

**LAPORAN PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI
PEMBELAJARAN**



Disusun oleh :

Miatin Rachmawati, M.Pd I

Program Studi Pendidikan Bahasa Arab

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA ARAB
FAKULTAS AGAMA ISLAM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
TAHUN 2022**

HALAMAN PENGESAHAN
LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN

Ketua Program Studi

- a. Nama lengkap : Ari Khairurrijal Fahmi, M.Pd
- b. Jenis Kelamin : Laki-laki
- c. NIDN : 0328078901
- d. Jabatan Struktural : Penata Muda III/B
- e. Jabatan Fungsional : Lektor 300
- f. Fakultas/Prodi : Pendidikan Bahasa Arab
- g. Alamat Rumah : Jl Kayumanis VI no 4 Kelurahan
Kayumanis, Matraman, Jakarta Timur, 13130
- h. No HP/Email : 085694982613

Waktu Pelaksanaan : Februari 2022

Jumlah Dosen yang dimonev : 6 Dosen

Mengetahui,

Jakarta, 3 Maret 2022

Wakil Dekan I Fakultas Agama Islam

Ketua Program Studi



(Ai Fatimah Nur Fuad, Ph.D)
NIDN. 0305087602



(Ari Khairurrijal Fahmi, M.Pd)
NIDN. 0306048804

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil'alamin, puji syukur Alhamdulillah atas izin dan karunia Allah. Kami, selaku unit penjamin mutu di prodi Pendidikan Bahasa Arab Fakultas Agama Islam Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. HAMKA dapat menyelesaikan laporan survey mahasiswa terhadap Uhamka. Shalawat beserta Salam semoga tetap tercurah kepada Nabi junjungan kita yaitu Nabi Muhammad SAW.

Sselaku tim peneliti mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran penelitian ini diantaranya Lembaga Penjamin Mutu Uhamaka yang telah memfasilitasi survey ini, ucapan terimakasih kepada dekan FAI, ibu Fitri Liza, MA dan Ketua Prodi pendidikan Bahasa Arab Bapak Ari Khairurrijal Fahmi, M.Pd yang terus mendukung dan membantu kami menyelesaikan laporan survei ini, serta semua pihak yang turut serta dalam membantu penyusunan laporan ini.

Akhirnya, mudah-mudahan laporan survey ini dapat mengenai sasarannya dan dapat dijadikan bahan pertimbangan bagi prodi, fakultas dan Universitas untuk meningkatnya layanan di masa yang akan datang. Terimakasih

Jakarta, 3 Maret 2022

Peneliti

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR ISI.....	Error! Bookmark not defined.
BAB I PENDAHULUAN.....	Error! Bookmark not defined.
BAB II KAJIAN TEORI.....	4
BAB III METODOLOGI PELAKSANAAN	9
BAB IV TEMUAN	11
1. 4.1. Temuan pada Perencanaan Pembelajaran	14
2. 4.2. Temuan pada Proses Pembelajaran.....	16
3. 4.3. Temuan pada Penilaian Pembelajaran	23
4. 4.4. Rencana Tindak Lanjut dan Rekomendasi.....	25
BAB V SIMPULAN.....	43
DAFTAR PUSTAKA	45
LAMPIRAN.....	46
1. Instrumen Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen.....	46
2. Link Googledrive perangkat pembelajaran.....	48
3. Dokumentasi Pelaksanaan Monev	49

BAB I PENDAHULUAN

Program pendidikan tinggi dilakukan untuk mendukung tujuan tersedia dan terjangkaunya layanan pendidikan tinggi, bermutu, relevan, berdaya saing internasional, dan kesetaraan di semua provinsi. Peningkatan mutu Perguruan Tinggi juga diperlukan untuk menjaga kualitas Perguruan Tinggi menuju era 5.0. Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA dalam upaya untuk meningkatkan kualitas penyelenggaraan pendidikan tinggi telah memperoleh akreditasi institusi dengan peringkat A (Unggul) dari Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) sejak tahun 2000. Penilaian akreditasi ini meliputi 15 indikator yang diantaranya adalah kepemimpinan, kemahasiswaan, sumber daya manusia, kurikulum, prasarana dan sarana, pendanaan, tata pamong, sistem pengelolaan, sistem pembelajaran, suasana akademik, sistem informasi, sistem jaminan mutu, lulusan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta program studi.

Dosen sebagai penggerak Pendidikan Perguruan Tinggi mempunyai peran dalam kualitas Perguruan Tinggi. Dosen harus berusaha mewujudkan Catur Dharma Perguruan Tinggi Muhammadiyah, memahami tugas dan tanggungjawabnya dari proses pembelajaran sampai pengembangan diri melalui penelitian. Pentingnya peran dosen dalam peningkatan mutu, perguruan tinggi harus memberikan kesempatan dalam pengembangan diri dan karirnya, memenuhi imbalan jasa yang telah diberikan secara profesional dan memberikan fasilitas sarana dan prasarana menunjang proses pembelajaran dan kegiatan lainnya.

Perguruan Tinggi yang baik juga memiliki alur birokrasi yang sudah tersistem. Adanya kesinambungan antara dosen dengan pimpinan dan lembaga pendidikan. Pimpinan berperan dalam pengembangan diri dan karir dosen dengan koordinasi yang baik terhadap dosen-dosen yang berada dalam satu institusi. Tenaga Kependidikan berperan dalam kemajuan kegiatan-kegiatan perguruan tinggi.

Program studi Pendidikan Pendidikan Bahasa Arab (PBA) Fakultas Agama Islam UHAMKA, ingin mengevaluasi mutu perguruan tinggi melalui penelitian

pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran, dari proses pembelajaran hingga alur birokrasi terhadap pimpinan dan tenaga kependidikan melalui penelitian pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran. Survei ini bertujuan mengidentifikasi pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran, kesempatan pengembangan diri dan karir. Kepuasan terhadap prasarana dan sarana, kepuasan terhadap pimpinan, kepuasan terhadap tenaga kependidikan. Survei Kepuasan Dosen Program Studi Pendidikan Bahasa Arab (PBA) dilaksanakan oleh Unit Penjamin Mutu Program Studi Pendidikan Bahasa Arab (PBA) UHAMKA.

Berdasarkan latar belakang masalah tersebut, maka perumusan masalah dalam penelitian ini adalah “Bagaimana tingkat pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran Program Studi Pendidikan Bahasa Arab (PBA) UHAMKA terhadap tugas pokok, imbalan, kesempatan pengembangan diri dan karir, prasarana dan sarana, pimpinan, serta tenaga kependidikan”.

Penelitian ini bertujuan untuk memberikan informasi mengenai tingkat kepuasan dosen terhadap Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA. Adapun tujuan khusus penelitian ini adalah untuk melihat monitoring dan Evaluasi dosen terhadap Pembelajaran sebagai berikut :

1. Perencanaan
2. Proses Pembelajaran
3. Penilaian

Penilaian ini dengan menggunakan skala 5 yaitu sebagai berikut :

- 4 Baik sekali
3. baik
2. cukup
1. kurang
- 0 Kurang sekali

BAB II KAJIAN TEORI

Menurut Tjiptono kepuasan atau ketidakpuasan pelanggan adalah respon pelanggan terhadap evolusi ketidaksesuaian (*disconfirmation*) yang dirasakan antara harapan sebelumnya dan kinerja aktual produk yang dirasakan (Fandy Tjiptono, 1995). Kotler mengungkapkan bahwa kepuasan merupakan tingkatan di mana kinerja anggapan produk sesuai dengan ekspektasi. Semakin tinggi tingkat kepuasan pelanggan, akan semakin tinggi pula kesetiaan pelanggan, yang intinya akan menghasilkan kinerja perusahaan yang lebih baik. Perusahaan yang cerdas bertujuan untuk memuaskan pelanggan dengan hanya menjanjikan apa yang dapat mereka berikan, lalu memberikan lebih dari yang mereka janjikan (Kotler & Armstrong, 2008).

Kepuasan merupakan suatu sikap dari setiap orang termasuk dosen atas hasil pekerjaan yang dilakukan dengan segala kondisi yang dihadapi. Konteks hasil pekerjaan tersebut adalah dimana lembaga pendidikan atau universitas dimana dosen bekerja, dilayani dengan sebaik mungkin. Pengaruh positif dari rasa puas antara lain meningkatkan kecintaan, loyalitas, disiplin, dan dedikasi terhadap lembaga pendidikan.

Survei kepuasan merupakan cara untuk mengetahui, mengukur, dan memantau suatu hal berdasarkan pengalaman dari responden tersebut. Survei kepuasan dilakukan karena adanya manfaat yang didapat seperti reputasi akan semakin positif, dapat mendorong terciptanya loyalitas responden, memungkinkan terciptanya rekomendasi dari mulut ke mulut yang menguntungkan, meningkatkan keuntungan, dan mendorong setiap responden untuk bekerja dengan tujuan yang lebih baik lagi kedepannya (Shinta, 2011).

Raymon menyimpulkan bahwa tingkat kepuasan dipengaruhi beberapa faktor, yaitu :

1. *Service Quality*,
2. *Product Quality*,
3. *Price*,
4. *Situational Factor*,

5. *Personal Factor* (Panjaitan, 2019).

Service quality identik dengan memenuhi kebutuhan pelanggan, dengan harapan untuk memuaskan kebutuhan pelanggan. Hal itu membuat kualitas pelayanan ditentukan oleh pelanggan dan merupakan kategori subjektif karena tergantung pada kebutuhan dan harapan pelanggan. Tingkat kualitas pelayanan yang sama, tetapi diterima oleh pelanggan yang berbeda akan terasa berbeda, dan bahkan pelanggan yang sama terkadang merasa berbeda di lain waktu, berbeda-beda tahapannya (Vy & Tam, 2021). Singh dalam Xiang menyampaikan bahwa *service quality* tidak hanya terkait dengan kelangsungan hidup dan pertumbuhan organisasi, tetapi juga terkait dengan bagaimana organisasi mempertahankan keunggulan kompetitifnya dengan mencapai keunggulan kinerja. Chen mendefinisikan kualitas pelayanan sebagai evaluasi individu konsumen tentang efektivitas dan kemanjuran dari proses penyampaian layanan (Lin, Chen, Liu, & Li, 2020). Menurut Zeithaml & Bitner dalam Alimatus, kualitas pelayanan adalah tingkat keunggulan dan pengendalian yang diharapkan, lebih dari itu tingkat keunggulan adalah untuk memenuhi keinginan pelanggan. Jadi, ada dua faktor utama yang mempengaruhi kualitas pelayanan, yaitu : pelayanan yang diharapkan dan pelayanan yang dirasakan. Baik tidaknya kualitas pelayanan tergantung pada penyedia layanan dalam memenuhi pelanggan secara konsisten (Dewi, 2021). Dengan demikian kualitas pelayanan dapat didefinisikan sebagai seberapa jauh perbedaan antara kenyataan dan harapan para pelanggan atas layanan, seperti apakah yang seharusnya diberikan oleh penyedia jasa. *Service quality* mempunyai fokus pada upaya pemenuhan kebutuhan dan keinginan pelanggan serta ketepatan penyampaiannya untuk mengimbangi harapan pelanggan.

Kualitas pelayanan merupakan salah satu kriteria penting yang mempengaruhi setiap organisasi tidak peduli apakah itu sektor bisnis atau sektor jasa. Sebuah layanan dikatakan berkualitas hanya jika dapat memenuhi kebutuhan dan harapan pengguna. Kebutuhan dan harapan berkembang atas dasar budaya masyarakat, standar hidup mereka, pendidikan, usia, dll. Salah satu indikator dari kualitas pelayanan

adalah memuaskan kebutuhan pelanggan. *Service Quality* dapat dilihat sebagai realisasi dari apa yang baik dan buruk, dan apa adanya dapat diterima dan tidak dapat diterima (Sajna & Mohamed Haneefa, 2021). Kualitas pelayanan juga berhubungan dengan retensi dan kepuasan pelanggan, sehingga dapat mengurangi reputasi. Dalam pasar kompetitif setiap pelanggan menuntut layanan yang lebih baik. Meningkatkan kualitas layanan akan memiliki efek yang menguntungkan pada kinerja keuangan dan operasional bisnis. Selanjutnya, interaksi antara penyedia layanan dan pelanggan adalah inti utama dari bisnis jasa. Pelayanan melibatkan kontak intim antara penyedia layanan dan penerima layanan, hal seperti itu dalam kesempatan kontak akan sangat mempengaruhi evaluasi pelanggan (Yang, Huang, & Wei, 2015).

Kualitas pelayanan merupakan konsep abstrak yang sangat sulit diukur. Karena kualitas pelayanan adalah fenomena subjektif yang dapat bervariasi dari orang ke orang. Ada banyak metode yang digunakan dalam pengukuran kualitas pelayanan. Model *service quality* yang paling banyak digunakan untuk mengukur kualitas pelayanan ialah model yang dikembangkan oleh Parasuraman dkk. model ini memiliki struktur yang fleksibel. Model ini dapat digunakan pada berbagai sektor layanan dan perusahaan sesuai dengan kebutuhan. Parasuraman mengkonseptualisasikan kualitas pelayanan akan menentukan karakteristik dari layanan tersebut (Akman & Kopuz, 2018).

Parasuraman menyebutkan lima dimensi yang mengukur kualitas pelayanan, yaitu :

1. *Reability* (keandalan), kemampuan untuk dipercaya karena melakukan pelayanan sesuai dengan yang sudah dijanjikan dengan tepat.
2. *Tangibles* (penampilan fisik), kemampuan untuk memberikan pelayanan sesuai dengan yang sudah dijanjikan dengan nyata.
3. *Responsiveness* (tanggap), kemampuan untuk membantu para pelanggan secara tanggap dan memberikan pelayanan sebaik mungkin.
4. *Assurance* (jaminan), pengetahuan dan kesopanan para pegawai serta kemampuan untuk menumbuhkan rasa percaya dan yakin kepada perusahaan.

5. *Empathy* (perhatian), perhatian yang tulus yang diberikan kepada para pelanggan (Zouari & Abdelhedi, 2021).

Berdasarkan hal itu, peningkatan kualitas pelayanan melalui pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran sangat diperlukan, dimana dosen merupakan jantung dalam perguruan tinggi. Tanggapan mengenai penelitian pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran diperlukan untuk meningkatkan mutu Perguruan Tinggi.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Jenis penelitian ini tergolong kualitatif yaitu penelitian yang menekankan analisis pada data-data dengan yang bersifat deskriptif dan cenderung menggunakan analisis. Proses dan makna (perspektif subjek) lebih ditonjolkan . Tujuannya untuk mengetahui monitoring evaluasi pengajaran pada program studi Pendidikan Bahasa Arab (PBA) yang ada di UHAMKA, kemudian berdasarkan hasil analisis diharapkan ada perbaikan pelayanan jika memang dirasa masih belum baik dan mempertahankan pelayanan yang sudah dirasa baik.

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif analisis, mendeskripsikan atau memberi gambaran terhadap objek yang diteliti melalui data berupa orang atau Lembaga berdasarkan fakta-fakta dengan apa adanya. Memusatkan perhatian pada permasalahan yang ada, menggambarkan fakta tentang permasalahan yang diselidiki diiringi dengan interpretasi rasional yang seimbang serta mendapatkan makna dan implikasi dari suatu masalah.

Penelitian pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran program studi Pendidikan Bahasa Arab (PBA) FAI UHAMKA dilakukan di lingkungan sivitas akademika wilayah DKI Jakarta dan sekitarnya. Penelitian dilaksanakan pada bulan September 2021 sampai dengan bulan Januari 2022.

Pengumpulan data pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan teknik survei. Teknik survei digunakan untuk mendapatkan data dari tempat tertentu secara alami, peneliti melakukan perlakuan dalam pengumpulan data, misalnya dengan angket. Hal itu digunakan untuk memperoleh fakta dari gejala-gejala yang ada dan mencari keterangan secara faktua (Sugiyono, 2009). Instrumen penelitian yang digunakan berupa angket yang diberikan melalui *google form*. Peneliti dalam hal ini menggunakan alat ukur berupa skala, dan skala yang digunakan adalah skala Likert. Pada skala model Likert perangsang subjek untuk menjawab pertanyaan. Respon yang diharapkan dari subjek adalah memberikan dua penilaian berdasarkan variasi skor yang disediakan.

Analisis data yang digunakan adalah analisis unvariat untuk memperoleh gambaran tentang distribusi jawaban responden berdasarkan masing-masing variable. Data akan disajikan dalam bentuk tabel yang disertai dengan narasi. Data yang telah dikumpulkan kemudian dianalisis dengan menggunakan eskriptif kualitatif berdasarkan nilai rata-rata kemudian diklasifikasikan berdasarkan kategori sebagai berikut :

Sangat baik	: skor 4
Baik	: skor 3
Cukup baik	: skor 2
Tidak baik	: skor 1
Sangat Tidak baik	: skor 0

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Identitas Dosen

Total dosen PBA yang dinilai oleh pimpinan fakultas baik wadek 1 bu Fatimah nur fuad, Kaprodi Ari Khairurrijal Fahmi, M.Pd I dan Unit penjamu PAI Miatin Rachmawati, M.Pd I menilai 6 dosen tetap PBA dengan menggunakan googleform dan data excel monev pembelajaran

Berikut identitas 6 dosen yang dinilai

1. Fitri Liza, S.Ag., MA
2. Ari Khairurrijal Fahmi, M.Pd
3. Dr. Doni Wahidul Akbar,
4. Achmad Rizki Nugrahawan, M.Pd
5. Zainul Abidin, M.Pd I
6. Miatin Rachmawati, M.Pd I

4.2. Temuan pada Perencanaan Pembelajaran

A. PERENCANAAN

PERENCANAAN PEMBELAJARAN

Pada hasil analisis dari setiap indikator, prosentasi memiliki bobot nilai sebagai berikut:

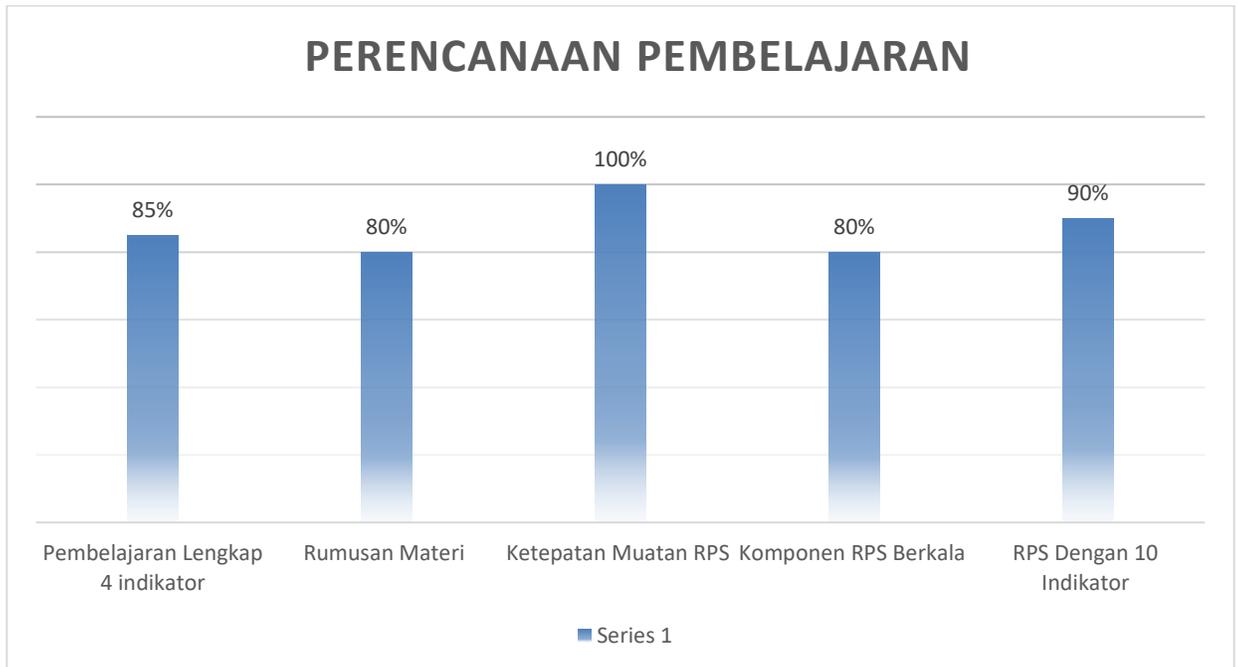
0 = sangat tidak baik/sangat rendah

1 = tidak baik/rendah

2 = biasa/cukup

3 = baik/tinggi

4 = sangat baik/sangat tinggi



Terdapat sebanyak **90 %** Pada indikator 1 tentang **Rencana Pembelajaran Semester** yang memuat:

1. Nama program studi, nama dan kode mata kuliah, semester, sks, nama dosen pengampu;
2. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada mata kuliah;
3. CPMK Kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan;
4. Bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai;
5. metode pembelajaran;
6. Alokasi waktu;
7. Deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester;
8. Kriteria, indikator, dan bobot penilaian;
9. Daftar pustaka yang digunakan (diutamakan dari buku dan atau artikel hasil penelitian yang diterbitkan pada jurnal: Buku 10 tahun terakhir, artikel jurnal 5 tahun terakhir)

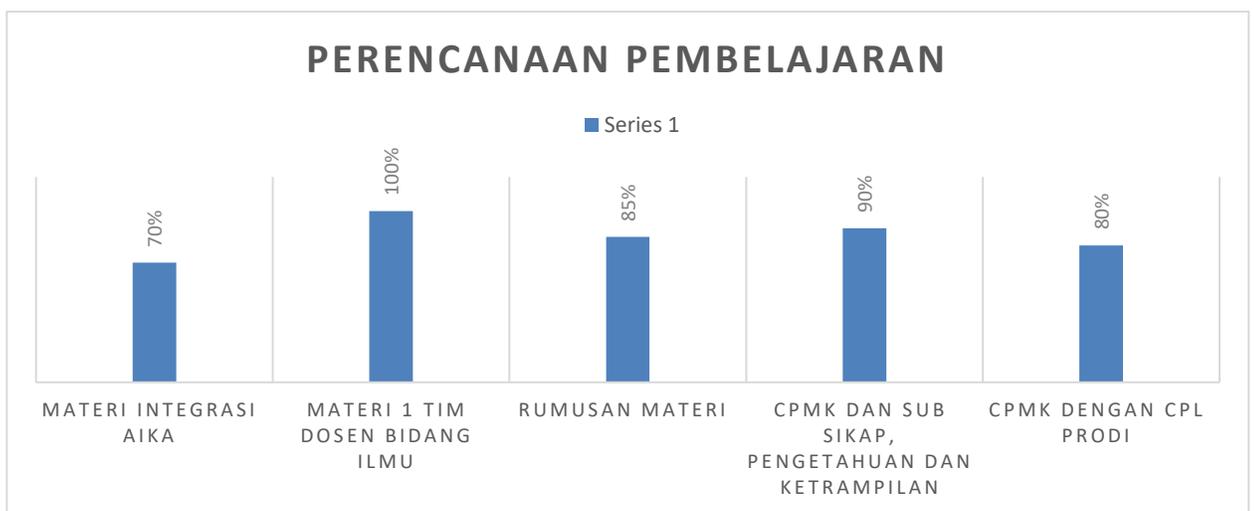
10. Integrasi AI-Islam dan Kemuhammadiyah

Pada temuan Perencanaan Pembelajaran Semester (RPS) di atas yaitu dengan indikator 2 memuat: **Peninjauan muatan komponen RPS dilakukan secara berkala maksimal 2 tahun sekali** Terdapat sebanyak 80 % dosen yang menjawab

Sedangkan Pada temuan Perencanaan Pembelajaran Semester (RPS) di atas yaitu dengan indikator 3 memuat: **Ketepatan deskripsi muatan/isi setiap komponen RPS** Terdapat sebanyak 100 % dosen menjawab

Pada temuan Perencanaan Pembelajaran Semester (RPS) di atas yaitu dengan indikator 4 memuat: **Rumusan materi pembelajaran sesuai dengan tingkat kedalaman dan keluasan yang mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan** Terdapat sebanyak 80% dosen yang menjawab

Pada temuan Perencanaan Pembelajaran Semester (RPS) di atas yaitu dengan indikator 5 memuat: **Pembelajaran dilengkapi dengan indikator** : (1) Referensi berupa buku dan artikel; (2) Modul/Bahan Ajar/Diktat/Handout; (3) Media (slide PowerPoint, Audio Video, Alat Peraga, Perangkat Lunak); dan (4) Lembar Kerja Mahasiswa Terdapat sebanyak 85% dosen yang menjawab



Pada temuan Perencanaan Pembelajaran Semester (RPS) di atas yaitu dengan indikator 6 memuat: **Seluruh Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) menggunakan kata kerja operasional yang dapat diamati dan diukur dan merujuk pada CPL Program Studi** Terdapat sebanyak **90 %** yaitu dengan jawaban sangat baik karena kata kerja CPMK dapat diamati, diukur dan merujuk pada CPL prodi

Pada temuan Perencanaan Pembelajaran Semester (RPS) di atas yaitu dengan indikator 7 memuat: **CPMK dan Sub-CPMK mencakup aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan** Terdapat sebanyak **90 %** yang dinilai sangat baik, karena cpmk dan Sub CPMK mencakup 3 Aspek sikap, pengetahuan dan keterampilan

Pada temuan Perencanaan Pembelajaran Semester (RPS) di atas yaitu dengan indikator 8 memuat: **CPMK dan Sub-CPMK pengetahuan berorientasi pada HOTS** Terdapat sebanyak **85 %** yaitu dengan jawaban yang dinilai baik, karena masih di bawah 85 persen CPMK dan Sub CPMK pengetahuan yang berorientasi pada HOTS

Pada temuan Perencanaan Pembelajaran Semester (RPS) di atas yaitu dengan indikator 9 memuat: **Materi pembelajaran disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu** Terdapat sebanyak **100 %** yaitu dengan jawaban yang dinilai sangat baik, karena Materi disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu

Pada temuan Perencanaan Pembelajaran Semester (RPS) di atas yaitu dengan indikator 10 memuat: **Materi pembelajaran mengintegrasikan nilai nilai Al-Islam dan Kemuhammadiyah** Terdapat sebanyak **70%** yaitu dengan jawaban dinilai sangat baik, karena Materi pembelajaran mengintegrasikan nilai nilai AIK

Jadi disimpulkan 10 indikator dalam perencanaan RPS memiliki **rata-rata 88 %** menyatakan sangat baik dan sisanya memiliki rata rata sebanyak **12 %** responden merasa baik terhadap Perencanaan Dosen sebelum memulai pembelajaran terutama memperhatikan dan menyediakan RPS pada Standar komponen dan Sistematika RPS

serta terintegrasi materi pembelajaran dengan nilai nilai Al-Islam dan Kemuhammadiyah yang terdapat di Prodi PBA Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA

4.2. Temuan pada Proses Pembelajaran

PROSES PEMBELAJARAN

Pada hasil analisis dari setiap indikator, prosentasi memiliki bobot nilai sebagai berikut:

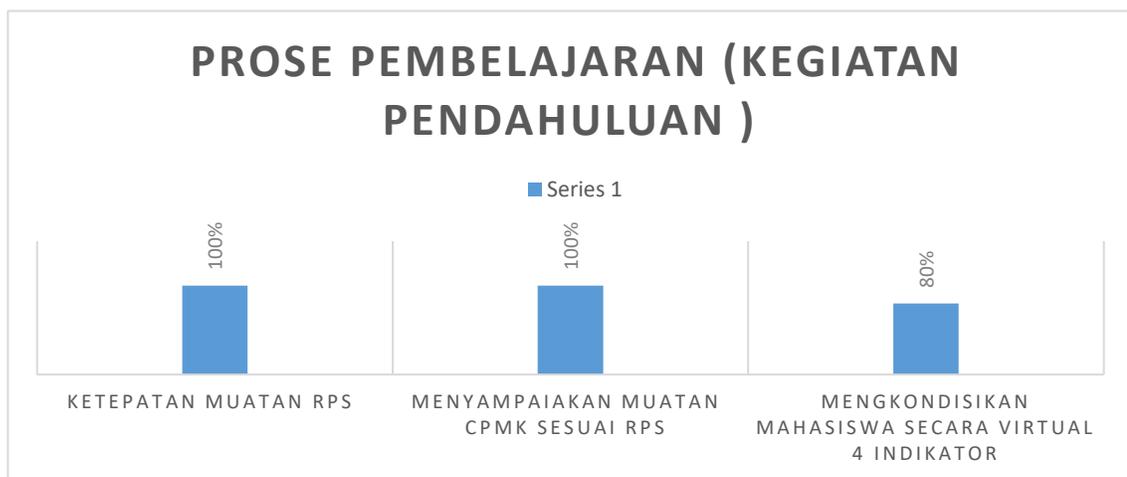
0 = sangat tidak baik/sangat rendah

1 = tidak baik/rendah

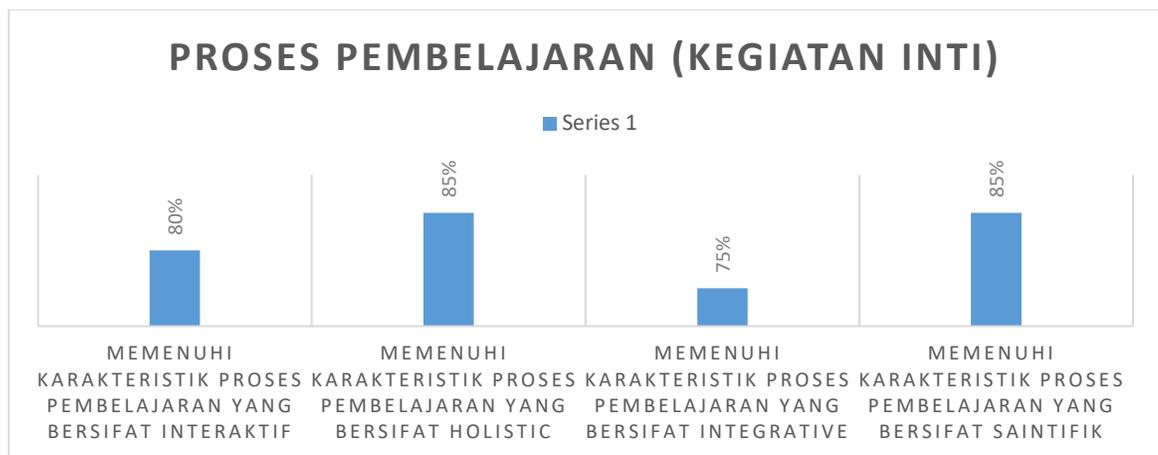
2 = biasa/cukup

3 = baik/tinggi

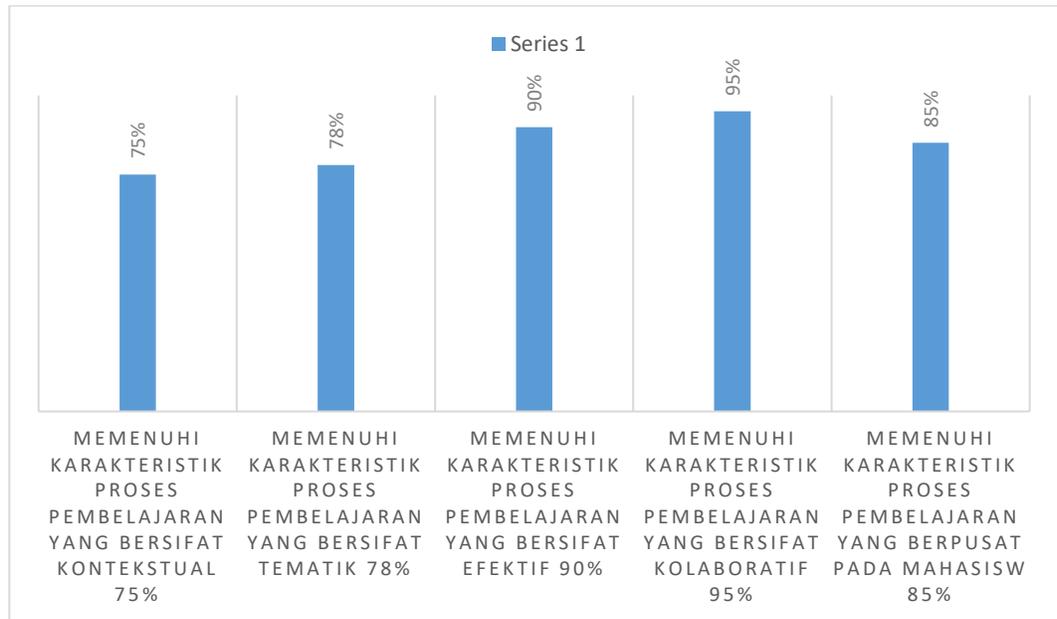
4 = sangat baik/sangat tinggi



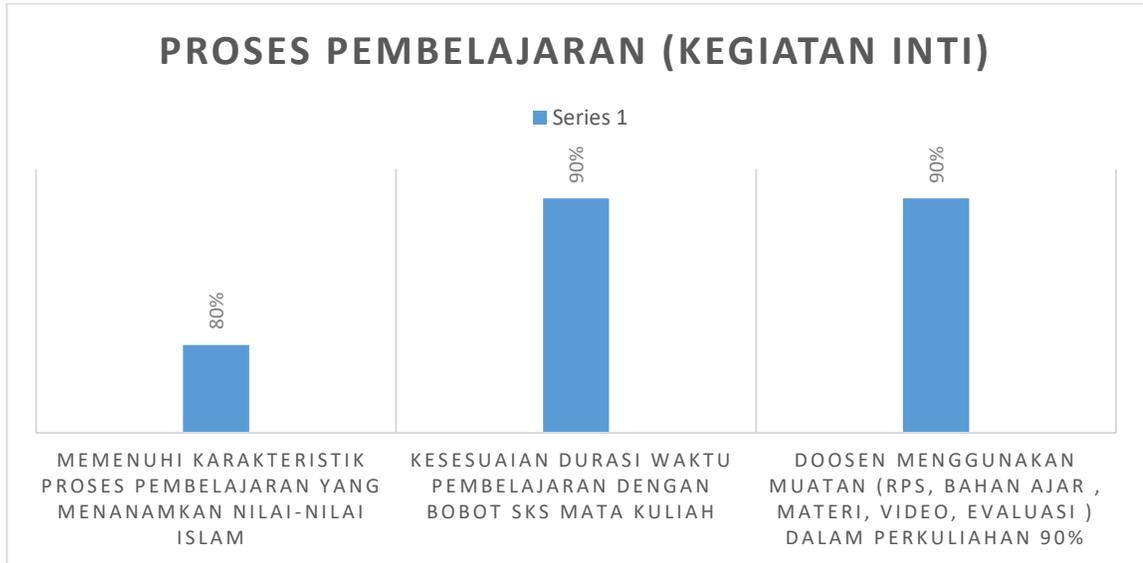
Pada **Proses Pembelajaran (kegiatan pendahuluan)** dengan indikator **1-3** Ketepatan muatan RPS 100% menjawab tepat sesuai muatan RPS , dan juga Menyampaikan muatan CPMK sesuai RPS 100% juga menjawab hal ini sedangkan pada redaksi Mengkondisikan Mahasiswa secara virtual 4 Indikator menjawab 80%



Sedangkan pada redaksi **Proses Pembelajaran (kegiatan Inti) 4-7** dengan redaksi yang berbunyi Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat interaktif 80% sedangkan Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat holistic 85% dan yang Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat integrative 75% kemudian pada redaski Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat saintifik 85%



Pada Proses Pembelajaran (kegiatan Inti) indikator 8-12 dengan redaksi Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat kontekstual 75% sedangkan pada Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat tematik 78%, kemudian pada redaksi Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat efektif 90% dilanjutkan dengan Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat kolaboratif 95% sedangkan pada Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa 85%



Pada **Proses Pembelajaran (kegiatan Inti) dengan indikator pada redaksi** Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang menanamkan nilai-nilai Islam 80% **sedangkan pada redaksi** Kesesuaian durasi waktu pembelajaran dengan bobot sks mata kuliah 90 **dan pada** Dosen menggunakan muatan (RPS, Bahan Ajar , materi, video, evaluasi) dalam perkuliahan 90%



Sedangkan pada Proses Pembelajaran (Kegiatan penutup) dengan redaksi Melakukan refleksi dan tindak lanjut 75% dosen yang dinilai baik dalam Melakukan refleksi dan tindak lanjut dengan cara mereview konsep materi yang telah dipelajari, memberikan umpan balik terhadap proses pembelajaran; memberikan tugas; Dosen melakukan 3 kegiatan refleksi dan tindak lanjut dari 4 indikator di atas

Jadi disimpulkan 16 indikator dalam Proses Pembelajaran memiliki rata-rata 85 % dari 6 dosen tetap Program Studi Pendidikan Bahasa Arab menyatakan sangat baik dan sisanya memiliki rata rata sebanyak 15 % responden merasa baik perancangan kegiatan mulai dari kegiatan pendahuluan, kegiatan inti dan kegiatan penutup.

4.3. Temuan pada Penilaian Pembelajaran

PENILAIAN

Pada hasil analisis dari setiap indikator, prosentasi memiliki bobot nilai sebagai berikut:

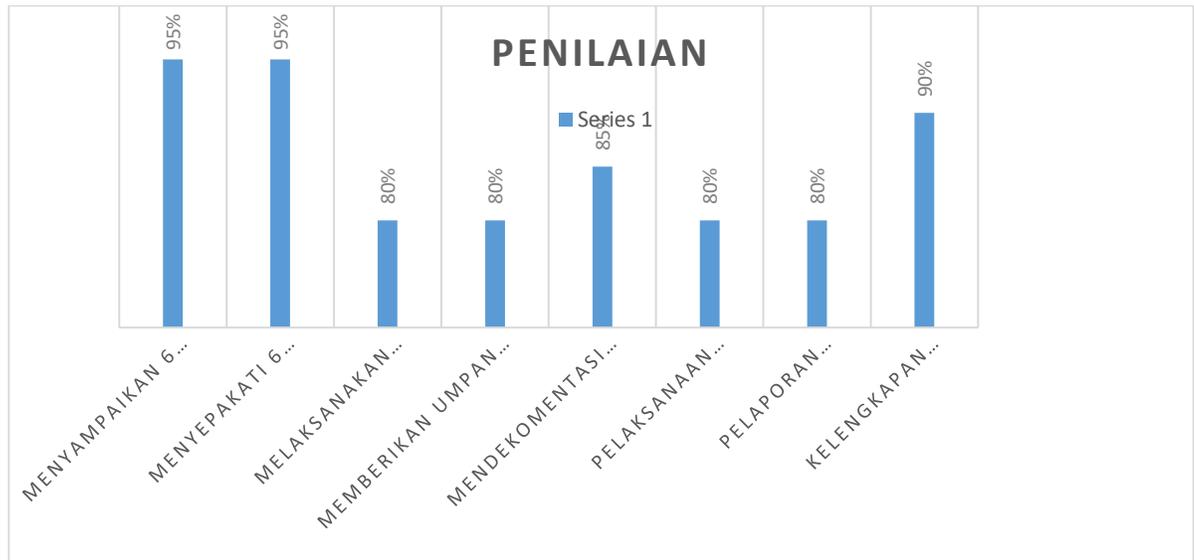
0 = sangat tidak baik/sangat rendah

1 = tidak baik/rendah

2 = biasa/cukup

3 = baik/tinggi

4 = sangat baik/sangat tinggi



Pada indikator penilaian dengan redaksi **Menyampaikan 6 komponen sesuai RPS** dan jawabanya mencapai 95% dengan kreteria menyampaikan: 1) tahap, 2) teknik, 3) instrumen, 4) kriteria, 5) indikator, dan 6) bobot penilaian kepada mahasiswa sesuai dengan RPS.

Sedangkan pada indikator **Menyepakati 6 komponen** dengan RPS 95% dengan kreteria Menyepakati: 1) tahap, 2) teknik, 3) instrumen, 4) kriteria, 5) indikator, dan 6) bobot penilaian dengan mahasiswa sesuai dengan RPS.

Dan pada indikator **Melaksanakan proses penilaian 6 komponen** 80% dinilai sangat baik dengan Dosen menyepakati seluruh komponen dengan mahasiswa meliputi tahap, teknik, instrument, kriteria, indikator, bobot penilaian dengan mahassiswa sesuai dengan RPS.

Akan tetapi pada redaksi dengan indikator **Memberikan umpan balik dan kesempatan penilaian** 80% yang dinilai sangat baik dengan Dosen melaksanakan proses penilaian dengan seluruh komponen,

Sedangkan pada redaksi **Mendokumentasi penilaian proses dan hasil belajar** 85% yang dinilai baik dalam memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penialain kepada mahasiswa dosen memberikan 2 dari 3 komponen yang ada

Dan pada redaksi **Pelaksanaan penilaian dilakukan sesuai RPS** 80% dinilai sangat baik dalam mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan meliputi nilai tugas, nilai UTS, dan Nilai UAS

Sedangkan pada **Pelaporan dilakukan tepat waktu** 80% dinilai sangat baik Dosen dalam *Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan 4 hari sebelum batas waktu yang ditetapkan,*

Dan pada redaksi **Kelengkapan dokumen 3 aspek** 90% yang dinilai cukup baik Dosen dalam memiliki dokumen intrumen penilaian 2 aspek yang terdiri dari pengetahuan dan keterampilan dari 3 aspek yang ada di poin 16.

Jadi disimpulkan 16 indikator dalam **Penilaian** memiliki *rata-rata 86% dosen PBA* menyatakan sangat baik dan sisanya memiliki rata rata sebanyak **14 % responden merasa baik** terhadap Penilaian . Mulai dari Pemenuhan seluruh indikator edukatif, indikator, prinsip objektif, akuntabel, transparansi, teknik dan instrument penilaian, intrumen penilaian sesuai dengan CPMK dan Sub CPMK, menyepakati 6 komponen, melaksanakan proses penilaian yang sesuai, memberikan umpan balik dan kesempatan mempertanyakan hasil penialain kepada mahasiswa, mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar, penilaian dilakukan sesuai dengan RPS, pelaporan nilai dilakukan tepat waktu, menyusun komponen penilaian sesuai RPS, membuat komponen penilaian kepada mahasiswa, namun terdapat 1 indikator pada nomor 16 dalam yang *masih kurang* dalam indikator kelengkapan dokumen intrumen penilaian dari aspek sikap, pengetahuan dan keterampilan hanya dilengkapi 1 aspek dari 3 dokumen penilaian.

4.4. Rencana Tindak Lanjut dan Rekomendasi

4.4.1. Rencana Tindak Lanjut

a. Perencanaan

Tinjauan kurikulum akan diperbaharui kembali setiap setahun sekali dengan melihat kebutuhan user dan penyelenggara pendidikan, kurikulum akan memasukkan konsep MBKM dan RPS akan mengikuti perkembangannya dengan dibuat berdasarkan kelompok dosen dalam satu bidang ilmu serta mengintegrasikan nilai-nilai aik dalam proses perkuliahan.

b. Proses pembelajaran

Saat rapat jadwal akan disampaikan kepada dosen tetap untuk memaksimalkan proses perkuliahan dengan memperhatikan dan melaksanakan kegiatan pendahuluan inti dan penutup dalam sebuah pembelajaran dan mengadakan pelatihan bagi dosen untuk merecharging pembuatan media pembelajaran agar KBM berjalan maksimal.

c. Penilaian

Sebagai dokumen instrument akan dibuat dan diinfokan kepada dosen tetap untuk membuat instrumen penilaian ranah sikap dan keterampilan, pelaporan nilai akan diperkuat dengan edaran dekan, memberikan penegasan dan kesempatan untuk dosen dan mahasiswa dalam memberikan umpan balik

1.2.2. Rekomendasi

Berdasarkan hasil survei Monitoring Evaluasi Pembelajaran Program Studi Pendidikan Bahasa Arab merekomendasikan :

- 1) Memfasilitasi pelatihan/Workshop peningkatan kurikulum FAI sebagai upaya peningkatan mutu dalam ranah perencanaan, proses pembelajaran dan penilaian
- 2) Dilakukannya monev pembelajaran oleh kaprodi dan penjamu sebagai upaya peningkatan atas ketercapaian tagihan dalam perkuliahan
- 3) Menyesuaikan keseragaman flatform yang digunakan Uhamka diantara adalah Memanfaatkan Online learning Uhamka sehingga efektifitas

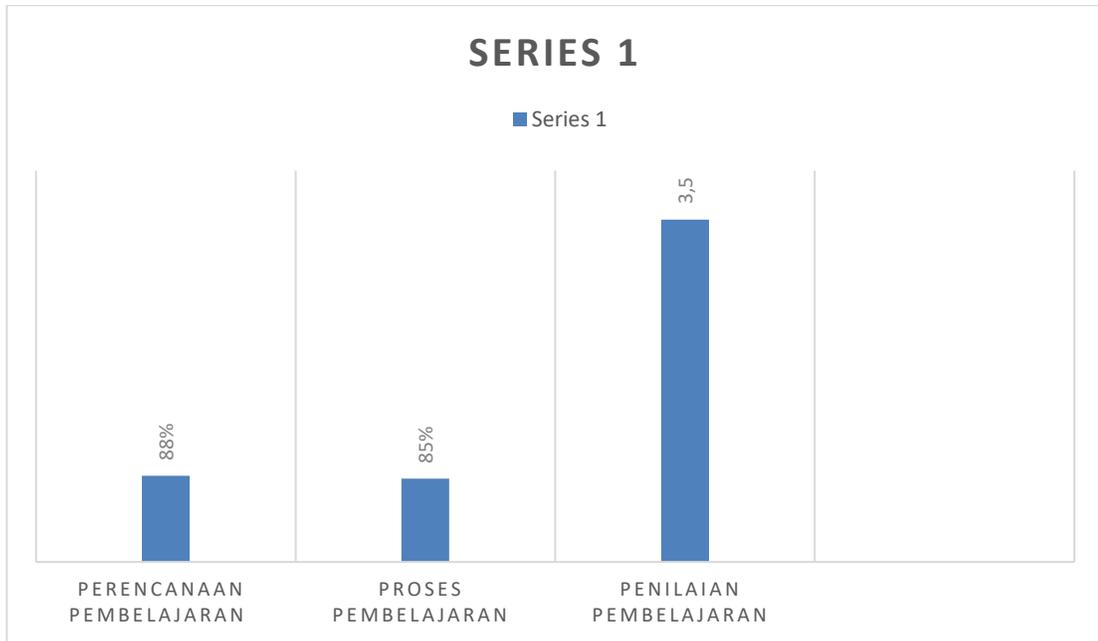
penggunaan fasilitas OLU bisa di implementasikan kepada semua pengguna terutama user adalah dosen pengampu mata kuliah, agar terintegrasi dalam monitoring kaprodi terhadap kinerja/pengajaran dosen melalui daring.

- 4) Pembuatan sistem yang dapat sinkron dengan media pembelajaran, evaluasi pembelajaran, dan praktek sebuah pembelajaran

Meningkatkan kualitas pelayanan (dalam hal evaluasi pembelajaran) Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA menjadi lebih baik.

BAB V SIMPULAN

5.1 Simpulan



Gambar 5.1 Simpulan Monitoring Evaluasi pembelajaran

Pada temuan 10 indikator dalam **perencanaan Pembelajaran** memiliki **rata-rata 88 %** menyatakan sangat baik dan sisanya memiliki rata rata sebanyak **12 %** responden merasa baik terhadap Perencanaan Dosen sebelum memulai pembelajaran terutama memperhatikan dan menyediakan RPS pada Standar komponen dan Sistematika RPS serta terintegrasi materi pembelajaran dengan nilai nilai Al-Islam dan Kemuhammadiyah yang terdapat di Prodi PBA Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA

Jadi disimpulkan 16 indikator dalam **Proses Pembelajaran** memiliki rata-rata 85 % dari 6 dosen tetap Program Studi Pendidikan Bahasa Arab menyatakan sangat

baik dan sisanya memiliki rata rata sebanyak 15 % responden merasa baik perancangan kegiatan mulai dari kegiatan pendahuluan, kegiatan inti dan kegiatan penutup.

Jadi disimpulkan 16 indikator dalam **Penilaian** memiliki *rata-rata 86% dosen PBA* menyatakan sangat baik dan sisanya memiliki rata rata sebanyak **14 % responden merasa baik** terhadap Penilaian . Mulai dari Pemenuhan seluruh indikator edukatif, indikator, prinsip objektif, akuntabel, transparansi, teknik dan instrument penilaian, instrumen penilaian sesuai dengan CPMK dan Sub CPMK penilaian dilakukan sesuai dengan RPS, pelaporan nilai dilakukan tepat waktu, menyusun komponen penilaian sesuai RPS, membuat komponen penilaian kepada mahasiswa, namun terdapat 1 indikator pada nomor 16 dalam yang *masih kurang* dalam indikator kelengkapan dokumen instrumen penilaian dari aspek sikap, pengetahuan dan keterampilan hanya dilengkapi 1 aspek dari 3 dokumen penilaian.

DAFTAR PUSTAKA

- Akman, E., & Kopuz, K. (2018). Sağlık Hizmetlerinde Kalite Algısı : SERVQUAL Model İncelemesi Quality Perception in Healthcare Services : SERVQUAL Model Review. *ODÜ Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi* /, 0–2.
- Dewi, A. S. dan R. P. (2021). Academic Service Quality (ASQ) Before and During Pandemic Covid-19 by Students and Lecturers. *İlköğretim Online*, 20(1), 831–843. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.01.79>
- Fandy Tjiptono. (1995). *Strategi Pemasaran*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2008). *Prinsip-Prinsip Pemasaran, Jilid 1*. (12th ed.). Jakarta: ERLANGGA.
- Lin, X. Q., Chen, Y. C., Liu, C. H., & Li, Y. Q. (2020). Service quality management from social capital, environmental uncertainty, and competitive intensity perspectives. *Social Behavior and Personality*, 48(5). <https://doi.org/10.2224/sbp.9178>
- Panjaitan, R. (2019). Manajemen Pemasaran. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Sajna, K. P., & Mohamed Haneefa, K. (2021). Service quality of special libraries in Kerala, India. *DESIDOC Journal of Library and Information Technology*, 41(2), 75–81. <https://doi.org/10.14429/djlit.41.02.15804>
- Shinta, A. (2011). *Manajemen pemasaran*. Malang: UB Press.
- Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: ALFABETA.
- Vy, P. D., & Tam, P. T. (2021). Testing The Reliability Of The Banking Service Quality: A Case Study Of Commercial Banks In Vietnam. *Academy of Strategic Management Journal*, 20(2), 1–10. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.05.455>
- Yang, F.-H., Huang, C.-H., & Wei, C.-Y. (2015). The Relationship Between Internal

Marketing, Employee Well-Being, and Customer Service Quality - the Service Industry in Taiwan. *International Journal of Organizational Innovation (Online); Hobe Sound*, 8(2), 40–57. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1721367888/abstract/7D656ED699E0470FPQ/8>

Zouari, G., & Abdelhedi, M. (2021). Customer satisfaction in the digital era: evidence from Islamic banking. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 10(1). <https://doi.org/10.1186/s13731-021-00151-x>

LAMPIRAN

1. Data hasil monev pembelajaran
2. Link Googledrive perangkat pembelajaran
3. Dokumentasi pelaksanaan Monev

2. Data Penelitian

Identitas Diri

1	Nama Lengkap	Ari Khairurrijal Fahmi, M.Pd
2	Jenis Kelamin	Laki-laki
3	Jabatan Fungsional	Lektor 300
4	NIP/NIK	-
5	NIDN	0306048804
6	Tempat, tanggal lahir	Tangerang, 6 April 1988
7	E-mail	arikhairurrijal@uhamka.ac.id
8	Nomor Telepon/HP	085694982613
9	Alamat Kantor	Jl.Limau, Kebayoran Baru, Jakarta Selatan
10	Nomor Telepon/Faks	085694982613
11	Mata Kuliah yang Diampu	TOAFL, Arabic Conversation, Desain Pembelajaran, Metodologi Pembelajaran PAI, Arabic for Economic, General Arabic, Kaidah Bahasa Arab, Psikolinguistik, Telaah Kurikulum PBA, Insya (Menulis), Tarjamah 2.

A. Riwayat Pendidikan

	<i>S-1</i>	<i>S-2</i>	<i>Postgraduate Diplomme</i>	<i>S3 (Dalam Proses)</i>
Nama Perguruan Tinggi	Universitas Negeri Jakarta	Universitas Negeri Jakarta	King Saud University	Universitas Negeri Jakarta
Bidang Ilmu	Pendidikan Bahasa Arab	Pendidikan Bahasa	Training Teacher Arabic non	Linguistik Terapan

			Native Speaker	
Tahun Masuk- Lulus	2007 – 2011	2012-2014	2014-2015	2018 - 2022
Judul Skripsi/Tesis	Kasratu Hamzah Inna dalam Alquran Surat Albaqarah dan Alqashas serta implikasinya terhadap pembelajaran sintaksis Arab	Kesalahan Gramatikal Teks Terjemahan Bahasa Arab , Penelitian Analisis Isi, di jurusan Bahasa Arab UNJ	-	-
Nama Pembimbing	Muhammad Syarif, M.A Prof. Dr Yumna Rasyid, M.Pd.	Dr. Hazmida Kahar, M.Pd., Dr. Nuruddin, MA.	-	-

c. Pengalaman Penelitian

No.	Judul	Institusi	Tahun	Dana (jt)
1	Analisis Kebutuhan Pembukaan Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Arab Universitas Negeri Jakarta	Lembaga Penelitian UNJ	2016	7,5
2	Survey Kepuasan Alumni Program Studi Perbankan Syariah Terhadap Kualitas	Lembaga Penelitian UHAMKA	2015	9

	Penyelenggaraan pendidikan di UHAMKA			
3	Peningkatan Penguasaan Kosakata Bahasa Arab dengan Menggunakan Metode Contoh, Latihan dan Kerja Mandiri (penelitian tindakan di Fakultas Agama Islam)	Lembaga Penelitian UHAMKA	2017	11
4	Kemampuan Literasi Mahasiswa Dalam Memanfaatkan Mesin Penerjemahan Bahasa Arab Sebagai Study Skills	Lembaga Penelitian UHAMKA	2019	12
5	Pemetaan Kemampuan Menulis Akademik Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Arab Dalam Mata Kuliah “Kitabah Akadimiyah	Lembaga Penelitian UHAMKA	2019	8
6	Aspek Religiusitas Dalam Pembelajaran Al-Kal?M Dan Al Kit?Bah Di Program Studi Pendidikan Bahasa Arab (Studi Perbandingan Universitas Negeri Dan Swasta)	Lembaga Penelitian UHAMKA	2020	8

d. Pemakalah Seminar Ilmiah (Oral Presentation)

No	Nama Pertemuan Ilmiah/Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1	Pelatihan guru Muhammadiyah se Banjarmasin		Universitas Muhammadiyah

			Banjarmasin, 1 Februari 2017.

d. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Kegiatan	Ketua/anggota	Sumber Biaya	Tahun
1.	Pelatihan pengembangan kooperatif learning pada guru sekolah dasar ataqwa rawamangun	Anggota	LPPM UNJ	2015
2	Penyuluhan pendidikan sejahtera dan islami bagi warga desa Puraseda, Kecamatan Luewilang Kab Bogor, Jawa Barat	Anggota	LPPM UHAMKA	2017
3	Pembinaan pembelajaran bahasa Arab dan Inggris untuk penguatan keterampilan berbahasa asing bagi Santri Muhammadiyah Boarding School Jampang Bogor	Anggota	LPPM UHAMKA	2017
4	Workshop Penguatan Pembelajaran Bahasa Arab bagi para Ustadz dan Mudabbir Muhammadiyah	Anggota	LPPM UHAMKA	2018

	Boarding School Jampang Bogor			
--	----------------------------------	--	--	--

e. Publikasi Artikel Ilmiah dalam 5 Tahun Terakhir

No	Judur Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume/Nomor /Tahun
1.	Nilai Nilai pendidikan Akhlaq dalam puisi imam syafii (Kajian structural genetic)	Jurnal ARABIYYAT FITK UIN Syarif hidayatullah	<i>Arabiyat</i> , ISSN: 2356-153X, e-ISSN: 2442-9473 2015 . http://journal.uin-jkt.ac.id/index.php/arabiyat/article/view/1138
2	Sumber ilmu pengetahuan dalam ayat alquran (sebuah kajian ontologis)	Jurnal Pendidikan Islam, Fakultas Agama Islam UHAMKA	<i>Volume 7, no 2 September 2016. Issn :2067-7064</i>
3	Implikasi Kesalahan Gramatikal Teks Terjemahan terhadap pendidikan bahasa arab	Jurnal Kordinat (koordinasi perguruan tinggi keagamaan swasta)	<i>Volume 25, April 2016</i>
2	كسرة همزة "إن" في القرآن الكريم سورة البقرة والقصص	al Mahāra: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab	Volume 4 (1), 25-42 2018

3	Implementasi Konsep Pendidikan Islam Perspektif Ibnu Taimiyah Dan Muhammad Abduh Dalam Rpp Kurikulum 2013	Jurnal Pendidikan Islam	Volume 9 (2), 155-174
4	Student Literation Capabilities In Utilizing Arabic Language Translation Machine As Study Skills	International Proceedings Conferences Series,	<i>Volume</i> , 76-82
5	Eight Year Old Arabic Grammatical Acquisition (A Longitudinal Study using MLU's Methode)	International Conference on Education, Language, and Society	ICELS 2019 - International Conference on Education, Language, and Society
6	8 year Old Arabic Grammatical Acquisition (A Longitudinal Study using MLU's Methode)	International Conference on Education, Language, and Society	<i>ICELS 2019 - International Conference on Education, Language, and Society</i>
7	Pengaruh Model Pembelajaran Blended Learning Terhadap Minat Belajar Bahasa Arab Siswa Kelas Xii Smk Al-Muhtadin Depok	Riyahuna: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Arab	<i>Volume</i> 1 (1), 1-13

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak- sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi

Jakarta, 23 Maret 2022

Kaprodi

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'Ari Kharurrijal Fahmi'.

Ari Kharurrijal Fahmi

1. Instrumen Monev Pembelajaran Dosen

a. Olah data Perencanaan

Fitri Liza, MA	Ari Khairurrijal Fahmi, M.Pd	Dr. Doni wahidul Akbar	Achmad Rizki Nurahawan , M.Pd	Zainul Abidin, M.Pd I	Miatin Rachmawati , M.Pd I
4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3

b. Olah data Proses pembelajaran

Fitri Liza, MA	Ari Khairurrijal Fahmi, M.Pd	Dr. Doni wahidul Akbar	Achmad Rizki Nurahawan , M.Pd	Zainul Abidin, M.Pd I	Miatin Rachmawati , M.Pd I
4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3

c. Olah data Penilaian

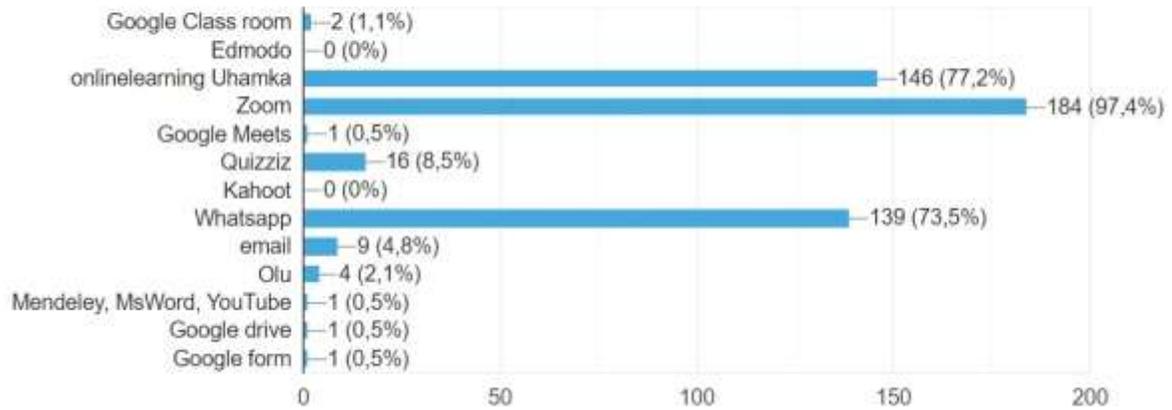
Fitri Liza, MA	Ari Khairurrijal Fahmi, M.Pd	Dr. Doni wahidul Akbar	Achmad Rizki Nurahawan , M.Pd	Zainul Abidin, M.Pd I	Miatin Rachmawati , M.Pd I
4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3

1. Instrumen Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen

Media Online yang digunakan Dosen



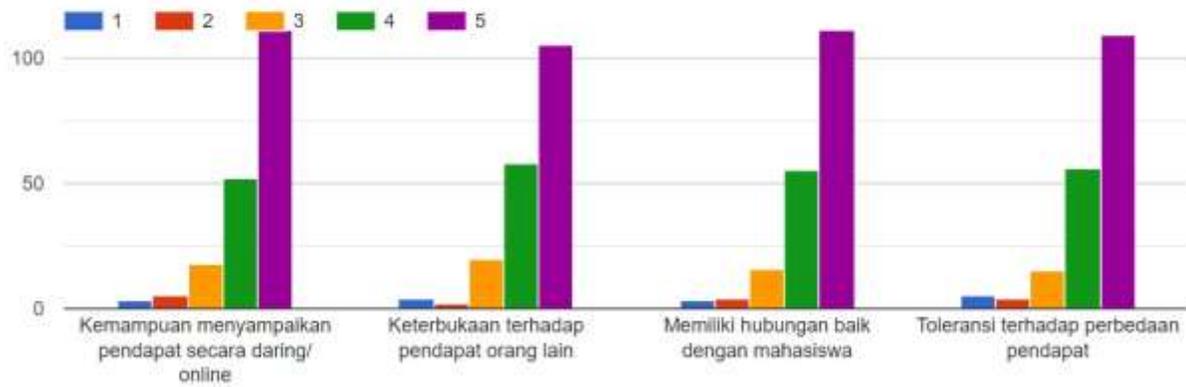
189 jawaban



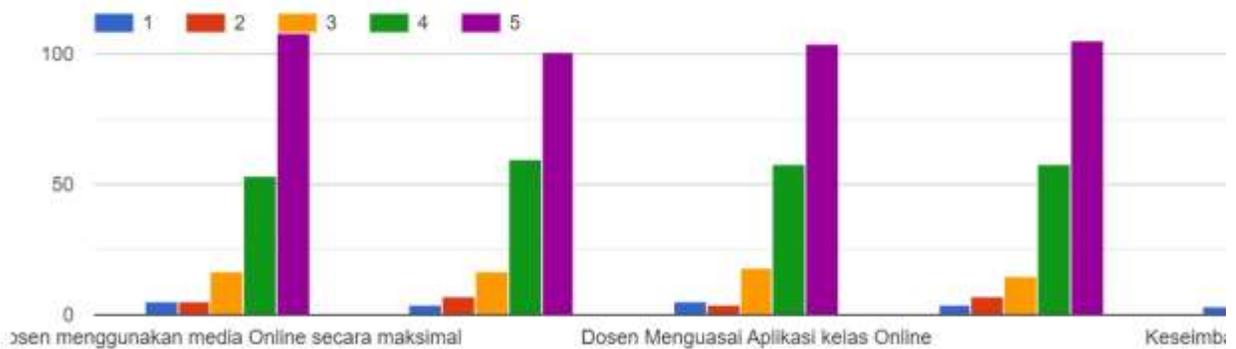
Kepribadian



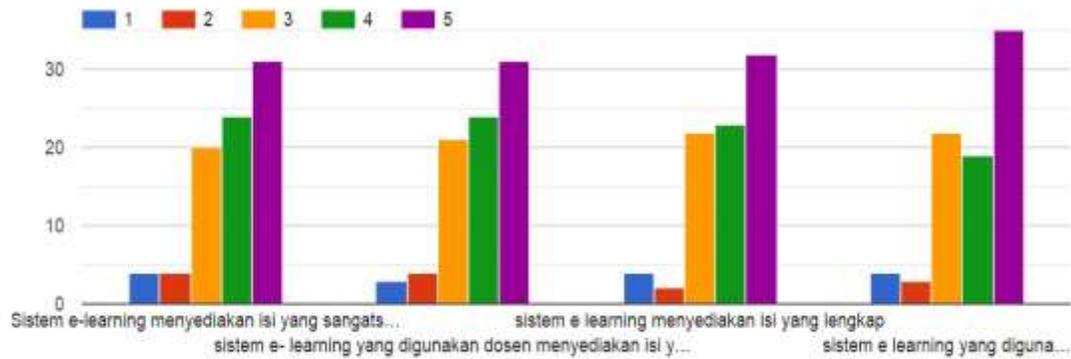
Sosial



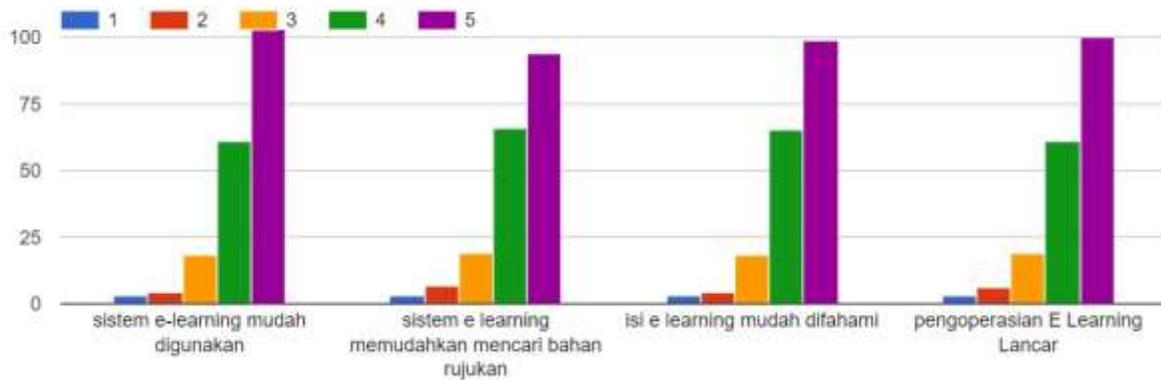
Proses Perkuliahan Daring



Isi Sistem E Learningn yang digunakan Dosen



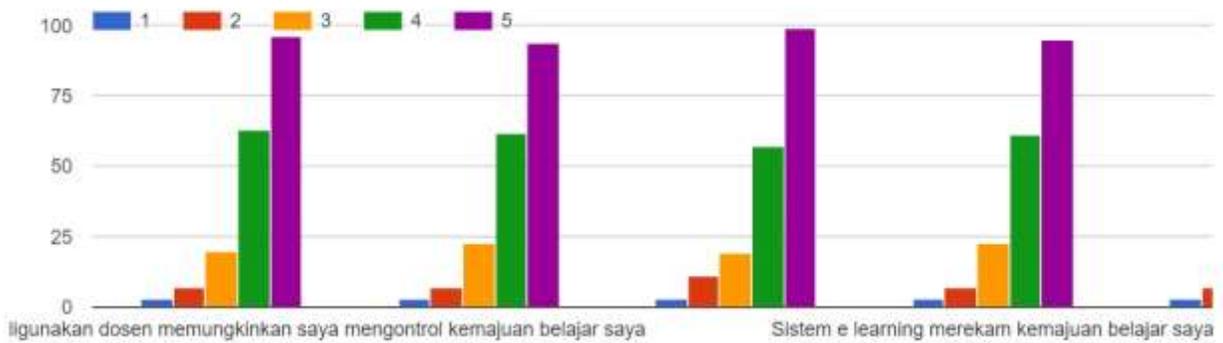
Inter Face / Antar Muka E Elearning yang digunakan dosen



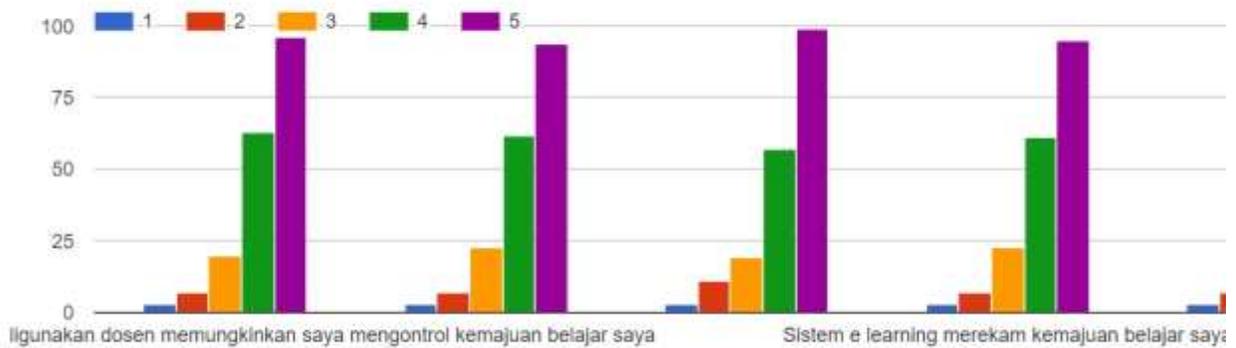
Umpan balik dan penilaian yang digunakan



Personalisasi / Learners Autonomy



Personalisasi / Learners Autonomy



2. Link Googledrive perangkat pembelajaran

Berikut google link di bawah ini:

A. Link RPS Ganjil 2021-2022

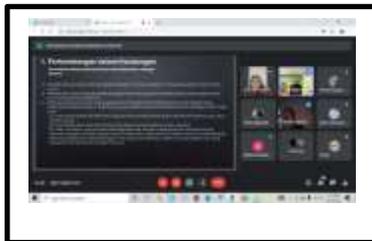
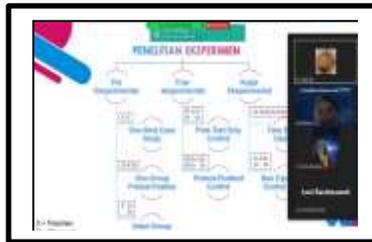
<https://drive.google.com/drive/folders/1-wfGDA8c-PP67HzSPj3xgVgKtWUB68aK>

B. Link Perangkat UTS Ganjil 2021-2022

https://drive.google.com/drive/folders/1fvXIEk0Tu1U8tgA_Fz2ZcFfaGOLie8Z6

C. Link Perangkat UAS Ganjil 2021-2022

3. Dokumentasi Pelaksanaan Money



Rubrik Instrumen Monitoring dan Evaluasi Penilaian Pembelajaran

No	Indikator	Skor	Kriteria	Dosen			
				AGUS KHADIBURRIZKA	Nama dosen	Nama dosen	...
1	Penilaian memenuhi prinsip edukatif yang memotivasi mahasiswa agar mampu: 1) soal tidak mengulang unsur saja; 2) soal diawali dengan yang mudah ke sulit; dan 3) soal mengukur capaian pembelajaran lulusan	4	Penilaian memenuhi seluruh indikator prinsip edukatif	4			
		3	Penilaian memenuhi 2 indikator				
		2	Penilaian memenuhi 1 indikator				
		1	tidak ada skor 1				
		0	Penilaian tidak memenuhi seluruh indikator				
2	Penilaian memenuhi prinsip otentik yang memenuhi indikator: 1) menilai kinerja; 2) portofolio; dan 3) evaluasi mandiri	4	Penilaian memenuhi seluruh indikator prinsip otentik	4			
		3	Penilaian memenuhi 2 indikator				
		2	Penilaian memenuhi 1 indikator				
		1	tidak ada skor 1				
		0	Penilaian tidak memenuhi 3 indikator				
3	Penilaian memenuhi prinsip objektif yang meliputi: 1) sesuai dengan indikator yang tercantum dalam RPS; 2) adanya rubrik penilaian; dan 3) sesuai penilaian pada kontrak perkuliahan.	4	Penilaian yang memenuhi seluruh indikator prinsip objektif	4			
		3	Penilaian memenuhi 2 indikator				
		2	Penilaian memenuhi 1 indikator				
		1	tidak ada skor 1				
		0	Penilaian tidak memenuhi 3 indikator				
4	Penilaian memenuhi prinsip akuntabel yang meliputi: 1) sesuai dengan prosedur dan kriteria yang jelas; 2) dipaparkan pada awal kuliah; dan 3) dipahami oleh mahasiswa.	4	Penilaian yang memenuhi seluruh indikator prinsip akuntabel	4			
		3	Penilaian memenuhi 2 indikator				
		2	Penilaian memenuhi 1 indikator				
		1	tidak ada skor 1				
		0	Penilaian tidak memenuhi 3 indikator				

Rubrik Instrumen Proses Pelaksanaan Pembelajaran

No	Indikator	Skor	Kriteria	Dosen					Persentase Capaian Indikator
				Ahmad Rizki D	Ahmad Rizki N	Ahmad Rizki S	Ahmad Rizki N	Ahmad Rizki S	
Kegiatan Pembelajaran									
1	Mengevaluasi mahasiswa di ruang belajar virtual melalui: 1) menyiapkan media visual dan penulisan untuk memotivasi pembelajaran; 2) menggunakan tata letak perkuliahan; 3) menguji mahasiswa jika melangkah ke tes terah; dan 4) memberikan feedback mahasiswa	4	Dosen melakukan seluruh kegiatan pembelajaran mahasiswa di ruang belajar virtual jika ada mahasiswa yang melangkah ke tes terah, atau menyesuaikan media visual dan penulisan untuk memotivasi pembelajaran, menggunakan tata letak perkuliahan dan memberikan feedback mahasiswa jika tidak ada mahasiswa yang melangkah ke tes terah.	3	4	4	3	3	85%
		3	Dosen melakukan 3 kegiatan pembelajaran mahasiswa di ruang belajar virtual jika ada mahasiswa yang melangkah ke tes terah, atau melakukan minimal 2 kegiatan pembelajaran tanpa harus menguji mahasiswa karena tidak ada mahasiswa yang melangkah ke tes terah.						
		2	Dosen melakukan 2 kegiatan pembelajaran mahasiswa di ruang belajar virtual jika ada mahasiswa yang melangkah ke tes terah, atau melakukan 1 kegiatan pembelajaran tanpa harus menguji mahasiswa karena tidak ada mahasiswa yang melangkah ke tes terah.						
		1	Dosen menguji mahasiswa jika melangkah ke tes terah.						
		0	Dosen tidak melakukan kegiatan pembelajaran.						
2	Menyampaikan tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai RPS	4	Dosen menyampaikan seluruh tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS	4	4	3	4	3	90%
		3	Dosen menyampaikan sebagian besar tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS						
		2	Dosen menyampaikan sebagian tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS						
		1	Dosen menyampaikan sebagian kecil tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS						
		0	Dosen tidak menyampaikan tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai RPS						
3	Melakukan asesmen yang meliputi kegiatan: 1) menguji kembali materi yang telah dipelajari 2) mengaitkan materi yang relevan sebelumnya atau kegiatan nyata dalam kehidupan dengan materi yang akan diajarkan 3) menggunakan media untuk mempelajari materi yang akan dipelajari	4	Dosen melakukan seluruh kegiatan asesmen	3	2	3	2	3	85%
		3	Dosen melakukan 1 kegiatan asesmen						
		2	Dosen melakukan 1 kegiatan asesmen						
		1	Tidak ada skor 1						
		0	Dosen tidak melakukan kegiatan asesmen						
Kegiatan lain									
4	Menentukan karakteristik proses pembelajaran yang bersifat intrinsik meliputi kegiatan belajar yang berorientasi antara: 1) mahasiswa dengan dosen, 2) mahasiswa dengan mahasiswa, dan 3) mahasiswa dengan sumber belajar	4	Proses pembelajaran memenuhi seluruh karakteristik intrinsik	3	3	4	3	3	80%
		3	Proses pembelajaran memenuhi 1 karakteristik intrinsik						
		1	Proses pembelajaran memenuhi 1 karakteristik intrinsik						

Rubrik Instrumen Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran									
No	Indikator	Skor	Kriteria	Desem					Persentase Capaian Indikator
				Absah Rabi II	Absah Rabi II	Absah Rabi II	Absah Rabi II	Absah Rabi II	
1	Pembaca memandu prinsip edukatif yang memusatkan mahasiswa agar mampu: 1) soal tidak mengasingkan antar lain; 2) soal diawali dengan yang mudah ke sulit; dan 3) soal menguji ingatan pembelajaran khusus	4	Pembaca memandu seluruh indikator prinsip edukatif	4	4	4	3	4	90%
		3	Pembaca memandu 2 indikator						
		2	Pembaca memandu 1 indikator						
		1	tidak ada skor 1						
		0	Pembaca tidak memandu seluruh indikator						
2	Pembaca memandu prinsip etasik yang memandu indikator: 1) menilai kinerja; 2) perilaku; dan 3) evaluasi masalah	4	Pembaca memandu seluruh indikator prinsip etasik	3	2	4	3	3	75%
		3	Pembaca memandu 2 indikator						
		2	Pembaca memandu 1 indikator						
		1	tidak ada skor 1						
		0	Pembaca tidak memandu 3 indikator						
3	Pembaca memandu prinsip objektif yang meliputi: 1) sesuai dengan indikator yang tercantum dalam RPS; 2) adanya rubrik penilaian; dan 3) sesuai penilaian pada kontrak pembelajaran	4	Pembaca yang memandu seluruh indikator prinsip objektif	3	4	3	3	2	75%
		3	Pembaca memandu 2 indikator						
		2	Pembaca memandu 1 indikator						
		1	tidak ada skor 1						
		0	Pembaca tidak memandu 3 indikator						
4	Pembaca memandu prinsip alternatif yang meliputi: 1) sesuai dengan prosedur dan kriteria yang jelas; 2) diupayakan pada awal kuliah; dan 3) diupayakan oleh mahasiswa	4	Pembaca yang memandu seluruh indikator prinsip alternatif	4	4	3	4	4	95%
		3	Pembaca memandu 2 indikator						
		2	Pembaca memandu 1 indikator						
		1	tidak ada skor 1						
		0	Pembaca tidak memandu 3 indikator						
5	Pembaca memandu prinsip transparan yang meliputi: 1) dapat diakses melalui sistem akademik; 2) menggunakan lembar jawaban yang sudah dibagikan; dan 3) adanya rubrik penilaian	4	Pembaca memandu seluruh indikator prinsip transparan	3	4	3	2	2	75%
		3	Pembaca memandu 2 indikator						
		2	Pembaca memandu 1 indikator						
		1	tidak ada skor 1						
		0	Pembaca tidak memandu 3 indikator						
6	Hasil akhir proses penilaian merupakan integrasi berbagai teknik	4	Pembaca menggunakan seluruh instrumen						

Rubrik Instrumen Proses Pelaksanaan Pembelajaran									
No	Indikator	Skor	Kriteria	Desem					Persentase Capaian Indikator
				Desa Wakil Akhir	Desa Wakil Akhir	Desa Wakil Akhir	Desa Wakil Akhir	Desa Wakil Akhir	
Kategori: Perencanaan									
1	Menyediakan mahasiswa di ruang kelas yang telah dilengkapi: 1) perlengkapan secara mental dan psikologi untuk memandu pembelajaran; 2) menggunakan tata letak pembelajaran; 3) menguji mahasiswa pada selanjutnya; dan 4) memandu mahasiswa	4	Desem melakukan seluruh kegiatan pembelajaran mahasiswa di ruang kelas yang telah dilengkapi secara mental dan psikologi untuk memandu pembelajaran, menggunakan tata letak pembelajaran, menguji mahasiswa pada selanjutnya, dan memandu mahasiswa pada saat ada mahasiswa yang selanjutnya telah selesai	3	3	3	3	3	70%
		3	Desem melakukan 3 kegiatan pembelajaran mahasiswa di ruang kelas yang telah dilengkapi secara mental dan psikologi untuk memandu pembelajaran, menggunakan tata letak pembelajaran, menguji mahasiswa pada selanjutnya, dan memandu mahasiswa karena tidak ada mahasiswa yang selanjutnya telah selesai						
		2	Desem melakukan 2 kegiatan pembelajaran mahasiswa di ruang kelas yang telah dilengkapi secara mental dan psikologi untuk memandu pembelajaran, menggunakan tata letak pembelajaran, menguji mahasiswa karena tidak ada mahasiswa yang selanjutnya telah selesai						
		1	Desem melakukan 1 kegiatan pembelajaran mahasiswa di ruang kelas yang telah dilengkapi secara mental dan psikologi untuk memandu pembelajaran, menggunakan tata letak pembelajaran, menguji mahasiswa karena tidak ada mahasiswa yang selanjutnya telah selesai						
		0	Desem tidak melakukan kegiatan pembelajaran						
2	Menyediakan ruang pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai RPS	4	Desem menyediakan seluruh ruang pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS	3	3	2	3	3	
		3	Desem menyediakan sebagian besar ruang pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS						
		2	Desem menyediakan sebagian ruang pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS						
		1	Desem menyediakan sebagian kecil ruang pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS						
		0	Desem tidak menyediakan ruang pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS						
3	Melakukan persiapan yang meliputi kegiatan: 1) menguji masalah awal yang sudah dipelajari; 2) menguji materi yang relevan sebelumnya atau kegiatan nyata dalam kehidupan dengan materi yang akan dibahas; 3) menyediakan media yang selanjutnya yang akan dipelajari	4	Desem melakukan seluruh kegiatan persiapan	3	3	3	3	3	
		3	Desem melakukan 3 kegiatan persiapan						
		2	Desem melakukan 2 kegiatan persiapan						

Rubrik Instrumen Perencanaan Pembelajaran									
No	Indikator	Skor	Kriteria	Desem					Persentase Capaian Indikator
				Zaidi Akhir	Zaidi Akhir	Zaidi Akhir	Zaidi Akhir	Zaidi Akhir	
1	Rencana Pembelajaran Semester sesuai: 1. Nama program studi, nama dan kode mata kuliah, semester, dan nama dosen pengampu; 2. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibedakan pada mata kuliah; 3. CPL-IL Kontangas akhir yang dirumuskan pada tiap tahap pembelajaran untuk memandu sistem pembelajaran khusus; 4. Bahan kajian yang terdapat dengan kompetensi yang akan dicapai; 5. metode pembelajaran; 6. Alokasi waktu; 7. Deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; 8. Kriteria, indikator, dan bentuk penilaian; 9. Daftar pustaka yang digunakan (buku, artikel dan lain-lain) atau artikel hasil penelitian yang diterbitkan pada jurnal. Buku 10 tahun terakhir, artikel jurnal 3 tahun terakhir; 10. Tugas dan Kelembagaan	4	RPS memandu 10 kompetensi	3	3	3	3	3	75%
		3	RPS memandu 9 kompetensi						
		2	RPS memandu 8 kompetensi						
		1	RPS memandu 7 kompetensi						
		0	RPS memandu kurang dari 7 kompetensi						
2	Penyusunan materi kompetensi RPS dilakukan secara berkala minimal 3 tahun sekali	4	Penyusunan dilakukan secara berkala 1 tahun sekali	3	3	4	3	4	100%
		3	Penyusunan dilakukan secara berkala 2 tahun sekali						
		2	Penyusunan dilakukan secara berkala lebih dari 2 tahun sekali						
		1	Penyusunan dilakukan lebih dari 2 tahun sekali, tidak berkala						
		0	RPS tidak disusun sama sekali						
3	Kategori: Deskripsi materi ke setiap komponen RPS	4	10 kompetensi RPS memandu deskripsi materi ke yang tepat	2	3	3	3	3	75%
		3	9 kompetensi RPS memandu deskripsi materi ke yang tepat						
		2	8 kompetensi RPS memandu deskripsi materi ke yang tepat						
		1	7 kompetensi RPS memandu deskripsi materi ke yang tepat						
		0	Berang dan 7 kompetensi RPS memandu deskripsi materi ke yang						