

**LAPORAN PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI
PEMBELAJARAN SPs PRODI BAHASA INGGRIS**

TAHUN AKADEMIK GANJIL 2023/2024



Disusun oleh: Tim
Penjaminan Mutu
Program Studi Bahasa Inggris

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS SEKOLAH
PASCASARJANA UHAMKA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
2024**

HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN

Ketua Program Studi

- a. Nama lengkap : Siti Zulaiha, Ph.D
- b. Jenis Kelamin : Perempuan
- c. NIDN : 0302047104
- d. Jabatan Struktural : Kaprodi Pendidikan Bahasa Inggris
- e. Jabatan Fungsional : Lektor Kepala
- f. Fakultas/Prodi : Sekolah Pascasarjana
- g. Alamat Rumah : Puri Gading, Alam Raya 1, K2 No 3, Jati Melati, Bekasi
- h. No HP/Email : 081381840822

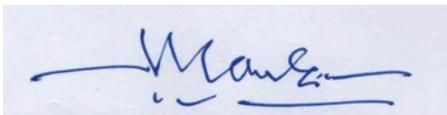
Pelaksanaan : November 2023 -

January 2024

Jumlah Dosen yang dimonev : 6 Orang

Mengetahui,
Sekretaris I SPs

Jakarta 18-01-2024
Ketua Program Studi



(Prof. Dr. Abdul Rahman A. Ghani M.Pd.)



(Siti Zulaiha, Ph.D)

KATA PENGANTAR

Kami bersyukur kepada Allah SWT atas bimbingan-Nya dalam menyelesaikan laporan "Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran".

Salah satu kegiatan penting Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) UHAMKA adalah meneliti tanggapan pengguna terhadap alumni Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Pascasarjana. Melalui penelitian ini, LPM bertujuan menjaga kualitas pendidikan dan layanan bagi mahasiswa Pascasarjana Bahasa Inggris.

Harapan kami, hasil penelitian ini memberikan manfaat dan informasi berharga bagi pengambil keputusan di Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA, LPM UHAMKA, Sekolah Pascasarjana UHAMKA, dan Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Pascasarjana UHAMKA.

Terakhir, kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang mendukung penelitian ini. Kritik dan saran yang membangun akan kami terima untuk perbaikan survei di masa depan. Segala puji syukur kami panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan laporan kami "Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran".

Jakarta, 18 Januari 2024



Tim Penjaminan Mutu

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
BAB II KAJIAN TEORI.....	4
BAB III METODOLOGI PELAKSANAAN.....	7
BAB IV TEMUAN.....	10
4.1. Temuan pada Perencanaan Pembelajaran.....	10
4.2. Temuan pada Proses Pembelajaran.....	13
4.3. Temuan pada Penilaian Pembelajaran.....	18
4.4. Rencana Tindak Lanjut dan Rekomendasi.....	22
BAB V SIMPULAN.....	25
DAFTAR PUSTAKA.....	26
LAMPIRAN.....	28

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar belakang

Partisipasi dari semua pihak di lingkungan akademik, terutama dosen, staf, dan mahasiswa, sangat berperan dalam menjamin keberhasilan sebuah perguruan tinggi. Dosen dan staf memiliki peran kunci dalam proses belajar-mengajar, karena kesuksesan perguruan tinggi sangat bergantung pada tingkat keterlibatan dan kontribusi mereka.

Proses pembelajaran di perguruan tinggi memiliki peran penting dalam membentuk mahasiswa agar memiliki kompetensi sesuai dengan tujuan pendidikan. Pembelajaran juga memungkinkan mahasiswa untuk mengembangkan kreativitas, memperluas pengetahuan, dan membangun pemahaman baru. Oleh karena itu, penting untuk menjaga standar mutu dalam proses belajar-mengajar untuk meningkatkan kualitas hasil pembelajaran. Hal ini bertujuan agar lulusan dapat menjadi sumber daya manusia yang kompeten dalam pengetahuan, nilai, dan keterampilan sesuai dengan bidang studinya.

Pada perguruan tinggi, pembelajaran biasanya dipandu oleh beberapa dosen. Tugas utama mereka adalah mengelola semua aspek pembelajaran, mulai dari perencanaan hingga evaluasi, seperti yang dijelaskan oleh Sukri et al. (2020). Perguruan tinggi perlu terus meningkatkan kualitas layanan pendidikan dan melakukan inovasi dalam sistem pembelajaran. Oleh karena itu, mengontrol dan mengevaluasi kegiatan pembelajaran sangat penting. Menurut Díaz et al. (2011), survei, evaluasi, dan penilaian pembelajaran adalah metode yang efektif untuk meningkatkan kualitas layanan di perguruan tinggi. Setiap semester, Lembaga Penjamin Mutu di Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. HAMKA (UHAMKA) secara rutin melakukan survei tentang pengawasan dan penilaian pembelajaran di setiap program studi.

Di program Magister Bahasa Inggris, kegiatan ini merupakan salah satu bagian yang penting yang terus diperbaiki untuk meningkatkan kualitas pengajaran oleh para dosen. Evaluasi dilakukan dalam rangka untuk memastikan pembelajaran

sesuai standar perguruan tinggi. Oleh karena itu, survei tentang pengawasan dan penilaian pembelajaran dilakukan untuk mengetahui area mana yang perlu diperbaiki untuk peningkatan mutu dalam pembelajaran di program Magister Pendidikan Bahasa Inggris UHAMKA, sehingga kualitas pembelajaran terus ditingkatkan karena dimasa masa mendatang pendidikan akan lebih menantang.

1.2. Perumusan Masalah

Tujuan utama penelitian ini adalah untuk melaksanakan kontrol dan evaluasi terhadap kualitas pembelajaran dari mulai perencanaan pembelajaran, proses kegiatan pembelajaran, dan penilaian pembelajaran yang dilaksanakan dosen dalam melayanimahasiswa, terutama pada Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Pascasarjana UHAMKA. Tiga pertanyaan penelitian dikembangkan sebagai berikut:

1. Bagaimana hasil monitoring dan evaluasi terkait perencanaan pembelajaran di lingkungan Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Pascasarjana UHAMKA?
2. Bagaimana hasil monitoring dan evaluasi terkait proses kegiatan pembelajaran di lingkungan Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Pascasarjana UHAMKA?
3. Bagaimana hasil monitoring dan evaluasi terkait penilaian pembelajaran di lingkungan Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Pascasarjana UHAMKA?
- 4.

1.3. Tujuan Penelitian

Penelitian ini dimaksudkan untuk memberikan gambaran tentang kualitas pembelajaran, terutama di program studi Pendidikan Bahasa Inggris UHAMKA. Tujuan khususnya adalah untuk mengevaluasi pembelajaran dalam beberapa aspek:

1. Perencanaan pembelajaran
2. Proses kegiatan pembelajaran
3. Penilaian pembelajaran

1.4. Manfaat Penelitian

Penelitian ini memberikan kontribusi signifikan dalam meningkatkan pelaksanaan pembelajaran saat ini dan di masa depan di UHAMKA, sebuah universitas yang unggul dengan staf pengajar berkualitas dalam merancang, mentransfer, dan mengembangkan pengetahuan, serta melakukan penilaian pembelajaran yang efektif terhadap mahasiswa,

sambil memberikan pelayanan terbaik kepada mereka. Manfaat penelitian secara lebih rinci adalah sebagai berikut:

1. Memberikan data dan informasi mengenai hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran terutama di program studi Magister Pendidikan Bahasa Inggris.
2. Evaluasi terhadap kualitas pelayanan di UHAMKA.
3. Dasar tindak lanjut atau landasan kebijakan maupun perbaikan terhadap pelayanan ke depan.

1.5. Perumusan Masalah

Tujuan utama penelitian ini adalah untuk melaksanakan kontrol dan evaluasi terhadap kualitas pembelajaran dari mulai perencanaan pembelajaran, proses kegiatan pembelajaran, dan penilaian pembelajaran yang dilaksanakan dosen dalam melayanimahasiswa, terutama pada Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Pascasarjana UHAMKA. Tiga pertanyaan penelitian dikembangkan sebagai berikut:

1. Bagaimana hasil monitoring dan evaluasi terkait perencanaan pembelajaran di lingkungan Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Pascasarjana UHAMKA?
2. Bagaimana hasil monitoring dan evaluasi terkait proses kegiatan pembelajaran di lingkungan Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Pascasarjana UHAMKA?
3. Bagaimana hasil monitoring dan evaluasi terkait penilaian pembelajaran di lingkungan Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Pascasarjana UHAMKA?

1.6. Tujuan Penelitian

Penelitian ini dimaksudkan untuk memberikan gambaran tentang kualitas pembelajaran, terutama di program studi Pendidikan Bahasa Inggris UHAMKA. Tujuan khususnya adalah untuk mengevaluasi pembelajaran dalam beberapa aspek:

4. Perencanaan pembelajaran
5. Proses kegiatan pembelajaran
6. Penilaian pembelajaran

1.7. Manfaat Penelitian

Penelitian ini memberikan kontribusi signifikan dalam meningkatkan pelaksanaan pembelajaran saat ini dan di masa depan di UHAMKA, sebuah universitas yang unggul dengan staf pengajar berkualitas dalam merancang, mentransfer, dan mengembangkan pengetahuan, serta melakukan penilaian pembelajaran yang efektif terhadap mahasiswa, sambil memberikan pelayanan terbaik kepada mereka. Manfaat penelitian secara lebih rinci adalah sebagai berikut:

4. Memberikan data dan informasi mengenai hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran terutama di program studi Magister Pendidikan Bahasa

Inggris.

5. Evaluasi terhadap kualitas pelayanan di UHAMKA.
6. Dasar tindak lanjut atau landasan kebijakan maupun perbaikan terhadap pelayanan ke depan.

BAB II KAJIAN TEORI

2.1. Monitoring dan Evaluasi

Monitoring adalah informasi yang dipergunakan untuk proses evaluasi sehingga hasilnya dapat diketahui apakah program yang telah ditetapkan dan dilaksanakan memperoleh hasil yang sesuai atau tidak (Asep Suryana, 2010). Evaluasi adalah proses pengumpulan informasi yang sistematis yang nantinya akan digunakan sebagai pengetahuan baru dalam mendukung keputusan yang ada (Clark, 2014). Sedangkan monev adalah kegiatan monitoring dan evaluasi yang ditujukan pada suatu program yang sedang atau sudah berlangsung (Moerdiyanto, 2020)

Keberhasilan sebuah program dilihat dari perencanaan, pelaksanaan, dan hasil serta kesesuaian dengan susunan perencanaan yang dilakukan. Dalam memperoleh implementasi yang sesuai dengan rencana, secara berkala perguruan tinggi perlu mengadakan monitoring dan evaluasi (Monev) terhadap proses pembelajaran.. Monitoring sendiri merupakan aktivitas yang dilakukan pimpinan untuk melihat, memantau jalannya organisasi selama kegiatan berlangsung, dan menilai ketercapaian tujuan, melihat factor pendukung dan penghambat pelaksanaan program. Dalam monitoring (pemantauan) dikumpulkan data dan dianalisis, hasil analisis diinterpretasikan dan dimaknakan sebagai masukan bagi pimpinan untuk mengadakan perbaikan.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi yang dilakukan perguruan tinggi dapat memberikan informasi untuk tindak lanjut pengembangan program pendidikan yang berjalan, mengevaluasi pencapaian, dan meningkatkan efektifitas pembelajaran

Kegiatan pemantauan harus selalu didasarkan pada data atau fakta yang ada, berpedoman pada proses kerja yang berlaku di unit dan pencapaian rencana kerja. Evaluasi hanya dapat dilakukan jika hasil pemantauan telah diperoleh. Jika prestasi kerja tidak dapat diukur, maka rencana kerja tidak dapat dikendalikan. Kegiatan pemantauan harus selalu didasarkan pada data atau fakta yang ada, berpedoman pada proses kerja yang berlaku di unit dan pada pencapaian rencana kerja. Evaluasi hanya dapat dilakukan jika hasil

pemantauan telah diperoleh. Jika prestasi kerja tidak dapat diukur maka rencana kerja tidak dapat dikendalikan.

2.2. Perencanaan Pembelajaran

Perencanaan proses pembelajaran disusun untuk setiap mata kuliah dan disajikan dalam RPS kemudian dikembangkan oleh dosen secara mandiri atau bersama dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dan/atau teknologi dalam program studi (Sitepu & Lestari, 2017). Tidak hanya bagi dosen, rencana pembelajaran ini bermanfaat juga bagi mahasiswa. Rencana pembelajaran dapat memberikan informasi tentang: mata kuliah secara utuh, beban tugas dan tagihan mata kuliah, gaya belajar yang sesuai, dan sistem penilaian hasil belajar. Untuk kepentingan lain RPS bermanfaat sebagai acuan bagi dosen lain ketika harus menggantikan dosen pemangku kuliah yang bersangkutan, dokumen acuan untuk keperluan monitoring pelaksanaan perkuliahan, dan dokumen pendukung ketika dilakukan akreditasi program studi atau lembaga (Sitepu & Lestari, 2017),

2.3. Proses Kegiatan Pembelajaran

Proses pembelajaran yang berkualitas akan menjadi penentu kualitas dari suatu perguruan tinggi. Proses belajar mengajar perlu berorientasi pada kebutuhan dan kemampuan siswa. Kegiatan yang dilaksanakan di sini harus mampu memberikan pengalaman belajar yang menyenangkan dan bermanfaat bagi dirinya. Dosen perlu menyediakan berbagai situasi belajar yang memadai untuk bahan ajar yang disajikan dan menyesuaikannya dengan kemampuan dan karakteristik siswa. Mereka adalah praktisi yang sangat terampil dan sukses yang mampu membimbing dan mendukung orang lain dalam proses pembelajaran. Dalam proses pembelajaran pun harus dilaksanakan sesuai dengan rencana pembelajaran agar mencapai tujuan dan indikator keberhasilan akan tercapai.

2.4 Penilaian Pembelajaran

Penilaian pembelajaran dapat terwujud dalam proses melakukan

refleksi dan tindak lanjut dengan cara mereview konsep materi yang telah diajarkan, memberikan umpan balik terhadap proses pembelajaran, memberikan tugas, menginformasikan rencana kegiatan untuk pertemuan berikutnya. Menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilaian dan yang dinilai sesuai dengan rencana pembelajaran (Sani, 2016). Melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilaian yang memuat prinsip penilaian. Aspek-aspek ini perlu dijaga kualitasnya dalam penilaian pembelajaran yang dilakukan dosen terhadap perkembangan mahasiswa. Aspek- aspek tersebut juga termasuk bagian dari penilaian yang diukur dalam monitoring dan evaluasi pada survey ini, guna mempertahankan dan meningkatkan kualitas penilaian pembelajaran.

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Sekolah Pascasarjana UHAMKA yang dilaksanakan pada rentang bulan November hingga Januari 2024. Penelitian ini dilakukan dengan prosedur dan rencana waktu penelitian seperti ditampilkan pada tabel berikut:

Table 3.1 Detail pelaksanaan kegiatan penelitian

KEGIATAN	TAHUN 2023-2024				
	1-5 November	6-20 November	21 Nov-9 Desember	10 Des-5 Januari	15- 30 Januari
Penyusunan rencana Monev					
Pengumpulan Data					
Tabulasi dan Analisis Data					
Penyusunan Laporan Hasil Monev					
Hasil Monev dan Publikasi					

3.2. Desain Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan desain survei yang telah disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu UHAMKA. Metode deskriptif kuantitatif digunakan untuk mengumpulkan fakta tentang dosen tetap di Program Pendidikan Bahasa Inggris di Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. HAMKA. Tujuan survei ini adalah untuk mengetahui karakteristik, perilaku, dan kepuasan dosen tersebut dalam menjalankan tugasnya.

3.3. Populasi dan Sample

Keseluruhan populasi dosen yang mengajar di Sekolah Pascasarjana

UHAMKA, khususnya pada prodi Pendidikan Bahasa Inggris, diundang untuk berpartisipasi dalam penelitian ini. Total responden ada 6 dosen yang terdiri dari dosen tetap.

3.4 Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan dengan instrumen kuesioner. Kuesioner berisikan sejumlah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh informasi dari responden. Butir-butir pertanyaan dalam kuesioner yang akan dibagikan kepada responden. Untuk itu, kuesioner yang dibuat dengan cara menggunakan bahasa sederhana, namun jelas dan tidak ambigu, dengan jumlah pertanyaan tidak terlalu banyak, namun terfokus. Kuesioner tersebut menggunakan pertanyaan-pertanyaan tertutup (closed-ended questions). Dengan menggunakan pertanyaan tertutup, 14 artinya responden tinggal memilih dari daftar jawaban yang sudah disediakan, agar mengurangi kesalahpahaman menjawab dan lebih mudah serta lebih cepat untuk memprosesnya. Jenis pertanyaan dalam kuesioner ini merupakan pertanyaan terstruktur, yaitu pertanyaan yang dibuat sedemikian rupa sehingga responden dibatasi dalam memberikan jawaban pada satu alternatif jawaban. Dalam kuesioner untuk mengukur variabel-variabel yang akan diteliti dengan menggunakan skala Likert atau disebut summated-rating scale. Skala ini sudah terbukti berguna, karena memberikan kesempatan kepada responden untuk mengekspresikan perasaan mereka.

BAB IV TEMUAN

Pada bagian ini peneliti menemukan berbagai hal dan menguraikan temuan hasil penelitian tersebut berdasarkan hasil pengolahan data.

4.1 Temuan pada Perencanaan Pembelajaran

Secara umum temuan pada perencanaan pembelajaran pada monev pembelajaran di Program Studi S2 Bahasa Inggris semester ganjil tahun akademik 2023/ 2024 sudah baik karena semua dosen telah menggunakan RPs terbaru. Namun nada ada beberapa poin yang harus menjadi perhatian:

Pada poin ke 2, sebaiknya peninjauan komponen RPS dilaksanakan secara berkala setiap tahun. Hal ini disebabkan perkembangan ilmu pengetahuan yang pesat saat ini, kebijakan pemerintah yang sering berubah mengenai pendidikan, untuk memenuhi kebutuhan pengguna lulusan, dan hasil evaluasi kurikulum yang sedang berjalan.

Pada poin ke 9 mengenai materi disusun kelompok dosen/Tim Teaching satu bidang ilmu. Hal ini belum dilaksanakan sebelumnya. Dengan banyak melibatkan banyak dosen maka materi akan semakin baik karena akan mendapat masukan dari beberapa dosen. Akan segera didiskusikan kepada setiap dosen pengampu mata kuliah untuk membentuk tim teaching.

4.2 Temuan pada Proses Pembelajaran

Seperti halnya proses perencanaan pembelajaran secara umum temuan pada monev proses pembelajaran di Program Studi S2 Bahasa Inggris cukup baik. Hanya ada beberapa poin yang harus menjadi perhatian dan pertimbangan:

Hal pertama mengenai penyampaian seluruh tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS setiap pertemuan (poin ke 2). Tanpa menyebutkan secara eksplisit mahasiswa sudah tahu tujuan utama topik yang akan dibicarakan karena hal ini sudah tertulis di RPS. Yang menjadi pertanyaan apakah setiap pertemuan harus menyampaikan tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)?

Poin berikutnya adalah poin ke 13 (Proses pembelajaran menampilkan seluruh nilai- nilai Islam). Semua dosen membuka perkuliahan dengan mengucapkan salam dan basmalah, serta menutup perkuliahan dengan hamdalah dan salam. Telah

diadakan survey yang dilaksanakan oleh Kaprodi Bahasa Inggris kepada mahasiswa mengenai bertadarus sebelum memulai perkuliahan. Hasilnya menunjukkan sebagian besar mahasiswa mengatakan tidak perlu karena sudah ada mata kuliah AIK (KeMuhammadiyah). Jadi tidak perlu bertadarus sebelum memulai perkuliahan.

4.3 Temuan pada Proses Penilaian Pembelajaran

Pada bagian Proses Penilaian Pembelajaran secara umum berjalan dengan baik. Semua dosen mempunyai rubrik dalam penilaian. Rubric penilaian diterangkan pada awal kuliah. Akan tetapi Sebagian tidak mencantumkan rubric di RPS, hanya diterangkan kepada mahasiswa melalui ppt. Sebaiknya rubric dicantumkan di RPS.

4.5. Rencana Tindak Lanjut dan Rekomendasi

Ada beberapa rekomendasi tindak lanjut yang harus menjadi perhatian dan segera diambil kebijakan oleh pimpinan:

Temuan	Tindak lanjut	Waktu
Perbaikan Kurikulum belum	Workshop peninjauan / perbaikan kurikulum	Juni 2024
Pengisian RPS mengenai komponen yg perlu ditambahkan	Workshop pengisian RPS baru	Juli 2024

Review kurikulum sebaiknya dilakukan secara berkala hal ini disebabkan perkembangan ilmu pengetahuan yang pesat saat ini, kebijakan pemerintah yang sering berubah mengenai pendidikan, untuk memenuhi kebutuhan pengguna lulusan. Oleh karena itu perlu diadakan workshop dalam pemutakhiran kurikulum atau komponen RPS secara berkala.

BAB V SIMPULAN

A. Temuan pada Perencanaan Pembelajaran

Untuk menghasilkan pembelajaran yang berkualitas dan teratur perlu diadakan peninjauan komponen RPS secara berkala setiap tahun serta perlu diadakan workshop untuk meninjau muatan komponen RPS dan juga diadakan FGD Materi pembelajaran disusun oleh kelompok dosen dalam bidang studi.

B. Temuan pada Proses Pembelajaran

Perlunya diadakan workshop mengenai pengintegrasian materi pembelajaran dengan nilai- nilai Islam. Karena masing-masing dosen mempunyai perspektif yang berbeda mengenai hal tersebut.

C. Temuan pada Penilaian Pembelajaran

Sama dengan kesimpulan pertama perlu diadakan workshop mengenai komponen RPS.

DAFTAR PUSTAKA

- Suryana, A. (2010). Strategi Monitoring Dan Evaluasi (Monev) Sistem Penjaminan Mutu Internal Sekolah
- Clark, T., 2014. Quality Assurance: Monitoring and Evaluation to Inform Practice and Leadership. s.l.:Microsoft
- Darlis, V., Yolanda, D. R., & Verinita. (2021). Development of Monitor and Evaluation System of Learning Process Towards ASEAN University Network- Quality Assurance Criteria. *Proceedings of the 3rd International Conference on Educational Development and Quality Assurance (ICED-QA 2020)*, 506, 567–571. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210202.098>
- Díaz, W. G., Questier, F., De Jesús Gallardo López, T., & Libotton, A. (2011). Improving elearning quality through evaluation: The case of the Cuban University. *Proceedings of the International Conference on E-Learning, ICEL, July 2019*, 449–457.
- Moerdiyanto. (2020). *Teknik Monitoring Dan Evaluasi (Monev) Dalam Rangka Memperoleh Informasi Untuk Pengambilan Keputusan Manajemen*.
- Sani, M. (2016). Kegiatan Menutup Pelajaran. *Journal of Accounting and Business Education*, 1(3). <https://doi.org/10.26675/jabe.v1i3.6031>
- Sitepu, B. P., & Lestari, I. (2017). Pelaksanaan RPS Dalam Pembelajaran. *Perpektif Ilmu Pendidikan*, 32(1), 43–51.
- Sukri, Yulianti, W., & Tisnawati, L. (2020). Sistem Monitoring Dan Evaluasi Tri
- Sumandiyar, A., Husain, M. N., Sumule G, M., Nanda, I., & Fachruddin, S. (2021). The effectiveness of hybrid learning as instructional media amid the COVID-19 pandemic. *Jurnal Studi Komunikasi (Indonesian Journal of Communications Studies)*, 5(3), 651–664.

LAMPIRAN

1. Link Googledrive perangkat pembelajaran

<https://drive.google.com/drive/folders/1690NUYVTBaNINlqTyf8iyrbeAcVvmIbf?usp=sharing>

2. Data hasil money pembelajaran



MATA KULIAH ASSESMENT (KELAS IBU IZUL)

No	Indikator	Skor	Kriteria	Dosen						Persentase Capaian Indikator
				Prof. Gunawan Suryoputro, M. Hum.	Prof. Herri Mulyono,	Hamzah Puadi Ilyas, Ph.D.	Siti Zulaiha Ph. D.	Dr. Syaadiyah Arifin M. Pd	Silih Warni Ph. D	
		3	9 komponen RPS memiliki deskripsi yang tepat							
		2	8 komponen RPS memiliki deskripsi yang tepat							
		1	7 komponen RPS memiliki deskripsi yang tepat							
		0	Kurang dari 7 komponen RPS memiliki deskripsi yang tepat							
4	Rumusan materi pembelajaran sesuai dengan tingkat kedalaman dan keluasan yang mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan	4	100% rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub- CPMK							
		3	90%=<RM<100% rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK							
		2	80%=<RM<90% rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK	4	4	4	4	4	4	100%
		1	70%=<RM<80% rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK							
		0	RM<70% rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub- CPMK							
5	Pembelajaran dilengkapi dengan : (1) Referensi berupa buku dan artikel; (2) Modul/Bahan Ajar/Diktat/Handout; (3) Media (slide PowerPoint, Audio Video, Alat Peraga, Perangkat Lunak); (4) Rencana Tugas Mahasiswa (RTM); dan (5) Kontrak Perkuliahan	4	Pembelajaran dilengkapi dengan 5 sumber belajar							
		3	Pembelajaran menggunakan 4 sumber belajar							
		2	Pembelajaran hanya menggunakan 3 sumber belajar	4	4	4	4	4	4	100%
		1	Pembelajaran hanya menggunakan 2 sumber belajar							

No	Indikator	Skor	Kriteria	Dosen						Persentase Capaian Indikator
				Prof. Gunawan Suryoputro, M. Hum.	Prof. Herri Mulyono,	Hamzah Puadi Ilyas, Ph. D.	Siti Zulaiha Ph.D.	Dr. Syaadiyah Arifin M. Pd	Silih Warni Ph. D	
			pengkondisian tanpa harus menegur mahasiswa karena tidak ada mahasiswa yang melanggar tata tertib.							
		1	Dosen menegur mahasiswa jika melanggar tata tertib							
		0	Dosen tidak melakukan kegiatan pengkondisian							
2	Menyampaikan tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai RPS	4	Dosen menyampaikan seluruh tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS							
		3	Dosen menyampaikan sebagian besar tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS							
		2	Dosen menyampaikan sebagian tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS	4	4	4	4	4	4	100%
		1	Dosen menyampaikan sebagian kecil tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai dengan RPS							
		0	Dosen tidak menyampaikan tujuan pembelajaran dan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) sesuai RPS							

No	Indikator	Skor	Kriteria	Dosen						Persentase Capaian Indikator
				Prof. Gunawan Suryoputro, M. Hum.	Prof. Herri Mulyono,	Hamzah Puadi Ilyas, Ph. D.	Siti Zulaiha Ph.D.	Dr. Syaadiyah Arifin M. Pd	Silih Warni Ph. D	
3	Melakukan apersepsi yang meliputi kegiatan: 1) mengulas kembali materi yang sudah dipelajari 2) mengaitkan materi yang relevan sebelumnya atau kejadian nyata dalam kehidupan dengan materi yang akan dibahas 3) menyampaikan manfaat mempelajari materi yang akan dipelajari	4	Dosen melakukan seluruh kegiatan apersepsi	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Dosen melakukan 2 kegiatan apersepsi							
		2	Dosen melakukan 1 kegiatan apersepsi							
		1	Tidak ada skor 1							
		0	Dosen tidak melakukan kegiatan apersepsi							
Kegiatan Inti										
4	Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat interaktif meliputi kegiatan interaksi yang konstruktif antara: 1) mahasiswa dengan dosen; 2) mahasiswa dengan mahasiswa; dan 3) mahasiswa dengan sumber belajar.	4	Proses pembelajaran memenuhi seluruh karakteristik interaktif	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Proses pembelajaran memenuhi 2 karakteristik interaktif							
		2	Proses pembelajaran memenuhi 1 karakteristik interaktif							
		1	Tidak ada skor 1							
		0	Proses pembelajaran tidak menampilkan karakteristik interaktif							
5	Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat holistik yang meliputi: 1) belajar secara utuh, 2) lingkungan belajar yang berintegritas, 3) mewujudkan pribadi berintegritas antara individu dan sosial, 4) fokus dalam belajar, dan 5) mengembangkan mahasiswa sesuai potensi.	4	Proses pembelajaran memenuhi seluruh karakteristik holistik	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Proses pembelajaran memenuhi 4 karakteristik holistik							
		2	Proses pembelajaran memenuhi 3 karakteristik holistik							
		1	Proses pembelajaran memenuhi 2 karakteristik holistik							
		0	Proses pembelajaran memenuhi 1 karakteristik holistik							

No	Indikator	Skor	Kriteria	Dosen						Persentase Capaian Indikator
				Prof. Gunawan Suryoputro, M. Hum.	Prof. Herri Mulyono,	Hamzah Puadi Ilyas, Ph. D.	Siti Zulaiha Ph.D.	Dr. Syaadiyah Arifin M. Pd	Silih Warni Ph. D	
6	Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat integratif meliputi: 1) menggunakan pendekatan antar mata kuliah, 2) menggabungkan beberapa mata kuliah, dan 3) menentukan keterampilan, konsep dan sikap dalam beberapa mata kuliah	4	Proses pembelajaran memenuhi seluruh karakteristik integratif	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Proses pembelajaran memenuhi 2 karakteristik integratif							
		2	Proses pembelajaran memenuhi 1 karakteristik integratif							
		1	Tidak ada skor 1							
		0	Proses pembelajaran tidak menampilkan karakteristik integratif							
7	Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat saintifik meliputi: 1) mengamati, 2) menanya, 3) mengumpulkan data/informasi, 4) mengasosiasi, dan 5) mengomunikasikan	4	Proses pembelajaran memenuhi seluruh karakteristik saintifik	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Proses pembelajaran memenuhi 4 karakteristik saintifik							
		2	Proses pembelajaran memenuhi 3 karakteristik saintifik							
		1	Proses pembelajaran memenuhi 2 karakteristik saintifik							
		0	Proses pembelajaran memenuhi 1 karakteristik saintifik							
8	Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat kontekstual meliputi: 1) menerapkan pengetahuan dalam kehidupan nyata; 2) memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengerjakan tugas- tugas yang bermakna; 3) membawa pengalaman nyata ke dalam kelas; 4) kerja sama; 5) menggunakan berbagai sumber, dan 6) mahasiswa aktif, kritis, dan produktif.	4	Proses pembelajaran menampilkan minimal 4 karakteristik kontekstual	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Proses pembelajaran menampilkan minimal 3 karakteristik kontekstual							
		2	Proses pembelajaran							

No	Indikator	Skor	Kriteria	Dosen						Persentase Capaian Indikator
				Prof. Gunawan Suryoputro, M. Hum.	Prof. Herri Mulyono,	Hamzah Puadi Ilyas, Ph. D.	Siti Zulaiha Ph.D.	Dr. Syaadiyah Arifin M. Pd	Silih Warni Ph. D	
			menampilkan minimal 2 karakteristik kontekstual							
		1	Proses pembelajaran menampilkan minimal 1 karakteristik kontekstual							
		0	Proses pembelajaran tidak menampilkan karakteristik kontekstual							
9	Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat tematik meliputi: 1) bersifat fleksibel; 2) menyajikan konsep dari berbagai mata kuliah; 3) memberikan pengalaman langsung; dan 4) hasil pembelajaran sesuai minat dan kebutuhan mahasiswa	4	Proses pembelajaran menampilkan seluruh karakteristik tematik	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Proses pembelajaran menampilkan 3 karakteristik tematik							
		2	Proses pembelajaran menampilkan 2 karakteristik tematik							
		1	Proses pembelajaran menampilkan 1 karakteristik tematik							
		0	Proses pembelajaran tidak menampilkan karakteristik tematik							
10	Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat efektif dalam lingkup: 1) pengelolaan pelaksanaan pembelajaran; 2) proses komunikatif; 3) respon mahasiswa; 4) aktifitas pembelajaran; dan 5) hasil pembelajaran	4	Proses pembelajaran efektif pada minimal 4 aspek	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Proses pembelajaran efektif pada minimal 3 aspek							
		2	Proses pembelajaran efektif pada minimal 2 aspek							
		1	Proses pembelajaran efektif pada minimal 1 aspek							
		0	Tidak ada aspek proses							

No	Indikator	Skor	Kriteria	Dosen						Persentase Capaian Indikator
				Prof. Gunawan Suryoputro, M. Hum.	Prof. Herri Mulyono,	Hamzah Puadi Ilyas, Ph. D.	Siti Zulaiha Ph.D.	Dr. Syaadiyah Arifin M. Pd	Silih Warni Ph. D	
			pembelajaran yang efektif							
11	Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat kolaboratif meliputi: 1) Berbagi pengetahuan antara Dosen dan mahasiswa; 2) Berbagi otoritas antara Dosen dan mahasiswa; dan 3) Dosen berperan sebagai mediator.	4	Proses pembelajaran memenuhi seluruh karakteristik kolaboratif	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Proses pembelajaran memenuhi 2 karakteristik kolaboratif							
		2	Proses pembelajaran memenuhi 1 karakteristik kolaboratif							
		1	Tidak ada skor 1							
		0	Proses pembelajaran tidak menampilkan karakteristik kolaboratif							
12	Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa	4	Mahasiswa berperan aktif selama proses pembelajaran, Dosen berperan sebagai fasilitator	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Mahasiswa berperan aktif pada sebagian besar proses pembelajaran, Dosen masih bersifat sebagai fasilitator							
		2	Mahasiswa berperan aktif pada sebagian proses pembelajaran, pada sebagian lain Dosen cenderung lebih dominan							
		1	Mahasiswa berperan aktif hanya pada sebagian kecil proses pembelajaran, peran Dosen lebih dominan							
		0	Dosen mendominasi							

No	Indikator	Skor	Kriteria	Dosen						Persentase Capaian Indikator
				Prof. Gunawan Suryoputro, M. Hum.	Prof. Herri Mulyono,	Hamzah Puadi Ilyas, Ph. D.	Siti Zulaiha Ph.D.	Dr. Syaadiyah Arifin M. Pd	Silih Warni Ph. D	
			proses pembelajaran							
13	Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang menanamkan nilai- nilai Islam meliputi: 1) memulai perkuliahan dengan salam dan bismillahirrahmanirrohi m, 2) bertadarus; 3) mengintegrasikan materi pembelajaran dengan nilai-nilai Islam 4) menutup perkuliahan dengan hamdalah dan salam	4	Proses pembelajaran menampilkan seluruh nilai- nilai Islam	3	3	3	3	3	3	75%
		3	Proses pembelajaran menampilkan 3 nilai-nilai Islam							
		2	Proses pembelajaran menampilkan 2 nilai-nilai Islam							
		1	Proses pembelajaran menampilkan 1 nilai-nilai Islam							
		0	Proses pembelajaran tidak memenuhi nilai-nilai Islam							
14	Kesesuaian durasi waktu pembelajaran dengan bobot sks mata kuliah	4	Dosen mengawali dan mengakhiri perkuliahan tepat waktu	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Dosen memulai perkuliahan tepat waktu, dan mengakhiri perkuliahan <=10 menit lebih cepat atau Dosen memulai perkuliahan >=10 menit lebih lambat, dan mengakhiri perkuliahan tepat waktu.							
		2	Dosen memulai perkuliahan tidak tepat waktu dan mengakhiri perkuliahan lebih lambat							
		1	Dosen memulai perkuliahan tidak tepat waktu dan mengakhiri perkuliahan lebih cepat							
		0	Dosen tidak melaksanakan pembelajaran							

Rubrik Instrumen Monitoring dan Evaluasi Penilaian Pembelajaran

No	Indikator	Skor	Kriteria	Dosen						Persentase Capaian Indikator
				Prof. Gunawan Suryoputro, M. Hum.	Prof. Herri Mulyono,	Hamzah Puadi Ilyas, Ph. D.	Siti Zulaiha Ph. D.	Dr. Syaadiyah Arifin M. Pd	Silih Warni Ph. D	
1	Penilaian memenuhi prinsip edukatif yang memotivasi mahasiswa agar mampu: 1) soal tidak mengandung unsur sara; 2) soal diawali dengan yang mudah ke sulit; dan 3) soal mengukur capaian pembelajaran lulusan	4	Penilaian memenuhi seluruh indikator prinsip edukatif	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Penilaian memenuhi 2 indikator							
		2	Penilaian memenuhi 1 indikator							
		1	tidak ada skor 1							
		0	Penilaian tidak memenuhi seluruh indikator							
2	Penilaian memenuhi prinsip otentik yang memenuhi indikator: 1) menilai kinerja; 2) portofolio; dan 3) evaluasi mandiri	4	Penilaian memenuhi seluruh indikator prinsip otentik	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Penilaian memenuhi 2 indikator							
		2	Penilaian memenuhi 1 indikator							
		1	tidak ada skor 1							
		0	Penilaian tidak memenuhi 3 indikator							
3	Penilaian memenuhi prinsip objektif yang meliputi: 1) sesuai dengan indikator yang termuat dalam RPS; 2) adanya rubrik penilaian; dan 3) sesuai penilaian pada kontrak perkuliahan.	4	Penilaian yang memenuhi seluruh indikator prinsip objektif	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Penilaian memenuhi 2 indikator							
		2	Penilaian memenuhi 1 indikator							
		1	tidak ada skor 1							
		0	Penilaian tidak memenuhi 3 indikator							
4	Penilaian memenuhi prinsip akuntabel yang meliputi: 1) sesuai dengan prosedur dan kriteria yang jelas; 2) disepakati pada awal kuliah; dan 3) dipahami oleh mahasiswa.	4	Penilaian yang memenuhi seluruh indikator prinsip akuntabel	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Penilaian memenuhi 2 indikator							
		2	Penilaian memenuhi 1 indikator							
		1	tidak ada skor 1							
		0	Penilaian tidak memenuhi 3 indikator							

No	Indikator	Skor	Kriteria	Dosen						Persentase Capaian Indikator
				Prof. Gunawan Suryoputro, M. Hum.	Prof. Herri Mulyono,	Hamzah Puadi Ilyas, Ph. D.	Siti Zulaiha Ph. D.	Dr. Syaadiyah Arifin M. Pd	Silih Warni Ph. D	
5	Penilaian memenuhi prinsip transparan yang meliputi: 1) dapat diakses melalui sistem akademik; 2) mengembalikan lembar jawaban yang sudah dikoreksi; dan 3) adanya rubrik penilaian.	4	Penilaian memenuhi seluruh indikator prinsip transparan	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Penilaian memenuhi 2 indikator							
		2	Penilaian memenuhi 1 indikator							
		1	tidak ada skor 1							
		0	Penilaian tidak memenuhi 3 indikator							
6	Hasil akhir proses penilaian merupakan integrasi berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan meliputi: 1) nilai uas; 2) nilai uts; 3) nilai tugas; dan 4) keaktifan.	4	Penilaian menggunakan seluruh instrumen	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Penilaian memenuhi 2 instrumen							
		2	Penilaian memenuhi 1 instrumen							
		1	tidak ada skor 1							
		0	Penilaian tidak memenuhi 3 instrumen							
7	Instrumen penilaian sesuai dengan capaian pembelajaran mata kuliah (CP-MK) dan Sub CP-MK	4	Penilaian sangat sesuai dengan CP-MK dan Sub CPMK	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Penilaian sesuai dengan CP-MK dan Sub CPMK							
		2	Penilaian cukup sesuai dengan CP-MK dan Sub CPMK							
		1	Penilaian tidak sesuai dengan CP-MK dan Sub CPMK							
		0	Penilaian sangat tidak sesuai dengan CP-MK dan Sub CPMK							
8	Menyusun, menyampaikan, menyepakati, melaksanakan: 1) tahap; 2) teknik; 3) instrumen; 4) kriteria; 5) indikator; dan 6) bobot penilaian sesuai dengan RPS	4	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati, melaksanakan seluruh komponen penilaian sesuai RPS	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati, melaksanakan 5 komponen penilaian sesuai RPS							

No	Indikator	Skor	Kriteria	Dosen						Persentase Capaian Indikator
				Prof. Gunawan Suryoputro, M. Hum.	Prof. Herri Mulyono,	Hamzah Puadi Ilyas, Ph. D.	Siti Zulaiha Ph. D.	Dr. Syaadiyah Arifin M. Pd	Silih Warni Ph. D	
		2	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati, melaksanakan 4 komponen penilaian sesuai RPS							
		1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati, melaksanakan 3 komponen penilaian sesuai RPS							
		0	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati, melaksanakan kurang dari 3 komponen penilaian sesuai RPS							
9	Memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa yang meliputi: 1) hasil koreksi; 2) kesempatan mengulang; dan 3) kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian.	4	Dosen memberikan seluruh komponen	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Dosen memberikan 2 dari 3 komponen							
		2	Dosen memberikan 1 dari 3 komponen							
		1	tidak ada skor 1							
		0	Dosen tidak memberikan 3 komponen							
10	Mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan yang meliputi: 1) nilai tugas; 2) nilai UTS; dan 3) nilai UAS	4	Dosen mendokumentasikan semua dokumen penilaian	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Dosen mendokumentasikan 2 dari 3 penilaian							
		2	Dosen mendokumentasikan 1 dari 3 penilaian							
		1	Tidak ada skor 1							
		0	Dosen tidak mendokumentasikan semua penilaian							
11	Pelaksanaan penilaian dilakukan sesuai dengan RPS yang meliputi: 1) kesesuaian dengan nama tugas; 2) kesesuaian dengan bobot; dan 3) kesesuaian dengan kriteria penilaian.	4	Dosen melaksanakan penilaian yang sesuai dengan seluruh komponen	4	4	4	4	4	4	100%
		3	Dosen melaksanakan penilaian yang sesuai dengan 2 komponen							
		2	Dosen melaksanakan							

