



## LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL

---

**Unit Kerja** : S1 Pendidikan Matematika  
**Alamat** : Jl. Tanah Merdeka  
**Pimpinan Unit Kerja** : Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.  
**Tanggal Audit** : Jum`at / 04 September 2020  
**Tim Auditor**  
**a. Ketua Tim** : DANIEK VIVIANDHARI, M.Sc., Apt  
**b. Anggota Tim** : -

Tanda Tangan  
Ketua LPM UHAMKA  
  
**Dr. Isnaq Nuriadin, M.Pd**  
**NIDN. 0316078501**

Tanda Tangan  
Ketua Tim Auditor  
  
**DANIEK VIVIANDHARI, M.Sc., Apt**  
**NIDN. 0511028501**

## TUJUAN AUDIT

Berilah tanda ✓ sesuai yang dikerjakan:

a. Memastikan apakah temuan / rencana tindakan koreksi pada semester sebelumnya telah ditindaklanjuti	
b. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Lembaga terhadap dokumen akademik	✓
c. Universitas, dokumen akademik fakultas dan dokumen mutu Lembaga	
d. Memastikan kesiapan Lembaga dalam menjalankan program Akreditasi / sertifikasi	✓
e. Memastikan tindak lanjut hasil temuan terhadap penyelenggaraan program kerja selanjutnya	✓
f. Memastikan peluang peningkatan mutu Lembaga	✓
g. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Lembaga	✓
h. Memastikan implementasi nilai-nilai AIK pada setiap bidang	✓
i. Memastikan implementasi dan integrasi nilai-nilai AIK pada setiap kebijakan	✓

# **LINGKUP AUDIT**

Butir-butir Evaluasi Diri S1 Pendidikan Matematika yang terdiri dari:

- 1 Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4
- 2 Isi Pembelajaran
- 3 Proses Pembelajaran
- 4 Penilaian Pembelajaran
- 5 Dosen
- 6 Sarana dan Prasarana

Butir-butir Dokumen Evaluasi Diri S1 Pendidikan Matematika yang terdiri dari:

- 1 Standar Mutu UHAMKA
- 2 Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana

## TEMUAN AUDIT

### 1. Ketidaksesuaian :

Initial Auditor	Standar	Temuan
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 1.2.1	materi pembelajaran yang belum memuat nilai-nilai AIKA akan menghilangkan ciri khas kemuhammadiyahahan; Kurikulum dan RPS; Kurikulum dan RPS yang ada belum memuat nilai-nilai AIKA; standar mutu UHAMKA
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.1.1	Proses pembelajaran yang belum sepenuhnya terintegrasi dengan Al Islam Kemuhammadiyahahan menyebabkan ciri khas kemuhammadiyahahan pada lulusan menjadi kurang terlihat; RPS, bahan ajar, dan laporan monev prodi; 1. persentase integrasi dengan Al Islam Kemuhammadiyahahan masih belum memadai 2. data rekapitan persentase integrasi nilai AIK dalam pembelajaran pada laporan monev belum ada 3. Berita acara laporan monev belum ditandatangani dan belum diisi; standar mutu UHAMKA
DV	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.3.2	tidak terdapatnya laporan kegiatan peninjauan RPS akan menyulitkan prodi melakukan evaluasi dan perbaikan RPS di periode/ tahun selanjutnya; Laporan kegiatan peninjauan RPS; dokumen yang disertakan tidak relevan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.11.2	kurangnya referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah menyebabkan materi yang disampaikan tidak sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan; RPS; pada pengecekan random di RPS filsafat dan sejarah matematika, referensi yang dituliskan baru 6, dan terdapat referensi tahun 1952, 3 pustaka tidak dicantumkan tahunnya; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.3.3	tidak tercatatnya Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester akan menyulitkan penilaian apakah dosen mengalokasikan waktu yang cukup untuk mmpersiapkan bahan ajar dengan baik yang pada akhirnya berdampak pada kualitas penyampaian materi saat berlangsungnya perkuliahan; RPS; Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester tidak tercantum pada RPS; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.2.1	belum memenuhinya prinsip penilaian yang berupa edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi mengakibatkan hasil penilaian menjadi bias; Laporan monev dan RPS; belum terdapat dokumen yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
DV	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.4.1	tidak adanya SOP komplain nilai mahasiswa akan menyulitkan saat terdapat mahasiswa yang akan melakukan komplain nilai pada mata kuliah tertentu; SOP; tidak terdapat dokumen SOP komplain nilai mahasiswa; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.2	tidak adanya dokumen instrumen dan rubrik penilaian menyebabkan assesment tidak dapat dilakukan; standar penilaian pembelajaran; tidak terdapat dokumen instrumen dan rubrik penilaian; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana

Initial Auditor	Standar	Temuan
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.4.2	tidak adanya lembar evaluasi menyebabkan tidak dapat dinilai apakah dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa; lembar evaluasi (penilaian); tidak terdapat lembar evaluasi; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.5.2	tidak adanya lembar evaluasi menyebabkan tidak dapat dinilai apakah dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,; lembar evaluasi (penilaian); tidak terdapat lembar evaluasi; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.6.2	tidak adanya dokumen kumpulan karya mahasiswa menyebabkan tidak dapat dinilai apakah dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,; standar penilaian; belum terdapat dokumen kumpulan karya mahasiswa yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.10.2	tidak adanya data terkait akan menyulitkan penilaian; standar penilaian; pada dokumen yang disertakan belum tampak apakah dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.11.2	tidak adanya dokumen instrumen penilaian mengakibatkan tidak dapat dinilainya proses penilaian dosen dalam pembelajaran ke mahasiswa; standar penilaian; tidak terdapat dokumen yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.3	tidak adanya kesepakatan antara penilai dan yang dinilai akan menyebabkan proses penilaian tidak berimbang; proses penilaian; dokumen monev perkuliahan tidak disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.2.3	tidak adanya data yg disertakan akan menghambat assesment; standar proses penilaian; tidak terdapat dokumen monev prodi yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.5.3	tidak diketahuinya proses penilaian dosen kepada mahasiswa menyebabkan nilai akhir yang diberikan dosen dapat dipertanyakan objektivitasnya; standar penilaian; tidak terdapat dokumen yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.6.3	tidak terdapatnya dokumen yang diminta akan mempersulit assesment; proses penilaian; tidak terdapat dokumen yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.3.4	tidak lengkapnya dokumen yang diminta menyebabkan tidak diketahuinya persentase ketercapaian pada indikator ini; kontrak perkuliahan; dokumen yang disertakan baru berupa contoh; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana

<b>Initial Auditor</b>	<b>Standar</b>	<b>Temuan</b>
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.4.4	tidak adanya data menghambat proses penilaian apakah dosen mengikutsertakan stakeholder dalam proses penilaian mahasiswa; laporan monev prodi; pada laporan monev prodi belum nampak data terkait indikator yang diminta; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.5	belum adanya data mengakibatkan tidak dapat dinilai apakah stakeholder mendapatkan laporan kesepakatan bobot nilai antara dosen dan mahasiswa; laporan monev prodi; belum terdapat dokumen yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.14.2	data yg belum ada menyebabkan poin ini belum dapat dinilai; karya ilmiah dosen; dokumen belum disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.16.2	hasil pengabdian yang tidak terpublikasikan akan mengurangi tingkat pemanfaatannya dan tidak diakui oleh pihak luar; publikasi pengabdian; baru terdapat 1 dokumen jurnal pengmas yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.17.2	belum adanya dokumen akan menyulitkan perhitungan; publikasi PKM dosen; belum terdapat dokumen yang diminta; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.18.2	data yg belum ada menyebabkan poin ini belum dapat dinilai; karya PKM dosen yang disitasi; dokumen belum disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.6.1	tidak lengkapnya sarana lab akan menghambat proses pembelajaran praktikum; sarana lab; sarana lab belum memadai; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana

## 2. Saran Perbaikan / Peluang Perbaikan :

<b>Initial Auditor</b>	<b>Standar</b>	<b>Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan</b>
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 1.2.1	diadakan workshop integrasi AIKA pada salah satu mata kuliah (tertuang bentuk integrasinya pada dokumen RPS) yang dapat dijadikan pilot project dahulu. setelah dapat diterapkan pada 1 mata kuliah kemudian diterapkan pada semua mata kuliah
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 1.3.1	mohon tambahkan referensi pada RPS yang berasal dari jurnal-jurnal terakreditasi/bereputasi (baik penelitian maupun pengabdian) maksimal 5 tahun terakhir
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.1.1	1. diadakan workshop integrasi AIKA pada salah satu mata kuliah (tertuang bentuk integrasinya pada dokumen RPS) yang dapat dijadikan pilot project dahulu. setelah dapat diterapkan pada 1 mata kuliah kemudian diterapkan pada semua mata kuliah 2. mohon lengkapi data rekap persentase integrasi nilai AIK dalam pembelajaran pada laporan monev 3. mohon Berita acara laporan monev ditandatangani dan diisi
DV	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.3.2	mohon disertakan laporan kegiatan peninjauan RPS yang dilaksanakan berkala (setiap tahun)

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.7.2	mengadakan workshop terkait metode pembelajaran bagi dosen
DV	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.9.2	mengadakan workshop khusus terkait penentuan kriteria, indikator, dan bobot penilaian pada RPS bagi dosen
DV	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.10.2	mengadakan workshop terkait pembelajaran bagi dosen agar dapat memberikan tugas baik mandiri maupun terstruktur dengan baik dan sesuai sasaran
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.11.2	mohon lengkapi referensi pada RPS agar sesuai dengan persyaratan yang diminta
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.3.3	mengadakan workshop penyegaran untuk pembaharuan RPS
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.2.1	1. mohon lampirkan laporan monev prodi dan RPS 2. mohon lengkapi data rekapitulasi persentase hasil semua indikator yang dinilai pada monev (termasuk indikator "penilaian memenuhi prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi" sehingga akan tampak indikator mana yang nilainya masih rendah dan perlu mendapatkan perhatian 3. mohon Berita acara laporan monev ditandatangani dan diisi dan halaman pengesahan ditandatangani
DV	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.4.1	mohon melampirkan dokumen SOP komplain nilai mahasiswa
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.2	mohon lampirkan dokumen instrumen dan rubrik penilaian
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.4.2	mohon disertakan lembar evaluasi
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.5.2	mohon disertakan lembar evaluasi
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.6.2	mohon sertakan dokumen kumpulan karya mahasiswa dan laporan monev prodi
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.9.2	mohon disertakan dokumen instrumen penilaian
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.10.2	mohon lengkapi data rekapitulasi persentase hasil semua indikator yang dinilai pada monev (termasuk indikator "penilaian " sehingga akan tampak indikator yang diminta)

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.11.2	mohon sertakan berbagai instrumen yang digunakan dalam proses penilaian pembelajaran
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.12.2	mohon sertakan dokumen yang diminta
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.3	mohon sertakan dokumen monev perkuliahan sekaligus monev dosen dan juga kontrak perkuliahan
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.2.3	mohon sertakan laporan monev prodi yang rinci
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.4.3	mohon sertakan dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.5.3	mohon sertakan dokumen terkait
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.6.3	mohon sertakan dokumen
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.3.4	mohon sertakan semua kontrak perkuliahan dan semua RPS, serta mohon berikan tanda tangan pada setiap dokumen kontrak perkuliahan
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.4.4	mohon lengkapi data pada laporan monev prodi
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.5	mohon disertakan bukti pelaporan hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dan mahasiswa
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.14.2	mohon lampirkan dokumen terkait
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.16.2	1. mohon untuk ditunjukkan simulasi perhitungannya 2. mohon dibuat resume list publikasi pengmas semua dosen beserta kategori jurnal dan jumlah total masing2 sehingga memudahkan pengecekan 3. mohon tambahkan jurnal yang diminta
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.17.2	1. mohon untuk ditunjukkan simulasi perhitungannya 2. mohon dibuat resume list publikasi pengmas di seminar atau media massa semua dosen beserta kategori dan jumlah total masing2 sehingga memudahkan pengecekan 3. mohon lengkapi dokumen
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.18.2	mohon lampirkan dokumen terkait



<b>Initial Auditor</b>	<b>Standar</b>	<b>Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan</b>
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.6.1	Mohon untuk dapat menunjukkan dokumen bukti dan meningkatkan nominal anggaran pengadaan sarana lab pada RAB

LEMBAR PENGESAHAN BERITA ACARA

Dokumen Audit Mutu Internal Tahun 2020

- |                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 1 Nama Lembaga              | : S1 Pendidikan Matematika       |
| 2 Nama Auditee              | : Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.     |
| 3 Tanggal Pelaksanaan Audit | : Jum`at, 04 September 2020      |
| 4 Tim Auditor               |                                  |
| a. Ketua                    | : DANIEK VIVIANDHARI, M.Sc., Apt |
| b. Anggota                  | : -                              |

**PERNYATAAN AUDITEE**

Saya auditee yang membuat evaluasi diri dari Rencana Tindak Lanjut yang telah diunggah ke Sistem Penjaminan Mutu Internal UHAMKA, menyatakan bahwa semua yang saya tuliskan adalah benar sesuai dengan kegiatan pengelolaan lembaga saya dan saya berkomitmen akan segera melaksanakan dan memperbaiki temuan-temuan sesuai saran-saran auditor pada saat pelaksanaan audit demi meningkatkan kualitas mutu lembaga.

Jakarta, 04 September 2020

Ketua Auditor

Auditee

DANIEK VIVIANDHARI, M.Sc., Apt  
NIDN. 0511028501

Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.  
NIDN. 0317058602

Pimpinan Universitas



Prof Dr. GUNAWAN SURYO PUTRO, M.Hum.  
NIDN. 0320076203

## Daftar Hadir Audit Internal

Hari / Tanggal : Jum`at / 04 September 2020

Lokasi Audit : Prodi Pendidikan Matematika

No.	Nama	NIK	Jabatan Akademik	Program Studi
1	DANIEK VIVIANDHARI, M.Sc., Apt	0511028501	Asisten Ahli	S1 Farmasi
2	SAMSUL MAARIF , M.Pd.	0307088501	Lektor	S1 Pendidikan Matematika
3	Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.	0317058602	Lektor	S1 Pendidikan Matematika
4	Isnaini Handayani, M.Pd	0313108601	Asisten Ahli	S1 Pendidikan Matematika
5	HELLA JUSRA, M.Pd.	0311088901	Lektor	S1 Pendidikan Matematika
6	WAHIDIN M.Pd., M. Pd	0308037905	Asisten Ahli	S1 Pendidikan Matematika
7	Subhan Ajiz Awalludin, M.Sc.	0306019201	Lektor	S1 Pendidikan Matematika
8				

Jakarta, 04 September 2020  
Ketua Auditor

**DANIEK VIVIANDHARI, M.Sc., Apt**  
**NIDN. 0511028501**



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA  
**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**

Form NCR – Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi Masa Audit

2019/2020

Program Studi S1 Pendidikan Matematika

**Uhamka**

**Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4**

**Sub standar : Isi Pembelajaran**

**Aspek : 1. Kedalaman dan keluasan materi**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	Mayor	<p>- materi pembelajaran yang belum memuat nilai-nilai AIKA akan menghilangkan ciri khas kemuhammadiyahahan; Kurikulum dan RPS; Kurikulum dan RPS yang ada belum memuat nilai-nilai AIKA; standar mutu UHAMKA</p> <p>Saran Perbaikan : diadakan workshop integrasi AIKA pada salah satu mata kuliah (tertuang bentuk integrasinya pada dokumen RPS) yang dapat dijadikan pilot project dahulu. setelah dapat diterapkan pada 1 mata kuliah kemudian diterapkan pada semua mata kuliah</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: Beberapa Konten keilmuan matematik sangat sulit untuk didekati terhadap integrasi AIK. Akan tetapi dalam proses pelaksanaan proses perkuliahan sudah mengintegrasikan kegiatan AIK dalam pembelajaran (Seperti: sebelum perkuliahan dimulai mahasiswa melaksanakan murojaah)</p> <p>-Tindakan Koreksi: Hanya beberapa mata kuliah yang mengintegrasikan unsur AIK seperti mata kuliah geometri, Ilmu falak dan mata kuliah kependidikan.</p> <p>-Pencegahan: Kaprodi melakukan monev RPS</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan penelitian secara mendalam riset integrasi AIK dalam konten materi matematika murni</p>

**Sub standar : Proses Pembelajaran**

**Aspek : Karakteristik proses pembelajaran**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	<p>Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan Al Islam Kemuhammadiyahahan untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin</p>	Minor	<p>- Proses pembelajaran yang belum sepenuhnya terintegrasi dengan Al Islam Kemuhammadiyahahan menyebabkan ciri khas kemuhammadiyahahan pada lulusan menjadi kurang terlihat; RPS, bahan ajar, dan laporan monev prodi; 1. persentase integrasi dengan Al Islam Kemuhammadiyahahan masih belum memadai 2. data rekapan persentase integrasi nilai AIK dalam pembelajaran pada laporan monev belum ada 3. Berita acara laporan monev belum ditandatangani dan belum diisi; standar mutu UHAMKA</p> <p>Saran Perbaikan : 1. diadakan workshop integrasi AIKA pada salah satu mata kuliah (tertuang bentuk integrasinya pada dokumen RPS) yang dapat dijadikan pilot project dahulu. setelah dapat diterapkan pada 1 mata kuliah kemudian diterapkan pada semua mata kuliah 2. mohon lengkapi data rekapan persentase integrasi nilai AIK dalam pembelajaran pada laporan monev3. mohon Berita acara laporan monev ditandatangani dan diisi</p>
---	---	-------	--

Tindakan Koreksi:

material

-Faktor: Kesulitan pendekatan Konten mata kuliah keilmuan matematika dengan konten-konten AIK

-Tindakan Koreksi: Hanya beberapa mata kuliah seperti geometri yang megintegrasikan AIK itupun hanya beberapa pokok bahasan

-Pencegahan: -

-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan riset secara mendalam integrasi konten-konten mata kuliah matematika dengan AIK dengan memasukan kedalam road map program studi riset integrasi keilmuan matematika dengan AIK

Tindakan Koreksi:

material

-Faktor: Kesulitan pendekatan Konten mata kuliah keilmuan matematika dengan konten-konten AIK

-Tindakan Koreksi: Hanya beberapa mata kuliah seperti geometri yang megintegrasikan AIK itupun hanya beberapa pokok bahasan

-Pencegahan: -

-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan riset secara mendalam integrasi konten-konten mata kuliah matematika dengan AIK dengan memasukan kedalam road map program studi riset integrasi keilmuan matematika dengan AIK

Tindakan Koreksi:

material

-Faktor: Kesulitan pendekatan Konten mata kuliah keilmuan matematika dengan konten-konten AIK

-Tindakan Koreksi: Hanya beberapa mata kuliah seperti geometri yang megintegrasikan AIK itupun hanya beberapa pokok bahasan

-Pencegahan: -

-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan riset secara mendalam integrasi konten-konten mata kuliah matematika dengan AIK dengan memasukan kedalam road map program studi riset integrasi keilmuan matematika dengan AIK

Tindakan Koreksi:

material

-Faktor: Kesulitan pendekatan Konten mata kuliah keilmuan matematika dengan konten-konten AIK

-Tindakan Koreksi: Hanya beberapa mata kuliah

**Aspek : Perencanaan proses pembelajaran**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	Minor	<p>- tidak terdapatnya laporan kegiatan peninjauan RPS akan menyulitkan prodi melakukan evaluasi dan perbaikan RPS di periode/ tahun selanjutnya; Laporan kegiatan peninjauan RPS; dokumen yang disertakan tidak relevan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon disertakan laporan kegiatan peninjauan RPS yang dilaksanakan berkala (setiap tahun)</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Pembuatan laporan tidak sesuai dengan struktur terutama pada hasil evaluasi kegiatan peninjauan RPS</p> <p>-Tindakan Koreksi: Melakukan perbaikan sistematika laporan peninjauan secara berkala RPS</p> <p>-Pencegahan: Kaprodi melakukan pengawasan dan analisis terhadap setiap laporan kegiatan prodi</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan perbaikan sistematika penulisan laporan peninjauan RPS secara berkala sesuai dengan konten yang diminta untuk kebutuhan Audit dan akreditasi</p>
2	RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.	Minor	<p>- kurangnya referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah menyebabkan materi yang disampaikan tidak sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan; RPS; pada pengecekan random di RPS filsafat dan sejarah matematika, referensi yang dituliskan baru 6, dan terdapat referensi tahun 1952, 3 pustaka tidak dicantumkan tahunnya; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon lengkapi referensi pada RPS agar sesuai dengan persyaratan yang diminta</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Untuk RPS semester genap 2019/2020 sudah memenuhi referensi 10 literatur. Temuan dari auditor adalah RPS lama yang belum memenuhi referensi 10 literatur</p> <p>-Tindakan Koreksi: Menelaah RPS yang belum memenuhi ketentuan 10 Referensi dan melakukan</p> <p>-Pencegahan: Kaprodi dan sekprodi melakukan monev terhadap RPS setiap semester</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan workshop penyusunan RPS di lingkungan prodi sesuai dengan standar yang telah ditentukan oleh SN Dikti dan LPM UHAMKA</p>

**Aspek : Satuan kredit semester**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	Mayor	<p>- tidak tercatatnya Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester akan menyulitkan penilaian apakah dosen mengalokasikan waktu yang cukup untuk mempersiapkan bahan ajar dengan baik yang pada akhirnya berdampak pada kualitas penyampaian materi saat berlangsungnya perkuliahan; RPS; Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester tidak tercantum pada RPS; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mengadakan workshop penyegaran untuk pembaharuan RPS</p>



No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: RPS Genap 2019/2020 sudah memenuhi Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester. Akan tetapi, faktor penyajian RPS belum terlihat oleh auditor</p> <p>-Tindakan Koreksi: Menyajikan data RPS yang memperlihatkan data RPS memenuhi Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester</p> <p>-Pencegahan: Kaprodi melakukan monev</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Mengadministrasikan RPS sehingga mempermudah Auditor untuk menunjukkan adanya Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester</p>

### Sub standar : Penilaian Pembelajaran

#### Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	Mayor	<p>- belum memenuhinya prinsip penilaian yang berupa edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi mengakibatkan hasil penilaian menjadi bias; Laporan monev dan RPS; belum terdapat dokumen yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : 1. mohon lampirkan laporan monev prodi dan RPS 2. mohon lengkapi data rekapan persentase hasil semua indikator yang dinilai pada monev (termasuk indikator &amp;quot;penilaian memenuhi prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi&amp;quot; sehingga akan tampak indikator mana yang nilainya masih rendah dan perlu mendapatkan perhatian 3. mohon Berita acara laporan monev ditandatangani dan diisi dan halaman pengesahan ditandatangani</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: RPS sudah memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi mengakibatkan hasil penilaian menjadi bias.</p> <p>-Tindakan Koreksi: Memperbaiki laporan monev</p> <p>-Pencegahan: Menganalisis instrumen monev dan memperbaiki sesuai dengan indikator-indikator yang diminta SN Dikti dan LPM UHAMKA</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan perbaikan dengan memperbaiki instrumen monev RPS dan proses pelaporan sesuai dengan indikator-indikator yang diminta SN Dikti dan LPM UHAMKA</p>
2	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	Minor	<p>- tidak adanya SOP komplain nilai mahasiswa akan menyulitkan saat terdapat mahasiswa yang akan melakukan komplain nilai pada mata kuliah tertentu; SOP; tidak terdapat dokumen SOP komplain nilai mahasiswa; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon melampirkan dokumen SOP komplain nilai mahasiswa</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Fakultas hanya memberikan edaran terkait komplain penilaian dan belum ada SOP yang baku.</p> <p>-Tindakan Koreksi: Melakukan pembuatan SOP terkait komplain penilaian mahasiswa</p> <p>-Pencegahan: Analisa terhadap SOP yang ada untuk melengkapi SOP yang belum tersedia</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Mendorong Fakultas dan LPM untuk melakukan penyusunan pembuatan SOP terkait komplain penilaian</p>

**Aspek : Teknik dan instrumen penilaian**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran	Minor	<p>- tidak adanya dokumen instrumen dan rubrik penilaian menyebabkan assesment tidak dapat dilakukan; standar penilaian pembelajaran; tidak terdapat dokumen instrumen dan rubrik penilaian; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon lampirkan dokumen instrumen dan rubrik penilaian</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Ada beberapa dosen yang beum membuat Instrumen dengan dilengkapi dengan rubrik pensekoran</p> <p>-Tindakan Koreksi: Mengadakan workshop pembuatan instrumen lengkap dengan rubrik pensekoran</p> <p>-Pencegahan: Kaprodi melakukan monev</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Memberi punichmen bagi dosen yang tidak membuat instrumen evaluasi lengkap dengan rubrik pensekoran</p>
2	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	Minor	<p>- tidak adanya lembar evaluasi menyebabkan tidak dapat dinilai apakah dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa; lembar evaluasi (penilaian); tidak terdapat lembar evaluasi; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon disertakan lembar evaluasi</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Ada beberapa lembar evaluasi dosen yang tidak dilengkapi dengan rubrik pensekoran</p> <p>-Tindakan Koreksi: Mengevaluasi lembar evaluasi mata kuliah yang belum dilengkapi dengan lembar rubrik pensekoran</p> <p>-Pencegahan: Kaprodi melakukan monev terkait lembar evaluasi yang di buat oleh dosen</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan workshop pembuatan instrumen evaluasi yang sesuai dengan standar</p>

3	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,	Minor	<p>- tidak adanya lembar evaluasi menyebabkan tidak dapat dinilai apakah dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi, lembar evaluasi (penilaian); tidak terdapat lembar evaluasi; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon disertakan lembar evaluasi</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Lembar evaluasi sudah disiapkan oleh prodi, akan tetapi belum teradministrasi sehingga auditor tidak dapat melihat</p> <p>-Tindakan Koreksi: Melakukan administarsi yang lengkap terkait lembar evaluasi</p> <p>-Pencegahan: Kaprodi melakukan monev</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakuan tertib administrasi terkait lembar evaluasi</p>
4	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	Mayor	<p>- tidak adanya dokumen kumpulan karya mahasiswa menyebabkan tidak dapat dinilai apakah dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,; standar penilaian; belum terdapat dokumen kumpulan karya mahasiswa yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon sertakan dokumen kumpulan karya mahasiswa dan laporan monev prodi</p>

			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: Terdapat penilaian terhadap karya-karya mahasiswa masih dalam bentuk data yang ada di LMS dosen masing-masing dan belum teradministrasi dengan baik sehingga auditor tidak dapat melihat dengan baik</li> <li>-Tindakan Koreksi: Melakukan pengadministrasian dengan baik hasil penilaian karya-karya mahasiswa</li> <li>-Pencegahan: Setiap dosen membuat pelaporan terhadap penilaian karya-karya mahasiswa</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: Setiap dosen diwajibkan melaporkan penilaian terhadap karya-karya mahasiswa</li> </ul>
5	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	Mayor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tidak adanya data terkait akan menyulitkan penilaian; standar penilaian; pada dokumen yang disertakan belum tampak apakah dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</li> </ul> <p>Saran Perbaikan : mohon lengkapi data rekapan persentase hasil semua indikator yang dinilai pada monev (termasuk indikator &amp;quot;penilaian &amp;quot; sehingga akan tampak indikator yang diminta)</p> <p>Tindakan Koreksi: method</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: Belum ada instrumen sikap yang digunakan dalam penilaian</li> <li>-Tindakan Koreksi: Belum ada instrumen sikap yang digunakan dalam penilaian</li> <li>-Pencegahan: LPM dengan Prodi membuat instrumen sikap dalam penilaian sikap</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan workshop pembuatan instrumen penilaian sikap</li> </ul>

6	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	Mayor	<p>- tidak adanya dokumen instrumen penilaian mengakibatkan tidak dapat dinilainya proses penilaian dosen dalam pembelajaran ke mahasiswa; standar penilaian; tidak terdapat dokumen yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon sertakan berbagai instrumen yang digunakan dalam proses penilaian pembelajaran</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Dokumen penilaian sudah ada, akan tetapi tidak teradministrasi dengan baik sehingga auditor tidak dapat melihat dengan baik</p> <p>-Tindakan Koreksi: Melakukan proses administrasi dengan baik</p> <p>-Pencegahan: Kaprodi melakukan kegiatan monev instrumen penilaian perkuliahan</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan proses administrasi terhadap dokumen penilaian dengan baik dan rapi</p>
---	--	-------	--

**Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	Mayor	<p>- tidak adanya kesepakatan antara penilai dan yang dinilai akan menyebabkan proses penilaian tidak berimbang; proses penilaian; dokumen monev perkuliahan tidak disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon sertakan dokumen monev perkuliahan sekaligus monev dosen dan juga kontrak perkuliahan</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: Dosen pada pertemuan pertama perkuliahan sudah menyepakati bobotpenilaian dengan mahasiswa. Akan tetapi tidakterdapat berita acara secara tertulis</li> <li>-Tindakan Koreksi: Membuat dokumen berita acara secara tertulis kesepakatan penilaian dengan mahasiswa</li> <li>-Pencegahan: Kaprodi melakukan monev</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: Membuat dokumen berita acara secara tertulis kesepakatan penilaian dengan mahasiswa</li> </ul>
2	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	Mayor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tidak adanya data yg disertakan akan menghambat assesment; standar proses penilaian; tidak terdapat dokumen monev prodi yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</li> <li>Saran Perbaikan : mohon sertakan laporan monev prodi yang rinci</li> </ul> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: Dosen sudah melakukan proses penilaian akan tetapi ada beberapa dosen yang tidak melengkapi instrumen penilaian dengan rubrik pensekoran</li> <li>-Tindakan Koreksi: Membuat rubrik pensekoran terhadap instrumen evaluasi</li> <li>-Pencegahan: Kaprodi melakukan monev terhadap instrumen evaluasi</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: Mewajibkan seluruh dosen untuk membuat rubrik pensekoran terhadap instrumen evaluasi</li> </ul>
3	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	Minor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tidak diketahuinya proses penilaian dosen kepada mahasiswa menyebabkan nilai akhir yang diberikan dosen dapat dipertanyakan objektivitasnya; standar penilaian; tidak terdapat dokumen yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</li> <li>Saran Perbaikan : mohon sertakan dokumen terkait</li> </ul>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: Dosen sudah melakukan tahapan-tahapan dalam proses penilaian, akan tetapi keterbatasan instrumen monev belum dapat merecord data tersebut</li> <li>-Tindakan Koreksi: membuat instrumen monev yang sesuai dengan standar</li> <li>-Pencegahan: Melakukan supervis terhadap intrumen-intrumen penilaian</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: Prodi dengan LPM merumuskan instrumen monev pembelajaran terhadap instrumen penilaian</li> </ul>
4	Dosen melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang	Mayor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tidak terdapatnya dokumen yang diminta akan mempersulit assesment; proses penilaian; tidak terdapat dokumen yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</li> <li>Saran Perbaikan : mohon sertakan dokumen</li> </ul> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: Dosen pada umumnya sudah melakukan tahapan-tahapan penilaian, akan tetapi keterbatasan instrumen untuk memonitoring kegiatan tersebut, maka data tidak dapat terdokumentasi dengan baik</li> <li>-Tindakan Koreksi: Membuat instrumen monev pembelajaran secara komprehensif</li> <li>-Pencegahan: Monev penilaian oleh kaprodi</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: Membuat instrumen monev pembelajaran secara komprehensif</li> </ul>

**Aspek : Pelaksanaan penilaian**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------



1	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	Mayor	<p>- tidak lengkapnya dokumen yang diminta menyebabkan tidak diketahuinya persentase ketercapaian pada indikator ini; kontrak perkuliahan; dokumen yang disertakan baru berupa contoh; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon sertakan semua kontrak perkuliahan dan semua RPS, serta mohon berikan tanda tangan pada setiap dokumen kontrak perkuliahan</p> <p>Tindakan Koreksi: method</p> <p>-Faktor: Dosen belum melibatkan mahasiswa dalam menentukan bobot</p> <p>-Tindakan Koreksi: Dosen melakukan penentuan bobot dengan melibatkan mahasiswa</p> <p>-Pencegahan: -</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Prodi dan LPM membuat SOP terkait proses penilaian</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Dosen belum melibatkan mahasiswa dalam menentukan bobot</p> <p>-Tindakan Koreksi: Dosen belum melibatkan mahasiswa dalam menentukan bobot</p> <p>-Pencegahan: Kaprodi melakukan monev</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Prodi dan LPM membuat SOP terkait proses penilaian</p>
2	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	Mayor	<p>- tidak adanya data menghambat proses penilaian apakah dosen mengikutsertakan stakeholder dalam proses penilaian mahasiswa; laporan monev prodi; pada laporan monev prodi belum nampak data terkait indikator yang diminta; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon lengkapi data pada laporan monev prodi</p>

			<p>Tindakan Koreksi: method</p> <p>-Faktor: Hanay beberapa mata kuliah seperti PLP, KKN yang melibatkan stake holder dalam pemberian nilai</p> <p>-Tindakan Koreksi: Melakukan analisis terhadap mata kuliah lain yang melibatkan stake holder terhadap proses penilaian</p> <p>-Pencegahan: Kaprodi melakukan monev terhadap RPS</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Prodi dan LPM membuat SOP terkait proses penilain</p>
--	--	--	--

#### Aspek : Pelaporan penilaian

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Dosen pengampu melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dengan mahasiswa	Mayor	<p>- belum adanya data mengakibatkan tidak dapat dinilai apakah stakeholder mendapatkan laporan kesepakatan bobot nilai antara dosen dan mahasiswa; laporan monev prodi; belum terdapat dokumen yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon disertakan bukti pelaporan hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dan mahasiswa</p> <p>Tindakan Koreksi: method</p> <p>-Faktor: Untuk mata kuliah PLP dan KKN stake holder telah dilaporkan proses penilain</p> <p>-Tindakan Koreksi: Untuk mata kuliah PLP dan KKN stake holder telah dilaporkan proses penilain</p> <p>-Pencegahan: Kaprodi melakukan monev</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: LPM dan prodi merumuskan SOP terkait proses penilaian</p>

#### Sub standar : Dosen

##### Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	Minor	<p>- data yg belum ada menyebabkan poin ini belum dapat dinilai; karya ilmiah dosen; dokumen belum disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon lampirkan dokumen terkait</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Tahun 2018 sitasi dosen sudah lebih dari 10% dari total dosen tetap yaitu sebanyak 51 artikel. Pada tahun 2019 sebanyak 30 artikel dosen yang disitasi. Untuk tahun 2020 perlu ditingkatkan karena baru 4 artikel yang disitasi.</p> <p>-Tindakan Koreksi: Tahun 2020 harap ditingkatkan sitasi</p> <p>-Pencegahan: Literasi keilmuan</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: mohon diisi tindakan pencegahannya</p>
2	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	Minor	<p>- hasil pengabdian yang tidak terpublikasikan akan mengurangi tingkat pemanfaatannya dan tidak diakui oleh pihak luar; publikasi pengabdian; baru terdapat 1 dokumen jurnal pengmas yang disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : 1. mohon untuk ditunjukkan simulasi perhitungannya 2. mohon dibuat resume list publikasi pengmas semua dosen beserta kategori jurnal dan jumlah total masing2 sehingga memudahkan pengecekan 3. mohon tambahkan jurnal yang diminta</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Baru beberapa dosen yang mempublikasikan hasil PKM pada jurnal</p> <p>-Tindakan Koreksi: Baru beberapa dosen yang mempublikasikan hasil PKM pada jurnal</p> <p>-Pencegahan: Kaprodi mewajibkan dosen untuk mempublikasikan hasil PKM pada Jurnal</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan workshop penulisan artikel PKM untuk dipublikasikan pada jurnal</p>

3	Publikasi di seminar atau di media massa*	Minor	<p>- belum adanya dokumen akan menyulitkan perhitungan; publikasi PKM dosen; belum terdapat dokumen yang diminta; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : 1. mohon untuk ditunjukkan simulasi perhitungannya 2. mohon dibuat resume list publikasi pengmas di seminar atau media massa semua dosen beserta kategori dan jumlah total masing2 sehingga memudahkan pengecekan 3. mohon lengkapi dokumen</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Hanya beberapa artikel dosen yang dipublikasi di media massa</p> <p>-Tindakan Koreksi: Hanya beberapa artikel dosen yang dipublikasi di media massa</p> <p>-Pencegahan: Monitoring rencana penelitian</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan workshop penulisan artikel yang dipublikasi pada media masa</p>
4	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	Minor	<p>- data yg belum ada menyebabkan poin ini belum dapat dinilai; karya PKM dosen yang disitasi; dokumen belum disertakan; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : mohon lampirkan dokumen terkait</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Tahun 2018 ada 51 artikel dosen yang disitasi, Tahun 2019 ada 34 artikel dosen yang disitasi dan tahun 2020 4 artikel dosen yang disitasi</p> <p>-Tindakan Koreksi: Tahun 2020 masih rendah</p> <p>-Pencegahan: literasi keilmuan bagi para dosen</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Meningkatkan sitasi artikel dosen pada tahun 2020</p>

### Sub standar : Sarana dan Prasarana

#### Aspek : Komponen

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi	Minor	<p>- tidak lengkapnya sarana lab akan menghambat proses pembelajaran praktikum; sarana lab; sarana lab belum memadai; Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana</p> <p>Saran Perbaikan : Mohon untuk dapat menunjukkan dokumen bukti dan meningkatkan nominal anggaran pengadaan sarana lab pada RAB</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Instrumen maish dalam bentuk cetak dan belum didata secara elektronik sehingga auditor tidak dapat melihat</p> <p>-Tindakan Koreksi: Instrumen maish dalam bentuk cetak dan belum didata secara elektronik sehingga auditor tidak dapat melihat</p> <p>-Pencegahan: Monitoring pimpinan fakultas</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: melakukan pengadminitrasian dalam bentuk elektronik</p>
---	---	-------	---



Uhamka

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA  
**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**

Form Observasi – Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi

Masa Audit 2019/2020

Program Studi S1 Pendidikan Matematika

**Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4**

**Sub standar : Isi Pembelajaran**

**Aspek : 1. Kedalaman dan keluasan materi**

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi perkuliahan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNI	Mohon sertakan RPS untuk semua mata kuliah di Prodi Pend. Matematika dan mohon pisahkan link berkas agar tidak bercampur antara data yang dibutuhkan di poin indikator ini dengan data pada poin indikator lain
2	Program Studi memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian pada pembelajaran	Mohon diuploadkan dokumen hasil penelitian dosen prodi pendidikan matematika
3	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Sarjana dan D4 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam	Mohon sertakan RPS untuk semua mata kuliah di Prodi Pend. Matematika dan mohon pisahkan link berkas agar tidak bercampur antara data yang dibutuhkan di poin indikator ini dengan data pada poin indikator lain

**Sub standar : Proses Pembelajaran**

**Aspek : Karakteristik proses pembelajaran**

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	1. mohon lengkapi data rekapitulasi persentase hasil semua indikator yang dinilai pada monev (termasuk indikator "Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa." sehingga akan tampak indikator mana yang nilainya masih rendah dan perlu mendapatkan perhatian 3. mohon Berita acara laporan monev ditandatangani dan diisi dan halaman pengesahan ditandatangani

**Aspek : Perencanaan proses pembelajaran**

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Memiliki perencanaan proses pembelajaran (RPS/Silabus)	Mohon sertakan RPS untuk semua mata kuliah di Prodi Pend. Matematika dan mohon pisahkan link berkas agar tidak bercampur antara data yang dibutuhkan di poin indikator ini dengan data pada poin indikator lain

2	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	Mohon dapat ditunjukkan pada RPS di bagian manakah yang sudah menunjukkan bahwa RPS secara berkala telah disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.
3	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	Mohon sertakan RPS untuk semua mata kuliah di Prodi Pend. Matematika dan mohon pisahkan link berkas agar tidak bercampur antara data yang dibutuhkan di poin indikator ini dengan data pada poin indikator lain
4	RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	Mohon sertakan RPS untuk semua mata kuliah di Prodi Pend. Matematika dan mohon pisahkan link berkas agar tidak bercampur antara data yang dibutuhkan di poin indikator ini dengan data pada poin indikator lain
5	Rumusan Bahan kajian dalam RPS relevan dengan kemampuan yang akan dicapai	Mohon sertakan RPS untuk semua mata kuliah di Prodi Pend. Matematika dan mohon pisahkan link berkas agar tidak bercampur antara data yang dibutuhkan di poin indikator ini dengan data pada poin indikator lain
6	metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran	Mohon sertakan RPS pada semester ganjil
7	Alokasi waktu dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan	Mohon sertakan RPS untuk semua mata kuliah di Prodi Pend. Matematika dan mohon pisahkan link berkas agar tidak bercampur antara data yang dibutuhkan di poin indikator ini dengan data pada poin indikator lain
8	RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan	Mohon disertakan RPS semester ganjil
9	RPS memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester	Mohon disertakan RPS semester ganjil
10	Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus	mohon dapat ditunjukkan sampel dokumen salah 1 RPS dengan BAP yang diisi oleh dosen dan laporan monev kinerja dosen

**Aspek : Satuan kredit semester**

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	Mohon sertakan RPS untuk semua mata kuliah di Prodi Pend. Matematika dan mohon pisahkan link berkas agar tidak bercampur antara data yang dibutuhkan di poin indikator ini dengan data pada poin indikator lain

2	Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester	1. mohon untuk dapat menunjukkan salah satu RPS yang kegiatan pembelajarannya berupa seminar atau bentuk lainnya 2. sebaiknya dokumen yang disiapkan bukan semua RPS , namun sudah terpilah khusus RPS seminar atau bentuk lainnya
3	Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester	1. mohon untuk dapat menunjukkan salah satu RPS yang kegiatan pembelajarannya berupa praktikum/praktek 2. sebaiknya dokumen yang disiapkan bukan semua RPS , namun sudah terpilah khusus RPS praktikum

### Sub standar : Penilaian Pembelajaran

#### Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.	MOhon untuk dapat ditunjukkan pada poin mana dari RPS yang secara eksplisit menunjukkan bahwa dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.
2	dosen melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas, dan dipahami oleh mahasiswa.	mohon untuk dapat menyertakan dan menunjukkan dokumen 1 RPS dan soal pada mata kuliah yang sama agar dapat dilihat kesesuaiannya

#### Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	dosen melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	1. mohon lengkapi data rekapan persentase hasil semua indikator yang dinilai pada monev (termasuk indikator "penilaian " sehingga akan tampak indikator mana yang nilainya masih rendah dan perlu mendapatkan perhatian 2. mohon Berita acara laporan monev ditandatangani dan diisi dan halaman pengesahan ditandatangani
2	dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	1. mohon lengkapi data rekapan persentase hasil semua indikator yang dinilai pada monev (termasuk indikator "penilaian " sehingga akan tampak indikator mana yang nilainya masih rendah dan perlu mendapatkan perhatian 2. mohon Berita acara laporan monev ditandatangani dan diisi dan halaman pengesahan ditandatangani
3	Dosen menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir.	Mohon sertakan RPS untuk semua mata kuliah di Prodi Pend. Matematika dan mohon pisahkan link berkas agar tidak bercampur antara data yang dibutuhkan di poin indikator ini dengan data pada poin indikator lain
4	Dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain	Mohon disertakan dokumennya



5	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	Mohon disertakan dokumennya
---	---	-----------------------------

#### Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	mohon untuk mencantumkan resume tiap butir pada indikator yang dinilai pada saat monev sehingga akan terlihat poin dan persentase pada indikator yang diminta
2	Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	mohon dibreakdown data pada laporan monev prodi

#### Aspek : Pelaksanaan penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran	Mohon sertakan RPS pada semua mata kuliah dan pisahkan dokumen yang diminta pada indikator ini dari data lain agar memudahkan dalam pengecekan

#### Aspek : Pelaporan penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.	pada laporan monev, mohon disertakan resume persentase dosen yang melaporkan nilai tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan

#### Aspek : Kelulusan Mahasiswa

No.	Indikator	Rekomendasi
1	mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00	mohon ditunjukkan dan disertakan bukti dokumen bahwa mahasiswa lulus dengan IPK minimal 3
2	Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana minimal 3.25	mohon ditampilkan dan disertakan dokumen yang menunjukkan bahwa rata2 IPK lulusan adalah minimal 3,25

#### Sub standar : Dosen

##### Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Penelitian dilaksanakan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	untuk memudahkan pengecekan, sebaiknya database penelitian dibuat list pada 3 tahun terakhir
2	Pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	untuk memudahkan pengecekan, sebaiknya database pengabdian masyarakat dibuat list pada 3 tahun terakhir

3	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan	Username dan password simakip tidak dapat diakses. mohon dilampirkan backup dalam google drive
4	Seluruh dosen wajib hadir dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%	Laporan monev prodi sebaiknya dapat merinci persentase setiap butir indikator yang dinilai, termasuk indikator kehadiran dosen, sehingga dapat dilihat persentasenya
5	Dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang	tidak terdapat dokumen SK PA dalam drive yang dimaksud. mohon dilampirkan
6	Dosen tetap memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu	tidak terdapat dokumen SK mengajar dalam drive yang dimaksud. mohon dilampirkan
7	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	tidak terdapat dokumen SK mengajar dosen tidak tetap dalam drive yang dimaksud. mohon dilampirkan
8	Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	1. mohon untuk ditunjukkan simulasi perhitungannya 2. mohon dibuat resume list penelitian semua dosen beserta kategori pendanaannya dan jumlah total masing2 sehingga memudahkan pengecekan
9	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	1. link tidak dapat diakses, mohon tunjukkan dan masukkan dokumen dalam google drive 2. mohon dibuat resume list penelitian semua dosen bersama mahasiswa sehingga memudahkan pengecekan
10	Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*	1. mohon untuk ditunjukkan simulasi perhitungannya 2. mohon dibuat resume list publikasi ilmiah semua dosen beserta kategori jurnal dan jumlah total masing2 sehingga memudahkan pengecekan
11	Publikasi di seminar atau di media massa*	1. mohon untuk ditunjukkan simulasi perhitungannya 2. mohon dibuat resume list publikasi di seminar atau media massa semua dosen beserta kategori dan jumlah total masing2 sehingga memudahkan pengecekan
12	Produktivitas PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	1. mohon untuk ditunjukkan simulasi perhitungannya 2. mohon dibuat resume list pengabdian masyarakat semua dosen beserta kategori pendanaannya dan jumlah total masing2 sehingga memudahkan pengecekan

## Sub standar : Sarana dan Prasarana

### Aspek : Komponen

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Perabot pembelajaran memenuhi syarat dan lengkap	Mohon untuk dapat menunjukkan dokumen aset
2	Seluruh peralatan pendidikan memenuhi syarat dan lengkap	Mohon untuk dapat menunjukkan dokumen aset

3	Media pendidikan lengkap dan bermutu	Mohon untuk dapat menunjukkan dokumen aset dan bukti pemeliharannya
4	Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent)	Mohon untuk dapat menunjukkan dokumen aset dari perpustakaan prodi/fakultas
5	Sarana teknologi infotmasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan	Mohon untuk dapat menunjukkan dokumen bukti
6	Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas	Mohon untuk dapat menunjukkan dokumen aset dan bukti pemeliharannya
7	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	Mohon untuk dapat menunjukkan dokumen aset dan bukti pemeliharannya
8	Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat	Mohon untuk dapat menunjukkan dokumen aset dan bukti pemeliharannya
9	Bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat	Mohon untuk dapat menunjukkan dokumen kebutuhan bahan habis pakai dan realisasi penggunaannya
10	Sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik	Mohon untuk dapat menunjukkan dokumen aset dan bukti pemeliharannya



Uhamka

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA  
**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**

Hasil Penilaian – Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi

Masa Audit 2019/2020

Program Studi S1 Pendidikan Matematika

**Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4**

**Sub standar : Isi Pembelajaran**

**Aspek : 1. Kedalaman dan keluasan materi**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi perkuliahan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKN	5	4	Observasi	
2	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
3	Program Studi memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian pada pembelajaran	2	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
4	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Sarjana dan D4 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam	5	4	Observasi	
5	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum	1	5	Comformity	
6	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu	1	5	Comformity	
7	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu	1	5	Comformity	

**Sub standar : Proses Pembelajaran**

**Aspek : Karakteristik proses pembelajaran**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	4	4	Observasi	

#### Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Memiliki perencanaan proses pembelajaran (RPS/Silabus)	5	4	Observasi	
2	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	5	4	Observasi	
3	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	5	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
4	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	5	4	Observasi	
5	RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	5	4	Observasi	
6	Rumusan Bahan kajian dalam RPS relevan dengan kemampuan yang akan dicapai	5	4	Observasi	
7	metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran	1	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
8	Alokasi waktu dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan	5	4	Observasi	
9	RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan	2	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
10	RPS memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

11	RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.	5	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
12	Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus	5	4	Observasi	

**Aspek : Satuan kredit semester**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit per minggu per semester	5	5	Comformity	
2	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	5	4	Observasi	
3	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
4	Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester	5	4	Observasi	
5	Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester	5	4	Observasi	

**Sub standar : Penilaian Pembelajaran**

**Aspek : Kebijakan penilaian**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih pencapaian pembelajaran.	5	4	Observasi	
2	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
3	dosen melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas, dan dipahami oleh mahasiswa.	5	4	Observasi	
4	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	1	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

#### Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran	4	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
2	dosen melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	5	4	Observasi	
3	dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	4	4	Observasi	
4	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	4	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
5	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,	4	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

6	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
7	Dosen menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir.	5	4	Observasi	
8	Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.	1	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
9	Dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
10	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
11	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
12	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	1	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

**Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
2	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
3	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	5	4	Observasi	
4	Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	1	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :



5	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambilan hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
6	Dosen melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

#### Aspek : Pelaksanaan penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen pengampu mata kuliah menilai dengan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada:  keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%	5	5	Comformity	
2	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran	5	4	Observasi	
3	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
4	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

#### Aspek : Pelaporan penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen pengampu melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dengan mahasiswa	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
2	Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa secara online setelah satu tahap pembelajaran sesuai RPS	5	5	Comformity	
3	Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.	5	4	Observasi	

#### Aspek : Kelulusan Mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00	5	4	Observasi	
2	Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana minimal 3.25	5	4	Observasi	

### Sub standar : Dosen

#### Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Berkualifikasi akademik minimal S2 atau yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi yang dibuktikan dengan ijazah legal	5	5	Comformity	
2	Memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi	5	5	Comformity	
3	Memiliki kemampuan teoritis dan praktis dalam menyelenggarakan pendidikan, pembelajaran, dan usaha lain yang legal dalam upaya pencapaian visi lembaga dan pencapaian kualifikasi standar lulusan	5	5	Comformity	
4	Pendidikan minimal sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi dan sesuai dengan mata kuliah yang diampu	5	5	Comformity	
5	Dosen memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap	5	5	Comformity	

#### Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen menyusun Beban Kinerja Dosen dengan teratur	5	5	Comformity	
2	Penelitian dilaksanakan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	5	4	Observasi	
3	Pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	5	4	Observasi	
4	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan	5	4	Observasi	
5	Seluruh dosen wajib hadir dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%	5	4	Observasi	
6	Dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang	5	4	Observasi	

7	Dosen pembimbing utama tugas akhir/skripsi/tesis/disertasi/karyatulis/karya desain/bentuk lain yang setara maksimal 10 mahasiswa pertahun	5	5	Comformity	
8	Dosen tetap memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu	5	4	Observasi	
9	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	4	4	Observasi	
10	Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	4	4	Observasi	
11	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	4	4	Observasi	
12	Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*	4	4	Observasi	
13	Publikasi di seminar atau di media massa*	5	4	Observasi	
14	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
15	Produktivitas PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	4	4	Observasi	
16	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
17	Publikasi di seminar atau di media massa*	3	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
18	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	3	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

### Sub standar : Sarana dan Prasarana

#### Aspek : Komponen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Perabot pembelajaran memenuhi syarat dan lengkap	5	4	Observasi	
2	Seluruh peralatan pendidikan memenuhi syarat dan lengkap	5	4	Observasi	
3	Media pendidikan lengkap dan bermutu	5	4	Observasi	
4	Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent)	5	4	Observasi	
5	Sarana teknologi infotmasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan	5	4	Observasi	
6	Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

7	Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas	5	4	Observasi	
8	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	5	4	Observasi	
9	Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat	5	4	Observasi	
10	Bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat	5	4	Observasi	
11	Sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik	4	4	Observasi	

# **DOKUMENTASI KEGIATAN AUDIT**

Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi Masa Audit 2019/2020 - Program Studi S1 Pendidikan Matematika

**Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4**

**Sub standar : Isi Pembelajaran**

**Aspek : 1. Kedalaman dan keluasaan materi**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	MATERIAL. Beberapa Konten keilmuan matematika sangat sulit untuk didekati terhadap integrasi AIK. Akan tetapi dalam proses pelaksanaan proses perkuliahan sudah mengintegrasikan kegiatan AIK dalam pembelajaran (Seperti: sebelum perkuliahan dimulai mahasiswa melaksanakan murojaah). Hanya beberapa mata kuliah yang mengintegrasikan unsur AIK seperti mata kuliah geometri, Ilmu falak dan mata kuliah kependidikan.	materi pembelajaran yang belum memuat nilai-nilai AIKA akan menghilangkan ciri khas kemuhammadiyah. Kurikulum dan RPS. Kurikulum dan RPS yang ada belum memuat nilai-nilai AIKA. standar mutu UHAMKA.	M	M	M	Kaprodi melakukan monev RPS secara berkala	- Lembaga Pengkajian dan Pengembangan AI Islam Kemuhammadiyah (LPP AIK)	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	--	--	---	---	---	---	--	---	--

**Sub standar : Proses Pembelajaran**

**Aspek : Karakteristik proses pembelajaran**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyahahan untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	METHOD. Kesulitan pendekatan Konten mata kuliah keilmuan matematika dengan konten-konten AIK. Hanya beberapa mata kuliah seperti geometri yang megintegrasikan AIK itupun hanya beberapa pokok bahasan.	Proses pembelajaran yang belum sepenuhnya terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyahahan menyebabkan ciri khas kemuhammadiyahahan pada lulusan menjadi kurang terlihat. RPS, bahan ajar, dan laporan monev prodi. 1. persentase integrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyahahan masih belum memadai2. data rekapan persentase integrasi nilai AIKdalam pembelajaranpada laporan monevbelum ada3. Beritaacara laporan monevbelum ditandatangani dan belum diisi.standar mutu UHAMKA.	M	M	M	Literasi keilmuan	- Lembaga Pengkajian dan Pengembangan AI Islam Kemuhammadiyahahan (LPP AIK)	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	--	---	---	---	---	---	-------------------	---	--

**Aspek : Perencanaan proses pembelajaran**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				



1	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	MAN. Pembuatan laporan tidak sesuai dengan struktur terutama pada hasil evaluasi kegiatan peninjauan RPS. Melakukan perbaikan sistematika laporan peninjauan secara berkala RPS.	tidak terdapatnya laporan kegiatan peninjauan RPS akan menyulitkan prodi melakukan evaluasi dan perbaikan RPS di periode/ tahun selanjutnya. Laporan kegiatan peninjauan RPS. dokumen yang disertakan tidak relevan. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprodin melakukan pengawasan dan analisis terhadap setiap laporan kegiatan prodi	- S1 Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	--	---	---	---	---	---	----------------------------	--

2	RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.	MAN. Untuk RPS semester genap 2019/2020 sudah memenuhi referensi 10 literatur. Temuan dari auditor adalah RPS lama yang belum memenuhi referensi 10 literatur. Menelaah RPS yang belum memenuhi ketentuan 10 Referensi dan melakukan perbaikan	kurangnya referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu matakuliah menyebabkan materi yang disampaikan tidak sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan. RPS. pada pengecekan random di RPS filsafat dan sejarah matematika, referensi yang dituliskan baru 6, dan terdapat referensi tahun 1952, 3 pustaka tidak dicantumkan tahunnya. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprodi dan sekprodi melakukan monev terhadap RPS setiap semester	- S1 Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	--	---	---	---	---	---	----------------------------	--

**Aspek : Satuan kredit semester**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	MAN. RPS Genap 2019/2020 sudah memenuhi Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester. Akan tetapi, faktor penyajian RPS belum terlihat oleh auditor. Menyajikan data RPS yang memperlihatkan data RPS memenuhi Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester.	tidak tercatatnya Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester akan menyulitkan penilaian apakah dosen mengalokasikan waktu yang cukup untuk kegiatan mandiri mahasiswa minimal 60 menit per minggu. RPS. Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester tidak tercantum pada RPS. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprodi melakukan monev	- S1 Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	--	---	---	---	---	-------------------------	----------------------------	--

### Sub standar : Penilaian Pembelajaran

#### Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	MAN. RPS sudah memenuhi prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan, namun penyajian data belum lengkap. Memperbaiki laporan monev.	belum memenuhinya prinsip penilaian yang berupa edukatif,otentik, objektif,akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi mengakibatkan hasil penilaian menjadi bias. Laporan monev dan RPS. belum terdapat dokumen yang disertakan. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Menganalisis instrumen monev dan memperbaiki sesuai dengan indikator-indikator yang diminta SN Dikti dan LPM UHAMKA	- S1 Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	--	--	---	---	---	---	----------------------------	--

2	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	MAN. Fakultas hanya memberikan edaran terkait komplain penilaian dan belum ada SOP yang baku.. Melakukan pembuatan SOP terkait komplain penilain mahasiswa.	tidak adanya SOP komplain nilai mahasiswa akan menyulitkan saat terdapat mahasiswa yang akan melakukan komplain nilai pada mata kuliah tertentu. SOP. tidak terdapat dokumen SOPkomplain nilaimahasiswa. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Analisis terhadap SOP yang ada untuk melengkapi SOP yang belum tersedia	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	---	---	---	---	---	---	--------------------------------	--

**Aspek : Teknik dan instrumen penilaian**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran	MAN. Ada beberapa dosen yang belum membuat Instrumen dengan dilengkapi dengan rubrik penskoran. Mengadakan workshop pembuatan instrumen lengkap dengan rubrik penskoran.	tidak adanya dokumen instrumen dan rubrik penilaian menyebabkan assesment tidak dapat dilakukan. standar penilaian pembelajaran. tidak terdapat dokumen instrumen dan rubrik penilaian. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprodi melakukan monev	- S1 Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	---	--	---	---	---	-------------------------	----------------------------	--

2	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	MAN. Ada beberapa lembar evaluasi dosen yang tidak dilengkapi dengan rubrik penskoran. Mengevaluasi lembar evaluasi mata kuliah yang belum dilengkapi dengan lembar rubrik penskoran.	tidak adanya lembar evaluasi menyebabkan tidak dapat dinilai apakah dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa. lembar evaluasi (penilaian). tidak terdapat lembar evaluasi. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprosdi melakukan monev terkait lembar evaluasi yang dibuat oleh dosen	- S1 Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	--	---	---	---	---	---	---	----------------------------	--

3	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,	MAN. Lembar evaluasi sudah disiapkan oleh prodi, akan tetapi belum teradministrasi sehingga auditor tidak dapat melihat. Melakukan administrasi yang lengkap terkait lembar evaluasi.	tidak adanya lembar evaluasi menyebabkan tidak dapat dinilai apakah dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi, lembar evaluasi (penilaian). tidak terdapat lembar evaluasi. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprodi melakukan monev	- S1 Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	---	---	---	---	---	-------------------------	----------------------------	--



4	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	MAN. Terdapat penilaian terhadap karya-karya mahasiswa masih dalam bentuk data yang ada di LMS dosen masing-masing dan belum teradministrasi dengan baik sehingga auditor tidak dapat melihat dengan baik. Melakukan pengadministrasian dengan baik hasil penilain karya-karya mahasiswa.	tidak adanya dokumen kumpulan karya mahasiswa menyebabkan tidak dapat dinilai apakah dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi, standar penilaian. belum terdapat dokumen kumpulan karya mahasiswa yang disertakan. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Setiap dosen membuat pelaporan terhadap penilaian karya-karya mahasiswa	- S1 Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------------	--

5	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	METHOD. Belum ada instrumen sikap yang digunakan dalam penilaian. Belum ada instrumen sikap yang digunakan dalam penilaian.	tidak adanya data terkait akan menyulitkan penilaian. standar penilaian.pada dokumen yang disertakan belum tampak apakah dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	LPM dengan Prodi membuat instrumen sikap dalam penilain sikap	- Lembaga Penjaminan Mutu	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
6	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	MAN. Dokumen penilaian sudah ada, akan tetapi tidak teradministrasi dengan baik sehingga audotor tidak dapat melihat dengan baik. Melakukan proses administrasi dengan baik.	tidak adanya dokumen instrumen penilaian mengakibatkan tidak dapat dinilainya proses penilaian dosen dalam pembelajaran ke mahasiswa. standar penilaian. tidak terdapat dokumen yang disertakan. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprodi melakukan kegiatan monev intrumen penilaian perkuliahan	- S1 Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

**Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	MAN. Dosen pada pertemuan pertama perkuliahan sudah menyepakati bobot penialain dengan mahasiswa. Akan tetapi tidak terdapat berita acara secara tertulis. Membuat dokumen berita acara secara tertulis kesepakatan penilai dengan mahasiswa.	tidak adanya kesepakatan antara penilai dan yang dinilai akan menyebabkan proses penilaian tidak berimbang. proses penilaian. dokumen monev perkuliahan tidak disertakan. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprodi melakukan monev	- Tata Usaha	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
2	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	MAN. Dosen sudah melakukan proses penilaian akan tetapi ada beberapa dosen yang tidak melengkapi instrumen penilaian dengan rubrik penskoran. Membuat rubrik penskoran terhadap instrumen evaluasi.	tidak adanya data yg disertakan akan menghambat assesment. standar proses penilaian. tidak terdapat dokumen monev prodi yang disertakan. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprodi melakukan monev terhadap instrumen evaluasi	- SI Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

3	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasilobservasi, dan pemberiannilai akhir.	MAN. Dosen sudah melakukan tahapan-tahapan dalam proses penilaian, akan tetapi keterbatasan instrumen monev belum dapat merecord data tersebut. membuat instrumen monev yang sesuai dengan standar.	tidak diketahuinya proses penilaian dosen kepada mahasiswa menyebabkan nilai akhir yang diberikan dosen dapat dipertanyakan objektivitasnya. standar penilaian. tidak terdapat dokumen yang disertakan. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Mlakukan supervisi terhadap instrumen-instrumen penilaian	- Lembaga Penjaminan Mutu	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
4	Dosen melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang	MAN. Dosen pada umumnya sudah melakukan tahapan-tahapan penilaian, akan tetapi keterbatasan instrumen untuk memonitoring kegiatan tersebut, maka data tidak dapat terdokumentasi dengan baik. Membuat instrumen monev pembelajaran secara komprehensif.	tidak terdapatnya dokumen yang diminta akan mempersulit assesment. proses penilaian. tidak terdapat dokumen yang disertakan. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Monev penilaian oleh kaprodi	- Lembaga Penjaminan Mutu	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

**Aspek : Pelaksanaan penilaian**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	MAN. Dosen belum melibatkan mahasiswa dalam menentukan bobot. Dosen belum melibatkan mahasiswa dalam menentukan bobot.	tidak lengkapnya dokumen yang diminta menyebabkan tidak diketahuinya persentase ketercapaian pada indikator ini. kontrak perkuliahan. dokumen yang disertakan baru berupa contoh. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprodi melakukan monev	- S1 Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
2	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	METHOD. Hanay beberapa mata kuliah seperti PLP, KKN yang melibatkan stake holder dalam pemberian nilai. Melakukan analisis terhadap mata kuliah laian yang melibatkan stake holder terhadap proses penilaian.	tidak adanya data menghambat proses penilaian apakah dosen mengikutsertakan stakeholder dalam proses penilaian mahasiswa. laporan monev prodi. pada laporan monev prodi belum nampak data terkait indikator yang diminta. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprodi melakukan monev terhadap RPS	- S1 Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

**Aspek : Pelaporan penilaian**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Dosen pengampumelaporkan kepadastakeholder hasil kesepakatanbobot nilai antara dosen dengan mahasiswa	METHOD. Untuk mata kuliah PLP dan KKN stake holder telah dilaporkan proses penilain. Untuk mata kuliah PLP dan KKN stake holder telah dilaporkan proses penilain.	belum adanya data mengakibatkan tidak dapat dinilai apakah stakeholder mendapatkan laporan kesepakatan bobotnilai antara dosen dan mahasiswa. laporan monev prodi. belum terdapat dokumen yang disertakan. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprodi melakukan monev	- SI Pendidikan Matematika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	---	---	---	---	---	-------------------------	----------------------------	--

**Sub standar : Dosen**  
**Aspek : Beban Kerja Dosen**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	MAN. Tahun 2018 sitasi dosen sudah lebih dari 10% dari total dosen tetap yaitu sebanyak 51 artikel. Pada tahun 2019 sebanyak 30 artikel dosen yang disitasi. Untuk tahun 2020 perlu ditingkatkan karena baru 4 artikel yang disitasi. Tahun 2020 harap ditingkatkan sitasi.	data yg belum ada menyebabkan poin ini belum dapat dinilai. karya ilmiah dosen. dokumen belum disertakan. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Literasi keilmuan	- Lembaga Penelitian dan Pengembangan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
2	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	MAN. Baru beberapa dosen yang mempublikasikan hasil PKM pada jurnal. Baru beberapa dosen yang mempublikasikan hasil PKM pada jurnal.	hasil pengabdian yang tidak terpublikasikan akan mengurangi tingkat pemanfaatannya dan tidak diakui oleh pihak luar. publikasi pengabdian. baru terdapat 1 dokumen jurnal pengmas yang disertakan. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Kaprodi mewajibkan dosen untuk mempublikasikan hasil PKM pada Jurnal	- Lembaga Pengabdian dan Pemberdayaan Masyarakat	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM



3	Publikasi di seminar atau di media massa*	MAN. Hanya beberapa artikel dosen yang dipublikasi di media massa. Hanya beberapa artikel dosen yang dipublikasi di media massa.	belum adanya dokumen akan menyulitkan perhitungan. publikasi PKM dosen. belum terdapat dokumen yang diminta. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	Monitoring rencana pengabdian masyarakat oleh dosen	- Lembaga Pengabdian dan Pemberdayaan Masyarakat	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
4	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	MAN. Tahun 2018 ada 51 artikel dosen yang disitasi, Tahun 2019 ada 34 artikel dosen yang disitasi dan tahun 2020 4 artikel dosen yang disitasi. Tahun 2020 masih rendah.	data yg belum ada menyebabkan poin ini belum dapat dinilai. karya PKM dosen yang disitasi. dokumen belum disertakan. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	M	literasi keilmuan bagi para dosen	- Lembaga Pengabdian dan Pemberdayaan Masyarakat	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

### Sub standar : Sarana dan Prasarana

#### Aspek : Komponen

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi	MAN. Instrumen masih dalam bentuk cetak dan belum didata secara elektronik sehingga auditor tidak dapat melihat. Instrumen masih dalam bentuk cetak dan belum didata secara elektronik sehingga auditor tidak dapat melihat.	tidak lengkapnya sarana lab akan menghambat proses pembelajaran praktikum. sarana lab. sarana lab belum memadai. Lampiran-6a-PerBAN-PT-5-2019-tentang-IAPS-Matriks-Penilaian-Program-Sarjana.	M	M	L	Monitoring pimpinan fakultas	- Tata Usaha	- Bidang 2
---	---	--	---	---	---	---	------------------------------	--------------	------------

**Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4**

**Sub standar : Isi Pembelajaran**

**Aspek : 1. Kedalaman dan keluasa materi**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi perkuliahan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi kurang dari atau sama dengan 44%.</li> <li>2. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi pada kisaran 45% - 54%.</li> <li>3. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi pada kisaran 55% - 64%.</li> <li>4. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi pada kisaran 65% - 79%.</li> <li>5. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi pada kisaran 80-100%.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Refrensi dari permendikbud No. 3 tahun 2020 dengan mengacu pada KKNi berdasarkan profil lulusan Rencana Tindak Lanjut : Meningkatkan ke dalaman konten perkuliahan dengan menganalisis setiap kebutuhan melalui	kegiatan workshop analisis kurikulum capaian pembelajaran
---	---	--	----------	---	---

2	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah kurang dari atau sama dengan 44%.</li> <li>2. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 45% - 54%.</li> <li>3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 55% - 64%.</li> <li>4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 65% - 79%.</li> <li>5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 80-100%.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Program Tadarus yang diadakan pimpinan fakultas Rencana Tindak Lanjut : Sebelum perkuliahan dosen memulai perkuliahan dengan tadarus kemudian membahas secara singkat tentang apa yang di baca</p>	Dosen di dorong mengikuti Program Tadarus FKIP setiap Sabtu pagi
3	Program Studi memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian pada pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. belum memanfaatkan hasil penelitian.</li> <li>2. Memanfaatkan 1 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran.</li> <li>3. Memanfaatkan 2 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran.</li> <li>4. Memanfaatkan 3 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran.</li> <li>5. Memanfaatkan lebih dari 3 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang di tentukan Rencana Tindak Lanjut : Peningkatan penelitian bersama antara dosen dan mahasiswa</p>	Pengadaan Workshop Penelitian Kolaborasi antara Dosen dan Mahasiswa

4	<p>Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Sarjana dan D4 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana belum memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan.</li> <li>2. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana hanya memuat konsep teoritis bidang pengetahuan.</li> <li>3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana hanya memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum.</li> <li>4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan.</li> <li>5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :          Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang ditentukan          Rencana Tindak Lanjut :          Kedalaman materi bukan hanya dalam hal kemampuannya saja (C4-C6) tetapi juga integrasi terhadap TPACK</p>	<p>Pelaksanaan uji komprehensif keprodian secara berkala</p>
---	--	---	----------	---	--

5	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 belum memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan.</li> <li>2. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 hanya memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan.</li> <li>3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 hanya memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan.</li> <li>4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum.</li> <li>5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memenuhi secara mendalam konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum.</li> </ol>	Menyimpang	Faktor Penyebab : Tidak sesuai prodi Upaya Perbaikan : Tidak sesuai prodi	Tidak ada
---	---	---	------------	--	-----------

6	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu	<p>1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister belum mencakup penguasaan teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu.</p> <p>3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori.</p> <p>4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu.</p> <p>5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu.</p>	Menyimpang	<p>Faktor Penyebab : Tidak sesuai prodi Upaya Perbaikan : Tidak sesuai prodi</p>	Tidak sesuai
7	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu	<p>1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi belum memuat penguasaan teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu.</p> <p>5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu.</p>	Menyimpang	<p>Faktor Penyebab : Tidak sesuai prodi Upaya Perbaikan : Tidak sesuai prodi</p>	tidak sesuai

### Sub standar : Proses Pembelajaran

#### Aspek : Karakteristik proses pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------



1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyahahan untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen kurang dari atau sama dengan 44%.</li> <li>2. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 45% ' _ 54%.</li> <li>3. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 55% ' _ 64%.</li> <li>4. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 65% ' _ 79%.</li> <li>5. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 80-100%.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Beberapa dosen masih kesulitan dalam menginterasikan materi yang diajarkan dengan nilai2 AIK</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Sebelum perkuliahan dosen memulai perkuliahan dengan tadarus kemudian membahas secara singkat tentang apa yang di baca</p>	<p>Akan diadakan Rapat Kerja Program Studi Terkait Standar Pendidikan dan Pengajaran</p>
---	--	---	----------	--	--

2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Karakteristik proses pembelajaran program studi belum berpusat pada mahasiswa.</li> <li>2. Karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, yang diterapkan pada minimal 30% matakuliah.</li> <li>3. Karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, yang diterapkan pada minimal 50% matakuliah.</li> <li>4. Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, dan telah menghasilkan profil lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran.</li> <li>5. Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi yang mencakup seluruh sifat dan telah menghasilkan profil lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :          Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang di tentukan          Rencana Tindak Lanjut :          Proses pembelajaran bukannya memenuhi karakteristik tersebut, namun juga untuk menjawab perkembangan zaman yaitu MBKM</p>	<p>Akan diadakan Rapat Kerja Program Studi Terkait Standar Pendidikan dan Pengajaran</p>
---	---	---	----------	--	--

**Aspek : Perencanaan proses pembelajaran**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Memiliki perencanaan proses pembelajaran (RPS/Silabus)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari 25% yang telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik.</li> <li>2. dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik mencapai kisaran 25% - 49%.</li> <li>3. dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik mencapai kisaran 50% - 74%.</li> <li>4. dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik mencapai kisaran 75% - 99%.</li> <li>5. 100% dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :          Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang di tentukan          Rencana Tindak Lanjut :          RPS yang disesuaikan dengan SN DIKTI yang mendukung MBKM</p>	<p>Akan diadakan Rapat Kerja Program Studi Terkait Standar Pendidikan dan Pengajaran</p>
2	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran kurang dari atau sama dengan 44%.</li> <li>2. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 45% ' _ 54%.</li> <li>3. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 55% ' _ 64%.</li> <li>4. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 65% ' _ 79%.</li> <li>5. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 80-100%.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :          Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang di tentukan          Rencana Tindak Lanjut :          Dosen semakin banyak dalam pembelajarannya menggunakan OLU</p>	<p>Akan diadakan Rapat Kerja Program Studi Terkait Standar Pendidikan dan Pengajaran</p>

3	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak pernah melakukan peninjauan RPS.</li> <li>2. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap empat tahun.</li> <li>3. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap tiga tahun.</li> <li>4. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap dua tahun.</li> <li>5. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap tahun.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang ditentukan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Peningkatan team teaching Mata kuliah bukan hanya pada hal RPS tapi juga bahan ajar dan akan ditingkatkan dalam proses pembelajaran</p>	<p>Akan diadakan Rapat Kerja Program Studi Terkait Standar Pendidikan dan Pengajaran</p>
---	---	--	----------	---	--

4	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS memuat CPL dengan sangat jelas.</li> <li>2. 45% ' _ 54% RPS memuat CPL dengan sangat jelas.</li> <li>3. 55% ' _ 64% RPS memuat CPL dengan sangat jelas dan dapat diakses oleh seluruh mahasiswa.</li> <li>4. 65% ' _ 79% RPS memuat CPL dengan sangat jelas dan dapat diakses oleh seluruh mahasiswa.</li> <li>5. 80-100% RPS memuat CPL dengan sangat jelas dan dapat diakses oleh seluruh mahasiswa.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang ditentukan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Rumusan CPL bukan hanya sesuai dengan SN DIKTI tapi juga yang mendukung MBKM</p>	<p>Pelaksanaan Kurikulum MBKM</p> <p>Peninjauan mendorong</p>
5	RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS memuat dengan sangat jelas.</li> <li>2. 45% ' _ 54% RPS memuat dengan sangat jelas.</li> <li>3. 55% ' _ 64% RPS memuat dengan sangat jelas.</li> <li>4. 65% ' _ 79% RPS memuat dengan sangat jelas.</li> <li>5. 80-100% RPS memuat dengan sangat jelas.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang ditentukan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>RPS memuat tahapan pembelajaran untuk memenuhi CPL tapi juga sesuai dengan MBKM</p>	<p>Pelaksanaan Kurikulum MBKM</p> <p>Peninjauan mendorong</p>

6	Rumusan Bahan kajian dalam RPS relevan dengan kemampuan yang akan dicapai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS telah relevan.</li> <li>2. 45% ' _ 54% relevan.</li> <li>3. 55% ' _ 64% relevan.</li> <li>4. 65% ' _ 79% relevan.</li> <li>5. 80-100% relevan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :          Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang di tentukan          Rencana Tindak Lanjut :          Rumusan bahan kajian sudah di sesuaikan dengan SN DIKTI yang mendukung MBKM</p>	Pelaksanaan Peninjauan Kurikulum mendorong MBKM
7	metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% metode telah sesuai.</li> <li>2. 45% ' _ 54% metode telah sesuai.</li> <li>3. 55% ' _ 64% metode telah sesuai.</li> <li>4. 65% ' _ 79% metode telah sesuai.</li> <li>5. 80-100% metode telah sesuai.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :          Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang di tentukan          Rencana Tindak Lanjut :          Peningkatan team teaching Mata kuliah bukan hanya pada hal RPS tapi juga bahan ajar dan akan ditingkatkan dalam proses pembelajaran</p>	Pelaksanaan Team teaching MK keprodian

8	Alokasi waktu dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% sangat jelas.</li> <li>2. 45% - 54% sangat jelas.</li> <li>3. 55% - 64% sangat jelas.</li> <li>4. 65% - 79% sangat jelas.</li> <li>5. 80-100% sangat jelas.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang ditentukan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Evaluasi pembelajaran bukan hanya dari monev yang dilakukan oleh pimpinan prodi tapi juga dari mahasiswa</p>	Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan
9	RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% disusun sangat logis dan transparan.</li> <li>2. 45% - 54% RPS disusun sangat logis dan transparan.</li> <li>3. 55% - 64% RPS disusun sangat logis dan transparan.</li> <li>4. 65% - 79% RPS disusun sangat logis dan transparan.</li> <li>5. 80-100% RPS disusun sangat logis dan transparan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang ditentukan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Evaluasi pembelajaran bukan hanya dari monev yang dilakukan oleh pimpinan prodi tapi juga dari mahasiswa</p>	Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan

10	RPS memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS telah relevan.</li> <li>2. 45% ' _ 54% relevan.</li> <li>3. 55% ' _ 64% relevan.</li> <li>4. 65% ' _ 79% relevan.</li> <li>5. 80-100% relevan (memiliki tugas mandiri dan terstruktur).</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang di tentukan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Evaluasi pembelajaran bukan hanya dari monev yang dilakukan oleh pimpinan prodi tapi juga darimahasiswa</p>	Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan
11	RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan kisaran 44% sesuai.</li> <li>2. kisaran 45% ' _ 54% sesuai.</li> <li>3. kisaran 55% ' _ 64% sesuai.</li> <li>4. kisaran 65% ' _ 79% sesuai.</li> <li>5. kisaran 80-100% sesuai.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Penentuan koordinator dari setiap MK sehingga RPS yang ada sesuai dengan yang di tentukan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Peningkatan jumlah bahan ajar buatan dosen sendiri dari setiap mata kuliah</p>	Mengadakan Program penulisan bahan ajar dan Publikasi Dosen



12	Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengankisaran 44% sesuai.</li> <li>2. kisaran 45% ' 54% sesuai.</li> <li>3. kisaran 55% ' 64% sesuai.</li> <li>4. kisaran 65% ' 79% sesuai.</li> <li>5. kisaran 65% ' 79% sesuai.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Monitoring dan evaluasi berkala yang dilakukan pimpinan programstudi dan unitpenjaminan mutu</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Evaluasi pembelajaran bukan hanya dari monev yang dilakukan oleh pimpinan prodi tapi juga darimahasiswa</p>	Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan
----	--	--	----------	---	---

**Aspek : Satuan kredit semester**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit perminggu per semester	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit perminggu per semester tidak dipenuhi.</li> <li>5. Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit perminggu per semester terpenuhi.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Evaluasi pembelajaran bukan hanya dari monev yang dilakukan oleh pimpinan prodi tapi juga dari mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>	Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% disusun sangat logis dan transparan.</li> <li>2. 45% ' _ 54% disusun sangat logis dan transparan.</li> <li>3. 55% ' _ 64% disusun sangat logis dan transparan.</li> <li>4. 65% ' _ 79% disusun sangat logis dan transparan.</li> <li>5. 80-100% disusun sangat logis dan transparan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Evaluasi pembelajaran bukan hanya dari monev yang dilakukan oleh pimpinan prodi tapi juga dari mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>	<p>Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>
3	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai.</li> <li>2. 45% ' _ 54% sesuai.</li> <li>3. 55% ' _ 64% sesuai.</li> <li>4. 65% ' _ 79% sesuai.</li> <li>5. 80-100% sesuai.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Evaluasi pembelajaran bukan hanya dari monev yang dilakukan oleh pimpinan prodi tapi juga dari mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>	<p>Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
4	Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester	1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Evaluasi pembelajaran bukan hanya dari monev yang dilakukan oleh pimpinan prodi tapi juga dari mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan	Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan
5	Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester	1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 80-100% sesuai. 5. 80-100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Evaluasi pembelajaran bukan hanya dari monev yang dilakukan oleh pimpinan prodi tapi juga dari mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan	Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan

### Sub standar : Penilaian Pembelajaran

#### Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai.</li> <li>2. 45% ' _ 54% sesuai.</li> <li>3. 55% ' _ 64% sesuai.</li> <li>4. 65% ' _ 79% sesuai.</li> <li>5. 80-100% sesuai.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian semakin objektif dan koheren</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM
2	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai.</li> <li>2. 45% ' _ 54% sesuai.</li> <li>3. 55% ' _ 64% sesuai.</li> <li>4. 65% ' _ 79% sesuai.</li> <li>5. 80-100% sesuai.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian memenuhi syarat edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM

3	dosen melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas,dan dipahami oleh mahasiswa.	1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM
4	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan.	Mencapai	Faktor Mendukung : Penilaian diinput dosen dalam siacad yang hasilnya dapat diakses mahasiswa dan jika mahasiswa memiliki keberatan dapat melakukan konfirmasi kepada dosen yang bersangkutan Rencana Tindak Lanjut : Implementasi edaran dekan terkait pekan konfirmasi	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM

**Aspek : Teknik dan instrumen penilaian**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 45% ' 54% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% ' 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% ' 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM
2	dosen melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 45% ' 54% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% ' 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% ' 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM

3	dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 45% ' 54% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% ' 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% ' 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar matakuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM
4	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 45% ' 54% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% ' 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% ' 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM

5	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 45% ' 54% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% ' 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% ' 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM
6	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 55% ' 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% ' 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% ' 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM



7	Dosen menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 45% - 54% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% - 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% - 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar matakuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM
8	Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan.</li> <li>2. 45% - 54% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan.</li> <li>3. 55% - 64% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan.</li> <li>4. 65% - 79% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan.</li> <li>5. 80%-100% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM

9	Dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen membuat instrumen yang ditentukan.</li> <li>2. 45% - 54% dosen membuat instrumen yang ditentukan.</li> <li>3. 55% - 64% dosen membuat instrumen yang ditentukan.</li> <li>4. 65% - 79% dosen membuat instrumen yang ditentukan.</li> <li>5. 80% - 100% dosen membuat instrumen yang ditentukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM
10	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi.</li> <li>2. 45% - 54% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi.</li> <li>3. 55% - 64% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi.</li> <li>4. 65% - 79% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi.</li> <li>5. 80% - 100% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM

11	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	1. kurang dari atau sama dengan 44%. 2. 45% - 54%. 3. 55% - 64%. 4. 65% - 79%. 5. 80% - 100%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar matakuliah yang lain	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM
12	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	1. kurang dari atau sama dengan 44% memberikan hasil akhir penilaian. 2. 45% - 54% memberikan hasil akhir penilaian. 3. 55% - 64% memberikan hasil akhir penilaian. 4. 65% - 79% memberikan hasil akhir penilaian. 5. 80% - 100% memberikan hasil akhir penilaian.	Mencapai	Faktor Mendukung : Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM

**Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Dosen menyusun, menyampaikan,menyepakati tahap, teknik,instrumen, kriteria, indikator,dan bobot penilaian antarapenilai dan yang dinilaisesuai dengan RPS	<p>1. Kurang dari atau sama dengan 44% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>2. 45% - 54% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>3. 55% - 64% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>4. 65% - 79% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>5. 80% - 100% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaianjelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>	<p>Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>
---	---	---	----------	---	--

2	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% melaksanakan proses penilaian.</li> <li>2. 45% - 54% melaksanakan proses penilaian.</li> <li>3. 55% - 64% melaksanakan proses penilaian.</li> <li>4. 65% -79% melaksanakan proses penilaian.</li> <li>5. 80% - 100% melaksanakan proses penilaian.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>	<p>Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>
---	--	--	----------	--	--

3	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa.</li> <li>2. 45% - 54% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa.</li> <li>3. 55% - 64% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa.</li> <li>4. 65% - 79% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa.</li> <li>5. 80-100% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>	Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan
4	Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% mendokumentasikan.</li> <li>2. 45% - 54% mendokumentasikan.</li> <li>3. 55% - 64% mendokumentasikan.</li> <li>4. 65% - 79% mendokumentasikan.</li> <li>5. 80% - 100% mendokumentasikan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>	Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan

5	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen melaksanakan prosedur penilaian.</li> <li>2. 45% - 54% dosen melaksanakan prosedur penilaian.</li> <li>3. 55% - 64% dosen melaksanakan prosedur penilaian.</li> <li>4. 65% - 79% dosen melaksanakan prosedur penilaian.</li> <li>5. 80% - 100% dosen melaksanakan prosedur penilaian.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>	<p>Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>
---	---	---	----------	--	--

6	Dosen melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang.</li> <li>2. 45% - 54% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang.</li> <li>3. 55% - 64% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang.</li> <li>4. 65% - 79% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang.</li> <li>5. 80% - 100% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Proses validasi instrumen soal yang dilakukan oleh pimpinan prodi, unit penjamu dan koordinator mata kuliah agar penilaian jelas dan dipahami mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan</p>	Pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara berkala dan berkesinambungan
---	---	---	----------	--	---

**Aspek : Pelaksanaan penilaian**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------



1	Dosen pengampu mata kuliah menilai dengan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada: keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen telah melakukan. 2. 45% ' 54% dosen telah melakukan. 3. 55% ' 64% dosen telah melakukan. 4. 65% ' 79% dosen telah melakukan. 5. 80-100% dosen telah melakukan.	Mencapai	Faktor Mendukung : Penilaian diinput dosen dalam siacad yang bobotnya sudah di sesuaikan dengan system yang ada Rencana Tindak Lanjut : Penilaian dalam mata kuliah dapatterintegrasi antar matakuliah yang lain	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM
2	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan.	Mencapai	Faktor Mendukung : Penilaian diinput dosen dalam siacad yang bobotnya sudah di sesuaikan dengan system yang ada Rencana Tindak Lanjut : Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM
3	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% ' 54% dosen. 3. 55% ' 64% dosen. 4. 65% ' 79% dosen. 5. 80-100% dosen.	Mencapai	Faktor Mendukung : Penilaian diinput dosen dalam siacad yang bobotnya sudah di sesuaikan dengan system yang ada Rencana Tindak Lanjut : Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM

4	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen.</li> <li>2. 45% - 54% dosen.</li> <li>3. 55% - 64% dosen.</li> <li>4. 65% - 79% dosen.</li> <li>5. 80-100% dosen.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :          Penilaian diinput dosen dalam siacad yang bobotnya sudah disesuaikan dengan system yang ada          Rencana Tindak Lanjut :          Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM
---	--	--	----------	---	---

**Aspek : Pelaporan penilaian**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dosen pengampu melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dengan mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dosen yang telah melakukan berkisar kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. Dosen yang telah melakukan berkisar 45%--54%.</li> <li>3. Dosen yang telah melakukan berkisar 55%-64%.</li> <li>4. Dosen yang telah melakukan berkisar 65%-79%.</li> <li>5. Dosen yang telah melakukan berkisar 80%-100%.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :          Penilaian diinput dosen dalam siacad yang bobotnya sudah disesuaikan dengan system yang ada          Rencana Tindak Lanjut :          Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain</p>	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa secara online setelah satu tahap pembelajaran sesuai RPS	1. kurang atau sama dengan 44% diumumkan. 2. 45%-54% diumumkan. 3. 55%-64% diumumkan. 4. 65%-79% diumumkan. 5. 80%-100% diumumkan.	Mencapai	Faktor Mendukung : Penilaian diinput dosen dalam siacad yang bobotnya sudah disesuaikan dengan system yang ada Rencana Tindak Lanjut : Penilaian dalam mata kuliah dapatterintegrasi antar matakuliah yang lain	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM
3	Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.	1. Dosen yang telah melakukan berkisar kurang atau sama dengan 44%. 2. Dosen yang telah melakukan berkisar 45%-54%. 3. Dosen yang telah melakukan berkisar 55%-64%. 4. Dosen yang telah melakukan berkisar 65%-79%. 5. Dosen yang telah melakukan berkisar 80%-100%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Penilaian diinput dosen dalam siacad yang bobotnya sudah disesuaikan dengan system yang ada Rencana Tindak Lanjut : Penilaian dalam mata kuliah dapat terintegrasi antar mata kuliah yang lain	Pelaksanaan workshop revitalisasi kurikulum prodi sesuai SD DIKTI yang mendukung MBKM

**Aspek : Kelulusan Mahasiswa**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00.</li> <li>2. 65% - 79% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00.</li> <li>3. 55% - 64% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00.</li> <li>4. 65% - 79% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00.</li> <li>5. 80% - 100% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Peran dosen PA dan Pimpinan prodi mengarahkan mahasiswa mengambil mata kuliah di setiap semesternya Rencana Tindak Lanjut : Mahasiswa yang memiliki IPK di bawah 3,0 tidak diperkenankan mengambil mata kuliah seminar proposal</p>	Validasi terhadap mahasiswa yang mengambil mata kuliah Seminar Proposal dan Skripsi, jika ada mata kuliah yang kurang diminta mengambil semester antara
2	Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana minimal 3.25	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana kurang dari 2,50.</li> <li>2. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana 2,50-2,74.</li> <li>3. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana 2.75-2,99.</li> <li>4. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana 3.00-3,24.</li> <li>5. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana mencapai 3.25.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Peran dosen PA dan Pimpinan prodi mengarahkan mahasiswa mengambil mata kuliah di setiap semesternya Rencana Tindak Lanjut : Mahasiswa yang memiliki IPK di bawah 3,0 tidak diperkenankan mengambil mata kuliah seminar proposal</p>	Validasi terhadap mahasiswa yang mengambil mata kuliah Seminar Proposal dan Skripsi, jika ada mata kuliah yang kurang diminta mengambil semester antara

### Sub standar : Dosen

#### Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Berkualifikasi akademik minimal S2 atau yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi yang dibuktikan dengan ijazah legal	1. Kurang dari atau sama dengan 36% sesuai. 2. 37-57% telah sesuai. 3. 58-78% telah sesuai. 4. 79-99 % telah sesuai. 5. 100% telah sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sudah melalui quality insurence dari universitas
2	Memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi	1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah memiliki. 2. 37-57% telah memiliki. 3. 58-78% telah memiliki. 4. 79-99% telah memiliki. 5. 100% telah memiliki sertifikat pendidik.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sudah melalui quality insurence dari universitas
3	Memiliki kemampuan teoritis dan praktis dalam menyelenggarakan pendidikan, pembelajaran, dan usaha lain yang legal dalam upaya pencapaian visi lembaga dan pencapaian kualifikasi standar lulusan	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 2. 45% ' _ 54% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 3. 55% ' _ 64% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 4. 65% ' _ 79% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 5. 80-100% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sudah melalui quality insurence dari universitas
4	Pendidikan minimal sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi dan sesuai dengan mata kuliah yang diampu	1. Kurang dari atau sama dengan 36% sesuai. 2. 37-57% sesuai. 3. 58-78% sesuai. 4. 79-99 % sesuai. 5. 100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sudah melalui quality insurence dari universitas

5	Dosen memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap	1. Dosen tetap prodi belum memenuhi persyaratan umum dan khusus. 5. Seluruh dosen tetap prodi memenuhi persyaratan umum dan khusus.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sudah melalui quality insurence dari universitas
---	--	--	----------	---	--

#### Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dosen menyusun Beban Kinerja Dosen dengan teratur	1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah menyusun. 2. 37-57% telah menyusun. 3. 58-78% telah menyusun. 4. 79-99 % telah menyusun. 5. 100% telah menyusun.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Karena hampir 80% dosen sudah memiliki sertifikat pendidik yang setiap semester harus melakukan laporan BKD
2	Penelitian dilaksanakan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah melakukan. 2. 37-57% telah melakukan. 3. 58-78% telah melakukan. 4. 79-99 % telah melakukan. 5. 100% telah melakukan.	Mencapai	Faktor Mendukung : Melakukan penelitian kolaborasi dengan mahasiswa atau dengan sesama dosen Rencana Tindak Lanjut : Penelitian yang dilakukan dosen harus sesuai dengan roadmap prodi dan dosen ysb	Melakukan workshop penyusunan roadmap prodi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
3	Pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah melakukan.</li> <li>2. 37-57% telah melakukan.</li> <li>3. 58-78% telah melakukan.</li> <li>4. 79-99 % telah melakukan.</li> <li>5. 100% telah melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Melakukan pengabdian kolaborasi dengan mahasiswa atau dengan sesama dosen</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Pengabdian yang dilakukan dosen harus sesuai dengan roadmapprodi dan dosen ysb</p>	Melakukanworkshop penyusunan roadmap prodi
4	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 45%--54%.</li> <li>3. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 55%--64%.</li> <li>4. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 65%--79%.</li> <li>5. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 80%--100%.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai</p>	Mengikuti berbagai kegiatan non akademik
5	Seluruh dosen wajib hadir dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen.</li> <li>2. 45% - 54% dosen.</li> <li>3. 55% - 64% dosen.</li> <li>4. 65% - 79% dosen.</li> <li>5. 80% - 100% dosen.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai</p>	Pelaporan secara berkala terhadap aktivitas mengajar dosen dari pimpinan fakulta kepada prodi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
6	Dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang	1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen PA. 2. 45% - 54% dosen PA. 3. 55% - 64% dosen PA. 4. 65% - 79% dosen PA. 5. 80% - 100% dosen PA.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Setiap tahun di tingkat fakultas mengadakan rapat koordinasi guna mengecek dosen PA dn efektifitasnya
7	Dosen pembimbing utama tugas akhir/skripsi/tesis/disertasi/karyatulis/karya desain/bentuk lain yang setara maksimal 10 mahasiswa pertahun	1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% - 54% dosen. 3. 55% - 64% dosen. 4. 65% - 79% dosen. 5. 80% - 100% dosen.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sebelum SK pembimbing diberikan Pimpinan prodi mengecek terlebih dahulu berapa hutang mahasiswa bimbingan per dosen yang belum selesai
8	Dosen tetap memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu	1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen tetap. 2. 45% - 54% dosen tetap. 3. 55% - 64% dosen tetap. 4. 65% - 79% dosen tetap. 5. 80% - 100% dosen tetap.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sudah sesuai
9	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen tidak tetap. 2. 45% - 54% dosen tidak tetap. 3. 55% - 64% dosen tidak tetap. 4. 65% - 79% dosen tidak tetap. 5. 80% - 100% dosen tidak tetap.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sudah sesuai



No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
10	Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math>, maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</li> <li>2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math>, maka Skor = 2.</li> <li>3. Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> atau <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))</math>.</li> <li>4. Jika <math>RI &lt; a</math> dan <math>RN \geq b</math>, maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math>.</li> <li>5. Jumlah penelitian dosen yang bersumber pada pendanaan dari luar negeri sebanyak 10% dari jumlah dosen.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	80% dosen aktif dalam membuat mengajukan hibah penelitian internal
11	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. &lt; 10% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen.</li> <li>2. 10-15% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen.</li> <li>3. 16-20% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen.</li> <li>4. 21-25% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen.</li> <li>5. &gt;25% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	SK dekan terkait tugas akhir berorientasi publikasi meningkatkan publikasi kolaborasi dosen dan mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
12	Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math> , maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</li> <li>2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math> , maka Skor = 2.</li> <li>3. Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> atau <math>0 &lt; RN &lt; b</math> , maka Skor = <math>2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))</math>.</li> <li>4. Jika <math>RI &lt; a</math> dan <math>RN \geq b</math> , maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math>.</li> <li>5. Publikasi artikel dosen pada jurnal internasional berreputasi 10% dari jumlah dosen.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	SK dekan terkait tugas kahir berorientasi publikasi meningkatkan publikasi kolaborasi dosen dan mahasiswa
13	Publikasi di seminar atau di media massa*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math> , maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</li> <li>2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math> , maka Skor = 2.</li> <li>3. Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> atau <math>0 &lt; RN &lt; b</math> , maka Skor = <math>2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))</math>.</li> <li>4. Jika <math>RI &lt; a</math> dan <math>RN \geq b</math> , maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math>.</li> <li>5. Ada publikasi seminar dan media massa internasional 10% dari jumlah dosen.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Dosen matematika aktif dalam mengikuti publikasi seminar atau media masa
14	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Jika <math>RS &lt; 0,5</math> , maka Skor = <math>2 + (4 \times RS)</math>..</li> <li>3. Jika <math>RS &lt; 0,5</math> , maka Skor = <math>2 + (4 \times RS)</math>..</li> <li>4. Jika <math>RS &lt; 0,5</math> , maka Skor = <math>2 + (4 \times RS)</math>..</li> <li>5. Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi 50% dari total dosen tetap.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Setiap dosen dalam menuliskan artikel selalu mensitasi 1-2 artikel dosen pendidikan matematika lainnya

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
15	Produktivitas PKM Dosen (Rata-rata PKM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	<p>1. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math>, maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</p> <p>2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math>, maka Skor = 2.</p> <p>3. Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> atau <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))</math>.</p> <p>4. Jika <math>RI &lt; a</math> dan <math>RN \geq b</math>, maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math>.</p> <p>5. Jumlah PKM dosen yang bersumber pada pendanaan dari luar negeri sebanyak 5% dari jumlah dosen.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sesuai</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Sesuai</p>	Sebanyak 3-5 dosen aktif membimbing PKM mahasiswa
16	Hasil PKM dipublikasikan pada jurnal*	<p>1. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math>, maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</p> <p>2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math>, maka Skor = 2.</p> <p>3. Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> atau <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))</math>.</p> <p>4. Jika <math>RI &lt; a</math> dan <math>RN \geq b</math>, maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math>.</p> <p>5. Publikasi artikel dosen pada jurnal internasional berreputasi 10% dari jumlah dosen.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sesuai</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Sesuai</p>	Perlu pembimbingan dari atasan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
17	Publikasi di seminar atau di media massa*	<p>1. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math>, maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</p> <p>2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math>, maka Skor = 2.</p> <p>3. Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> atau <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))</math>.</p> <p>4. Jika <math>RI &lt; a</math> dan <math>RN \geq b</math>, maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math>.</p> <p>5. Ada publikasi seminar dan media massa internasional 10% dari jumlah dosen.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sesuai</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Sesuai</p>	<p>Dosen telah melakukannya sesuai dengan luaran pada pengabdian masyarakat</p>
18	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	<p>2. Tidak ada Skor kurang dari 2.</p> <p>3. Jika <math>RS &lt; 0,5</math>, maka Skor = <math>2 + (4 \times RS)</math>.</p> <p>4. Jika <math>RS \geq 0,5</math>, maka Skor = <math>2 + (4 \times RS)</math>.</p> <p>5. Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi 50% dari total dosen tetap.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sesuai</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Sesuai</p>	<p>Setiap artikel yang dituliskan harus mensitasi 1-2 artikel dosen pendidikan matematika lainnya</p>

### Sub standar : Sarana dan Prasarana

#### Aspek : Komponen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Perabot pembelajaran memenuhi syarat dan lengkap	<p>1. kurang atau sama dengan 44%.  2. berkisar 45%--54%.  3. berkisar 55%--64%.  4. berkisar 65%--79%.  5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :  Sarpras pembelajaran terintegrasi dengan fakultas, dan untuk ini fakultas sangat konsisten dalam mengembangkan sarana pembelajaran terbaru  Rencana Tindak Lanjut :  Pembuatan laboratorium digital dalam rangka pembelajaran daring dan penghijauan lingkungan kampus</p>	<p>Selalu berkoordinasi dan melakukan diskusi dengan fakultas terkait peningkatan sarana prasarana penunjang pembelajaran guna menghadapi Akreditasi internasional/institusi</p>
2	Seluruh peralatan pendidikan memenuhi syarat dan lengkap	<p>1. kurang atau sama dengan 44%.  2. berkisar 45%--54%.  3. berkisar 55%--64%.  4. berkisar 65%--79%.  5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :  Sarpras pembelajaran terintegrasi dengan fakultas, dan untuk ini fakultas sangat konsisten dalam mengembangkan sarana pembelajaran terbaru  Rencana Tindak Lanjut :  Pembuatan laboratorium digital dalam rangka pembelajaran daring dan penghijauan lingkungan kampus</p>	<p>Selalu berkoordinasi dan melakukan diskusi dengan fakultas terkait peningkatan sarana prasarana penunjang pembelajaran guna menghadapi Akreditasi internasional/institusi</p>

3	Media pendidikan lengkap dan bermutu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. berkisar 45%--54%.</li> <li>3. berkisar 55%--64%.</li> <li>4. berkisar 65%--79%.</li> <li>5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sarpras pembelajaran terintegrasi dengan fakultas, dan untuk ini fakultas sangat konsisten dalam mengembangkan sarana pembelajaran terbaru</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Pembuatan laboratorium digital dalam rangka pembelajaran daring dan penghijauan lingkungan kampus</p>	Selalu berkoordinasi dan melakukan diskusi dengan fakultas terkait peningkatan sarana n prasarana penunjang pembelajaran guna menghadapi Akreditasi internasional/institusi
4	Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. berkisar 45%--54%.</li> <li>3. berkisar 55%--64%.</li> <li>4. berkisar 65%--79%.</li> <li>5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sarpras pembelajaran terintegrasi dengan fakultas, dan untuk ini fakultas sangat konsisten dalam mengembangkan sarana pembelajaran terbaru</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Pembuatan laboratorium digital dalam rangka pembelajaran daring dan penghijauan lingkungan kampus</p>	Selalu berkoordinasi dan melakukan diskusi dengan fakultas terkait peningkatan sarana n prasarana penunjang pembelajaran guna menghadapi Akreditasi internasional/institusi

5	Sarana teknologi infotmasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak mudah diakses dan tidak mencukupi kebutuhan.</li> <li>2. Kurang mudah diakses dan kurang mencukupi kebutuhan.</li> <li>3. Cukup mudah diakses dan tapi kurang mencukupi kebutuhan.</li> <li>4. Mudah diakses dan mencukupi kebutuhan.</li> <li>5. Sangat mudah diakses dan mencukupi kebutuhan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sarpras pembelajaran terintegrasi dengan fakultas, dan untuk ini fakultas sangat konsen dalam mengembangkan sarana pembelajaran terbaru</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Pembuatan laboratorium digital dalam rangka pembelajaran daring dan penghijauan lingkungan kampus</p>	Selalu berkoordinasi dan melakukan diskusi dengan fakultas terkait peningkatan sarana n prasarana penunjang pembelajaran guna menghadapi Akreditasi internasional/institusi
6	Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. berkisar 45%--54%.</li> <li>3. berkisar 55%--64%.</li> <li>4. berkisar 65%--79%.</li> <li>5. Lengkap dan sesuai berkisar 80%--100%.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sarpras pembelajaran terintegrasi dengan fakultas, dan untuk ini fakultas sangat konsen dalam mengembangkan sarana pembelajaran terbaru</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Pembuatan laboratorium digital dalam rangka pembelajaran daring dan penghijauan lingkungan kampus</p>	Selalu berkoordinasi dan melakukan diskusi dengan fakultas terkait peningkatan sarana n prasarana penunjang pembelajaran guna menghadapi Akreditasi internasional/institusi

7	Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas.</li> <li>2. kurang mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas.</li> <li>3. cukup mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas.</li> <li>4. mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas.</li> <li>5. Sangat mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sarpras pembelajaran terintegrasi dengan fakultas, dan untuk ini fakultas sangat konsisten dalam mengembangkan sarana pembelajaran terbaru</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Pembuatan laboratorium digital dalam rangka pembelajaran daring dan penghijauan lingkungan kampus</p>	Selalu berkoordinasi dan melakukan diskusi dengan fakultas terkait peningkatan sarana n prasarana penunjang pembelajaran guna menghadapi Akreditasi internasional/institusi
8	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak lengkap dan berkualitas.</li> <li>2. kurang lengkap dan berkualitas.</li> <li>3. cukup lengkap dan berkualitas.</li> <li>4. lengkap dan berkualitas.</li> <li>5. Sangat lengkap dan berkualitas.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sarpras pembelajaran terintegrasi dengan fakultas, dan untuk ini fakultas sangat konsisten dalam mengembangkan sarana pembelajaran terbaru</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Pembuatan laboratorium digital dalam rangka pembelajaran daring dan penghijauan lingkungan kampus</p>	Selalu berkoordinasi dan melakukan diskusi dengan fakultas terkait peningkatan sarana n prasarana penunjang pembelajaran guna menghadapi Akreditasi internasional/institusi



9	Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak lengkap dan memenuhi syarat.</li> <li>2. kurang lengkap dan memenuhi syarat.</li> <li>3. cukup lengkap dan memenuhi syarat.</li> <li>4. lengkap dan memenuhi syarat.</li> <li>5. Sangat lengkap dan memenuhi syarat.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sarpras pembelajaran terintegrasi dengan fakultas, dan untuk ini fakultas sangat konsisten dalam mengembangkan sarana pembelajaran terbaru</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Pembuatan laboratorium digital dalam rangka pembelajaran daring dan penghijauan lingkungan kampus</p>	Selalu berkoordinasi dan melakukan diskusi dengan fakultas terkait peningkatan sarana n prasarana penunjang pembelajaran guna menghadapi Akreditasi internasional/institusi
10	Bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. berkisar 45%--54%.</li> <li>3. berkisar 55%--64%.</li> <li>4. berkisar 65%--79%.</li> <li>5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : kini pengadaan bahan dan alat di pusatkan ke biro aset sehingga untuk administrasinya agak lama</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Meminta dana talangan dari fakultas atau dari anggaran di program studi sementara untuk hal-hal mendesak</p>	Selalu berkoordinasi dan melakukan diskusi dengan fakultas terkait peningkatan sarana n prasarana penunjang pembelajaran guna menghadapi Akreditasi internasional/institusi

II	Sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. berkisar 45%--54%.</li> <li>3. berkisar 55%--64%.</li> <li>4. berkisar 65%--79%.</li> <li>5. Yang memenuhi syarat, lengkap, dan berfungsi dengan baik berkisar 80%--100%.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :  kini pengadaan bahan dan alat di pusatkan ke biro aset sehingga untuk administrasinya agak lama  Rencana Tindak Lanjut :  Menunggu arahan dari pimpinan fakultas</p>	<p>Selalu berkoordinasi dan melakukan diskusi dengan fakultas terkait peningkatan sarana n prasarana penunjang pembelajaran guna menghadapi Akreditasi internasional/institusi</p>
----	---	---	----------	---	--

**Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4**

**Sub standar : Isi Pembelajaran**

**Aspek : 1. Kedalaman dan keluasan materi**

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	<b>Strategi</b> Prodi melaksanakan workshop penulisa Bahan Ajar yang terkait dengan RPS, dan bagaimana integrasinya terhadap nilai-nilai AIK  <b>Metode</b> Workshop  <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 12-07-2021  <b>Penanggung Jawab</b> I. HELLA JUSRA, M.Pd.	<b>Volume</b> 1  <b>Satuan</b> workshop  <b>Harga Satuan</b> Rp. 10.370.000  <b>Total</b> Rp. 10.370.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas  Verifikasi dilakukan oleh HELLA JUSRA, M.Pd. pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:54:06 WIB  Closed

**Sub standar : Proses Pembelajaran**

**Aspek : Karakteristik proses pembelajaran**

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	<b>Strategi</b> Prodi melaksanakan workshop penulisan bahan ajar, yang di dalamnya ada tips dan trick bagaimana proses pembelajaran yang terintegrasi AIK untuk memenuhi CPL secara keseluruhan dalam satuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin <b>Metode</b> Workshop <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 12-07-2021 <b>Penanggung Jawab</b> I. HELLA JUSRA, M.Pd.	<b>Volume</b> 1 <b>Satuan</b> pertemuan <b>Harga Satuan</b> Rp. 10.370.000 <b>Total</b> Rp. 10.370.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:55:05 WIB Closed
---	---	---	---	---

**Aspek : Perencanaan proses pembelajaran**

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	<b>Strategi</b> Prodi melaksanakan rapat kerja terkait standar pembelajaran yang mencakup bahwa setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu <b>Metode</b> Rapat Kerja <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 08-08-2021 <b>Penanggung Jawab</b> I. Windia Hadi, M.Pd	<b>Volume</b> 1 <b>Satuan</b> pertemuan <b>Harga Satuan</b> Rp. 12.200.000 <b>Total</b> Rp. 12.200.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:55:15 WIB Closed

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
2	RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.	<p><b>Strategi</b> Prodi melaksanakan rapat kerja terkait standar pembelajaran yang mencakup RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.</p> <p><b>Metode</b> Rapat</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 08-08-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Windia Hadi, M.Pd</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> pertemuan</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 12.200.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 12.200.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh HELLA JUSRA, M.Pd. pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:57:53 WIB</p> <p>Closed</p>

#### Aspek : Satuan kredit semester

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	<p><b>Strategi</b> Konsolidasi dan komunikasi berkesinambungan kepada dosen oleh Pimpinan Prodi</p> <p><b>Metode</b> Diskusi</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 12-07-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> diskusi</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 10.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 10.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh HELLA JUSRA, M.Pd. pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:58:01 WIB</p> <p>Closed</p>

#### Sub standar : Penilaian Pembelajaran

##### Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	<b>Strategi</b> Validasi instrumen soal UTS dan UAS oleh Pimpinan Prodi, Koordinator, dan Unit Penjaminan Mutu <b>Metode</b> FGD <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 05-07-2021 <b>Penanggung Jawab</b> 1. HELLA JUSRA, M.Pd.	<b>Volume</b> 4 <b>Satuan</b> FGD <b>Harga Satuan</b> Rp. 3.687.500 <b>Total</b> Rp. 14.750.000	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:58:17 WIB</p> <p>Closed</p>
2	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	<b>Strategi</b> Validasi instrumen soal UTS dan UAS oleh Pimpinan Prodi, Koordinator, dan Unit Penjaminan Mutu <b>Metode</b> FGD <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 05-07-2021 <b>Penanggung Jawab</b> 1. HELLA JUSRA, M.Pd.	<b>Volume</b> 4 <b>Satuan</b> FGD <b>Harga Satuan</b> Rp. 3.687.500 <b>Total</b> Rp. 14.750.000	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:58:37 WIB</p> <p>Closed</p>

#### Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran	<b>Strategi</b> Monitoring dan Evaluasi yang dilakukan oleh Pimpinan Prodi dan Unit Penjaminan Mutu kepada dosen yang bersangkutan <b>Metode</b> Monev <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 15-06-2021 <b>Penanggung Jawab</b> 1. Isnaini Handayani, M.Pd	<b>Volume</b> 2 <b>Satuan</b> monev <b>Harga Satuan</b> Rp. 2.070.000 <b>Total</b> Rp. 4.140.000	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:58:45 WIB</p> <p>Closed</p>

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
2	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	<p><b>Strategi</b> Prodi melakukan Survey kepuasan mahasiswa dengan memberikan angket dan hasilnya berupa raport dosen pada setiap semester</p> <p><b>Metode</b> survey</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 02-08-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> 1. Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd. 2. AYU FARADILLAH, M.Pd. 3. HELLA JUSRA, M.Pd.</p>	<p><b>Volume</b> 2</p> <p><b>Satuan</b> survey</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 10</p> <p><b>Total</b> Rp. 20</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh HELLA JUSRA, M.Pd. pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:58:54 WIB</p> <p>Closed</p>
3	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,	<p><b>Strategi</b> Dosen MK tertentu (Teach Sec Math in English) melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa secara lisan, ini tampak pada RTM (Rencana Tugas Mahasiswanya)</p> <p><b>Metode</b> Diskusi</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 02-08-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> 1. AYU FARADILLAH, M.Pd. 2. Subhan Ajiz Awalludin, M.Sc.</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> Diskusi</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1</p> <p><b>Total</b> Rp. 1</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh HELLA JUSRA, M.Pd. pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:59:02 WIB</p> <p>Closed</p>
4	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	<p><b>Strategi</b> Pelaksanaan Pembimbingan PKM dilakukan oleh Fakultas melalui wakil dekan 3</p> <p><b>Metode</b> Bimbingan Terpadu</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 12-07-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> 1. HARI NAREDI, M.Pd.</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> bimbingan</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1</p> <p><b>Total</b> Rp. 1</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh HELLA JUSRA, M.Pd. pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:59:10 WIB</p> <p>Closed</p>

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
5	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	<p><b>Strategi</b> Dalam penilaian di Daftar Nilai Mahasiswa, ada komposisi yang tadinya nilai Kehadiran kini diganti dengan Nilai Keaktifan (ini juga merupakan bagian dari sikap mahasiswa selama perkuliahan)</p> <p><b>Metode</b> Survey</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 02-08-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.</p>	<p><b>Volume</b> 2</p> <p><b>Satuan</b> survey</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1</p> <p><b>Total</b> Rp. 2</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:59:18 WIB</p> <p>Closed</p>
6	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	<p><b>Strategi</b> Program Studi Bersama unit mutu melakukan validasi terhadap instrument soal UTS maupun UAS, disini dosen dapat memilih Teknik mata kuliah sesuai dengan ke khasan nya yaitu tes (baik uraian, pilihan ganda) dan projek/penugasan</p> <p><b>Metode</b> FGD</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 05-07-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. HELLA JUSRA, M.Pd.</p>	<p><b>Volume</b> 4</p> <p><b>Satuan</b> FGD</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 3.687.500</p> <p><b>Total</b> Rp. 14.750.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:59:26 WIB</p> <p>Closed</p>

**Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian**

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------



1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	<p><b>Strategi</b> Program Studi Bersama unit mutu melakukan validasi terhadap instrument soal UTS maupun UAS, disini dosen dapat memilih Teknik mata kuliah sesuai dengan ke khasan nya yaitu tes (baik uraian, pilihan ganda) dan projek/penugasan</p> <p><b>Metode</b> FGD</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 05-07-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> 1. HELLA JUSRA, M.Pd.</p>	<p><b>Volume</b> 4</p> <p><b>Satuan</b> FGD</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 3.687.500</p> <p><b>Total</b> Rp. 14.750.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:59:35 WIB</p> <p>Closed</p>
2	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	<p><b>Strategi</b> Program Studi Bersama unit mutu melakukan validasi terhadap instrument soal UTS maupun UAS, disini dosen dapat memilih Teknik mata kuliah sesuai dengan ke khasan nya yaitu tes (baik uraian, pilihan ganda) dan projek/penugasan</p> <p><b>Metode</b> FGD</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 05-07-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> 1. HELLA JUSRA, M.Pd.</p>	<p><b>Volume</b> 4</p> <p><b>Satuan</b> FGD</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 3.687.500</p> <p><b>Total</b> Rp. 14.750.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:59:44 WIB</p> <p>Closed</p>

3	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengembalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	<p><b>Strategi</b> Monitoring dan Evaluasi yang dilakukan oleh Pimpinan Prodi dan Unit Penjaminan Mutu kepada dosen yang bersangkutan untuk memastikan dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengembalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.</p> <p><b>Metode</b> Monev</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 15-06-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Isnaini Handayani, M.Pd</p>	<p><b>Volume</b> 2</p> <p><b>Satuan</b> Monev</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 2.070.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 4.140.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 9:59:52 WIB</p> <p>Closed</p>
4	Dosen melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang	<p><b>Strategi</b> Monitoring dan Evaluasi yang dilakukan oleh Pimpinan Prodi dan Unit Penjaminan Mutu kepada dosen yang bersangkutan untuk memastikan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang</p> <p><b>Metode</b> Monev</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 15-06-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Isnaini Handayani, M.Pd</p>	<p><b>Volume</b> 2</p> <p><b>Satuan</b> Monev</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 2.070.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 4.140.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 10:00:00 WIB</p> <p>Closed</p>

**Aspek : Pelaksanaan penilaian**

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	<p><b>Strategi</b> Dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menyepakati kontrak perkuliahan selama satu semester</p> <p><b>Metode</b> Diskusi</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 08-03-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> 1. HELLA JUSRA, M.Pd.</p>	<p><b>Volume</b> 2</p> <p><b>Satuan</b> diskusi</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1</p> <p><b>Total</b> Rp. 2</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 10:00:08 WIB</p> <p>Closed</p>
2	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	<p><b>Strategi</b> Prodi menunjuk koordinator pada setiap Mata Kuliah untuk memastikan tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian</p> <p><b>Metode</b> FGD</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 01-06-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> 1. Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.</p>	<p><b>Volume</b> 2</p> <p><b>Satuan</b> FGD</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1</p> <p><b>Total</b> Rp. 2</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 10:00:20 WIB</p> <p>Closed</p>

**Aspek : Pelaporan penilaian**

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Dosen pengampu melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dengan mahasiswa	<p><b>Strategi</b> Prodi menunjuk koordinator pada setiap Mata Kuliah untuk memastikan dosen pengampu melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dengan mahasiswa</p> <p><b>Metode</b> FGD</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 01-06-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> 1. Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.</p>	<p><b>Volume</b> 2</p> <p><b>Satuan</b> FGD</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1</p> <p><b>Total</b> Rp. 2</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh HELLA JUSRA, M.Pd. pada tanggal 08-02-2022 pukul 10:00:28 WIB</p> <p>Closed</p>

### Sub standar : Dosen

#### Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	<p><b>Strategi</b> Workshop penelitian kolaborasi antara dosen dan mahasiswa untuk memastikan artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*</p> <p><b>Metode</b> Workshop</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 02-03-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> 1. LENI MARLENA 2. AYU TSURAYYA, S.Pd., M.Si.</p>	<p><b>Volume</b> 2</p> <p><b>Satuan</b> Workshop</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 6.450.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 12.900.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh HELLA JUSRA, M.Pd. pada tanggal 08-02-2022 pukul 10:00:36 WIB</p> <p>Closed</p>

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
2	Hasil PKM dipublikasikan pada jurnal*	<b>Strategi</b> Workshop penelitian kolaborasi antara dosen dan mahasiswa untuk memastikan hasil PKM dipublikasikan pada jurnal <b>Metode</b> Workshop <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 02-03-2021 <b>Penanggung Jawab</b> 1. AYU TSURAYYA, S.Pd., M.Si. 2. LENI MARLENA	<b>Volume</b> 2 <b>Satuan</b> workshop <b>Harga Satuan</b> Rp. 6.450.000 <b>Total</b> Rp. 12.900.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas Verifikasi dilakukan oleh HELLA JUSRA, M.Pd. pada tanggal 08-02-2022 pukul 10:00:44 WIB Closed
3	Publikasi di seminar atau di media massa*	<b>Strategi</b> Workshop penelitian kolaborasi antara dosen dan mahasiswa untuk memastikan bahwa ada publikasi di seminar atau di media massa <b>Metode</b> Workshop <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 02-03-2021 <b>Penanggung Jawab</b> 1. LENI MARLENA 2. AYU TSURAYYA, S.Pd., M.Si.	<b>Volume</b> 2 <b>Satuan</b> workshop <b>Harga Satuan</b> Rp. 6.450.000 <b>Total</b> Rp. 12.900.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas Verifikasi dilakukan oleh HELLA JUSRA, M.Pd. pada tanggal 08-02-2022 pukul 10:00:52 WIB Closed
4	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	<b>Strategi</b> Workshop penelitian kolaborasi antara dosen dan mahasiswa <b>Metode</b> Workshop <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 02-03-2021 <b>Penanggung Jawab</b> 1. LENI MARLENA 2. AYU TSURAYYA, S.Pd., M.Si.	<b>Volume</b> 2 <b>Satuan</b> workshop <b>Harga Satuan</b> Rp. 6.450.000 <b>Total</b> Rp. 12.900.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas Verifikasi dilakukan oleh HELLA JUSRA, M.Pd. pada tanggal 08-02-2022 pukul 10:01:00 WIB Closed

### Sub standar : Sarana dan Prasarana

#### Aspek : Komponen

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi	<p><b>Strategi</b> Secara berkala prodi melakukan rapat koordinasi dengan dosen salah satunya untuk merencanakan evaluasi dan pengajuan terhadap instrumen eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi</p> <p><b>Metode</b> Rapat</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 06-09-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. AYU FARADILLAH, M.Pd</p>	<p><b>Volume</b> 2</p> <p><b>Satuan</b> rapat</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 3.700.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 7.400.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>HELLA JUSRA, M.Pd.</b> pada tanggal 08-02-2022 pukul 10:01:07 WIB</p> <p>Closed</p>
---	---	---	--	---