

**LAPORAN**  
**HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS**  
**INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA**  
**2020**

## **KATA PENGANTAR**

Pertama-tama penulis ingin mengucapkan puji dan syukur kehadiran Allah SWT sehingga laporan ini dapat diselesaikan tepat pada waktunya. Penulis juga ingin mengucapkan terimakasih bagi seluruh pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Penulis menyadari bahwa penulis hanyalah manusia biasa yang mempunyai keterbatasan dalam berbagai hal oleh karena itu tidak ada hal yang dapat diselesaikan dengan sempurna. Bergitu pula dengan laporan evaluasi ini. Tidak semua hal dapat penulis deskripsikan dengan sempurna, tetapi penulis telah mencoba yang terbaik yang penulis bisa.

Penulis sangat terbuka atas segala saran, masukan, kritikan terhadap laporan ini. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi semua orang. Bilamana ada beberapa kesalahan yang terdapat dalam laporan ini, izinkan penulis menghaturkan permohonan maaf.

## **1. Pendahuluan**

Untuk mendapatkan data yang sahih, diperlukan alat yang valid sahih pula. Uji validitas digunakan untuk mendapatkan alat ukur yang valid dan reliabel.

Oleh karena itu, instrumen kepuasan mahasiswa UHAMKA yang digunakan untuk mendapatkan data, diuji validitas dan reliabilitasnya. Dengan harapan, data yang diperoleh mampu merepresentasikan keadaan yang sesungguhnya.

Uji validitas dan reliabilitas instrumen kepuasan alumni UHAMKA ini dilakukan melalui validitas ahli dan empiris (terlampir). Validitas berhubungan erat dengan reliabilitas. Reliabilitas atau konsistensi pengukuran dibutuhkan untuk memperoleh hasil yang valid, tetapi reliabilitas dapat diperoleh tanpa harus valid (Nurgiyantoro, 2010:150). Jika validitas berkaitan dengan kelayakan penafsiran hasil tes, maka reliabilitas berkaitan dengan konsistensi hasil pengujian tes. Pengujian hasil tes yang relatif tetap dapat dikatakan bahwa hasil tes tersebut reliabel/ dapat dipercaya, dalam arti kompetensi yang diujikan selaras dengan kepuasan mahasiswa sebenarnya.

## 2. Kajian Teori

Sebelum digunakan oleh unit-unit terkait di UHAMKA, instrumen kepuasan mahasiswa diuji validitasnya menggunakan rumus korelasi Pearson yaitu:

$$r_{xy} = \frac{n(\sum x_i y_i) - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{(n(\sum x_i^2) - (\sum x_i)^2)(n(\sum y_i^2) - (\sum y_i)^2)}}$$

Keterangan:

$r_{xy}$  = koefisien korelasi Pearson

$n$  = jumlah responden

$x_i$  = skor setiap item pada instrumen

$y_i$  = skor setiap item pada kriteria

Sementara untuk reliabilitasnya diukur menggunakan rumus Alfa Cronbach's yaitu:

$$r_i = \left( \frac{n}{n-1} \right) \left( \frac{S_t^2 - \sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

Keterangan:

$r_i$  = koefisien reliabilitas Alfa Cronbach

$n$  = jumlah item

$\sum s_i^2$  = jumlah varians skor tiap item

$s_t^2$  = varians total

Di mana rumus varians item dan varians total adalah:

$$s_i^2 = \frac{JK_i}{n} - \frac{JK_s}{n^2}$$
$$s_t^2 = \frac{\sum X_t^2}{n} - \frac{(\sum X_t)^2}{n^2}$$

Keterangan:

$s_i^2$  = varians tiap item

$JK_i$  = jumlah kuadrat seluruh skor item

$JK_s$  = jumlah kuadrat subjek

$n$  = jumlah responden

$s_t^2$  = varians total

$X_t$  = skor total

### 3. Populasi dan Sampel

Populasi dalam uji validitas dan reliabilitas ini adalah seluruh mahasiswa UHAMKA, teknik pengambilan sampel menggunakan teknik random sampling sebanyak 35 mahasiswa yang berasal dari beberapa lintas prodi dengan komposisi sebagai berikut:

No.	Program Studi	Jumlah
1	Pendidikan Paud	5
2	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	5
3	Pendidikan Bahasa Inggris	4
4	Pendidikan Bahasa Jepang	6
5	Pendidikan Sejarah	2
6	Pendidikan Matematika	8
7	Pendidikan Geografi	5
	Jumlah Total	35

### 4. Waktu Pelaksanaan Uji

Waktu pelaksanaan uji validitas dan reliabilitas ini dilaksanakan pada bulan Juli 2020.





## **5. Hasil**

Berdasarkan hasil pengujian validitas dan reliabilitas instrumen kepuasan mahasiswa diperoleh hasil sebagai berikut:

1. Lima belas (15) item dinyatakan valid
2. Instrumen kepuasan mahasiswa dinyatakan reliabel dengan nilai 0,941.

## **6. Kesimpulan**

Berdasarkan penelitian instrumen kepuasan mahasiswa layak, valid dan reliabel untuk digunakan sebagai alat untuk mengumpulkan data.

## Lampiran

# Instrumen Survey Kepuasan Mahasiswa

## PENGANTAR

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Mahasiswa yang terhormat. Dalam upaya meningkatkan mutu layanan, UHAMKA menjanging informasi berkenaan dengan kepuasan mahasiswa. Informasi yang benar dari Anda akan sangat bermanfaat untuk meningkatkan kinerja UHAMKA di masa yang akan datang. Untuk itu kami mohon Saudara berkenan mengisi angket di bawah ini jujur apa adanya, dengan tetap menjunjung rasa tanggung jawab. Apapun jawaban yang disampaikan tidak akan mempengaruhi nilai dan aktifitas perkuliahan Saudara saat ini maupun di masa yang akan datang. Terima kasih.

Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.

\* Required

1. NAMA \*

---

2. NIM \*

---

Kepuasan  
Terhadap  
Dosen

Petunjuk :

Berilah tanggapan terhadap pernyataan di bawah ini dengan cara memberi tanda cek (√) pada kolom respon yang sesuai, yakni:

SB (4) = sangat baik

B (3) = baik

C (2) = cukup

K (1) = kurang

3. Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa \*

*Mark only one oval.*

1      2      3      4

---

Kurang               Sangat Baik

---

4. Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat \*

Mark only one oval.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

5. Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan \*

Mark only one oval.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

6. Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa \*

Mark only one oval.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Kepuasan  
Terhadap Tenaga  
Kependidikan  
(Tendik)

Petunjuk :

Berilah tanggapan terhadap pernyataan di bawah ini dengan cara memberi tanda cek (√) pada kolom respon yang sesuai, yakni:

SB (4) = sangat baik

B (3) = baik

C (2) = cukup

K (1) = kurang

7. Keandalan dan kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa \*

*Mark only one oval.*

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

8. Daya tanggap tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat \*

*Mark only one oval.*

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

9. Kepastian bahwa pelayanan tenaga kependidikan sesuai dengan ketentuan \*

*Mark only one oval.*

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

10. Kepedulian tenaga kependidikan dalam memberi perhatian kepada mahasiswa \*

*Mark only one oval.*

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Kepuasan  
Terhadap  
Pengelola  
(Fakultas)

Petunjuk :

Berilah tanggapan terhadap pernyataan di bawah ini dengan cara memberi tanda cek (✓) pada kolom respon yang sesuai, yakni:

SB (4) = sangat baik

B (3) = baik

C (2) = cukup

K (1) = kurang

11. Keandalan dan kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa \*

*Mark only one oval.*

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

12. Daya tanggap pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat \*

*Mark only one oval.*

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

13. Kepastian bahwa pelayanan pengelola sesuai dengan ketentuan \*

*Mark only one oval.*

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

14. Kepedulian pengelola dalam memberi perhatian kepada mahasiswa \*

Mark only one oval.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

Kepuasan  
Terhadap  
Sarana  
Prasarana

Petunjuk :

Berilah tanggapan terhadap pernyataan di bawah ini dengan cara memberi tanda cek (√) pada kolom respon yang sesuai, yakni:

SB (4) = sangat baik

B (3) = baik

C (2) = cukup

K (1) = kurang

15. Kecukupan \*

Mark only one oval.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

16. Aksesibilitas \*

Mark only one oval.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

17. Kualitas \*

Mark only one oval.

	1	2	3	4	
Kurang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Baik

SARAN DAN MASUKAN

18. Berikan Saran dan Masukan untuk Dosen \*

---

---

---

---

---

19. Berikan Saran dan Masukan untuk Tenaga Kependidikan \*

---

---

---

---

---

20. Berikan Saran dan Masukan untuk Fakultas \*

---

---

---

---

---

21. Berikan Saran dan Masukan untuk Sarana dan Prasarana \*

---

---

---

---

---

---

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms

**LEMBAR VALIDASI OLEH AHLI  
INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA**

Petunjuk:

1. Isilah Identitas validator
2. Berdasarkan pendapat Bapak/Ibu berilah tanda  $\checkmark$  pada setiap butir pernyataan yang sesuai pada kriteria penilaian
3. Jika ada, berikan komentar/saran pada kolom yang disediakan

Nama : Dr. Joko Soebagyo, M.Pd

NIDN : 0405057806

Jabatan : Ketua Divisi Instrumen dan Pengembangan Dokumen, Lembaga Penjaminan Mutu UHAMKA

Kriteria Penilaian

5 : Sangat Setuju (SS)

4 : Setuju (S)

3 : Cukup (C)

2 : Tidak setuju

1 : Sangat Tidak Setuju (STS)

No	Aspek Penilaian	Skala Penilaian				
		5	4	3	2	1
1	Isi materi sesuai dengan tujuan pengukuran	$\checkmark$				
2	Pokok item pernyataan dituliskan secara jelas		$\checkmark$			
3	Terdapat petunjuk yang jelas cara mengisi kuesioner	$\checkmark$				

No	Aspek Penilaian	Skala Penilaian				
		5	4	3	2	1
4	Rumusan kalimat komunikatif		✓			
5	Kalimat menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar	✓				
6	Rumusan kalimat tidak menimbulkan makna ganda	✓				
7	Rumusan pernyataan tidak mengandung kata-kata yang memiliki unsur SARA	✓				

Komentar/ saran:

Mohon pernyataan ikon & jejelas  
 rumusah hebat & hat lebih komunikatif

Kesimpulan

- a. Dapat digunakan
- b. Dapat digunakan dengan revisi
- c. Tidak dapat digunakan

Jakarta, 29 Juli 2020  
 Validator

  
 Dr. Joko Soebagyo, M.Pd