



**Uhamka**  
SEKOLAH PASCASARJANA

# **LAPORAN HASIL PENILAIAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)**

## **TAHUN AJARAN 2020-2021**

**PROGRAM STUDI  
MAGISTER PENDIDIKAN IPS  
SEKOLAH PASCASARJANA  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH. PROF. DR. HAMKA**

**LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN DARI  
MAHASISWA (EDOM)  
PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN IPS  
TAHUN AJARAN 2020/2021**



**Uhamka**  
SEKOLAH PASCASARJANA

**SEKOLAH PASCASARJANA  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF.DR. HAMKA  
TAHUN 2021**

## KATA PENGANTAR

*Bismillahirrohmanirrohim*  
*Assalamualaikum warrahmatullahi Wabbarakatuh*

Puji dan Syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, atas seluruh perkenannya “Laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM)” Program Studi Magister Pendidikan IPS Sekolah Pascasarjana UHAMKA telah dapat diselesaikan dengan baik.

Laporan hasil EDOM ini untuk pelaksanaan pemelejaran selama tiga tahun terakhir pada semester ganjil dan genap. Adapun tujuan dari pelaksanaan EDOM adalah memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen dan dilakukan oleh mahasiswa. Hasil EDOM, menjadi dasar bagi perbaikan, perencanaan proses belajar mengajar pada semester yang akan datang setiap tahun berikutnya. Selain itu juga sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus (*continuous improvement*) dan konsisten untuk menjamin kualitas mutu pendidikan dan lulusan.

Semoga laporan ini bermanfaat bagi kemajuan Program Studi Magister Pendidikan IPS Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA. Atas perhatian dan seluruh dukungannya kepada ibu dan bapak dosen, para mahasiswa dan pimpinan serta tendik, kami ucapkan terima kasih.

Jakarta, Agustus 2021  
Kaprodi Pendidikan IPS,



Prof. Dr. Suswandari, M.Pd.

## DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI .....	ii
DAFTAR TABEL.....	iii
DAFTAR GAMBAR .....	iv
BAB I PENDAHULUAN .....	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Tujuan .....	2
1.3 Ruangl Lingkup.....	2
BAB II PELAKSANAAN	
2.1 Metode Pengumpulan Data.....	3
2.2 Instumen dan Pengolahan Data .....	3
2.3 Kriteria Penilaian.....	4
2.4 Hasil Pengukuran.....	4
BAB III PENUTUP .....	11
3.1 Kesimpulan.....	7
3.2 Saran.....	7

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Pendidikan sangat penting bagi perkembangan hidup manusia dan untuk menciptakan masa depan yang lebih baik lagi. Sehingga pembelajaran dalam pendidikan harus dibenahi, pembelajaran yang merupakan peraduan dari aktivitas belajar dan mengajar memiliki tujuan yang baik, yakni mengubah perilaku seseorang ke arah yang lebih baik guna untuk masa depan yang sukses. Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya masyarakat, bangsa dan negara (UU No. 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan pembelajaran yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator yang terukur.

Untuk mencapai tujuan pendidikan nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan pembelajaran dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial sehingga kegiatan pembelajaran dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan pembelajaran. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam kegiatan pembelajaran adalah dengan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang disebut dengan "Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa " (EDOM).

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) merupakan instrument untuk menilai kinerja dosen Program Studi Magister Pendidikan IPS Sekolah Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA dalam proses pembelajaran di akhir semester. Partisipasi mahasiswa dalam mengisi EDOM menunjukkan peran mahasiswa dalam membantu meningkatkan mutu pembelajaran. EDOM bermanfaat bagi dosen sebagai informasi untuk memperbaiki diri jika terdapat kekurangan dalam pembelajaran, serta mengembangkan potensi dan kelebihan yang dimilikinya.

Program Studi Magister Pendidikan IPS Sekolah Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA juga dapat menjadikan EDOM sebagai acuan dalam menyusun program peningkatan mutu proses pembelajaran dan kinerja dosen. Hal utama lainnya adalah mahasiswa dapat merasakan peningkatan mutu proses pembelajaran yang berkelanjutan.

## **1.2 Tujuan**

### **1. Umum**

Secara umum tujuan penilaian evaluasi pembelajaran/perkuliahhan adalah untuk mengetahui sejauh mana proses dan hasil pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh dosen-dosen atau kinerja dosen dalam PBM yang dilaksanakan oleh program studi di lingkungan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam menentukan program kerja pada semester berikutnya.

### **2. Khusus**

Secara khusus tujuan penialain evaluasi pembelajaran/perkuliahhan adalah untuk :

- a. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan PBM yang dilakukan oleh dosen di Program Studi di lingkungan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA.
- b. Mengevaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar atau pengampu mata kuliah.
- c. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen.
- d. Mengukur efektivitas pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

## **2.3 Ruang Lingkup**

Ruang Lingkup dalam pelaksanaan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) ini adalah seluruh mahasiswa aktif Program Studi Magister Pendidikan IPS Sekolah Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA. EDOM ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan PBM yang meliputi 4 bidang aspek yang dinilai yaitu: 1) Kompetensi Pedagogik, 2) Kompetensi Profesional, 3) Kompetensi Kepribadian dan 4) Evaluasi Sosial.

## **BAB II PELAKSANAAN**

### **2.1 Metode Pengumpulan Data**

Metode yang digunakan pada pelaksanaan EDOM ini adalah metode survei dengan pendekatan deskriptif. Metode ini mengumpulkan data tentang penilaian mahasiswa terhadap Proses Belajar Mengajar (PBM) dengan menggunakan angket atau kuesioner yang dimuat di dalam website Sistem Informasi Akademik (SIKAD) Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA pada link berikut ini: <http://akademik.uhamka.ac.id/>

Evaluasi yang dilakukan oleh mahasiswa (EDOM) dilaksanakan setiap akhir semester. Setiap mahasiswa secara tidak langsung diwajibkan untuk melakukan evaluasi terhadap dosen pengasuh mata kuliah sebelum diperkenankan melihat nilai akhir yang diperoleh dari dosen yang bersangkutan. Hasil EDOM menunjukkan kualitas dosen dalam pelaksanaan pembelajaran.

### **2.2 Instrumen dan Pengolahan Data**

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam melakukan evaluasi ini dengan cara membagikan kuesioner kepada responden (mahasiswa aktif). Kuesioner tersebut terdiri dari 24 item pertanyaan. Mahasiswa diminta untuk menilai Proses Belajar Mengajar (PBM) yang telah dilaksanakan secara jujur, objektif, tidak terintimidasi, dan penuh tanggung jawab kepada setiap dosen di tiap-tiap mata kuliah dengan cara mengklik 24 item pertanyaan pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai. Setelah data terisi, kemudian data direkap dan diolah. Adapun instrumen dan daftar pertanyaan disajikan pada tabel 2.1 berikut:

<b>ASPEK YANG DINILAI</b>	<b>SKOR</b>				
<b>Kompetensi Pedagogik</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. Kesiapan memberikan kuliah					
2. Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan kuliah					
3. Kemampuan menghidupkan suasana kelas					

4. Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas					
5. Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran					
6. Ketepatan cara penilaian prestasi belajar mahasiswa					
7. Pemberian umpan balik terhadap tugas kelas maupun tugas Rumah					
8. Kesesuaian materi ujian dan tugas dengan silabus mata kuliah					
9. Keadilan dalam pemberian nilai					
<b>Kompetensi Profesional</b>					
10. Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/ topik secara tepat					
11. Kemampuan memberi contoh konkret dari konsep yang diajarkan					
12. Kemampuan menjelaskan hubungan bidang/ topik yang diajarkan dengan ilmu					
13. Kemampuan menjelaskan hubungan bidang/ topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan					
14. Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan					
15. Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk memperbaiki perkuliahan					
<b>Kompetensi Kepribadian</b>					
16. Keadilan dalam perlakuan terhadap mahasiswa					
17. Kearifan dalam mengambil keputusan					
18. Kesantunan dalam kata dan tindakan					
<b>Kompetensi Sosial</b>					
19. Kemampuan menyampaikan pendapat					
20. Keterbukaan terhadap pendapat orang lain					
21. Mengenal banyak mahasiswa secara personal					



22. Memiliki hubungan baik dengan mahasiswa					
23. Memiliki hubungan baik dengan orang lain					
24. Toleransi terhadap perbedaan pendapat					

### 2.3 Kriteria Penilaian

Indikator tingkat kepuasan mahasiswa dalam PBM ditetapkan setara dengan nilai skor berikut ini:

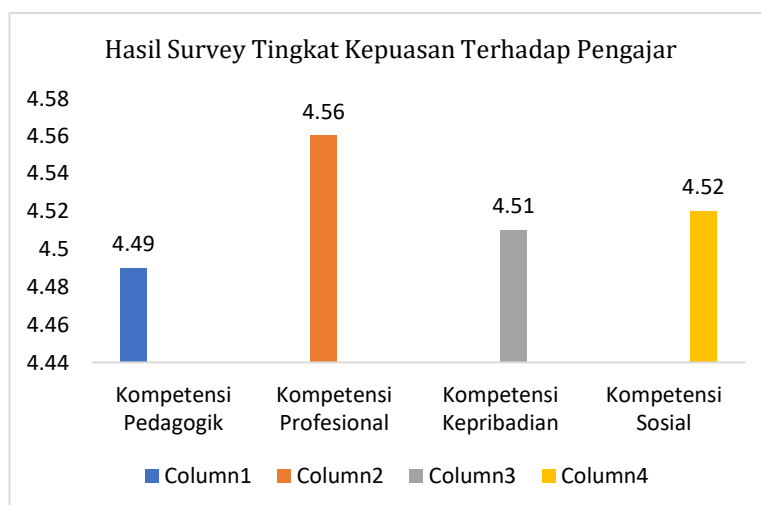
**Ket nilai:**

1. Sangat tidak baik/sangat rendah
2. Tidak baik/rendah
3. Biasa/cukup
4. Baik/tinggi
5. Sangat baik/sangat tinggi

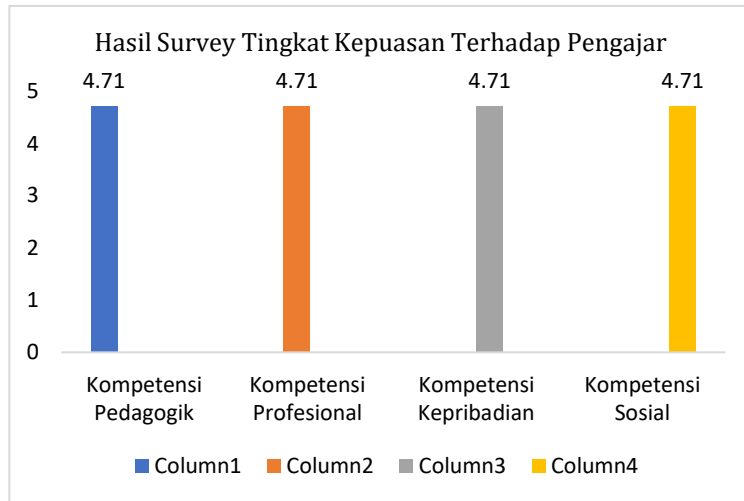
### 2.4 Hasil Pengukuran

Berdasarkan hasil penilaian evaluasi oleh mahasiswa pada proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen pada Program Studi Magister Pendidikan IPS semester Genap 2020/2021 per masing-masing dosen tersaji pada tabel 2.2 berikut: (rata-rata) (setiap aspek penilaian masing-masing per dosen).

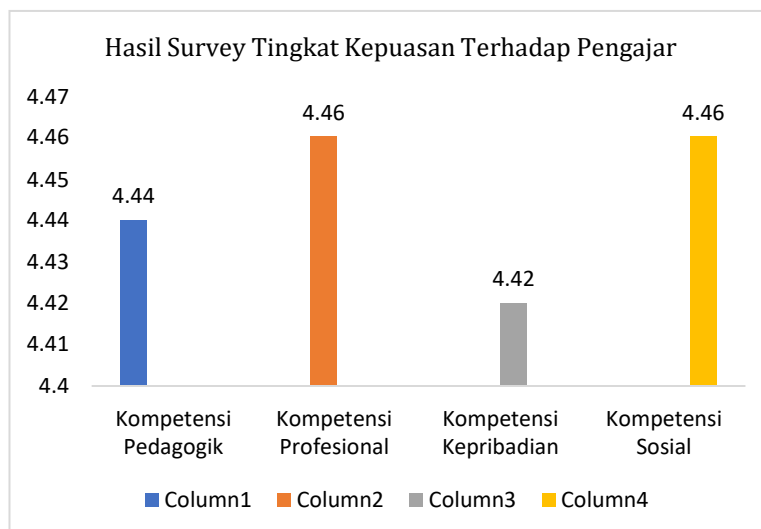
**SEMESTER GENAP 2020-2021**  
**Prof. Dr. Abd. Rahman Ghani, M.Pd.**



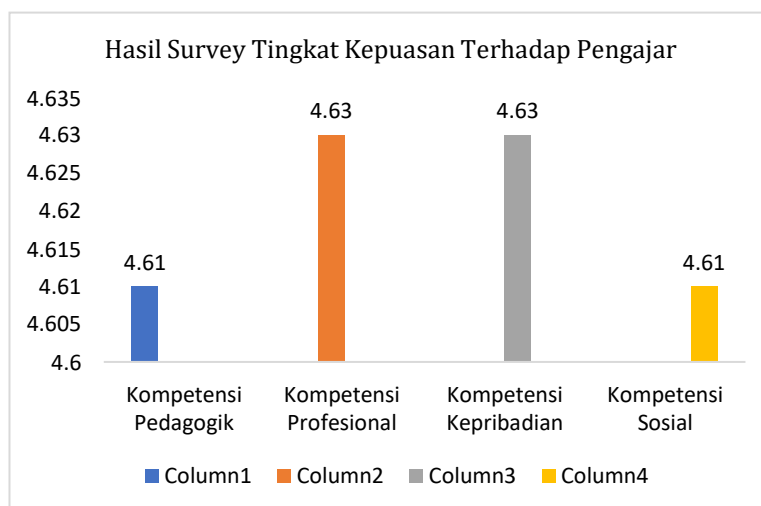
**Prof. Dr. Suswandari, M.Pd.**



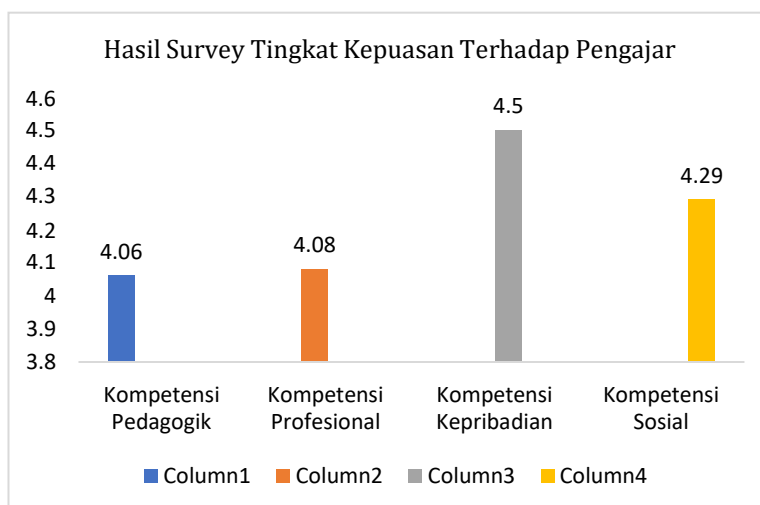
**Dr. Rudy Gunawan, M.Pd.**



**Dr. Desvian Bandarsyah, M.Pd.**



**Dr. RD. Heri Solehudin, M.M.**



Berdasarkan tabel di atas, pada semester Genap TA 2020-2021 mendeskripsikan lima orang dosen yang mengajar di Prodi Magister PIPS rata-rata kompetensi pedagogik dosen pada angka 4,64 atau baik/ tinggi, rata rata kompetensi profesional pada angka 4,48 atau tinggi, kompetensi kepribadian 4,55 atau tinggi dan kompetensi sosial ada pada angka 4,5 atau tinggi . Dengan demikian dapat dinyatakan bahwa rata rata empat kompetensi di semester genap TA 2020-2021 ada pada 4,54 atau tinggi.

## **BAB III PUNUTUP**

### **3.1 Kesimpulan**

Dari hasil pengolahan data, diketahui bahwa variabel yang digunakan untuk memperoleh penilaian dosen oleh mahasiswa berupa pertanyaan-pertanyaan mengenai kompetensi dosen pada setiap semester, meliputi aspek kompetensi pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian dan kompetensi sosial. Berdasarkan hasil penilaian mahasiswa tentang kegiatan pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan IPS Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA, diperoleh hasil rata-rata penilaian setiap dosen memiliki nilai stabil untuk setiap semester yaitu >4,00 dari skala 1-5 atau dengan kriteria **Baik**.

# LAMPIRAN

**HASIL SURVEY TINGKAT KEPUASAN**  
**TERHADAP PENGAJAR**

Fakultas : 09 - Sekolah Pascasarjana  
 Periode : Genap 2020/2021  
 Dosen : PSC43 - ABD. RAHMAN A. GANI  
 Matakuliah : All  
 Kelas : All

Ket : 1 = sangat tidak baik/sangat rendah 2 = tidak baik/rendah 3 = biasa/cukup 4 = baik/tinggi 5 = sangat baik/sangat tinggi
--

NO Urut	Aspek Yang Dinilai	Jumlah					Total	Rata2
		1	2	3	4	5		
	<b>KOMPETENSI PEDAGOGIK</b>							
1	Kesiapan memberikan kuliah	0	0	1	15	28	44	4.61
2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan kuliah	0	0	1	19	24	44	4.52
3	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	0	0	3	19	22	44	4.43
4	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	0	0	1	19	24	44	4.52
5	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	0	0	1	20	23	44	4.50
6	Ketepatan cara penilaian prestasi belajar mahasiswa	0	1	1	21	21	44	4.41
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas kelas maupun tugas rumah	0	1	2	17	24	44	4.45
8	Kesesuaian materi ujian dan tugas dengan silabus mata kuliah	0	0	2	17	25	44	4.52
9	Keadilan dalam pemberian nilai	0	0	3	18	23	44	4.45
	Sub Total	0	2	15	165	214	396	4.49
	<b>KOMPETENSI PROFESIONAL</b>							
10	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/ topik secara tepat	0	0	0	19	25	44	4.57
11	Kemampuan memberi contoh konkret dari konsep yang diajarkan	0	0	0	18	26	44	4.59
12	Kemampuan menjelaskan hubungan bidang/ topik yang diajarkan dengan ilmu	0	0	1	16	27	44	4.59
13	Kemampuan menjelaskan hubungan bidang/ topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	0	0	1	16	27	44	4.59
14	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	0	0	2	16	26	44	4.55
15	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk memperbaiki perkuliahan	0	0	2	19	23	44	4.48
	Sub Total	0	0	6	104	154	264	4.56

**HASIL SURVEY TINGKAT KEPUASAN**  
**TERHADAP PENGAJAR**

Fakultas : 09 - Sekolah Pascasarjana  
 Periode : Genap 2020/2021  
 Dosen : PSC43 - ABD. RAHMAN A. GANI  
 Matakuliah : All  
 Kelas : All

Ket : 1 = sangat tidak baik/sangat rendah 2 = tidak baik/rendah 3 = biasa/cukup 4 = baik/tinggi 5 = sangat baik/sangat tinggi
--

NO Urut	Aspek Yang Dinilai	Jumlah					Total	Rata2
		1	2	3	4	5		
	<b>KOMPETENSI KEPRIBADIAN</b>							
16	Keadilan dalam perlakuan terhadap mahasiswa	0	0	1	20	23	44	4.50
17	Kearifan dalam mengambil keputusan	0	0	2	18	24	44	4.50
18	Kesantunan dalam kata dan tindakan	0	0	1	19	24	44	4.52
	Sub Total	0	0	4	57	71	132	4.51
	<b>KOMPETENSI SOSIAL</b>							
19	Kemampuan menyampaikan pendapat	0	0	1	16	27	44	4.59
20	Keterbukaan terhadap pendapat orang lain	0	0	1	19	24	44	4.52
21	Mengenal banyak mahasiswa secara personal	0	0	4	15	25	44	4.48
22	Memiliki hubungan baik dengan mahasiswa	0	0	2	17	25	44	4.52
23	Memiliki hubungan baik dengan orang lain	0	0	2	16	26	44	4.55
24	Toleransi terhadap perbedaan pendapat	0	0	1	17	26	44	4.57
	Sub Total	0	0	11	100	153	264	4.54
	Total	0	2	36	426	592	1,056	4.52

Rekomendasi Mahasiswa : Dipertahankan (43) ; Dipertahankan Dengan Catatan (1) ; Diganti (0) ;

**HASIL SURVEY TINGKAT KEPUASAN**  
**TERHADAP PENGAJAR**

Fakultas : 09 - Sekolah Pascasarjana  
 Periode : Genap 2020/2021  
 Dosen : D00935 - SUSWANDARI  
 Matakuliah : All  
 Kelas : All

Ket : 1 = sangat tidak baik/sangat rendah 2 = tidak baik/rendah 3 = biasa/cukup 4 = baik/tinggi 5 = sangat baik/sangat tinggi
--

NO Urut	Aspek Yang Dinilai	Jumlah					Total	Rata2
		1	2	3	4	5		
	<b>KOMPETENSI PEDAGOGIK</b>							
1	Kesiapan memberikan kuliah	0	0	0	7	26	33	4.79
2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan kuliah	0	0	0	10	23	33	4.70
3	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	0	0	0	10	23	33	4.70
4	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	0	0	1	9	23	33	4.67
5	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	0	0	0	8	25	33	4.76
6	Ketepatan cara penilaian prestasi belajar mahasiswa	0	0	1	11	21	33	4.61
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas kelas maupun tugas rumah	0	0	0	9	24	33	4.73
8	Kesesuaian materi ujian dan tugas dengan silabus mata kuliah	0	0	0	10	23	33	4.70
9	Keadilan dalam pemberian nilai	0	0	0	9	24	33	4.73
	Sub Total	0	0	2	83	212	297	4.71
	<b>KOMPETENSI PROFESIONAL</b>							
10	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/ topik secara tepat	0	0	0	7	26	33	4.79
11	Kemampuan memberi contoh konkret dari konsep yang diajarkan	0	0	0	10	23	33	4.70
12	Kemampuan menjelaskan hubungan bidang/ topik yang diajarkan dengan ilmu	0	0	0	9	24	33	4.73
13	Kemampuan menjelaskan hubungan bidang/ topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	0	0	0	10	23	33	4.70
14	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	0	0	0	9	24	33	4.73
15	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk memperbaiki perkuliahan	0	0	1	9	23	33	4.67
	Sub Total	0	0	1	54	143	198	4.72



**HASIL SURVEY TINGKAT KEPUASAN**  
**TERHADAP PENGAJAR**

Fakultas : 09 - Sekolah Pascasarjana  
 Periode : Genap 2020/2021  
 Dosen : D00935 - SUSWANDARI  
 Matakuliah : All  
 Kelas : All

Ket : 1 = sangat tidak baik/sangat rendah 2 = tidak baik/rendah 3 = biasa/cukup 4 = baik/tinggi 5 = sangat baik/sangat tinggi
--

NO Urut	Aspek Yang Dinilai	Jumlah					Total	Rata2
		1	2	3	4	5		
	<b>KOMPETENSI KEPRIBADIAN</b>							
16	Keadilan dalam perlakuan terhadap mahasiswa	0	0	0	9	24	33	4.73
17	Kearifan dalam mengambil keputusan	0	0	0	11	22	33	4.67
18	Kesantunan dalam kata dan tindakan	0	0	1	7	25	33	4.73
	Sub Total	0	0	1	27	71	99	4.71
	<b>KOMPETENSI SOSIAL</b>							
19	Kemampuan menyampaikan pendapat	0	0	0	9	24	33	4.73
20	Keterbukaan terhadap pendapat orang lain	0	0	0	7	26	33	4.79
21	Mengenal banyak mahasiswa secara personal	0	0	0	12	21	33	4.64
22	Memiliki hubungan baik dengan mahasiswa	0	0	0	9	24	33	4.73
23	Memiliki hubungan baik dengan orang lain	0	0	0	10	23	33	4.70
24	Toleransi terhadap perbedaan pendapat	0	0	0	10	23	33	4.70
	Sub Total	0	0	0	57	141	198	4.71
	Total	0	0	4	221	567	792	4.71

Rekomendasi Mahasiswa : Dipertahankan (33) ; Dipertahankan Dengan Catatan (0) ; Diganti (0) ;

**HASIL SURVEY TINGKAT KEPUASAN**  
**TERHADAP PENGAJAR**

Fakultas : 09 - Sekolah Pascasarjana  
 Periode : Genap 2020/2021  
 Dosen : D00203 - DESVIAN BANDARSYAH  
 Matakuliah : All  
 Kelas : All

Ket : 1 = sangat tidak baik/sangat rendah 2 = tidak baik/rendah 3 = biasa/cukup 4 = baik/tinggi 5 = sangat baik/sangat tinggi
--

NO Urut	Aspek Yang Dinilai	Jumlah					Total	Rata2
		1	2	3	4	5		
	<b>KOMPETENSI PEDAGOGIK</b>							
1	Kesiapan memberikan kuliah	0	1	0	2	1	4	3.75
2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan kuliah	1	1	0	1	1	4	3.00
3	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	1	0	1	1	1	4	3.25
4	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	0	2	0	1	1	4	3.25
5	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	0	1	0	2	1	4	3.75
6	Ketepatan cara penilaian prestasi belajar mahasiswa	0	0	2	1	1	4	3.75
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas kelas maupun tugas rumah	0	1	1	1	1	4	3.50
8	Kesesuaian materi ujian dan tugas dengan silabus mata kuliah	0	0	1	2	1	4	4.00
9	Keadilan dalam pemberian nilai	1	0	1	1	1	4	3.25
	Sub Total	3	6	6	12	9	36	3.50
	<b>KOMPETENSI PROFESIONAL</b>							
10	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/ topik secara tepat	0	0	2	1	1	4	3.75
11	Kemampuan memberi contoh konkret dari konsep yang diajarkan	0	1	0	2	1	4	3.75
12	Kemampuan menjelaskan hubungan bidang/ topik yang diajarkan dengan ilmu	0	1	0	2	1	4	3.75
13	Kemampuan menjelaskan hubungan bidang/ topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	0	0	2	1	1	4	3.75
14	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	0	1	0	2	1	4	3.75
15	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk memperbaiki perkuliahan	0	1	0	2	1	4	3.75
	Sub Total	0	4	4	10	6	24	3.75

**HASIL SURVEY TINGKAT KEPUASAN**  
**TERHADAP PENGAJAR**

Fakultas : 09 - Sekolah Pascasarjana  
 Periode : Genap 2020/2021  
 Dosen : D00203 - DESVIAN BANDARSYAH  
 Matakuliah : All  
 Kelas : All

Ket : 1 = sangat tidak baik/sangat rendah 2 = tidak baik/rendah 3 = biasa/cukup 4 = baik/tinggi 5 = sangat baik/sangat tinggi
--

NO Urut	Aspek Yang Dinilai	Jumlah					Total	Rata2
		1	2	3	4	5		
<b>KOMPETENSI KEPRIBADIAN</b>								
16	Keadilan dalam perlakuan terhadap mahasiswa	1	1	0	1	1	4	3.00
17	Kearifan dalam mengambil keputusan	1	1	0	1	1	4	3.00
18	Kesantunan dalam kata dan tindakan	1	1	0	1	1	4	3.00
	Sub Total	3	3	0	3	3	12	3.00
<b>KOMPETENSI SOSIAL</b>								
19	Kemampuan menyampaikan pendapat	1	0	1	1	1	4	3.25
20	Keterbukaan terhadap pendapat orang lain	1	1	0	1	1	4	3.00
21	Mengenal banyak mahasiswa secara personal	1	0	1	1	1	4	3.25
22	Memiliki hubungan baik dengan mahasiswa	1	1	0	1	1	4	3.00
23	Memiliki hubungan baik dengan orang lain	1	0	1	1	1	4	3.25
24	Toleransi terhadap perbedaan pendapat	1	1	0	1	1	4	3.00
	Sub Total	6	3	3	6	6	24	3.13
	Total	12	16	13	31	24	96	3.41

Rekomendasi Mahasiswa : Dipertahankan (2) ; Dipertahankan Dengan Catatan (2) ; Diganti (0) ;

**HASIL SURVEY TINGKAT KEPUASAN**  
**TERHADAP PENGAJAR**

Fakultas : 09 - Sekolah Pascasarjana  
 Periode : Genap 2020/2021  
 Dosen : D00802 - RUDY GUNAWAN  
 Matakuliah : All  
 Kelas : All

Ket : 1 = sangat tidak baik/sangat rendah 2 = tidak baik/rendah 3 = biasa/cukup 4 = baik/tinggi 5 = sangat baik/sangat tinggi
--

NO Urut	Aspek Yang Dinilai	Jumlah					Total	Rata2
		1	2	3	4	5		
	<b>KOMPETENSI PEDAGOGIK</b>							
1	Kesiapan memberikan kuliah	0	0	0	3	1	4	4.25
2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan kuliah	0	0	0	2	2	4	4.50
3	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	0	0	0	3	1	4	4.25
4	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	0	0	0	2	2	4	4.50
5	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	0	0	0	3	1	4	4.25
6	Ketepatan cara penilaian prestasi belajar mahasiswa	0	0	0	2	2	4	4.50
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas kelas maupun tugas rumah	0	0	0	1	3	4	4.75
8	Kesesuaian materi ujian dan tugas dengan silabus mata kuliah	0	0	0	1	3	4	4.75
9	Keadilan dalam pemberian nilai	0	0	0	3	1	4	4.25
	Sub Total	0	0	0	20	16	36	4.44
	<b>KOMPETENSI PROFESIONAL</b>							
10	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/ topik secara tepat	0	0	0	2	2	4	4.50
11	Kemampuan memberi contoh konkret dari konsep yang diajarkan	0	0	0	1	3	4	4.75
12	Kemampuan menjelaskan hubungan bidang/ topik yang diajarkan dengan ilmu	0	0	0	2	2	4	4.50
13	Kemampuan menjelaskan hubungan bidang/ topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	0	0	0	2	2	4	4.50
14	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	0	0	0	3	1	4	4.25
15	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk memperbaiki perkuliahan	0	0	0	3	1	4	4.25
	Sub Total	0	0	0	13	11	24	4.46

**HASIL SURVEY TINGKAT KEPUASAN**  
**TERHADAP PENGAJAR**

Fakultas : 09 - Sekolah Pascasarjana  
 Periode : Genap 2020/2021  
 Dosen : D00802 - RUDY GUNAWAN  
 Matakuliah : All  
 Kelas : All

Ket : 1 = sangat tidak baik/sangat rendah 2 = tidak baik/rendah 3 = biasa/cukup 4 = baik/tinggi 5 = sangat baik/sangat tinggi
--

NO Urut	Aspek Yang Dinilai	Jumlah					Total	Rata2
		1	2	3	4	5		
	<b>KOMPETENSI KEPRIBADIAN</b>							
16	Keadilan dalam perlakuan terhadap mahasiswa	0	0	0	2	2	4	4.50
17	Kearifan dalam mengambil keputusan	0	0	0	2	2	4	4.50
18	Kesantunan dalam kata dan tindakan	0	0	0	3	1	4	4.25
	Sub Total	0	0	0	7	5	12	4.42
	<b>KOMPETENSI SOSIAL</b>							
19	Kemampuan menyampaikan pendapat	0	0	0	2	2	4	4.50
20	Keterbukaan terhadap pendapat orang lain	0	0	0	3	1	4	4.25
21	Mengenal banyak mahasiswa secara personal	0	0	0	2	2	4	4.50
22	Memiliki hubungan baik dengan mahasiswa	0	0	0	1	3	4	4.75
23	Memiliki hubungan baik dengan orang lain	0	0	0	2	2	4	4.50
24	Toleransi terhadap perbedaan pendapat	0	0	0	2	2	4	4.50
	Sub Total	0	0	0	12	12	24	4.50
	Total	0	0	0	52	44	96	4.46

Rekomendasi Mahasiswa : Dipertahankan (4) ; Dipertahankan Dengan Catatan (0) ; Diganti (0) ;

**HASIL SURVEY TINGKAT KEPUASAN  
TERHADAP PENGAJAR**

Fakultas : 09 - Sekolah Pascasarjana  
 Periode : Genap 2020/2021  
 Dosen : PSC151 - Rd. HERI SOLEHUDIN  
 Matakuliah : All  
 Kelas : All

Ket : 1 = sangat tidak baik/sangat rendah 2 = tidak baik/rendah 3 = biasa/cukup 4 = baik/tinggi 5 = sangat baik/sangat tinggi
--

NO Urut	Aspek Yang Dinilai	Jumlah					Total	Rata2
		1	2	3	4	5		
<b>KOMPETENSI PEDAGOGIK</b>								
1	Kesiapan memberikan kuliah	0	0	0	3	1	4	4.25
2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan kuliah	0	0	1	2	1	4	4.00
3	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	0	0	2	1	1	4	3.75
4	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	0	0	1	2	1	4	4.00
5	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	0	0	0	3	1	4	4.25
6	Ketepatan cara penilaian prestasi belajar mahasiswa	0	0	1	2	1	4	4.00
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas kelas maupun tugas rumah	0	0	1	2	1	4	4.00
8	Kesesuaian materi ujian dan tugas dengan silabus mata kuliah	0	0	1	2	1	4	4.00
9	Keadilan dalam pemberian nilai	0	0	1	1	2	4	4.25
	Sub Total	0	0	8	18	10	36	4.06
<b>KOMPETENSI PROFESIONAL</b>								
10	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/ topik secara tepat	0	0	1	2	1	4	4.00
11	Kemampuan memberi contoh konkret dari konsep yang diajarkan	0	0	1	2	1	4	4.00
12	Kemampuan menjelaskan hubungan bidang/ topik yang diajarkan dengan ilmu	0	0	2	1	1	4	3.75
13	Kemampuan menjelaskan hubungan bidang/ topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	0	0	0	3	1	4	4.25
14	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	0	0	1	2	1	4	4.00
15	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk memperbaiki perkuliahan	0	0	0	2	2	4	4.50
	Sub Total	0	0	5	12	7	24	4.08

**HASIL SURVEY TINGKAT KEPUASAN**  
**TERHADAP PENGAJAR**

Fakultas : 09 - Sekolah Pascasarjana  
 Periode : Genap 2020/2021  
 Dosen : PSC151 - Rd. HERI SOLEHUDIN  
 Matakuliah : All  
 Kelas : All

Ket : 1 = sangat tidak baik/sangat rendah 2 = tidak baik/rendah 3 = biasa/cukup 4 = baik/tinggi 5 = sangat baik/sangat tinggi
--

NO Urut	Aspek Yang Dinilai	Jumlah					Total	Rata2
		1	2	3	4	5		
	<b>KOMPETENSI KEPRIBADIAN</b>							
16	Keadilan dalam perlakuan terhadap mahasiswa	0	0	0	2	2	4	4.50
17	Kearifan dalam mengambil keputusan	0	0	0	2	2	4	4.50
18	Kesantunan dalam kata dan tindakan	0	0	0	2	2	4	4.50
	Sub Total	0	0	0	6	6	12	4.50
	<b>KOMPETENSI SOSIAL</b>							
19	Kemampuan menyampaikan pendapat	0	0	1	2	1	4	4.00
20	Keterbukaan terhadap pendapat orang lain	0	0	0	2	2	4	4.50
21	Mengenal banyak mahasiswa secara personal	0	0	0	2	2	4	4.50
22	Memiliki hubungan baik dengan mahasiswa	0	0	1	1	2	4	4.25
23	Memiliki hubungan baik dengan orang lain	0	0	0	3	1	4	4.25
24	Toleransi terhadap perbedaan pendapat	0	0	1	1	2	4	4.25
	Sub Total	0	0	3	11	10	24	4.29
	Total	0	0	16	47	33	96	4.18

Rekomendasi Mahasiswa : Dipertahankan (4) ; Dipertahankan Dengan Catatan (0) ; Diganti (0) ;