

**LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)
SEMESTER GASAL DAN SEMESTER GENAP
TAHUN AKADEMIK 2020/2021**



Disusun oleh:

Mitra Sami Gultom, S.EI., M.,EI

Ketua Unit Penjaminan Mutu

Program Studi Perbankan Syariah

**PROGRAM STUDI PERBANKAN SYARIAH
FAKULTAS AGAMA ISLAM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
2021**

HALAMAN PENGESAHAN
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Ketua Program Studi

- a. Nama lengkap : Nur Melinda Lestari, S.EI, M.H
- b. Jenis Kelamin : Perempuan
- c. NIDN : 0409028301
- d. Jabatan Struktural : Kaprodi Perbankan Syariah
- e. Jabatan Fungsional : Asisten Ahli
- f. Fakultas/Prodi : Agama Islam/Perbankan Syariah
- g. Alamat Rumah : Tangerang-Banten
- h. No HP/Email : 081280002344

Waktu Pelaksanaan :

- a. Semester Gasal : September 2020 – Januari 2021
- b. Semester Genap : Februari 2021 – Juli 2021

Mengetahui,

Dekan Fakultas Agama Islam



(Fitri Liza, S.Ag., MA)
NIDN. 202427001

Ketua Program Studi



(Nur Melinda Lestari, S.EI., M.H)
NIDN. 0409028301

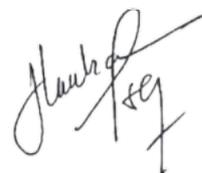
KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirobbil'alamin, puji syukur atas izin dan karunia dari Allah SWT. Kami, selaku Unit Penjamin Mutu di program studi Perbankan Syariah Fakultas Agama Islam, Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA dapat menyelesaikan laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) ini dengan baik. Shalawat beserta Salam semoga tetap tercurah kepada Nabi junjungan kita yaitu Nabi Muhammad SAW.

Tim penjamin mutu program studi mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran pelaksanaan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) ini diantaranya Lembaga Penjamin Mutu Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA yang telah memfasilitasi survei ini. Selain itu, ucapan terimakasih juga kepada Dekan Fakultas Agama Islam, ibu Fitri Liza, S.Ag., M.A dan Ketua Prodi Perbankan Syariah ibu Nur Melinda Lestari, M.H yang selalu mendukung dan membantu dalam menyelesaikan laporan survei ini, serta semua pihak yang turut serta dalam membantu penyusunan laporan ini.

Tim menyadari bahwa laporan ini masih jauh dari kesempurnaan, maka saran dan kritik yang konstruktif dari semua pihak diharapkan demi penyempurnaan selanjutnya. Akhirnya hanya kepada Allah SWT kita kembalikan semua urusan dan semoga laporan survey ini dapat mengenai sarannya dan dapat dijadikan bahan pertimbangan bagi prodi, fakultas dan Universitas untuk meningkatnya layanan di masa yang akan datang. Terimakasih.

Jakarta, 5 Agustus 2021



Mitra Sami Gultom, S.EI., M.EI

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
BAB II KAJIAN TEORI.....	3
BAB III METODOLOGI PELAKSANAAN	7
BAB IV TEMUAN	9
BAB V SIMPULAN	17
DAFTAR PUSTAKA	19
LAMPIRAN.....	1

BAB I

PENDAHULUAN

Dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi, seluruh institusi pendidikan yang ada diinternal membutuhkan tatakelola yang baik. Tatakelola ini memiliki berbagai bentuk, salah satunya adalah tatakelola dalam pembelajaran. Hal ini tentu sudah mengikuti dasar hukum yang berlaku di Indonesia, yaitu Undang-undang RI Nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional dan Peraturan Pemerintah RI Nomor 4 tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi, Peraturan Presiden RI Nomor 8 tahun 2012 tentang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI), Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015, dan Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Tujuan utama dilakukannya tatakelola ini supaya pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan standar yang telah ditetapkan sehingga dapat menghasilkan lulusan yang sesuai dengan kompetensinya. Selain itu, juga sebagai bahan acuan dalam melakukan monitoring dan evaluasi pembelajaran yang lebih baik lagi.

Dalam pengelolaan program pembelajaran ini diperlukan stakeholder yang mampu menjalani dan mengevaluasi proses pembelajaran ini dengan baik. Stakeholder tersebut adalah Lembaga Penjamin Mutu Pendidikan bersama dengan dosen-dosen yang ada di universitas dan program studi bersangkutan. Hal ini dilakukan dalam rangka tercapainya proses monitoring dan evaluasi pembelajaran yang berlandaskan pada dasar hukum, kompetensi lulusan, isi pembelajaran, proses pembelajaran, hasil pembelajaran, dosen dan tenaga kependidikan, pengelolaan pembelajaran, sarana dan prasarana, serta pembiayaan. Sementara manfaat bagi program studi adalah yang pasti menjadi panduan utama dalam melakukan monitoring dan evaluasi serta menjadi bahan masukan untuk meningkatkan kinerja program studi. Salah satu indikator untuk melihat kinerja dosen bisa melalui evaluasi dosen oleh mahasiswa.

Hal ini tentu dilakukan mengingat pendidikan tinggi memiliki peran krusial dalam membentuk dan mempersiapkan generasi masa depan. Dalam upaya untuk mempertahankan standar kualitas pendidikan yang tinggi, evaluasi terhadap dosen oleh mahasiswa merupakan instrumen penting dalam memastikan efektivitas pembelajaran. Dalam konteks Program Studi ini, evaluasi dosen menjadi landasan untuk memperoleh umpan balik yang mendalam terkait pengajaran, metodologi, dan interaksi dosen-mahasiswa.

Tujuan utama dari evaluasi ini adalah untuk memahami perspektif mahasiswa terhadap pengajaran yang diberikan oleh dosen dalam mata kuliah yang mereka ampu. Evaluasi ini diharapkan memberikan wawasan tentang kekuatan dan kelemahan dalam pendekatan pengajaran, serta memberikan kontribusi positif bagi pengembangan kurikulum yang lebih adaptif dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.

Keterlibatan mahasiswa dalam proses evaluasi ini sangatlah penting. Dengan pengalaman langsung mereka dalam kelas, pandangan dan tanggapan mereka akan memberikan gambaran yang komprehensif tentang pengajaran dan pembelajaran. Melalui pengisian kuesioner yang dilakukan secara anonim, kami memastikan kejujuran dalam menyampaikan tanggapan tanpa ada tekanan dari pihak manapun.

Evaluasi dosen oleh mahasiswa juga diharapkan memberikan manfaat bagi institusi pendidikan. Hasil evaluasi ini dapat digunakan sebagai landasan untuk perbaikan dalam proses pengajaran, pengembangan program, serta pemberian dukungan yang lebih baik kepada dosen dalam meningkatkan kualitas pembelajaran. Harapan kami adalah bahwa evaluasi ini tidak hanya sekadar mengidentifikasi masalah, tetapi juga memberikan solusi konkret untuk perbaikan.

Laporan ini dibuat untuk memberikan pemahaman awal mengenai tujuan, pentingnya, dan harapan dari evaluasi dosen oleh mahasiswa dalam lingkungan pendidikan ini. Partisipasi serta kontribusi mahasiswa diharapkan dapat memberikan informasi yang berharga, yang nantinya akan menjadi dasar untuk perbaikan dan pengembangan ke depannya. Dengan demikian, kami mengantisipasi hasil evaluasi yang akan membawa kontribusi signifikan dalam peningkatan kualitas pembelajaran di lingkungan akademik ini.

BAB II

KAJIAN TEORI

Dalam melakukan evaluasi dosen oleh mahasiswa, tentu perlu dipahami dulu lebih dalam teori-teori yang berkaitan dengan pembelajaran, supaya bisa dipahami secara komprehensif hasil yang akan dikemukakan dalam temuan-temuan dilaporan ini.

A. Defenisi Evaluasi

Monitoring adalah serangkaian kegiatan yang ditujukan untuk memberikan informasi tentang sebab dan akibat dari satu kebijakan yang lebih terfokus pada kegiatan yang sedang dilaksanakan. Monitoring dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara regular berdasarkan indikator tertentu. Tujuan monitoring adalah mengetahui apakah kegiatan yang sedang berlangsung sesuai dengan perencanaan dan prosedur yang telah disepakati. Secara prinsip, monitoring dilakukan pada saat kegiatan sedang berlangsung guna memastikan kesesuaian proses dan capaian sesuai rencana atau tidak. Bila ditemukan penyimpangan atau keterlambatan maka segera dibenahi sehingga kegiatan dapat berjalan sesuai rencana dan target. Hasil monitoring menjadi input bagi kepentingan proses selanjutnya. Indikator monitoring mencakup esensi aktivitas dan target yang ditetapkan pada perencanaan program. Apabila monitoring dilakukan dengan baik akan bermanfaat dalam memastikan pelaksanaan kegiatan tetap pada jalurnya (sesuai pedoman dan perencanaan program). Juga memberikan informasi kepada pengelola program apabila terjadi hambatan dan penyimpangan, serta sebagai masukan dalam melakukan evaluasi.

Evaluasi suatu proses sistematis menetapkan nilai tentang sesuatu hal, seperti objek, proses, unjuk kerja, kegiatan, hasil, tujuan, atau hal lain berdasarkan kriteria tertentu melalui penilaian. Evaluasi merupakan serangkaian kegiatan yang dirancang untuk mengukur keefektifan sistem mengajar/belajar sebagai suatu keseluruhan". Sedangkan evaluasi belajar adalah proses penentuan pemerolehan hasil belajar berdasarkan kriteria tertentu (Hamalik, 2001: 146). Evaluasi dilakukan untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program yang

dilaksanakan pada akhir kegiatan. Hasil evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama di waktu dan tempat lainnya.

Pada dasarnya monitoring dan evaluasi (monitoring dan evaluasi) merupakan kegiatan pemantauan suatu kegiatan dan bukan merupakan suatu kegiatan yang mencari-cari kesalahan, tetapi membantu melakukan tindakan perbaikan secara terus menerus. Monitoring dan evaluasi dilakukan sebagai usaha untuk menentukan apa yang sedang dilaksanakan dengan cara memantau hasil/prestasi yang dicapai dan jika terdapat penyimpangan dari standar yang telah ditentukan, maka segera diadakan perbaikan, sehingga semua hasil/prestasi yang dicapai dapat sesuai dengan rencana. Evaluasi dilakukan pada akhir kegiatan, untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program. Hasil Evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama di waktu dan tempat lainnya.

B. Tujuan Evaluasi Dosen

Evaluasi dosen oleh mahasiswa memiliki beberapa tujuan utama yang penting, antara lain:

1. **Memberikan Umpan Balik kepada Dosen:** Evaluasi ini bertujuan memberikan umpan balik yang objektif terkait kualitas pengajaran dari sudut pandang mahasiswa. Umpan balik ini dapat membantu dosen memahami kekuatan dan kelemahan dalam metode pengajaran mereka, serta memberikan kesempatan untuk meningkatkan kualitas pengajaran di masa mendatang.
2. **Meningkatkan Kualitas Pembelajaran:** Evaluasi dosen oleh mahasiswa merupakan alat untuk memastikan kualitas pembelajaran yang optimal. Hasil evaluasi dapat digunakan untuk mengidentifikasi area-area yang memerlukan perbaikan dalam kurikulum, materi pengajaran, metode pengajaran, atau interaksi dosen-mahasiswa.
3. **Meningkatkan Kepuasan Mahasiswa:** Tujuan lain dari evaluasi ini adalah untuk memastikan kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran. Dengan memahami kebutuhan dan harapan mahasiswa, dosen dapat menyesuaikan pendekatan pengajaran mereka untuk menciptakan lingkungan pembelajaran yang lebih memuaskan.

4. **Mengembangkan Dosen dan Program Studi:** Evaluasi dosen oleh mahasiswa dapat menjadi dasar untuk pengembangan dan peningkatan program studi. Data yang diperoleh dari evaluasi ini dapat digunakan untuk meningkatkan kualitas program studi secara keseluruhan, membantu dalam pengambilan keputusan terkait pengembangan kurikulum, serta memberikan arahan bagi pengembangan profesional dosen.
5. **Memastikan Akuntabilitas dan Transparansi:** Evaluasi dosen oleh mahasiswa juga menciptakan tingkat akuntabilitas di antara dosen dan mahasiswa. Hal ini dapat mendorong transparansi dalam proses pembelajaran serta memotivasi dosen untuk terus meningkatkan kualitas pengajaran mereka.

Dengan demikian, tujuan dari evaluasi dosen oleh mahasiswa adalah untuk memperbaiki kualitas pengajaran, meningkatkan kepuasan mahasiswa, memberikan umpan balik yang konstruktif kepada dosen, serta mendukung pengembangan dan perbaikan program studi secara keseluruhan.

C. Ruang Lingkup Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa

"Ruang lingkup" evaluasi dosen oleh mahasiswa mencakup beragam aspek yang dievaluasi atau dimasukkan dalam proses penilaian terhadap kinerja dosen dalam pembelajaran. Ruang lingkup evaluasi ini bisa berbeda-beda antara satu institusi pendidikan dengan lainnya, tetapi secara umum, beberapa area yang umumnya dievaluasi meliputi:

1. **Kompetensi Pengajaran:** Evaluasi ini mengevaluasi kemampuan dosen dalam menyampaikan materi pembelajaran secara jelas, penggunaan metode pembelajaran yang efektif, dan keterlibatan aktif dalam proses pembelajaran.
2. **Materi Pembelajaran:** Evaluasi terhadap materi yang diajarkan oleh dosen. Termasuk kekinian dan relevansi materi terhadap kurikulum serta pemahaman mahasiswa terhadap konten tersebut.
3. **Interaksi Dosen-Mahasiswa:** Evaluasi terhadap kemampuan dosen dalam membangun hubungan yang baik dan mendukung dengan mahasiswa, seperti respons terhadap pertanyaan, ketersediaan untuk konsultasi, serta sikap dan perilaku yang mendukung proses pembelajaran.

4. **Penilaian dan Umpan Balik:** Evaluasi terhadap keadilan dan keobjektifan dalam penilaian tugas, ujian, atau proyek mahasiswa, serta penggunaan umpan balik untuk membantu peningkatan pemahaman mahasiswa.
5. **Ketersediaan dan Keterlibatan:** Evaluasi terhadap ketersediaan dosen di luar jam perkuliahan, seperti jam konsultasi, tanggapan terhadap surel, dan keterlibatan dalam kegiatan akademik di luar kelas.
6. **Pengembangan Profesional:** Evaluasi terhadap upaya dosen dalam pengembangan diri, seperti keikutsertaan dalam pelatihan, seminar, atau penelitian yang mendukung peningkatan kualitas pengajaran.
7. **Pengelolaan Kelas dan Waktu:** Evaluasi terhadap kemampuan dosen dalam mengelola waktu perkuliahan, pengaturan materi, kejelasan jadwal, serta suasana belajar yang kondusif.
8. **Kepatuhan terhadap Standar Etika dan Profesionalisme:** Evaluasi terhadap kesesuaian perilaku dosen dengan standar etika dan profesionalisme yang diharapkan dalam lingkungan akademik.

Ruang lingkup evaluasi ini bisa disesuaikan dengan tujuan spesifik dari institusi pendidikan, kurikulum, atau fokus yang diinginkan oleh pihak pengelola program studi. Evaluasi dosen oleh mahasiswa bertujuan untuk memberikan gambaran yang holistik terhadap kinerja dosen dalam memberikan pengajaran yang berkualitas.

BAB III METODOLOGI PELAKSANAAN

Pembuatan laporan ini menggunakan jenis penelitian kuantitatif dengan pendekatan deskriptif, karena penelitian yang mendeskripsikan suatu gejala, peristiwa dan kejadian yang terjadi pada saat sekarang dimana peneliti berusaha memotret peristiwa dan kejadian yang menjadi pusat perhatian untuk kemudian digambarkan sebagaimana adanya (Arikunto, 2010). Penelitian kuantitatif adalah metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, yang digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel tertentu (Sugiyono, 2017).

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi proses pembelajaran yang sudah dijalankan dalam semester gasal dan ganjil pada program studi Perbankan Syariah. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa mahasiswi yang berada di program studi Perbankan Syariah Fakultas Agama Islam Universitas Muhammadiyah Prof DR HAMKA dan sampelnya itu seluruh mahasiswa mahasiswi yang berada di semester gasal dan semester genap tahun akademik 2020/2021 pada program studi Perbankan Syariah Fakultas Agama Islam Universitas Muhammadiyah Prof DR HAMKA. Sehingga teknik pengambilan sampelnya menggunakan sampel jenuh (seluruh sampel menjadi objek penelitian). Metode pengumpulan data menggunakan teknik survei dan observasi dengan teknis mahasiswa program studi Perbankan Syariah mengakses sistem akademik universitas yaitu <http://akademik.uhamka.ac.id/>. Sistem akademik ini berhubungan langsung dengan pengecekan penilaian Indeks Prestasi Semester (IPS) mahasiswa. Sehingga kalau mahasiswa belum mengisi evaluasi dosen persemester mahasiswa tersebut tidak bisa melihat IPS nya.

Evaluasi ini bisa dilakukan oleh mahasiswa setelah selesai dosen menginput penilaian IPS dan melunasi segala pembayaran yang berkaitan dengan masa studi sesuai tahun akademik. Penelitian ini menggunakan skala likert dalam penilaian dimana skor 1 sangat tidak baik/sangat rendah, skor 2 tidak baik/rendah, skor 3 biasa/cukup, skor 4 baik/tinggi, dan skor 5 sangat baik/sangat tinggi. Dalam survei penelitian, dimana akan diberikan beberapa butir pernyataan/pertanyaan.

Pertanyaan/ Pernyataan tersebut akan direspon oleh para responden dengan jawaban tertutup (bukan jawaban esai).

Metode analisis data penelitian ini menggunakan analisis sederhana, dengan bantuan program Microsoft Excel dipakai sebagai pendekatan umum dari analisis data. Aspek yang dinilai dalam evaluasi dosen oleh mahasiswa ini meliputi kompetensi pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, dan kompetensi sosial dalam semester berjalan.

BAB IV TEMUAN

Pada bab iv ini menganalisis hasil tarikan yang ada di sistem <http://akademik.uhamka.ac.id/> dan unit penjamu mutu program studi Perbankan Syariah menganalisis dan melakukan penarikan kesimpulan terkait hasil penilaian yang sudah dilakukan terhadap 4 kategori/kompetensi yang menjadi penilaian penting.

A. Kompetensi Pedagogik

No	Nama Dosen	Penilaian		Rata-rata
		Semester Gasal	Semester Genap	
1	Agung Haryanto	4,03	4,04	4,04
2	Achmad Fauzi	4,45	4,39	4,42
3	Ade Jamal Mirdad	4,18	4,16	4,17
4	Ahmad Said Matondang	4,38	4,08	4,23
5	Ai Fatimah Nur Fuad	4,11	4,16	4,14
6	Anang Rohwiyono	4,14	4,14	4,14
7	Arif Hamzah	4,21	4,16	4,19
8	Desak Made Darmawati	3,96	4,13	4,05
9	Fatma Yeni	4,30	4,54	4,54
10	Eko Susanto	4,40	4,33	4,33
11	Gusniarti	3,80	3,96	3,96
12	Hamzah Puadi Ilyas	4,39	4,49	4,44
13	Indriany	3,95	4,02	3,99
14	Mitra Sami Gultom	4,50	4,43	4,43
15	Novi Leidiparasdewi	3,87	4,13	4,00
16	Nur Melinda Lestari	4,41	4,44	4,43
17	Priyo Prakoso	4,12	4,14	4,13
18	Rahmat Dahlan	4,28	4,28	4,28
19	Sabarul Azhar	4,22	4,23	4,23
20	Yanti Budiasih	3,79	3,86	3,83
	Rata-rata	4,16	4,21	4,20

Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwasanya dari segi kompetensi pedagogik dari dosen-dosen yang ada di program studi Perbankan Syariah Universitas Muhammadiyah Prof DR HAMKA pada semester gasal 2020/2021 diperoleh rata-rata 4,16 dan semester genap diperoleh rata-rata 4,21 dengan perolehan hasil akhir

4,20. Hasil ini menunjukkan sudah baik/tinggi bahkan mendekati sangat baik/sangat tinggi. Kompetensi pedagogik seorang dosen dinilai sebagai "baik" atau mendapat kategori yang setara dengan penilaian positif, ini bisa menunjukkan beberapa hal yang penting:

1. Keberhasilan dalam Menyampaikan Materi Pembelajaran:

Nilai "baik" dalam kompetensi pedagogik mengindikasikan bahwa dosen mampu menyampaikan materi pembelajaran dengan cara yang mudah dipahami oleh mahasiswa. Mereka mungkin memiliki kemampuan untuk menjelaskan konsep-konsep yang kompleks dengan cara yang sederhana dan dapat dipahami oleh mahasiswa.

2. Penerapan Metode Pembelajaran yang Efektif:

Dosen dengan penilaian "baik" dalam kompetensi pedagogik mungkin mampu mengaplikasikan berbagai metode pembelajaran yang sesuai dengan kebutuhan mahasiswa. Hal ini bisa mencakup penggunaan presentasi yang menarik, diskusi kelompok, studi kasus, atau teknik pembelajaran aktif lainnya.

3. Responsif terhadap Kebutuhan Mahasiswa:

Dosen dengan penilaian "baik" dalam kompetensi pedagogik mungkin dapat merespons dengan baik terhadap kebutuhan dan pertanyaan mahasiswa. Mereka mungkin bersedia membantu mahasiswa dalam memahami materi, memberikan arahan, dan memberikan umpan balik yang berguna terkait kinerja mahasiswa.

4. Penilaian yang Adil dan Konstruktif:

Penilaian "baik" dalam kompetensi pedagogik juga dapat mencerminkan kemampuan dosen dalam memberikan penilaian yang adil dan objektif kepada mahasiswa. Dosen mungkin mampu memberikan umpan balik yang konstruktif untuk membantu mahasiswa dalam meningkatkan kinerja belajar mereka.

5. Penerapan Prinsip-prinsip Pedagogi yang Relevan:

Dosen dengan penilaian "baik" dalam kompetensi pedagogik mungkin memiliki pemahaman yang kuat tentang prinsip-prinsip pedagogi yang relevan.

Mereka mungkin mampu menerapkan teknik dan strategi pembelajaran yang sesuai dengan perkembangan pendidikan dan kebutuhan mahasiswa saat ini.

Kategori "baik" dalam kompetensi pedagogik menunjukkan bahwa dosen telah menunjukkan kinerja yang memuaskan dalam hal pengajaran dan pembelajaran. Namun, evaluasi ini juga harus dipertimbangkan dengan konteks dan standar yang diterapkan oleh lembaga pendidikan masing-masing, karena penilaian ini dapat bervariasi di berbagai institusi.

B. Kompetensi Profesional

No	Nama Dosen	Penilaian		Rata-rata
		Semester Gasal	Semester Genap	
1	Agung Haryanto	4,06	4,04	4,05
2	Achmad Fauzi	4,49	4,38	4,44
3	Ade Jamal Mirdad	4,19	4,18	4,19
4	Ahmad Said Matondang	4,33	4,08	4,21
5	Ai Fatimah Nur Fuad	4,14	4,18	4,16
6	Anang Rohwiyono	4,13	4,12	4,13
7	Arif Hamzah	4,26	4,22	4,24
8	Desak Made Darmawati	3,97	4,15	4,06
9	Fatma Yeni	4,30	4,51	4,51
10	Eko Susanto	4,39	4,33	4,36
11	Gusniarti	3,81	4,01	3,91
12	Hamzah Puadi Ilyas	4,35	4,45	4,40
13	Indriany	3,96	4,04	4,00
14	Mitra Sami Gultom	4,47	4,41	4,44
15	Novi Leidiparasdewi	3,87	4,14	4,01
16	Nur Melinda Lestari	4,40	4,43	4,43
17	Priyo Prakoso	4,12	4,16	4,14
18	Rahmat Dahlan	4,29	4,26	4,28
19	Sabarul Azhar	4,20	4,15	4,15
20	Yanti Budiasih	3,78	3,91	3,85
	Rata-rata	4,15	4,21	4,21

Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwasanya dari segi kompetensi profesional dari dosen-dosen yang ada di program studi Perbankan Syariah Universitas Muhammadiyah Prof DR HAMKA pada semester gasal 2020/2021 diperoleh rata-rata 4,15 dan semester genap diperoleh rata-rata 4,21 dengan

perolehan hasil akhir 4,21. Hasil ini menunjukkan sudah baik/tinggi bahkan mendekati sangat baik/sangat tinggi. Penilaian "baik" dalam kompetensi profesional seorang dosen menunjukkan bahwa dosen tersebut memiliki sejumlah keunggulan dalam aspek profesionalisme yang terkait dengan tugas dan tanggung jawab akademisnya. Beberapa hal yang mungkin tercermin dari kategori "baik" dalam kompetensi profesional dosen termasuk:

1. Keterampilan dalam Penyusunan Materi dan Kurikulum:

Dosen dengan penilaian "baik" dalam kompetensi profesional mungkin memiliki kemampuan untuk menyusun materi pembelajaran dan kurikulum yang relevan, terkini, dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa dan perkembangan terkini dalam bidang studi mereka.

2. Kepatuhan terhadap Standar Etika dan Profesionalisme:

Dosen tersebut mungkin memiliki komitmen yang kuat terhadap standar etika dan profesionalisme dalam praktik akademik mereka. Mereka mungkin mematuhi kode etik yang ditetapkan, menjaga integritas akademik, serta menghormati norma dan kebijakan yang berlaku.

3. Keterlibatan dalam Pengembangan Profesional:

Kategori "baik" dalam kompetensi profesional dapat menunjukkan bahwa dosen aktif dalam pengembangan profesional mereka. Mereka mungkin berpartisipasi dalam pelatihan, seminar, atau kegiatan pengembangan lainnya yang membantu meningkatkan kualitas pengajaran dan pemahaman dalam bidang studi mereka.

4. Kualitas dalam Pengelolaan Tugas dan Tanggung Jawab:

Dosen dengan penilaian "baik" dalam kompetensi profesional mungkin mampu mengelola tugas-tugas akademiknya dengan efisien. Ini bisa mencakup manajemen waktu yang baik, penyelesaian tugas-tugas administratif, dan tanggung jawab terhadap pengajaran, penelitian, atau pengabdian kepada masyarakat.

5. Keterlibatan dalam Kegiatan Akademik dan Kolaborasi:

Dosen tersebut mungkin terlibat secara aktif dalam kegiatan akademik, seperti penelitian, seminar, atau kolaborasi dengan sesama dosen atau lembaga

akademik lainnya. Mereka bisa menjadi kontributor yang berarti dalam kemajuan ilmu pengetahuan dan perkembangan akademik.

Penilaian "baik" dalam kompetensi profesional memberikan gambaran bahwa dosen tersebut telah memenuhi atau melampaui harapan dalam berbagai aspek profesionalisme dalam lingkungan akademik.

C. Kompetensi Kepribadian

No	Nama Dosen	Penilaian		Rata-rata
		Semester Gasal	Semester Genap	
1	Agung Haryanto	4,04	3,99	4,02
2	Achmad Fauzi	4,48	4,38	4,43
3	Ade Jamal Mirdad	4,22	4,19	4,21
4	Ahmad Said Matondang	4,38	4,10	4,38
5	Ai Fatimah Nur Fuad	4,20	4,18	4,18
6	Anang Rohwiyono	4,17	4,16	4,17
7	Arif Hamzah	4,30	4,24	4,24
8	Desak Made Darmawati	3,97	4,12	4,05
9	Fatma Yeni	4,30	4,53	4,53
10	Eko Susanto	4,41	4,34	4,38
11	Gusniarti	3,78	3,94	3,86
12	Hamzah Puadi Ilyas	4,46	4,48	4,47
13	Indriany	3,92	4,03	4,03
14	Mitra Sami Gultom	4,49	4,43	4,46
15	Novi Leidiparasdewi	3,87	4,10	3,87
16	Nur Melinda Lestari	4,40	4,42	4,42
17	Priyo Prakoso	4,13	4,15	4,14
18	Rahmat Dahlan	4,28	4,23	4,26
19	Sabarul Azhar	4,23	4,18	4,21
20	Yanti Budiasih	3,81	3,93	3,87
	Rata-rata	4,18	4,22	4,21

Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwasanya dari segi kompetensi kepribadian dari dosen-dosen yang ada di program studi Perbankan Syariah Universitas Muhammadiyah Prof DR HAMKA pada semester gasal 2020/2021 diperoleh rata-rata 4,18 dan semester genap diperoleh rata-rata 4,22 dengan perolehan hasil akhir 4,21. Hasil ini menunjukkan sudah baik/tinggi bahkan mendekati sangat baik/sangat tinggi. Penilaian "baik" dalam kompetensi

kepribadian seorang dosen menunjukkan bahwa dosen tersebut memiliki kualitas kepribadian yang dianggap positif dan mendukung lingkungan akademik yang sehat. Beberapa hal yang mungkin tercermin dari kategori "baik" dalam kompetensi kepribadian dosen termasuk:

1. Keterlibatan dan Kesiediaan Berkomunikasi:

Dosen yang dinilai "baik" dalam kompetensi kepribadian mungkin memiliki keterlibatan yang baik dengan mahasiswa dan kolega. Mereka mungkin bersikap terbuka, mudah didekati, dan bersedia berkomunikasi dengan baik dengan semua pihak yang terlibat dalam lingkungan akademik.

2. Sikap Profesional dan Etika Kerja yang Tinggi:

Dosen tersebut mungkin menunjukkan sikap profesional yang konsisten dan mematuhi etika kerja yang tinggi. Mereka mungkin mempraktikkan integritas, tanggung jawab, dan etika yang baik dalam interaksi dengan mahasiswa, staf, dan kolega.

3. Empati dan Keterlibatan pada Kebutuhan Mahasiswa:

Dosen dengan kompetensi kepribadian yang baik mungkin menunjukkan empati terhadap kebutuhan dan tantangan yang dihadapi oleh mahasiswa. Mereka bisa memberikan dukungan, motivasi, dan perhatian pada mahasiswa untuk membantu mereka dalam proses pembelajaran.

4. Kemampuan Kolaborasi dan Keterlibatan dalam Tim Akademik:

Dosen tersebut mungkin memiliki kemampuan untuk bekerja dalam tim dengan baik, baik dalam kerjasama dengan sesama dosen maupun kolaborasi dengan staf akademik lainnya. Kemampuan untuk berkontribusi dalam kerjasama tim di lingkungan akademik adalah hal yang sangat diapresiasi.

5. Kesiediaan untuk Belajar dan Berkembang:

Dosen dengan penilaian "baik" dalam kompetensi kepribadian mungkin menunjukkan kesiediaan untuk belajar dan berkembang secara kontinu. Mereka mungkin terbuka terhadap umpan balik, siap mengakui dan memperbaiki kesalahan, serta aktif dalam pengembangan diri profesional.

Kategori "baik" dalam kompetensi kepribadian menunjukkan bahwa dosen tersebut memiliki sifat-sifat kepribadian yang positif dan mendukung atmosfer akademik yang inklusif, kolaboratif, dan mendukung.

D. Kompetensi Sosial

No	Nama Dosen	Penilaian		Rata-rata
		Semester Gasal	Semester Genap	
1	Agung Haryanto	4,03	3,99	4,01
2	Achmad Fauzi	4,49	4,39	4,44
3	Ade Jamal Mirdad	4,19	4,17	4,18
4	Ahmad Said Matondang	4,36	4,12	4,24
5	Ai Fatimah Nur Fuad	4,15	4,19	4,17
6	Anang Rohwiyono	4,16	4,09	4,13
7	Arif Hamzah	4,28	4,25	4,27
8	Desak Made Darmawati	3,96	4,12	4,04
9	Fatma Yeni	4,32	4,53	4,43
10	Eko Susanto	4,40	4,34	4,34
11	Gusniarti	3,80	3,91	3,91
12	Hamzah Puadi Ilyas	4,38	4,44	4,41
13	Indriany	3,94	4,02	3,98
14	Mitra Sami Gultom	4,48	4,42	4,45
15	Novi Leidiparasdewi	3,89	4,14	4,02
16	Nur Melinda Lestari	4,42	4,40	4,42
17	Priyo Prakoso	4,14	4,15	4,15
18	Rahmat Dahlan	4,27	4,29	4,28
19	Sabarul Azhar	4,22	4,11	4,17
20	Yanti Budiasih	3,80	3,92	3,92
	Rata-rata	4,22	4,19	4,20

Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwasanya dari segi kompetensi sosial dari dosen-dosen yang ada di program studi Perbankan Syariah Universitas Muhammadiyah Prof DR HAMKA pada semester gasal 2020/2021 diperoleh rata-rata 4,22 dan semester genap diperoleh rata-rata 4,19 dengan perolehan hasil akhir 4,20. Hasil ini menunjukkan sudah baik/tinggi bahkan mendekati sangat baik/sangat tinggi. Penilaian "baik" dalam kompetensi sosial seorang dosen menunjukkan bahwa dosen tersebut memiliki kemampuan dalam membangun hubungan yang positif dan efektif dengan mahasiswa, kolega, serta komunitas

akademik secara umum. Beberapa aspek yang mungkin tercermin dari kategori "baik" dalam kompetensi sosial dosen termasuk:

1. Keterampilan Komunikasi yang Efektif:

Dosen dengan penilaian "baik" dalam kompetensi sosial mungkin memiliki keterampilan komunikasi yang baik. Mereka mungkin mampu menyampaikan informasi dengan jelas, mendengarkan dengan baik, serta menjalin komunikasi yang efektif dengan mahasiswa dan kolega.

2. Keterlibatan dalam Aktivitas Akademik dan Kolaboratif:

Dosen tersebut mungkin terlibat aktif dalam kegiatan akademik dan kolaboratif dengan kolega. Kemampuan untuk bekerja dalam tim, berbagi ide, dan berkolaborasi dalam proyek akademik bisa menjadi ciri khas dari penilaian "baik" dalam kompetensi sosial.

3. Kemampuan Menjadi Role Model:

Dosen dengan kompetensi sosial yang baik mungkin juga dapat menjadi contoh yang baik bagi mahasiswa dalam perilaku dan interaksi sosial yang baik. Mereka mungkin dapat membentuk lingkungan yang inklusif, mendukung, dan menginspirasi bagi mahasiswa.

4. Keterlibatan dalam Pembinaan Mahasiswa:

Dosen dengan penilaian "baik" dalam kompetensi sosial mungkin juga aktif dalam pembinaan mahasiswa di luar kelas. Mereka mungkin memiliki peran sebagai pembimbing, penasihat, atau mentor bagi mahasiswa dalam mengembangkan karir akademis dan profesional mereka.

5. Responsif terhadap Kebutuhan Mahasiswa dan Komunitas:

Dosen tersebut mungkin responsif terhadap kebutuhan mahasiswa dan komunitas. Mereka mungkin bersedia memberikan bantuan, nasihat, serta dukungan kepada mahasiswa dan anggota komunitas dalam mencapai tujuan akademik dan pengembangan diri.

Penilaian "baik" dalam kompetensi sosial menunjukkan bahwa dosen tersebut memiliki keterampilan interaksi dan hubungan yang positif dalam lingkungan akademik.

BAB V SIMPULAN

Hasil evaluasi perkuliahan yang dinilai oleh mahasiswa yang sudah dilakukan dalam semester gasal dan semester genap di program studi Perbankan Syariah secara umum sudah dijalankan dengan baik dengan 4 kompetensi yaitu pedagogik, professional, kepribadian, dan sosial. Walaupun ada beberapa kekurangan dan kelebihan. Tentu hal ini perlu ditindak lanjuti supaya bisa lebih baik lagi pada pembelajaran semester yang akan datang. Berikut ini disajikan kesimpulan keseluruhan dari 4 ketegori tahapan pembelajaran dalam semester yang sudah dijalani.

No	Nama Dosen	Penilaian		Rata-rata
		Semester Gasal	Semester Genap	
1	Agung Haryanto	4,04	4,02	4,03
2	Achmad Fauzi	4,47	4,38	4,43
3	Ade Jamal Mirdad	4,19	4,17	4,18
4	Ahmad Said Matondang	4,37	4,09	4,23
5	Ai Fatimah Nur Fuad	4,14	4,18	4,16
6	Anang Rohwiyono	4,15	4,12	4,14
7	Arif Hamzah	4,25	4,21	4,23
8	Desak Made Darmawati	3,96	4,13	4,05
9	Fatma Yeni	4,31	4,53	4,42
10	Eko Susanto	4,40	4,33	4,33
11	Gusniarti	3,80	3,96	3,96
12	Hamzah Puadi Ilyas	4,39	4,47	4,43
13	Indriany	3,95	4,03	3,99
14	Mitra Sami Gultom	4,48	4,42	4,45
15	Novi Leidiparasdewi	3,88	4,13	4,01
16	Nur Melinda Lestari	4,41	4,43	4,42
17	Priyo Prakoso	4,12	4,15	4,14
18	Rahmat Dahlan	4,28	4,29	4,29
19	Sabarul Azhar	4,22	4,14	4,18
20	Yanti Budiasih	3,79	3,90	3,79
	Rata-rata	4,19	4,22	4,19

Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwasanya evaluasi dosen di program studi Perbankan Syariah Universitas Muhammadiyah Prof DR HAMKA pada semester

gasal 2020/2021 diperoleh rata-rata 4,19 dan semester genap diperoleh rata-rata 4,22 dengan perolehan hasil akhir 4,19. Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) dengan nilai 4,19 masuk ke dalam kategori “baik atau tinggi”. Kesimpulan yang dapat diambil adalah: 1) Kinerja Pengajaran yang Unggul yang mengindikasikan dosen program studi Perbankan Syariah memiliki kemampuan untuk menyampaikan materi dengan efektif, merespons kebutuhan mahasiswa, dan menerapkan metode pembelajaran yang sesuai. 2) Dukungan dan Keterlibatan yang Baik dengan Mahasiswa. Hal ini bisa meliputi keterlibatan dalam membimbing, memberikan umpan balik yang konstruktif, dan membantu mahasiswa dalam mengejar prestasi akademisnya. 3) Etika Kerja Profesional yang Kuat. Dosen program studi Perbankan Syariah dengan hasil evaluasi baik atau tinggi mungkin juga menunjukkan sikap profesionalisme yang tinggi dalam pekerjaan mereka. Dosen tersebut mampu mematuhi standar etika akademik, menunjukkan integritas dalam penilaian, dan memberikan keterlibatan yang jujur serta adil terhadap mahasiswa. 4) Kontribusi Positif terhadap Pengembangan Kurikulum. Evaluasi yang baik atau tinggi dari mahasiswa terhadap dosen juga bisa menandakan bahwa dosen tersebut memberikan kontribusi positif terhadap pengembangan kurikulum atau program studi. Mereka mungkin terlibat dalam pengembangan strategi pembelajaran baru atau memiliki kontribusi dalam meningkatkan kualitas kurikulum. 5) Pemahaman terhadap Kebutuhan Mahasiswa. Dosen program studi Perbankan Syariah berusaha untuk terus meningkatkan kualitas pembelajaran mereka sesuai dengan umpan balik yang mereka terima dari mahasiswa.

Kesimpulannya, hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa pada program studi Perbankan Syariah di Universitas Muhammadiyah Prof DR HAMKA yang masuk ke dalam kategori baik atau tinggi menunjukkan bahwa dosen tersebut mungkin memiliki kualitas pengajaran yang unggul, sikap profesionalisme yang baik, serta kemampuan untuk mendukung dan berkontribusi secara positif dalam lingkungan akademik. Hal ini membantu menciptakan lingkungan belajar yang efektif dan positif bagi mahasiswa.

DAFTAR PUSTAKA

- Akman, E., & Kopuz, K. (2018). Sağlık Hizmetlerinde Kalite Algısı : SERVQUAL Model İncelemesi Quality Perception in Healthcare Services : SERVQUAL Model Review. *ODÜ Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi* /, 0–2.
- Dewi, A. S. dan R. P. (2021). Academic Service Quality (ASQ) Before and During Pandemic Covid-19 by Students and Lecturers. *İlköğretim Online*, 20(1), 831–843. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.01.79>
- Fandy Tjiptono. (1995). *Strategi Pemasaran*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2008). *Prinsip-Prinsip Pemasaran, Jilid 1*. (12th ed.). Jakarta: ERLANGGA.
- Lin, X. Q., Chen, Y. C., Liu, C. H., & Li, Y. Q. (2020). Service quality management from social capital, environmental uncertainty, and competitive intensity perspectives. *Social Behavior and Personality*, 48(5). <https://doi.org/10.2224/sbp.9178>
- Panjaitan, R. (2019). Manajemen Pemasaran. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Sajna, K. P., & Mohamed Haneefa, K. (2021). Service quality of special libraries in Kerala, India. *DESIDOC Journal of Library and Information Technology*, 41(2), 75–81. <https://doi.org/10.14429/djlit.41.02.15804>
- Shinta, A. (2011). *Manajemen pemasaran*. Malang: UB Press.
- Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: ALFABETA.
- Vy, P. D., & Tam, P. T. (2021). TESting The Reliability Of The Banking Service Quality: A Case Study Of Commercial Banks In Vietnam. *Academy of Strategic Management Journal*, 20(2), 1–10. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.05.455>
- Yang, F.-H., Huang, C.-H., & Wei, C.-Y. (2015). The Relationship Between Internal Marketing, Employee Well-Being, and Customer Service Quality - the Service Industry in Taiwan. *International Journal of Organizational Innovation (Online); Hobe Sound*, 8(2), 40–57. Retrieved from

<https://search.proquest.com/docview/1721367888/abstract/7D656ED699E0470FPQ/8>

Zouari, G., & Abdelhedi, M. (2021). Customer satisfaction in the digital era: evidence from Islamic banking. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 10(1). <https://doi.org/10.1186/s13731-021-00151-x>

LAMPIRAN-LAMPIRAN



Jenis User :

N I M :

Password :

Untuk dapat mengakses web ini :

1. Nonaktifkan fitur popup blocker pada browser anda ([download petunjuk menon-aktifkan popup blocker](#))
2. Aktifkan fitur javascript pada browser anda

HASIL SURVEY TENAGA PENGAJAR

Semester : Gasal 2020/2021
 Fakultas : 07 - Agama Islam
 Matakuliah : All

No	Nama Dosen	Kategori/Kompetensi				Rata2 Total	Jml Survev	Rekomendasi Mahasiswa		
		Pengangk	Postur	Jeptel	Sosi			Dipertahankan	Dipertahankan Dan Catatan	Diganti
1	DONI WAHIDUL AKBAR	4.64	4.64	4.65	4.65	4.64	391	388	3	0
2	ZUHRATUL AINI MANSUR	4.55	4.51	4.58	4.55	4.55	62	60	2	0
3	SITI ZULAIHA	4.57	4.48	4.52	4.53	4.53	69	64	4	1
4	MITRA SAMI GULTOM	✓4.50	✓4.47	✓4.49	✓4.48	✓4.48	151	147	4	0
5	ACHMAD FAUZI	✓4.45	✓4.49	✓4.48	✓4.49	✓4.47	45	44	1	0
6	NUR MELINDA LESTARI	✓4.41	✓4.40	✓4.40	✓4.42	✓4.41	230	225	5	0
7	ARI KHAIRURRIJAL FAHMI	4.39	4.41	4.43	4.42	4.41	290	279	8	3
8	EKO SUSANTO	✓4.40	✓4.39	✓4.41	✓4.40	✓4.40	137	134	3	0
9	HAMZAH PUADI ILYAS	✓4.39	✓4.35	✓4.46	✓4.38	✓4.39	56	54	2	0
10	AHMAD SAID MATONDANG	✓4.36	✓4.33	✓4.38	✓4.36	✓4.37	331	313	17	1
11	SHOBAH SHOFARIYANI IRYANTI	4.32	4.34	4.32	4.31	4.32	194	185	9	0
12	IMAM SAFII	4.31	4.33	4.35	4.32	4.32	129	123	6	0
13	FATMA YENI	✓4.30	✓4.30	✓4.30	✓4.32	✓4.31	182	177	5	0
14	PURWIDIANTO	4.29	4.31	4.33	4.32	4.31	466	445	19	2
15	MUHAMMAD ARIFIN RAHMANTO	4.29	4.29	4.34	4.30	4.30	310	294	15	1
16	SITI HAJAR	4.31	4.31	4.28	4.25	4.29	64	60	3	1
17	AMIN FAUZI	4.25	4.31	4.30	4.28	4.28	480	439	35	6
18	RAHMAT DAHLAN	✓4.28	✓4.29	✓4.28	✓4.27	✓4.28	145	138	7	0
19	IZZA ROHMAN	4.27	4.28	4.27	4.26	4.27	53	50	2	1
20	ACHMAD ABIMUBAROK	4.26	4.24	4.26	4.29	4.26	65	57	8	0
21	M. YUNAN YUSUF	4.26	4.28	4.26	4.23	4.26	136	119	14	3
22	ARIF HAMZAH	✓4.21	✓4.26	✓4.30	✓4.28	✓4.25	332	311	21	0
23	AHMAD RIZKI NUGRAHAWAN	4.28	4.25	4.23	4.22	4.25	337	306	26	5
24	IKE UTIA NINGSIH	4.22	4.26	4.25	4.25	4.24	306	288	15	3
25	FITRI LIZA	4.20	4.24	4.24	4.22	4.22	286	244	37	5
26	SABARUL AZHAR	✓4.22	✓4.20	✓4.23	✓4.22	✓4.22	103	94	9	0
27	LISMAWATI	4.20	4.20	4.21	4.24	4.21	403	376	24	3
28	SYAADIAH ARIFIN	4.19	4.21	4.25	4.20	4.21	147	137	8	2
29	ADE JAMAL MIRDAD	✓4.18	✓4.19	✓4.22	✓4.19	✓4.19	157	147	8	2
30	H. NANDI RAHMAN	4.14	4.16	4.20	4.16	4.16	138	134	3	1
31	ANANG ROHWIYONO	✓4.14	✓4.13	✓4.17	✓4.16	✓4.15	112	94	15	3
32	AI FATIMAH NUR FUAD	✓4.11	✓4.14	✓4.20	✓4.15	✓4.14	474	407	58	9

Dicetak tgl 23 Nov 2023 13:14

HASIL SURVEY TENAGA PENGAJAR

Semester : Gasal 2020/2021
 Fakultas : 07 - Agama Islam
 Matakuliah : All

No	Nama Dosen	Kategori/Kompetensi					Rata2 Total	Jml Survev	Rekomendasi Mahasiswa		
									Dipertahankan	Dipertahankan Dan Catatan	Diganti
33	FELI CIANDA ADRIN BURHENDI	4.08	4.12	4.19	4.17	4.13	152	133	15	4	
34	PRIYO PRAKOSO	✓4.12	✓4.12	✓4.13	✓4.14	✓4.12	105	99	4	2	
35	RITA YUNI MULYANTI	4.11	4.11	4.10	4.14	4.12	72	63	8	1	
36	BUNYAMIN	4.09	4.10	4.11	4.09	4.09	86	81	4	1	
37	RIZKI DWI SISWANTO	4.07	4.09	4.11	4.11	4.09	76	56	15	5	
38	TIM DOSEN KKS	4.07	4.07	4.08	4.10	4.08	205	189	13	3	
39	NURJANAH	4.06	4.07	4.08	4.07	4.07	289	269	17	3	
40	ABDURRAHMAN WAHID	4.06	4.07	4.08	4.07	4.06	263	235	21	7	
41	TIM DOSEN	4.08	4.03	4.08	4.06	4.06	54	45	8	1	
42	AGUNG HARYANTO	✓4.03	✓4.06	✓4.04	✓4.03	✓4.04	133	118	13	2	
43	H. MASKURI	4.04	4.03	4.03	4.02	4.03	309	263	37	9	
44	ZAINUL ABIDIN	4.01	3.99	4.07	4.04	4.02	373	316	50	7	
45	DESAK MADE DARMAWATI	✓3.96	✓3.97	✓3.97	✓3.96	✓3.96	105	89	13	3	
46	INDRIANY	✓3.95	✓3.96	✓3.92	✓3.94	✓3.95	112	94	14	4	
47	HERU WIBOWO	3.90	3.90	3.90	3.93	3.91	359	303	53	3	
48	TIM DOSEN PKL	3.87	3.87	3.90	3.91	3.88	506	429	62	15	
49	NOVI LEIDIPARASDEWI	✓3.87	✓3.87	✓3.87	✓3.89	✓3.88	104	81	20	3	
50	H. NAWAWI	3.82	3.92	3.83	3.75	3.83	68	49	15	4	
51	GUSNIARTI	✓3.80	✓3.81	✓3.78	✓3.80	✓3.80	178	124	42	12	
52	YANTI BUDIASIH	✓3.79	✓3.78	✓3.81	✓3.80	✓3.79	105	78	24	3	
53	TOTONG HERI	3.77	3.77	3.83	3.82	3.79	199	167	21	11	
54	FAHMI SALIM	3.68	3.74	3.77	3.68	3.70	199	108	68	23	
55	DONY DARMA SAGITA	3.68	3.68	3.69	3.67	3.68	69	54	10	5	
56	TEGUH LUHURINGBUDI	3.22	3.21	3.29	3.24	3.23	172	66	52	54	

HASIL SURVEY TENAGA PENGAJAR

Semester : Genap 2020/2021

Fakultas : 07 - Agama Islam

Matakuliah : All

No	Nama Dosen	Kategori/Kompetensi				Rata2 Total	Jml Survev	Rekomendasi Mahasiswa		
								Dipertahankan	Dipertahankan Don Catatan	Diganti
1	DONI WAHIDUL AKBAR	4.57	4.57	4.57	4.59	4.58	263	251	10	2
2	FATMA YENI	√4.54	√4.51	√4.53	√4.53	√4.53	124	122	2	0
3	ARI KHAIRURRIJAL FAHMI	4.47	4.47	4.48	4.48	4.47	241	231	10	0
4	HAMZAH PUADI ILYAS	√4.49	√4.45	√4.48	√4.44	√4.47	56	52	4	0
5	NUR MELINDA LESTARI	√4.44	√4.43	√4.42	√4.40	√4.43	192	185	6	1
6	MIATIN RACHMAWATI	4.42	4.42	4.44	4.42	4.42	388	369	16	3
7	MITRA SAMI GULTOM	√4.43	√4.41	√4.43	√4.42	√4.42	187	182	5	0
8	ZUHRATUL AINI MANSUR	4.41	4.43	4.43	4.38	4.41	88	85	3	0
9	ACHMAD FAUZI	√4.39	√4.38	√4.38	√4.39	√4.38	75	73	2	0
10	FIRDAUS	4.38	4.39	4.41	4.37	4.38	186	175	11	0
11	DEDE HASANUDIN	4.39	4.38	4.35	4.38	4.38	50	41	7	2
12	DEDE HASANUDIN	4.38	4.38	4.38	4.37	4.37	377	361	16	0
13	IKE UTIA NINGSIH	4.41	4.35	4.34	4.32	4.36	117	105	9	3
14	H.SUGIMAN MUCHLIS	4.35	4.37	4.34	4.37	4.36	299	272	24	3
15	AHMAD RIZKI NUGRAHAWAN	√4.33	√4.33	√4.34	√4.34	√4.33	125	116	9	0
16	EKO SUSANTO	4.30	4.31	4.34	4.32	4.31	339	313	17	9
17	PURWIDIANTO	4.30	4.31	4.34	4.32	4.31	193	180	8	5
18	AMIN FAUZI	4.31	4.32	4.29	4.27	4.30	56	51	4	1
19	MUHAMMAD MAWARDI	4.31	4.32	4.29	4.27	4.30	56	51	4	1
20	RAHMAT DAHLAN	√4.28	√4.26	√4.32	√4.29	√4.29	207	196	8	3
21	SITI ZULAIHA	4.29	4.24	4.27	4.29	4.28	73	71	1	1
22	M. YUNAN YUSUF	4.24	4.26	4.23	4.19	4.23	83	72	3	8
23	MUHAMMAD ARIFIN RAHMANTO	4.23	4.21	4.25	4.24	4.23	465	436	28	1
24	H. NANDI RAHMAN	4.23	4.23	4.24	4.20	4.22	249	227	17	5
25	ARIF HAMZAH	√4.16	√4.22	√4.24	√4.25	√4.21	169	152	14	3
26	TOTONG HERI	4.21	4.21	4.19	4.23	4.21	243	230	11	2
27	TIM DOSEN KKS	4.20	4.20	4.20	4.22	4.21	76	69	7	0
28	ZAINUL ABIDIN	4.20	4.15	4.22	4.19	4.19	274	242	25	7
29	NURJANAH	4.17	4.19	4.19	4.18	4.18	359	332	23	4
30	AI FATIMAH NUR FUAD	√4.16	√4.18	√4.18	√4.19	√4.18	321	304	15	2
31	ADE JAMAL MIRDAD	√4.16	√4.18	√4.19	√4.17	√4.17	73	68	5	0
32	PRIYO PRAKOSO	√4.14	√4.16	√4.15	√4.15	√4.15	71	69	2	0
33	SHOBAH SHOFARIYANI IRYANTI	4.12	4.15	4.16	4.17	4.15	390	362	25	3

HASIL SURVEY TENAGA PENGAJAR

Semester : Genap 2020/2021
 Fakultas : 07 - Agama Islam
 Matakuliah : All

No	Nama Dosen	Kategori/Kompetensi				Rata2 Total	Jml Survev	Rekomendasi Mahasiswa		
								Dipertahankan	Dipertahankan Dan Catatan	Diganti
33	ABDURRAHMAN WAHID	4.15	4.15	4.11	4.14	4.14	172	159	11	2
34	SABARUL AZHAR	√4.13	√4.15	√4.18	√4.11	√4.14	76	65	11	0
35	DESAK MADE DARMAWATI	√4.13	√4.15	√4.12	√4.12	√4.13	248	208	33	7
36	H. MASKURI	4.11	4.15	4.15	4.12	4.13	192	169	20	3
37	NOVI LEIDIPARASDEWI	√4.13	√4.14	√4.10	√4.14	√4.13	104	90	14	0
38	ANANG ROHWIYONO	√4.14	√4.12	√4.16	√4.09	√4.12	58	56	2	0
39	HERY MULJONO	4.10	4.06	4.18	4.13	4.11	59	51	6	2
40	AHMAD SAID MATONDANG	√4.08	√4.08	√4.10	√4.12	√4.09	181	165	16	0
41	TIM DOSEN	4.06	4.00	4.11	3.97	4.03	6	6	0	0
42	INDRIANY	√4.02	√4.04	√4.03	√4.02	√4.03	105	90	13	2
43	LISMAWATI	√4.01	4.02	4.02	4.05	4.02	362	322	34	6
44	AGUNG HARYANTO	√4.04	√4.04	√3.99	√3.99	√4.02	191	153	31	7
45	BUNYAMIN	3.99	4.02	3.99	3.98	4.00	65	58	7	0
46	FITRI LIZA	3.93	3.99	4.05	4.03	3.99	162	125	27	10
47	GUSNIARTI	√3.96	√4.01	√3.94	√3.91	√3.96	127	92	30	5
48	RITA YUNI MULYANTI	3.92	3.94	3.94	3.95	3.93	105	86	18	1
49	DWI DASALINDA	3.90	3.90	3.98	3.97	3.93	112	91	18	3
50	YANTI BUDIASIH	√3.86	√3.91	√3.93	√3.92	√3.90	105	85	18	2
51	SITI FATONAH	3.87	3.89	3.84	3.87	3.87	63	49	10	4
52	DONY DARMA SAGITA	3.87	3.90	3.85	3.84	3.87	80	57	20	3
53	HERU WIBOWO	3.82	3.84	3.85	3.88	3.84	390	334	42	14
54	ANITA DEWI EKAWATI	3.62	3.65	3.67	3.66	3.64	58	34	11	13
55	FAHMI SALIM	3.34	3.41	3.41	3.36	3.37	273	142	76	55
56	HERRI MULYONO	3.32	3.35	3.20	3.27	3.30	38	19	8	11
57	TEGUH LUHURINGBUDI	2.44	2.49	2.48	2.47	2.46	49	10	7	32