



LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL

Unit Kerja : S2 Administrasi Pendidikan
Alamat :
Pimpinan Unit Kerja : Dr. Istaryatiningtias, MSi.
Tanggal Audit :
Tim Auditor
a. Ketua Tim : apt ZAINUL ISLAM, M.Farm
b. Anggota Tim : 1. Awaluddin Hidayat Ramli Inaku, SKM., M.KL

Tanda Tangan
Ketua LPM UHAMKA

Tanda Tangan
Ketua Tim Auditor

apt ZAINUL ISLAM, M.Farm
NIDN. 0426067902

TUJUAN AUDIT

LINGKUP AUDIT

Butir-butir Evaluasi Diri S2 Administrasi Pendidikan yang terdiri dari:

Butir-butir Dokumen Evaluasi Diri S2 Administrasi Pendidikan yang terdiri dari:

TEMUAN AUDIT

1. Ketidaksesuaian :

Initial Auditor	Standar	Temuan
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.2	tidak ada profil lulusan yang disusun yang dihubungkan dengan visi keilmuan, analisis kebutuhan, dan KKNi; indikator profil lulusan; tidak ada lampiran laporan yang menuliskan tentang penetapan profil lulusan yang disesuaikan dengan visi keilmuan, analisis kebutuhan dan KKNi; permendikbud 2020
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.4	tidak ada capaian; indikator publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, dll; tidak ada capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.5	tidak ada capaian; indikator karta intelektual; tidak ada capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.6	tidak ada lampiran pendukung; indikator TOEFL; 1. masih ada yang skor toefl kurang dari persyaratan S2 2. tidak ada lampiran jenis pusat bahasa yang disyaratkan (lembaga resmi) 3. tidak ada lampiran sertifikat dan tahun aktif sertifikat toefl tersebut; permendikbud 2020
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.7	tidak ada capaian; indikator sertifikat kompetensi; tidak ada capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.8	tidak ada capaian; indikator Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.9	tidak ada capaian; indikator Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat nasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.10	tidak ada capaian; indikator Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.11	tidak ada capaian; indikator Persentase mahasiswa meraih prestasi non-akademik tingkat nasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 5.5.1	capaian <25%; indikator DTSP menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 5.6.1	capaian < 70%; indikator DTSP menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional; DTSP berjumlah 17 namun hanya 1 DTSP yang memiliki keanggotaan; permendikbud 2020
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 5.1.6	tidak ada capaian; indikator Persentase dosen yang menghasilkan Kekayaan Intelektual (KI) setiap tahun (PDHAKI); tidak ada capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 5.1.8	tidak ada capaian; indikator Persentase dosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100; tidak ada capaian; permendikbud 2020

Initial Auditor	Standar	Temuan
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 5.1.9	tidak adanya laporan berisi indikator yang digunakan; indikator Persentase kepuasan mahasiswa terhadap Layanan Tenaga Kependidikan (KMLTK); 1. tidak ada lampiran kuesioner yang digunakan 2, tidak ada lampiran jumlah mahasiswa yang masuk sebagai sampel 3. tidak ada lampiran hal apa saja yang menjadi indikator yang ditanyakan kepada mahasiswa terhadap tendik; permendikbud 2020
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 6.2.4	belum ada lampiran SK Dosen pembimbing dan mahasiswa; MAP; belum ada lampiran SK Dosen pembimbing dan mahasiswa; kemendikbud 2020
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.1.1	tidak ada capaian; indikator dosen menjadi pembicara dalam forum ilmiah pertahun; tidak ada capaian; permendikbud 2020
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.1.2	persentasi tidak sesuai dengan DTSPS; indikator publikasi internasional; 1. tidak ada data DTSPS 2. tidak ada perbandingan antara DTSPS dan dosen yang memiliki publikasi internasional bereputasi 3. masih disatukan antara jurnal internasional bereputasi dan tidak bereputasi; permendikbud 2020
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.2.2	tidak ada data DTSPS sehingga tidak diketahui capaian yang sesuai; indikator jumlah artikel pada jurnal internasional per tahun; tidak ada data DTSPS; permendikbud 2020
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.1.3	hanya memiliki 5%-20% publikasi jurnal nasional yang terakreditasi.; indikator jumlah artikel pada jurnal nasional terakreditasi; 1. tidak ada data DTSPS 2. jurnal nasional terakreditasi tidak dilengkapi dengan grade SINTA 3. data tidak dipisahkan antara jurnal terakreditasi nasional dan tidak terakreditasi; permendikbud 2020
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.2.3	tidak memiliki capaian; indikator capaian jumlah artikel pada jurnal nasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.1.4	tidak ada capaian; indikator artikel seminar internasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.2.4	tidak ada capaian; indikator capaian seminar nasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.1.5	tidak ada data DTSPS sehingga persentasi masih belum dapat ditentukan dengan pasti; indikator jumlah artikel copus dosen; 1. tidak ada data DTSPS yang diberikan 2. jurnal scopus tidak dipisahkan dari data google scholar 3. jurnal dan sitasi tidak diketahui apakah tahunan atau tidak; permendikbud 2020
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 2.1.1	sesuai persentasi namun dengan beberapa catatan; indikator kesesuaian dengan roadmap; tidak ada lampiran roadmap yang diberikan sehingga auditor tidak bisa menentukan apakah judul yang dibuat telah sesuai dengan roadmamp program studi; permendikbud 2020
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 2.1.2	tidak ada capaian; indikator integrasi kearifan lokal; tidak ada capaian; permendikbud 2020
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 2.1.3	tidak ada capaian; indikator integrasi kearifan local; tidak ada capaian; permendikbud 2020

Initial Auditor	Standar	Temuan
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 3.1.1	judul tidak diketahui apakah sesuai roadmap atau tidak; indikator penelitian yang sesuai roadmap; 1. tidak dilampirkan roadmap 2. tidak ada rekapan data judul yang baik 3. tidak ada catatan bahwa roadmap prodi sudah sesuai dengan judul penelitian dosen; permendikbud 2020
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 4.1.1	capaian kurang dari 70%; indikator proposal yang diseminarkan; 1. tidak ada dokumentasi seminar 2. tidak ada laporan penelitian 3. hanya 3 dosen yang dianggap melakukan seminar; permendikbud 2020
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 5.1.1	capaian <60%; indikator kesesuaian penelitian dan bidang ilmu; 1. tidak ada lampiran bidang ilmu dari masing masing dosen 2. dosen hanya 1 yang melampirkan judul 3. tidak ditentukan letak kesesuaian antara roadmap dan judul penelitian; permendikbud 2020
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 5.1.2	jumlah DTPS tidak dilampirkan; indikator roadmap; jumlah DPTS tidak dilampirkan; permendikbud 2020
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.2.2	Tidak adanya HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) (JKI) oleh program studi; Aspek Luaran PKM nomor 2; lampiran yang diberikan hanya berupa surat pernyataan bahwa program studi tidak memiliki HKI pertahun yang ditandatangani oleh Program Studi; PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 Pasal IV tentang pengabdian masyarakat
AH	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.3.2	tidak ditemukan luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG); Aspek Luaran PKM Nomor 3; Lampiran yang diberikan yaitu surat pernyataan bahwa program studi tidak memiliki luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG); PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 Pasal IV tentang pengabdian masyarakat
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.4.2	Tidak ditemukan Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB); Aspek Luaran PKM nomor 4; lampiran yang diberikan hanya berupa surat pernyataan bahwa program studi tidak memiliki luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB); PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 Pasal IV tentang pengabdian masyarakat
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.1.3	Tidak memiliki laporan kegiatan PkM di desa Binaan dalam 1 tahun terakhir; Aspek Jumlah Desa Binaan No, 1; 1. perlu diketahui bentuk kerjasama apa yang dilakukan bersama desa binaan 2. perlu diketahui apakah kerjasama tersebut memiliki kegiatan yang dilakukan 1 tahun terakhir 3. perlu diketahui surat kerjasama yang dimiliki antara program studi dan desa binaan baik berupa Lembar kerja sama (LKJ) atau sejenisnya; Instrumen AMI 2023

Initial Auditor	Standar	Temuan
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.2.4	tidak memiliki publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI); Aspek artikel PKM No. 2; lampiran yang diberikan hanya berupa surat pernyataan tidak memiliki publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI); PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 Pasal IV tentang pengabdian masyarakat
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.3.4	Publikasi yang dilampirkan tidak sesuai dengan jumlah DTPTS.; Standar PKM publikasi jurnal nasional; 1. tidak memberikan data DTPTS 2. tidak melampirkan data tgl, bln dan tahun berapa publikasi tersebut terbit karena yang dibutuhkan kuota tahunan 3. terdapat data yang double baik sebagai ketua dan anggota.; PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 tentang Pengabdian Masyarakat
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.4.4	jumlah sitasi < 20% dari DTPTS; jumlah sitasi tahunan dosen dan mahasiswa; 1. tidak diberikan data DTPTS 2. jumlah sitasi tiap jurnal hanya 1 atau 2 per dosen; Perbendikbud
AH	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 2.1.1	tema/ISM < 55% PKM; Indikator Isi/tema PKM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM); 1. tidak ditemukan bidang ilmu dari masing masing pengusul 2. tidak ditemukan letak multidisiplin dari tema/ISM yang dimaksud; Permendikbud 2020
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 2.4.1	tidak diketahui letak kesesuaian judul pkm dengan penelitian yang telah dilakukan (hilirisasi); standar PKM bagian kesesuaian judul PKM dengan hasil penelitian; 1. tidak dilampirkan judul penelitian yang sesuai 2. tidak dihubungkan letak kesesuaian judul pengmas dan penelitian; Permendikbud 2020
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 3.1.2	tidak ada data yang cukup terkait Jumlah program pengabdian per dosen 1 judul per tahun (Satu Judul per dosen= SJD); indikator program pengmas per dosen 1 judul per tahun; Tidak ada data rekap tahunan terhadap dosen dan judul PKM yang diajukan; Permendikbud 2020
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 3.1.3	tidak adanya roadmap pengmas prodi yang dilampirkan; indikator roadmap; 1. tidak adanya lampiran roadmap baik roadmap prodi 2. tidak diberikan keterangan konetivitas roadmap dengan lampiran judul yang diberikan. 3. tidak diberikan bukti laporan pengmas; permendikbud 2020
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 3.1.4	tidak ada kolaborasi yang dilakukan; indikator kolaborasi antar univ.; tidak ada capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 4.1.1	capaian PRS < 70%; indikator Proposal PKM direview dan diseminarkan (PRS); 1. tidak ada data DTPTS 2. hanya 3 proposal yang diberikan lampiran telah diseminarkan; Permendikbud 2020
AH	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 4.3.2	tidak memiliki capaian; Indikator capaian tepat guna; tidak ditemukan capaian tepat guna yang digunakan masyarakat; permendikbud 2020
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 5.1.2	tidak memiliki capaian; indikator Pengusul PkM pendanaan eksternal memiliki SINTA Score Overall minimal 50 untuk bidang saintek dan 25 untuk bidang soshum dan seni (SNT); tidak memiliki capaian; permendikbud 2020
AH	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 6.1.1	tidaka tercapai; Dana pengabdian kepada masyarakat DTPTS seluruh program DPkMD = Rata-rata dana PkM DTPTS/ tahun (dalam juta rupiah).; 1. tidak ada data kuantitatif dana penelitian per dosen per tahun dan per DTPTS; Permendikbud 2020

2. Saran Perbaikan / Peluang Perbaikan :

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
AH	Standar Jati Diri S2 Non Lamkes 1.1.4	1. buatlah laporan dari penilaian pemahaman visi dan tujuan prodi 2. sajikan dengan baik jawaban dari UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.1	berikan data kuantitatif atau kualitatif terkait indikator capaian CPL
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.2	1. berikan lampiran profil lulusan 2. berikan lampiran visi 3. berikan analisis kebutuhan lulusan 4. berikan laporan lulusan dengan KKNI 5. buatlah rekapan hubungan point 1-4
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.3	1. berikan laporan tentang CPL 2. berikan laporan profil lulusan 3. berikan laporan level KKNI yang sesuai dengan CPL
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.4	1. berikan sosialisasi mahasiswa dalam publikasi internasional 2. perlu kolaborasi antara dosen dan mahasiswa mengikuti hibah internal dan eksternal yang memiliki kemungkinan tinggi dalam publikasi internasional
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.2.4	1. berikan data mahasiswa aktif 2. berikan lampiran jurnal dari jurnal yang dipublikasikan 3. lampirkan indexing sinta dari artikel yang berhasil terpublikasi
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.5	1. sosialisasi kepada mahasiswa tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi 2. perlunya kolaborasi antara dosen dan mahasiswa
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.6	1. buatlah lampiran lembaga resmi tempat mahasiswa mendapat sertifikat toefl 2. lampirkan sertifikat dari masing masing mahasiswa tersebut
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.7	penuhi semua yang diminta
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.8	sosialisasi tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.9	sesuaikan
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.10	sosialisasi kepada mahasiswa tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.11	sosialisasi kepada mahasiswa tentang pentingnya indikator ini untuk mutu program studi
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.15	1. lampirkan laporan spesifik ke indikator yang diminta 2. lampirkan penilaian yang dilakukan oleh atasan tempat alu,ni telah bekerja
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 1.1.16	Lampirkan tahun masuk dan tahun lulus dari tiap mahasiswa
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 5.5.1	Sosialisasikan tentang pentingnya indikator ini bagi program studi
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 5.6.1	perlu disosialisasikan tentang pentingnya indikator ini untuk mutu program studi

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 5.1.6	sosialisasi kepada dosen tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 5.1.7	lampirkan berkas sesuai indikator yang diminta
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 5.1.8	sosialisasi kepada dosen tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 5.1.9	Lampirkan laporan yang lengkap
AH	Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes 6.2.4	LAMPIRKAN LIST NAMA DOSEN DAN SK PEMBIMBING
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.1.1	1. sosialisasikan kepada DTSPS untuk aktif dalam forum yang dimaksud 2. ajukan anggaran agar tiap dosen mendapatkan biaya perjalanan dari aktivitas menjadi pembicara
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.1.2	1. laporan data DTSPS 2. lampiran jurnal yang dipublikasikan 3. pisahkan data antara jurnal yang bereputasi dan tidak bereputasi
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.2.2	1. lampirkan data DTSPS 2. lampirkan data dosen yang memiliki publikasi pada jurnal international dan tidak memiliki publikasi pada jurnal international
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.1.3	1. lampirkan data DTSPS 2. lampirkan grade sinta dari masing masing jurnal yang telah dipublikasikan 3. pisahkan rekapan data antara jurnal yang terpublikasi pada jurnal terakreditasi dan tidak terakreditasi
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.2.3	1. sosialisasi tentang pentingnya publikasi artikel pada jurnal nasional 2. manfaatkan pembukaan pengajuan penelitian dari LEMLIT UHAMKA 3. berikan reward bagi yang berhasil dalam jurnal nasional
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.1.4	1. sosialisasi pentingnya indikator seminar international 2. memberikan akomodasi biaya perjalanan bagi dosen yang melakukan seminar international
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.2.4	1. sosialisasi tentang pentingnya seminar nasional 2. sosialisasi mengikuti kegiatan lemlit uhamka dalam hal pengajuan proposal penelitian 3. diberikan biaya perjalanan dinas bagi dosen yang akan melakukan atau telah melakukan seminar
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 1.1.5	1. lampirkan data DTSPS 2. pisahkan jurnal scopus dan tidak 3. tentukan tahun berapa jurnal tersebut terbit 4. tentukan tahun berapa sitasi dilakukan
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 2.1.1	1. lampirkan roadmap program studi 2. lampirkan data yang lebih rapi (sesuai yang diminta pada indikator) 3. lampirkan data yang menyatakan bahwa judul peneliti telah sesuai dengan roadmap program studi
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 2.1.2	1. kendala yang dihadapi 2. lakukan sosialisasi kepada dosen tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 2.1.3	1. pada indikator PKM telah ada kerjasama luar negri, mengapa tidak dilakukan kerjasama penelitian ? 2. sosialisasi kepada dosen tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 3.1.1	1. lampirkan roadmap 2. rapihkan rekapan judul penelitian (tidak dari simakip) 3. tentukan kesesuaian roadmap dan judul penelitian yang dianggap sesuai

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 4.1.1	1. lampirkan bukti seminar berupa sertifikat dan atau surat tugas 2. sosilisasi pentingnya capaian pada indikator ini bagi program studi
BJ	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 5.1.1	1. lampirkan biodata bidang ilmu 2. lampirkan kesesuaian judul penelitian dan bidang ilmu 3. kegiatan apa yang telah dilakukan untuk mengatasi capaian ini yang <60%
AH	Standar Penelitian S2 Non Lamkes 5.1.2	1. lampirkan data dosen keseluruhan 2. lampirkan roadmap tiap dosen
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.2.2	1. memberikan sosilisasi bahwa luaran PKM berupa HKI/Paten sangat penting untuk Mutu Program Studi 2. Program studi memberikan reward kepada dosen dan atau mahasiswa yang berhasil mendapatkan HKI dari PKM yang telah dilakukan 3. mensosilisasikan tentang adanya LPPM uhamka sebagai wadah bagi dosen dan atau mahasiswa untuk mendapatkan dana yang dapat digunakan untuk luaran HKI/Paten dari PKM yang dilaksanakan
AH	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.3.2	1. memberikan sosilisasi bahwa pentingnya luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG) 2. Program studi memberikan reward kepada dosen dan atau mahasiswa yang berhasil mendapatkan luaran yang dimaksud dalam nomor 1 3. mensosilisasikan tentang adanya LPPM uhamka sebagai wadah bagi dosen dan atau mahasiswa untuk mendapatkan dana yang dapat digunakan untuk luaran nomor 1
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.4.2	1. memberikan sosilisasi bahwa luaran PKM berupa Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB) sangat penting untuk mutu program studi 2. Program studi memberikan reward kepada dosen dan atau mahasiswa yang berhasil memiliki luaran nomor 1 3. mensosilisasikan tentang adanya bantuan berupa dana dalam pembuatan dan penerbitan BUKU/Modul oleh UHAMKA
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.1.3	berkas dlengkapi berupa laporan kegiatan
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.2.4	1. perlu diketahui kendala yang ditemui terkait tidak adanya luaran publikasi yang dimaksud. 2. memberikan sosilisasi bahwa luaran PKM berupa yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI) sangat penting.
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.3.4	1. perlu diberikan data DTPS 2. setiap dosen harus memberikan data sebagai penulis pertama 3. ditingkatkan jumlah publikasi dengan mensosilisasikan mengikuti kegiatan pengmas yang dibuka oleh LPPM 4. disarankan memberikan data rekapan tahunan
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 1.4.4	1. apa kiat yang dilakukan untuk menambah jumlah sitasi 2. perlu disosialisasikan tentang pentingnya sitasi untuk mutu program studi 3. perlu dilampirkan DTPS agar dapat disesuaikan secara langsung derngan capaian sitasi 4. capaian sitasi sangat sedikit >20% bahkan satu jurnal hanya disitasi oleh 1 artikel
AH	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 2.1.1	1. ditentukan bidang ilmu dari masing masing pengusul 2. tentukan letak ISM dari PKM yang dilakukan secara multidisiplin 3. perlu dilampirkan biodata pengusul pada lembar pengesahan PKM
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 2.4.1	1. lampirkan jumlah DTPS 2. lampirkan judul penelitian 3. lampirkan letak kesesuaian judul PKM dan judul penelitian yang dianggap hilirisasi

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 3.1.2	1. lampirkan rekapan tahunan atas nama dosen dan judul PKM agar dapat dinilai pengajuan PKM per dosen tiap tahunnya. 2. diberikan lampiran laporan akhir yang telah ditandatangani oleh prodi dan ketua LPPM 2. diberikan total DTPS yang ada pada S2 administrasi pendidikan 3. diberikan alasan mengapa dosen lain tidak memiliki judul pengmas pada tahun tahun tertentu.
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 3.1.3	1. berikan lampiran roadmap program studi. 2. berikan penjelasan kesesuaian road map yang telah sesuai dengan judul pengmas dosen. 3. Sertakan lampiran laporan pengmas.
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 3.1.4	1. lampirkan kiat apa yang telah dilakukan guna terwujudnya indikator ini dikemudian hari 2. sosialisasi pentingnya kolaborasi antar univ. 2. Gunakan seleksi pengmas dari LPPM dengan skema kerja sama antar univ.
AH	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 4.1.1	1. lampirkan DTPS 2. lampirkan dosen yang melakukan seminar dan tidak melakukan seminar 3. lampirkan proposal PKM yang diajukan agar bisa dilihat apakah dosen yang mengajukan PKM melakukan seminar 4. Lampirkan kendala yang ditemukan terkait indikator ini.
AH	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 4.3.2	dibutuhkan sosialisasi ke dosen untuk membuat luaran TTG dan diberikan kepada masyarakat untuk dimanfaatkan
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 4.1.3	1. indikator yang diminta bisa dipisahkan dari laporan survey kepuasan jika ada 2. berikan data jenis kegiatan apa yang dilakukan 3. berikan persentasi metode yang digunakan untuk melihat perubahan aspek pengetahuan misal (pre dan post kuissoner)
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 4.2.3	1. dibutuhkan laporan khusus tentang perubahan sikap yang diminta 2. dibutuhkan data kuantitatif atas indikator ini
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 4.3.3	1. buat laporan khusus tentang indikator ini 2. jenis keterampilan apa yang meningkat dari kegiatan PKM yang dilakukan.
AH	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 4.4.3	lengkapi sesuai yang diminta
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 5.1.2	sosialisasi tentang pentingnya pendanaan eksternal dan memiliki SINTA Score Overall minimal 50 untuk bidang saintek dan 25 untuk bidang soshum dan seni (SNT)
AH	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes 6.1.1	lampirkan data keuangan PKM Per DTPS Per tahun

LEMBAR PENGESAHAN BERITA ACARA

Dokumen Audit Mutu Internal Tahun 2020

- | | |
|-----------------------------|------------------------------------------------|
| 1 Nama Lembaga | : S2 Administrasi Pendidikan |
| 2 Nama Auditee | : Dr. Istaryatiningtias, MSi. |
| 3 Tanggal Pelaksanaan Audit | : , |
| 4 Tim Auditor | |
| a. Ketua | : apt ZAINUL ISLAM, M.Farm |
| b. Anggota | : 1. Awaluddin Hidayat Ramli Inaku, SKM., M.KL |

PERNYATAAN AUDITEE

Saya auditee yang membuat evaluasi diri dari Rencana Tindak Lanjut yang telah diunggah ke Sistem Penjaminan Mutu Internal UHAMKA, menyatakan bahwa semua yang saya tuliskan adalah benar sesuai dengan kegiatan pengelolaan lembaga saya dan saya berkomitmen akan segera melaksanakan dan memperbaiki temuan-temuan sesuai saran-saran auditor pada saat pelaksanaan audit demi meningkatkan kualitas mutu lembaga.

Jakarta,

Ketua Auditor

Auditee

apt ZAINUL ISLAM, M.Farm
NIDN. 0426067902

Dr. Istaryatiningtias, MSi.
NIDN. 0001055813

Pimpinan Universitas

Daftar Hadir Audit Internal

Hari / Tanggal : Rabu / 05 Juli 2023

Lokasi Audit : Program Studi S2 Administrasi Pendidikan, Sekolah Pascasarjana, UHAMKA

No.	Nama	NIK	Jabatan Akademik	Program Studi
1	apt ZAINUL ISLAM, M.Farm	0426067902	Lektor	S1 Farmasi
2	Awaluddin Hidayat Ramli Inaku, SKM., M.KL	0301089001	Lektor	S1 Kesehatan Masyarakat
3	Dr. Istaryatiningtias, MSi.	0001055813	Lektor	S2 Administrasi Pendidikan
4	Dr IHSANA EL KHULUQO, M.Pd	0309015703	Lektor	S2 Administrasi Pendidikan
5	Dr. Rismita, , M.Pd.	0328087301	Lektor Kepala	S2 Administrasi Pendidikan
6	Prof. Dr. ABDUL RAHMAN A GHANI, M.Pd	0310036104	Professor	S2 Administrasi Pendidikan
7				

Jakarta, 05 July 2023
Ketua Auditor

apt ZAINUL ISLAM, M.Farm
NIDN. 0426067902



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Form NCR – PEKAN AUDIT MUTU INTERNAL UHAMKA 2023

Program Studi S2 Administrasi Pendidikan

Uhamka

Standar Kemahasiswaan S2 Non Lamkes

Sub standar : Mahasiswa

Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes

Sub standar : Hasil PkM (LPPM dan Prodi)

Aspek : luaran PkM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan VarietasTanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) (JKI)	Minor	- Tidak adanya HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan VarietasTanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) (JKI) oleh program studi; Aspek Luaran PKM nomor 2; lampiran yang diberikan hanya berupa surat pernyataan bahwa program studi tidak memiliki HKI pertahun yang ditanda tangani oleh Program Studi; PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 Pasal IV tentang pengabdian masyarakat Saran Perbaikan : 1. memberikan sosialisasi bahwa luaran PKM berupa HKI/Paten sangat penting untuk Mutu Program Studi 2. Program studi memberikan reward kepada dosen dan atau mahasiswa yang berhasil mendapatkan HKI dari PKM yang telah dilakukan 3. mensosialisasikan tentang adanya LPPM uhamka sebagai wadah bagi dosen dan atau mahasiswa untuk mendapatkan dana yang dapat digunakan untuk luaran HKI/Paten dari PKM yang dilaksanakan

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi:</p> <p>man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: dalam hal ini pada saat pengisian AMI, adanya keterbatasan waktu untuk mengupload data, sehingga auditee belum mendapatkan data luaran PKM dosen dan mahasiswa yang belum mendapatkan HAKI -Tindakan Koreksi: auditee menghubungi lagi dosen yang mempunyai HAKI, dan akhirnya mendapatkan data tersebut, dan bisa dijadikan dokumen sanggah -Pencegahan: upaya kedepannya adalah auditee akan berkoordinasi intensif dengan DTPS untuk mengoptimalkan untuk mendapatkan HAKI kolaborasi dosen dan mahasiswa -Rencana Tindak Lanjut: rencana tindak lanjut kedepan DTPS kolaborasi dengan mahasiswa mendapatkan HAKI
2	<p>Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG)</p>	Mayor	<ul style="list-style-type: none"> - tidak ditemukan luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG); Aspek Luarannya PKM Nomor 3; Lampiran yang diberikan yaitu surat pernyataan bahwa program studi tidak memiliki luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG); PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 Pasal IV tentang pengabdian masyarakat <p>Saran Perbaikan :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. memberikan sosialisasi bahwa pentingnya luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG) 2. Program studi memberikan reward kepada dosen dan atau mahasiswa yang berhasil mendapatkan luaran yang dimaksud dalam nomor 1 3. mensosialisasikan tentang adanya LPPM uhamka sebagai wadah bagi dosen dan atau mahasiswa untuk mendapatkan dana yang dapat digunakan untuk luaran nomor 1

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: DTPS belum maksimal melakukan PKM dan Kinerja PKM dalam bentuk hasil Teknologi Tepat Guna (TTG) -Tindakan Koreksi: Auditee menyarankan DTPS untuk melakukan kinerja PKM dalam bentuk TTG -Pencegahan: DTPS disarankan melakukan Kinerja PKM dalam bentuk TTG -Rencana Tindak Lanjut: DTPS disarankan melakukan Kinerja PKM dalam bentuk TTG
3	<p>Persentase Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB)</p>	Minor	<p>- Tidak ditemukan Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB); Aspek Luaran PKM nomor 4; lampiran yang diberikan hanya berupa surat pernyataan bahwa program studi tidak memiliki luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB); PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 Pasal IV tentang pengabdian masyarakat</p> <p>Saran Perbaikan : 1. memberikan sosialisasi bahwa luaran PKM berupa Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB) sangat penting untuk mutu program studi 2. Program studi memberikan reward kepada dosen dan atau mahasiswa yang berhasil memiliki luaran nomor 1 3. mensosialisasikan tentang adanya bantuan berupa dana dalam pembuatan dan penerbitan BUKU/Modul oleh UHAMKA</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi:</p> <p>man</p> <p>-Faktor: DTPS belum maksimal kinerjanya dalam pelaksanaan PKM yang diterbitkan dalam bentuk Buku Ber-ISBN ataupun Book Chapter per Tahun</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee menyarankan agar DTPS dapat memaksimalkan kinerjanya dalam pelaksanaan PKM yang diterbitkan dalam bentuk Buku Ber-ISBN ataupun Book Chapter per Tahun</p> <p>-Pencegahan: DTPS disarankan dapat memaksimalkan kinerjanya dalam pelaksanaan PKM yang diterbitkan dalam bentuk Buku Ber-ISBN ataupun Book Chapter per Tahun</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: DTPS disarankan dapat memaksimalkan kinerjanya dalam pelaksanaan PKM yang diterbitkan dalam bentuk Buku Ber-ISBN ataupun Book Chapter per Tahun dalam bentuk Laporan dan dapat diakses informasinya oleh Auditee</p>

Aspek : Jumlah Desa Binaan

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Jumlah desa binaan yang dimiliki UHAMKA (JDB)	Minor	<p>- Tidak memiliki laporan kegiatan PKM di desa Binaan dalam 1 tahun terakhir; Aspek Jumlah Desa Binaan No, 1; 1. perlu diketahui bentuk kerjasama apa yang dilakukan bersama desa binaan 2. perlu diketahui apakah kerjasama tersebut memiliki kegiatan yang dilakukan 1 tahun terakhir 3. perlu diketahui surat kerjasama yang dimiliki antara program studi dan desa binaan baik berupa Lembar kerja sama (LKJ) atau sejenisnya; Instrumen AMI 2023</p> <p>Saran Perbaikan : berkas dilengkapi berupa laporan kegiatan</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: method</p> <p>-Faktor: LPPM belum optimal dalam memadai dalam mensosialisasikan kepada Dosen mengenai Desa Binaan dalam pelaksanaan PKM</p> <p>-Tindakan Koreksi: LPPM belum optimal dalam memadai dalam mensosialisasikan kepada DTSP mengenai Desa Binaan dalam pelaksanaan PKM</p> <p>-Pencegahan: LPPM belum optimal dalam memadai dalam mensosialisasikan kepada Dosen mengenai Desa Binaan dalam pelaksanaan PKM</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: LPPM belum optimal dalam memadai dalam mensosialisasikan kepada Dosen mengenai Desa Binaan dalam pelaksanaan PKM</p>

Aspek : artikel PkM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI)	Mayor	<p>- tidak memiliki publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI); Aspek artikel PKM No. 2; lampiran yang diberikan hanya berupa surat pernyataan tidak memiliki publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI); PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 Pasal IV tentang pengabdian masyarakat</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu diketahui kendala yang ditemui terkait tidak adanya luaran publikasi yang dimaksud. 2. memberikan sosialisasi bahwa luaran PKM berupa yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI) sangat penting.</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: money</p> <p>-Faktor: rendah nya bantuan Dana dari Universitas untuk publikasi Jurnal Internasional</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlu nya penguatan motivasi DTSP supaya kinerja PKM-nya berupa Jurnal Internasional</p> <p>-Pencegahan: Auditee selalu menyarankan ke DTSP untuk mempublikasi hasil PKM ke Jurnal Internasional</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: untuk kedepannya ada perhatian dari Universitas ke DTSP untuk mempublikasikan hasil PKM ke Jurnal Internasional</p>
2	Persentase jumlah publikasi hasil PKM per tahun pada seminar nasional atau jurnal nasional (PSN)	Minor	<p>- Publikasi yang dilampirkan tidak sesuai dengan jumlah DTSP.; Standar PKM publikasi jurnal nasional; 1. tidak memberikan data DTSP 2. tidak melampirkan data tgl, bln dan tahun berapa publikasi tersebut terbit karena yang dibutuhkan kuota tahunan 3. terdapat data yang double baik sebagai ketua dan anggota.; PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 tentang Pengabdian Masyarakat</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu diberikan data DTSP 2. setiap dosen harus memberikan data sebagai penulis pertama 3. ditingkatkan jumlah publikasi dengan mensosialisasikan mengikuti kegiatan pengmas yang dibuka oleh LPPM 4. disarankan memberikan data rekapan tahunan</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: DTSP kurang cepat tanggap pada saat pengumpulan berkas oleh Auditee</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee akan merekap data DTSP mengenai publikasi Jurnal Nasional berdasarkan Link yang ada, dan berdasarkan data tanggal, bulan, dan tahun</p> <p>-Pencegahan: Auditee akan selektif pada peserta PKM baik sebagai Ketua maupun Anggota</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: kedepannya Auditee akan melakukan pemeriksaan terhadap usulan proposal PKM DTSP baik sebagai Ketua maupun Anggota</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
3	Persentase jumlah sitasi artikel karya ilmiah PKM per tahun bersama mahasiswa (PSA)	Minor	<p>- jumlah sitasi < 20% dari DTPS; jumlah sitasi tahunan dosen dan mahasiswa; 1. tidak diberikan data DTPS 2. jumlah sitasi tiap jurnal hanya 1 atau 2 per dosen; Perbendikbud Saran Perbaikan : 1. apa kiat yang dilakukan untuk menambah jumlah sitasi 2. perlu disosialisasikan tentang pentingnya sitasi untuk mutu program studi 3. perlu dilampirkan DTPS agar dapat disesuaikan secara langsung dengan capaian sitasi 4. capaian sitasi sangat sedikit > 20% bahkan satu jurnal hanya disitasi oleh 1 artikel</p> <p>Tindakan Koreksi: method</p> <p>-Faktor: karena sitasi ini terkait ke sistem Google Scholar untuk melihat jumlah sitasi Dosen terkendala pada akses informasi ke sistem Universitas</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee harus mengetahui password setiap DTPS pada sistem Universitas</p> <p>-Pencegahan: DTPS harus melaporkan rekap setiap sitasi yang dilakukan oleh orang lain ke Auditee per Tahun nya</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Setiap Artikel DTPS yang sudah dipublikasikan dilaporkan ke Auditee</p>

Sub standar : Isi PkM

Aspek : tema PkM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Isi/tema PKM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM)	Minor	<p>- tema/ISM < 55% PKM; Indikator Isi/tema PKM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM); 1. tidak ditemukan bidang ilmu dari masing masing pengusul 2. tidak ditemukan letak multidisiplin dari tema/ISM yang dimaksud; Permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. ditentukan bidang ilmu dari masing masing pengusul 2. tentukan letak ISM dari PKM yang dilakukan secara multidisiplin 3. perlu dilampirkan biodata pengusul pada lembar pengesahan PKM</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: material</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Belum memadai bagi DTPS untuk melakukan PKM secara Multi Disiplin -Tindakan Koreksi: Disarankan bagi DTPS melakukan PKM yang secara Multi Disiplin -Pencegahan: Auditee menyarankan bagi DTPS untuk melakukan PKM yang secara Multi Disiplin -Rencana Tindak Lanjut: DTPS disarankan untuk melakukan PKM yang secara Multi Disiplin dan membuat laporan hasil kegiatan PKM tersebut ke Auditee
2	Isi/tema PkM sesuai hasil penelitian DTPS (ISP)	Minor	<ul style="list-style-type: none"> - tidak diketahui letak kesesuaian judul pkm dengan penelitian yang telah dilakukan (hilirisasi); standar PKM bagian kesesuaian judul PKM dengan hasil penelitian; 1. tidak dilampirkan judul penelitian yang sesuai 2. tidak dihubungkan letak kesesuaian judul pengmas dan penelitian; Permendikbud 2020 <p>Saran Perbaikan : 1. lampirkan jumlah DTPS 2. lampirkan judul penelitian 3. lampirkan letak kesesuaian judul PKM dan judul penelitian yang dianggap hilirisasi</p> <p>Tindakan Koreksi: method</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Auditee telah menyampaikan bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail -Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail -Pencegahan: Auditee telah menyampaikan bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail -Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail

Sub standar : Proses PkM

Aspek : Program PkM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Jumlah program pengabdian per dosen 1 judul per tahun (Satu Judul per dosen= SJD)	Minor	<p>- tidak ada data yang cukup terkait Jumlah program pengabdian per dosen 1 judul per tahun (Satu Judul per dosen= SJD); indikator program pengmas per dosen 1 judul per tahun; Tidak ada data rekap tahunan terhadap dosen dan judul PKM yang diajukan; Permendikbud2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. lampirkan rekapitan tahunan atas nama dosen dan judul PKM agar dapat dinilai pengajuan PKM per dosen tiap tahunnya. 2. diberikan lampiran laporan akhir yang telah ditandatangani oleh prodi dan ketua LPPM 2. diberikan total DTPS yang ada pada S2 administrasi pendidikan 3. diberikan alasan mengapa dosen lain tidak memiliki judul pengmas pada tahun tahun tertentu.</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditor belum merubah status koreksi berdasarkan dari berkas file pada saat sanggah oleh Auditee via E-Mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditor belum merubah status koreksi berdasarkan dari berkas file pada saat sanggah oleh Auditee via E-Mail</p> <p>-Pencegahan: Auditor belum merubah status koreksi berdasarkan dari berkas file pada saat sanggah oleh Auditee via E-Mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditor belum merubah status koreksi berdasarkan dari berkas file pada saat sanggah oleh Auditee via E-Mail</p>
---	-----------------------------------------------------------------------------------	-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : kesesuaian PkM dengan road map

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase PKM yang dilaksanakan sesuai dengan road map prodi (kesesuaian dengan roadmap= KDR)	Minor	<p>- tidak adanya roadmap pengmas prodi yang dilampirkan; indikator roadmap; 1. tidak adanya lampiran roadmap baik roadmap prodi 2. tidak diberikan keterangan konetivitas roadmap dengan lampiran judul yang diberikan. 3. tidak diberikan bukti laporan pengmas; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. berikan lampiran roadmap program studi. 2. berikan penjelasan kesesuaian road map yang telah sesuai dengan judul pengmas dosen. 3. Sertakan lampiran laporan pengmas.</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Aspek : kolaborasi pelaksanaan PkM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	proses PkM dilaksanakan secara kolaborasi antar universitas (PAU)	Mayor	<p>- tidak ada kolaborasi yang dilakukan; indikator kolaborasi antar univ.; tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. lampirkan kiat apa yang telah dilakukan guna terwujudnya indikator ini dikemudian hari 2. sosialisasi pentingnya kolaborasi antar univ. 2. Gunakan seleksi pengmas dari LPPM dengan skema kerja sama antar univ.</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Sub standar : Penilaian PkM

Aspek : Proposal PkM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Proposal PKM direview dan diseminarkan (PRS)	Minor	<p>- capaian PRS < 70%; indikator Proposal PKM direview dan diseminarkan (PRS); 1. tidak ada data DTSPS 2. hanya 3 proposal yang diberikan lampiran telah diseminarkan; Permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. lampirkan DTSPS 2. lampirkan dosen yang melakukan seminar dan tidak melakukan seminar 3. lampirkan proposal PKM yang diajukan agar bisa dilihat apakah dosen yang mengajukan PKM melakukan seminar 4. Lampirkan kendala yang ditemukan terkait indikator ini.</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Aspek : persentase kepuasan masyarakat

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan	Mayor	<p>- tidak memiliki capaian; Indikator capaian tepat guna; tidak ditemukan capaian tepat guna yang digunakan masyarakat; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : dibutuhkan sosialisasi ke dosen untuk membuat luaran TTG dan diberikan kepada masyarakat untuk dimanfaatkan</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Sub standar : Pelaksana PkM

Aspek : Pendanaan eksternal

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Pengusul PkM pendanaan eksternal memiliki SINTA Score Overall minimal 50 untuk bidang saintek dan 25 untuk bidang soshum dan seni (SNT)	Mayor	<p>- tidak memiliki capaian; indikator Pengusul PkM pendanaan eksternal memiliki SINTA Score Overall minimal 50 untuk bidang saintek dan 25 untuk bidang soshum dan seni (SNT); tidak memiliki capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : sosialisasi tentang pentingnya pendanaan eksternal dan memiliki SINTA Score Overall minimal 50 untuk bidang saintek dan 25 untuk bidang soshum dan seni (SNT)</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan

Aspek : Pendanaan PkM DTSP

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Dana pengabdian kepada masyarakat DTSP seluruh program DPkMD = Rata-rata dana PkM DTSP/ tahun (dalam juta rupiah).	Minor	<p>- tidak tercapai; Dana pengabdian kepada masyarakat DTSP seluruh program DPkMD = Rata-rata dana PkM DTSP/ tahun (dalam juta rupiah); 1. tidak ada data kuantitatif dana penelitian per dosen per tahun dan per DTSP; Permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : lampirkan data keuangan PKM Per DTSP Per tahun</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-Mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Standar Penelitian S2 Non Lamkes

Sub standar : Hasil Penelitian (Prodi)

Aspek : Pembicara Ilmiah

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah per tahun (PFI)	Mayor	<p>- tidak ada capaian; indikator dosen menjadi pembicara dalam forum ilmiah pertahun; tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. sosialisasikan kepada DTSP untuk aktif dalam forum yang dimaksud 2. ajukan anggaran agar tiap dosen mendapatkan biaya perjalanan dari aktivitas menjadi pembicara</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Aspek : Jurnal Internasional

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal Internasional Bereputasi (terindeks Scopus, WoS atau setara) (JIR)/jumlah DTPS/tahun	Minor	<p>- persentasi tidak sesuai dengan DTPS; indikator publikasi internasional; 1. tidak ada data DTPS 2. tidak ada perbandingan antara DTPS dan dosen yang memiliki publikasi international bereputasi 3. masih disatukan antara jurnal international bereputasi dan tidak bereputasi; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. laporan data DTPS 2. lampiran jurnal yang dipublikasikan 3. pisahkan data antara jurnal yang bereputasi dan tidak bereputasi</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal internasional (JI)/jumlah DTPS/tahun	Minor	<p>- tidak ada data DTPS sehingga tidak diketahui capaian yang sesuai; indikator jumlah artikel pada jurnal internasional per tahun; tidak ada data DTPS; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. lampirkan data DTPS 2. lampirkan data dosen yang memiliki publikasi pada jurnal internasional dan tidak memiliki publikasi pada jurnal internasional</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Aspek : Jurnal Nasional

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional terakreditasi (JNR) /jumlah DTPS/tahun	Minor	<p>- hanya memiliki 5%-20% publikasi jurnal nasional yang terakreditasi.; indikator jumlah artikel pada jurnal nasional terakreditasi; 1. tidak ada data DTPS 2. jurnal nasional terakreditasi tidak dilengkapi dengan grade SINTA 3. data tidak dipisahkan antara jurnal terakreditasi nasional dan tidak terakreditasi; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. lampirkan data DTPS 2. lampirkan grade sinta dari masing masing jurnal yang telah dipublikasikan 3. pisahkan rekapan data antara jurnal yang terpublikasi pada jurnal terakreditasi dan tidak terakreditasi</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional (JN) /jumlah DTPS/tahun	Minor	<p>- tidak memiliki capaian; indikator capaian jumlah artikel pada jurnal nasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. sosialisasi tentang pentingnya publikasi artikel pada jurnal nasional 2. manfaatkan pembukaan pengajuan penelitian dari LEMLIT UHAMKA 3. berikan reward bagi yang berhasil dalam jurnal nasional</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Aspek : Seminar

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Persentase jumlah artikel pada Seminar Internasional (SI)/jumlah DTPS/tahun	Minor	<p>- tidak ada capaian; indikator artikel seminar international; tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. sosialisasi pentingnya indikator seminar international 2. memberikan akomodasi biaya perjalanan bagi dosen yang melakukan seminar international</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditor belum melakukan perubahan dalam penilaian masih tetap sama dengan sebelumnya.</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditor belum melakukan perubahan dalam penilaian masih tetap sama dengan sebelumnya.</p> <p>-Pencegahan: Auditor belum melakukan perubahan dalam penilaian masih tetap sama dengan sebelumnya.</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditor belum melakukan perubahan dalam penilaian masih tetap sama dengan sebelumnya.</p>
2	Persentase jumlah artikel pada Seminar Nasional (SN)/jumlah DTPS/tahun	Mayor	<p>- tidak ada capaian; indikator capaian seminar nasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. sosialisasi tentang pentingnya seminar nasional 2. sosialisasi mengikuti kegiatan lemlit uhamka dalam hal pengajuan proposal penelitian 3. diberikan biaya perjalanan dinas bagi dosen yang akan melakukan atau telah melakukan seminar</p>

			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Sitasi Jurnal

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel SCOPUS dosen atau setara yang disitasi (AS)/jumlah DTPS/tahun (UPPI)	Minor	<p>- tidak ada data DTPS sehingga persentasi masih belum dapat ditentukan dengan pasti; indikator jumlah artikel copus dosen; 1. tidak ada data DTPS yang diberikan 2. jurnal scopus tidak dipisahkan dari data google scholar 3. jurnal dan sitasi tidak diketahui apakah tahunan atau tidak; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. lampirkan data DTPS 2. pisahkan jurnal scopus dan tidak 3. tentukan tahun berapa jurnal tersebut terbit 4. tentukan tahun berapa sitasi dilakukan</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Sub standar : Isi Penelitian (prodi)**Aspek : Kesesuaian Penelitian dengan Roadmap**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah penelitian yang sesuai dengan roadmap penelitian (PJP)	Minor	<p>- sesuai persentasi namun dengan beberapa catatan; indikator kesesuaian dengan roadmap; tidak ada lampiran roadmap yang diberikan sehingga auditor tidak bisa menentukan apakah judul yang dibuat telah sesuai dengan roadmamp program studi; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. lampirkan roadmap program studi 2. lampirkan data yang lebih rapi (sesuai yang diminta pada indikator) 3. lampirkan data yang menyatakan bahwa judul peneliti telah sesuai dengan roadmap program studi</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Aspek : Hasil penelitian berupa inovasi

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Isi penelitian terapan berorientasi pada hasil penelitian yang berupa inovasi serta pengembangan iptek yang terintegrasi dengan kearifan lokal yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha atau industri (IPT)	Mayor	<p>- tidak ada capaian; indikator integrasi kearifan lokal; tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. kendala yang dihadapi 2. lakukan sosialisasi kepada dosen tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Aspek : Penelitian Luar negeri

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	isi/tema penelitian disepakati bersama mitra luar negeri (joint research) (JR)	Minor	<p>- tidak ada capaian; indikator integrasi kearifan local; tidak ada capaian; permendikbud 2020 Saran Perbaikan : 1. pada indikator PKM telah ada kerjasama luar negeri, mengapa tidak dilakukan kerjasama penelitian ? 2. sosialisasi kepada dosen tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Sub standar : Proses Penelitian (Lemlitbang)

Aspek : Penelitian sesuai Roadmap

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Persentase penelitian yang dilaksanakan sesuai dengan roadmap (Riset sesuai Roadmap = RRM)	Minor	<p>- judul tidak diketahui apakah sesuai roadmap atau tidak; indikator penelitian yang sesuai roadmap; 1. tidak dilampirkan roadmap 2. tidak ada rekapan data judul yang baik 3. tidak ada catatan bahwa roadmap prodi sudah sesuai dengan judul penelitian dosen; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. lampirkan roadmap 2. rapihkan rekapan judul penelitian (tidak dari simakip) 3. tentukan kesesuaian roadmap dan judul penelitian yang dianggap sesuai</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>
---	--------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sub standar : Penilaian Penelitian (prodi & Lemlitbang)

Aspek : Seminar proposal penelitian

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Proposal penelitian diseminarkan (PPS) di prodi	Minor	<p>- capaian kurang dari 70%; indikator proposal yang diseminarkan; 1. tidak ada dokumentasi seminar 2. tidak ada laporan penelitian 3. hanya 3 dosen yang dianggap melakukan seminar; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. lampirkan bukti seminar berupa sertifikat dan atau surat tugas 2. sosialisasikan pentingnya capaian pada indikator ini bagi program studi</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Sub standar : Peneliti (Prodi)

Aspek : Penelitian sesuai bidang ilmu

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Setiap Dosen wajib melakukan penelitian sesuai bidang ilmu (DP)	Minor	<p>- capaian <60%; indikator kesesuaian penelitian dan bidang ilmu; 1. tidak ada lampiran bidang ilmu dari masing masing dosen 2. dosen hanya 1 yang melampirkan judul 3. tidak ditentukan letak kesesuaian antara roadmap dan judul penelitian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. lampirkan biodata bidang ilmu 2. lampirkan kesesuaian judul penelitian dan bidang ilmu 3. kegiatan apa yang telah dilakukan untuk mengatasi capaian ini yang <60%</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Aspek : Roadmap penelitian

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Setiap dosen mempunyai roadmap penelitian (DRP)	Minor	<p>- jumlah DTPS tidak dilampirkan; indikator roadmap; jumlah DPTS tidak dilampirkan; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. lampirkan data dosen keseluruhan 2. lampirkan roadmap tiap dosen</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan (Prodi, Lemlitbang, & UPPI)

Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes

Sub standar : Kompetensi Lulusan

Aspek : Profil Lulusan

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Penetapan ;profil lulusan sesuai dengan visi keilmuan (scientific vision), analisis kebutuhan (market signals), dan KKNi	Minor	<p>- tidak ada profil lulusan yang disusun yang dihubungkan dengan visi keilmuan, analisis kebutuhan, dan KKNi; indikator profil lulusan; tidak ada lampiran laporan yang menuliskan tentang penetapan profil lulusan yang disesuaikan dengan visi keilmuan, analisis kebutuhan dan KKNi; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. berikan lampiran profil lulusan 2. berikan lampiran visi 3. berikan analisis kebutuhan lulusan 4. berikan laporan lulusan dengan KKNi 5. buatlah rekapan hubungan point 1-4</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Aspek : Publikasi Mahasiswa

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, atau media massa internasional	Mayor	<p>- tidak ada capaian; indikator publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, dll; tidak ada capaian; permekdikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : 1. berikan sosialisasi mahasiswa dalam publikasi international 2. perlu kolaborasi antara dosen dan mahasiswa mengikuti hibah internal dan eksternal yang memiliki kemungkinan tinggi dalam publikasi international</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail</p>

Aspek : Karya Intelektual

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Mahasiswa menghasilkan karya intelektual, seperti: 1) Hak Paten/Paten sederhana, 2) Hak Cipta, 3) Desain Produk Industri, 4) Perlindungan Varietas Tanaman (Sertifikat Perlindungan Varietas Tanaman, Sertifikat Pelepasan Varietas, Sertifikat Pendaftaran Varietas), 5) Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, 6) Teknologi Tepat Guna, 7) Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), 8) Karya Seni, dan 9) Rekayasa Sosial	Mayor	- tidak ada capaian; indikator karta intelektual; tidak ada capaian; permendikbud 2020 Saran Perbaikan : 1. sosialisasi kepada mahasiswa tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi 2. perlunya kolaborasi antara dosen dan mahasiswa Tindakan Koreksi: man -Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail -Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail -Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail -Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail

Aspek : TOEFL

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Mahasiswa memiliki skor TOEFL atau setingkatnya dari Pusat Pengembangan Bahasa UHAMKA atau lembaga resmi lainnya. 1) Diploma/Sarjana 450 2) Profesi 475 3) Magister/ Doktor 500 $p = (\text{jumlah mahasiswa yang memenuhi skor TOEFL minimal} / \text{jumlah mahasiswa aktif}) * 100$	Minor	- tidak ada lampiran pendukung; indikator TOEFL; 1. masih ada yang skor toefl kurang dari persyaratan S2 2. tidak ada lampiran jenis pusat bahasa yang disyaratkan (lembaga resmi) 3. tidak ada lampiran sertifikat dan tahun aktif sertifikat toefl tersebut; permendikubd 2020 Saran Perbaikan : 1. buatlah lampiran lembaga resmi tempat mahasiswa mendapat sertifikat toefl 2. lampirkan sertifikat dari masing masing mahasiswa tersebut

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: Berkas Sertifikat TOEFL Mahasiswa belum di rekap</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee mewajibkan kepada Mahasiswa untuk mendapatkan Sertifikat TOEFL</p> <p>-Pencegahan: kepada setiap Mahasiswa bagi yang akan mengikuti Sidang Tesis dan Seminar Proposal Tesis untuk melampirkan Sertifikat TOEFL</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: kepada setiap Mahasiswa bagi yang akan mengikuti Sidang Tesis dan Seminar Proposal Tesis untuk melampirkan Sertifikat TOEFL</p>

Aspek : SKPI

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	<p>Mahasiswa tingkat akhir memiliki sertifikat kompetensi:</p> <p>1) Komunikasi (public speaking, pelatihan Bahasa Inggris, TOEFL, dan lain-lain)</p> <p>2) Wirausaha (memiliki online/offline shop atau mengikuti ketampilan wirausaha)</p> <p>3) IT (kompetensi mengoperasikan komputer)</p> <p>4) Olahraga</p> <p>5) Organisasi (aktif di kelembagaan di dalam/luar kampus atau menjadi panitia suatu acara)</p> <p>6) Inovasi (mengikuti workshop tentang inovasi atau melahirkan inovasi/produk baru)</p>	Mayor	<p>- tidak ada capaian; indikator sertifikat kompetensi; tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : penuhi semua yang diminta</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: material</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Berkas SKPI Mahasiswa pada tahun 2022 belum di rekap -Tindakan Koreksi: Auditee mewajibkan kepada Mahasiswa untuk melampirkan SKIP -Pencegahan: Mahasiswa diwajibkan melampirkan berkas-berkas SKPI pada saat jelang Sidang Tesis maupun Sempro Tesis melalui Link form secara digital -Rencana Tindak Lanjut: Mahasiswa diwajibkan melampirkan berkas-berkas SKPI pada saat jelang Sidang Tesis maupun Sempro Tesis melalui Link form secara digital

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Internasional

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional	Mayor	<ul style="list-style-type: none"> - tidak ada capaian; indikator Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020 Saran Perbaikan : sosialisasi tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi <p>Tindakan Koreksi: material</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Berkas Prestasi Akademik Mahasiswa di tingkat Internasional pada tahun 2022 belum di rekap -Tindakan Koreksi: Auditee akan mewajibkan Mahasiswa untuk melampirkan berkas Prestasi Akademik Mahasiswa pada tingkat Internasional -Pencegahan: Auditee akan mewajibkan Mahasiswa untuk melampirkan berkas Prestasi Akademik Mahasiswa pada tingkat Internasional melalui link form secara digital -Rencana Tindak Lanjut: Auditee akan mewajibkan Mahasiswa untuk melampirkan berkas Prestasi Akademik Mahasiswa pada tingkat Internasional melalui link form secara digital pada saat pendaftaran Sempro maupun Sidang Tesis

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Nasional

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat nasional	Mayor	<p>- tidak ada capaian; indikator Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat nasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : sesuaikan</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: Berkas Prestasi Akademik Mahasiswa di tingkat Nasional pada tahun 2022 belum di rekap</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee akan mewajibkan Mahasiswa untuk melampirkan berkas Prestasi Akademik Mahasiswa pada tingkat Nasional</p> <p>-Pencegahan: Auditee akan mewajibkan Mahasiswa untuk melampirkan berkas Prestasi Akademik Mahasiswa pada tingkat Nasional melalui Link Form secara Digital</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee akan mewajibkan Mahasiswa untuk melampirkan berkas Prestasi Akademik Mahasiswa pada tingkat Nasional melalui Link Form secara Digital pada saat pendaftaran Sempro maupun Sidang Tesis</p>

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Internasional

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional	Mayor	<p>- tidak ada capaian; indikator Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : sosialisasi kepada mahasiswa tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: material</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Berkas Prestasi Akademik Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Internasional pada tahun 2022 belum di rekap -Tindakan Koreksi: Auditee akan mewajibkan Berkas Prestasi Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Internasional -Pencegahan: Auditee akan mewajibkan Berkas Prestasi Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Internasional melalui Link Form secara Digital -Rencana Tindak Lanjut: Auditee akan mewajibkan Berkas Prestasi Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Internasional melalui Link Form secara Digital pada saat pendaftaran Sempro maupun Sidang Tesis

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Nasional

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase mahasiswa meraih prestasi non-akademik tingkat nasional	Mayor	<p>- tidak ada capaian; indikator Persentase mahasiswa meraih prestasi non-akademik tingkat nasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : sosialisasi kepada mahasiswa tentang pentingnya indikator ini untuk mutu program studi</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: Berkas Prestasi Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Nasional pada tahun 2022 belum di rekap</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee akan mewajibkan Berkas Prestasi Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Nasional</p> <p>-Pencegahan: Auditee akan mewajibkan Berkas Prestasi Akademik Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Internasional melalui Link Form secara Digital</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee akan mewajibkan Berkas Prestasi Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Internasional melalui Link Form secara Digital pada saat pendaftaran Sempro maupun Sidang Tesis</p>

Sub standar : Isi Pembelajaran

Sub standar : Proses Pembelajaran

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Sub standar : Dosen dan Tenaga Kependidikan

Aspek : Kecukupan DTPS

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	DTPS ;menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional	Mayor	<p>- capaian <25%; indikator DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional; tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : Sosialisasikan tentang pentingnya indikator ini bagi program studi</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor -Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor -Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor -Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor
2	DTPS ;menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional	Mayor	<ul style="list-style-type: none"> - capaian &lt; 70%; indikator DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional; DTPS berjumlah 17 namun hanya 1 DTPS yang memiliki keanggotaan; permendikbud 2020 <p>Saran Perbaikan : perlu disosialisasikan tentang pentingnya indikator ini untuk mutu program studi</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Berkas file DTPS yang mempunyai keanggotaan belum di rekap pada tahun 2022 -Tindakan Koreksi: Auditee mewajibkan DTPS melaporkan keanggotaan sebagai anggota Masyarakat Bidang Ilmu level Nasional -Pencegahan: Auditee mewajibkan DTPS melaporkan keanggotaan sebagai anggota Masyarakat Bidang Ilmu level Nasional melalui Link form secara Digital per tahun -Rencana Tindak Lanjut: Auditee mewajibkan DTPS melaporkan keanggotaan sebagai anggota Masyarakat Bidang Ilmu level Nasional melalui Link form secara Digital per tahun

Aspek : Kekayaan Intelektual

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Persentase dosen yang menghasilkan Kekayaan Intelektual (KI) setiap tahun (PDHAKI)	Minor	<p>- tidak ada capaian; indikator Persentase dosen yang menghasilkan Kekayaan Intelektual (KI) setiap tahun (PDHAKI); tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : sosialisasi kepada dosen tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan</p>
---	------------------------------------------------------------------------------------	-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Kegiatan Tridarma

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase dosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100, bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yg berhasil meraih prestasi minimal tingkat nasional dalam 5 tahun terakhir (PDQS100)	Minor	<p>- tidak ada capaian; indikator Persentase dosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100; tidak ada capaian; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : sosialisasi kepada dosen tentang pentingnya indikator ini bagi mutu program studi</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan</p>

Aspek : Kepuasan layanan mahasiswa terhadap tendik

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase kepuasan mahasiswa terhadap Layanan Tenaga Kependidikan (KMLTK)	Minor	<p>- tidak adanya laporan berisi indikator yang digunakan; indikator Persentase kepuasan mahasiswa terhadap Layanan Tenaga Kependidikan (KMLTK); 1. tidak ada lampiran kuesioner yang digunakan 2, tidak ada lampiran jumlah mahasiswa yang masuk sebagai sampel 3. tidak ada lampiran hal apa saja yang menjadi indikator yang ditanyakan kepada mahasiswa terhadap tendik; permendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : Lampirkan laporan yang lengkap</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan</p> <p>-Tindakan Koreksi: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan</p> <p>-Pencegahan: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan</p>

Sub standar : Pengelolaan Pembelajaran

Aspek : Penyelesaian tugas akhir mahasiswa

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Pembimbing Tugas Akhir (PTA) sesuai kajian keilmuan	Minor	<p>- belum ada lampiran SK Dosen pembimbing dan mahasiswa; MAP; belum ada lampiran SK Dosen pembimbing dan mahasiswa; kemendikbud 2020</p> <p>Saran Perbaikan : LAMPIRKAN LIST NAMA DOSEN DAN SK PEMBIMBING</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: Berkas file SK Pembimbing Sidang akan direkap setelah proses tindak koreksi</p> <p>-Tindakan Koreksi: Berkas file SK Pembimbing Sempro dan Sidang pada tahun 2022 akan direkap setelah proses tindak koreksi</p> <p>-Pencegahan: Berkas file SK Pembimbing Sempro dan Sidang pada tahun 2022 akan direkap setelah proses tindak koreksi</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Berkas file SK Pembimbing Sempro dan Sidang pada tahun 2022 akan direkap setelah proses tindak koreksi</p>

Sub standar : Pembiayaan Pembelajaran

Standar Kerjasama S2 Non Lamkes

Sub standar : Kerjasama
Standar Jati Diri S2 Non Lamkes
Sub standar : VMTS



Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes

Sub standar : Hasil PkM (LPPM dan Prodi)

Aspek : artikel PkM

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Persentase luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi dan atau internasional (PJR)	1. perlu diketahui jumlah dosen keseluruhan dari pgroam studi 2. perlu diketahui publikasi yang dilakukan pada tgl dan bulan berapa 3. perlu diketahui apakah rasio DTPS dan publikasi sudah melebihi 50% atau tidak.

Sub standar : Isi PkM

Aspek : tema PkM

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Isi/tema PkM hasil kolaborasi antara dosen dan mahasiswa (IDM)	1. dari data yang diberikan ada data yang tidak memiliki mahasiswa di dalamnya 2. mahasiswa yang dicantumkan tidak dilampirkan bersama lembar pengesahan 3. data kolaborasi dosen dengan program studi yang berbeda sudah dilakukan namun mahasiswa masih fokus pada 1 program studi saja
2	Isi/tema PkM sesuai roadmap PkM (TSR)	1. lampirkan roadmap program studi 2. tunjukan dimana letak kesesuaian judul pengabdian dengan roadmap program studi
3	Isi/tema PkM UHAMKA disepakati bersama mitra Luar Negeri (ILN)	1. tema apa yang disepakati ? 2. mitra luar negeri hanya 2, sisanya adalah mitra dalam negeri 3. mitra luar negeri akan dilaksanakan, bukti yang menyatakan akan dilaksanakan sesuai waktunya? 4. bukti MoU atau LKS (lembar kerjasama) apakah ada ?

Sub standar : Penilaian PkM

Aspek : Persentase peserta kegiatan

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Persentase ketercapaian peserta kegiatan meningkat pengetahuannya	laporan dipisahkan sesuai indikator
2	Persentase ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap	laporan dipisahkan sesuai indikator
3	Persentase ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan	laporan dipisahkan sesuai indikator
4	Persentase ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktikkan IPTEK yang diperoleh	laporan dipisahkan sesuai indikator

Sub standar : Pelaksana PkM

Aspek : Kesesuaian dosen melaksanakan PkM

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Kaprodi memastikan setiap dosen wajib melakukan PkM sesuai bidang ilmu dan terintegrasi nilai AIK	1. lampirkan biodata dosen yang tertera bidang ilmu didalamnya 2. lampirkan laporan akhir PKM dosen dan tunjukan dibagian manakah integrasi AIK yang dilakukan

Standar Penelitian S2 Non Lamkes

Sub standar : Peneliti (Prodi)

Aspek : Pelibatan mahasiswa

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dosen melibatkan mahasiswa dalam penelitian (Pelibatan Mahasiswa PM)	1. lampirkan laporan akhir 2. lampirkan lembar pengesahan yang di tandatangani kepala program studi dimana terdapat mahasiswa yang dilibatkan 3. tuliskan bentuk keterlibatan mahasiswa tersebut dalam penelitian yang dilakukan

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan (Prodi, Lemlitbang, & UPPI)

Aspek : Dana Penelitian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dana penelitian DTPS program Magister DPD = Rata-rata dana penelitian DTPS/ tahun (dalam juta rupiah).	Validasi data keuangan

Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes

Sub standar : Kompetensi Lulusan

Aspek : Analisis CPL

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metode yang sah dan relevan, menggambarkan: 1) keserbacakupan, 2) kedalaman, dan 3) kebermanfaatan analisis yang ditunjukkan dengan peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam kurang dari 3 tahun terakhir	dilampirkan RPS mata kuliah di dalam naskah akademik

Aspek : Monev CPL

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Kesesuaian ;capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang level KKNi (Permendikbud No. 3 tahun 2020)/SKKNI yang sesuai)	lengkapi dengan lampiran laporan akademik

Aspek : Publikasi Mahasiswa

No.	Indikator	Rekomendasi
1	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal nasional terakreditasi SINTA 1 s.d. 6, seminar nasional	lampirkan 1. data jumlah mahasiswa aktif 2. data jurnal publikasi mahasiswa 3. lampiran artikel

Aspek : Kesesuaian Bidang Kerja dengan Profil Lulusan

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Kesesuaian ;bidang kerja dengan profil lulusan prodi	Tolong diperbaiki laporan tracer study (belum ada Cover, daftar isi layaknya sebuah laporan)

Aspek : Tingkat dan ukuran tempat kerja

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Tingkat ;dan ukuran tempat kerja lulusan	Tolong diperbaiki laporan tracer study (belum ada Cover, daftar isi layaknya sebuah laporan)

Aspek : Survei Pengguna Lulusan

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Lulusan mendapatkan penilaian dari atasan tempat bekerja pada aspek kemampuan: etika, keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), Kemampuan berbahasa asing, Penggunaan teknologi informasi, Kemampuan berkomunikasi, Kerjasama tim, dan Pengembangan diri	Tolong diperbaiki laporan tracer study (belum ada Cover, daftar isi layaknya sebuah laporan)

Aspek : Rata-rata masa studi

No.	Indikator	Rekomendasi
-----	-----------	-------------

1	Rata-rata masa studi MS = Rata-rata masa studi lulusan (tahun)	lengkapi dengan tahun masuk dan tahun lulus tiap mahasiswa
---	-------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : Integrasi matakuliah dengan Penelitian dan PkM

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Persentase mata kuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM NMKI = Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian dan PkM Dosen Pengampu (DTPS) dalam 1 tahun terakhir. NMK = Jumlah mata kuliah.	lampiran judul penelitian yang disesuaikan dengan mata kuliah (simakip)

Sub standar : Dosen dan Tenaga Kependidikan

Aspek : Kecukupan DTPS

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik LK terhadap jumlah DTPS	Lampirkan dosen beserta SK LK

Aspek : SWMP

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Setara Waktu Mengajar Penuh kegiatan Pendidikan, Penelitian, PkM, dan tugas tambahan DTPS (SWMP)	Dibutuhkan lampiran sebaran SKS, Penelitian, Pengmas dan tugas tambahan per dosen

Aspek : Jurnal Internasional Bereputasi

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Kinerja dosen dalam menulis di jurnal internasional/ bereputasi setiap tahunnya (PDJIR)	perlu suport dari prodi untuk meningkatkan penulisan jurnal oleh DTPS

Sub standar : Pengelolaan Pembelajaran

Aspek : Bimbingan tugas akhir

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dosen pembimbing melaksanakan bimbingan tugas akhir	perlu data yang lebih lengkap dari seluruh mahasiswa

Standar Jati Diri S2 Non Lamkes

Sub standar : VMTS

Aspek : Keterlibatan Pihak Eksternal VMTS

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS	berikan data yang lebih spesifik jenis keterlibatan apa yang dimaksud

Aspek : Pemahaman VMTS Stakeholder internal

No.	Indikator	Rekomendasi
-----	-----------	-------------

1	Visi keilmuan dan tujuan Progran Studi dipahami oleh UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa	lampiran dapat diminta pada LPM
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------



Standar Kemahasiswaan S2 Non Lamkes

Sub standar : Mahasiswa

Aspek : Animo mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Peningkatan animo calon mahasiswa	5	5	Comformity	

Aspek : Mahasiswa asing

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Jumlah mahasiswa asing (full time dan part time)	1	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :

Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes

Sub standar : Hasil PkM (LPPM dan Prodi)

Aspek : laporan kepuasan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase kepuasan terhadap penyelesaian permasalahan yang di-hadapi oleh masyarakat (TKM)	5	5	Comformity	

Aspek : luaran PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (JPT) (Paten, Paten Sederhana)	1	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
2	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan VarietasTanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) (JKI)	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
3	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
4	Persentase Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB)	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Jumlah Desa Binaan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Jumlah desa binaan yang dimiliki UHAMKA (JDB)	5	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : artikel PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi dan atau internasional (PJR)	1	4	Observasi	
2	Persentase jumlah publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
3	Persentase jumlah publikasi hasil PkM per tahun pada seminar nasional atau jurnal nasional (PSN)	5	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
4	Persentase jumlah sitasi artikel karya ilmiah PkM per tahun bersama mahasiswa (PSA)	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Isi PkM**Aspek : tema PkM**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Isi/tema PkM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM)	2	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
2	Isi/tema PkM hasil kolaborasi antara dosen dan mahasiswa (IDM)	5	4	Observasi	
3	Isi/tema PkM sesuai roadmap PkM (TSR)	5	4	Observasi	
4	Isi/tema PkM sesuai hasil penelitian DTPS (ISP)	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
5	Isi/tema PkM UHAMKA disepakati bersama mitra Luar Negeri (ILN)	4	4	Observasi	

Sub standar : Proses PkM**Aspek : tema PkM**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Integrasi tema dan lokasi mitra PkM dengan persyarikatan (integrasi dengan persyarikatan = IDP)	5	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Program PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Jumlah program pengabdian per dosen 1 judul per tahun (Satu Judul per dosen= SJD)	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : kesesuaian PkM dengan road map

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase PKM yang dilaksanakan sesuai dengan road map prodi (kesesuaian dengan roadmap= KDR)	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : kolaborasi pelaksanaan PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	proses PkM dilaksanakan secara kolaborasi antar universitas (PAU)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Penilaian PkM**Aspek : Proposal PkM**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Proposal PKM direview dan diseminarkan (PRS)	5	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : persentase kepuasan masyarakat

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase ketercapaian tingkat kepuasan masyarakat pada level 3 (skala 1-5) dari hasil survey kepuasan masyarakat (penerima atau peserta program)	5	5	Comformity	
2	Persentase kepuasan survey dampak pengabdian kepada masyarakat	5	5	Comformity	
3	Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Persentase peserta kegiatan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase ketercapaian peserta kegiatan meningkat pengetahuannya	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
2	Persentase ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

3	Persentase ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
4	Persentase ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktikkan IPTEK yang diperoleh	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Pelaksana PkM

Aspek : Kesesuaian dosen melaksanakan PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kaprodi memastikan setiap dosen wajib melakukan PkM sesuai bidang ilmu dan terintegrasi nilai AIK	2	4	Observasi	
2	Kaprodi memastikan setiap dosen melibatkan mahasiswa dalam pelaksanaan PkM	5	5	Comformity	

Aspek : Pendanaan eksternal

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Pengusul PkM pendanaan eksternal memiliki SINTA Score Overall minimal 50 untuk bidang saintek dan 25 untuk bidang soshum dan seni (SNT)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan

Aspek : Pendanaan PkM DTPS

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dana pengabdian kepada masyarakat DTPS seluruh program DPKMD = Rata-rata dana PkM DTPS/ tahun (dalam juta rupiah).	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Standar Penelitian S2 Non Lamkes

Sub standar : Hasil Penelitian (Prodi)

Aspek : Pembicara Ilmiah

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah per tahun (PFI)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Jurnal Internasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal Internasional Bereputasi (terindeks Scopus, WoS atau setara) (JIR)/jumlah DTPS/tahun	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal internasional (JI)/jumlah DTPTS/tahun	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
---	-----------------------------------------------------------------------------	---	---	-------	---------------------------

Aspek : Jurnal Nasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional terakreditasi (JNR) /jumlah DTPTS/tahun	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional (JN) /jumlah DTPTS/tahun	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Seminar

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel pada Seminar Internasional (SI)/jumlah DTPTS/tahun	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
2	Persentase jumlah artikel pada Seminar Nasional (SN)/jumlah DTPTS/tahun	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Sitasi Jurnal

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel SCOPUS dosen atau setara yang disitasi (AS)/jumlah DTPTS/tahun (UPPI)	2	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Isi Penelitian (prodi)

Aspek : Kesesuaian Penelitian dengan Roadmap

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah penelitian yang sesuai dengan roadmap penelitian (PJP)	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Hasil penelitian berupa inovasi

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Isi penelitian terapan berorientasi pada hasil penelitian yang berupa inovasi serta pengembangan iptek yang terintegrasi dengan kearifan lokal yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha atau industri (IPT)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Penelitian Luar negeri

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	isi/tema penelitian disepakati bersama mitra luar negeri (joint research) (JR)	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
---	--------------------------------------------------------------------------------	---	---	-------	---------------------------

Sub standar : Proses Penelitian (Lemlitbang)

Aspek : Penelitian sesuai Roadmap

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase penelitian yang dilaksanakan sesuai dengan roadmap (Riset sesuai Roadmap = RRM)	3	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Penilaian Penelitian (prodi & Lemlitbang)

Aspek : Seminar proposal penelitian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Proposal penelitian diseminarkan (PPS) di prodi	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Peneliti (Prodi)

Aspek : Penelitian sesuai bidang ilmu

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Setiap Dosen wajib melakukan penelitian sesuai bidang ilmu (DP)	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Roadmap penelitian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Setiap dosen mempunyai roadmap penelitian (DRP)	2	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Pelibatan mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen melibatkan mahasiswa dalam penelitian (Pelibatan Mahasiswa PM)	5	4	Observasi	

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan (Prodi, Lemlitbang, & UPPI)

Aspek : Dana Penelitian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dana penelitian DTPS program Magister DPD = Rata-rata dana penelitian DTPS/ tahun (dalam juta rupiah).	5	4	Observasi	

Aspek : Dana Publikasi

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Dana publikasi DTPS program Magister dan Doktor DPUB = Rata-rata dana publikasi DTPS/ tahun (dalam juta rupiah).	1	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	------------	---------------------------

Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes

Sub standar : Kompetensi Lulusan

Aspek : Analisis CPL

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metode yang sah dan relevan, menggambarkan: 1) keserbacakupan, 2) kedalaman, dan 3) kebermanfaatan analisis yang ditunjukkan dengan peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam kurang dari 3 tahun terakhir	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Profil Lulusan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Penetapan ; profil lulusan sesuai dengan visi keilmuan (scientific vision), analisis kebutuhan (market signals), dan KKNi	3	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Monev CPL

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kesesuaian ; capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang level KKNi (Permendikbud No. 3 tahun 2020)/SKKNI yang sesuai)	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Publikasi Mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, atau media massa internasional	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
2	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal nasional terakreditasi SINTA 1 s.d. 6, seminar nasional	2	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Karya Intelektual

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	<p>Mahasiswa menghasilkan karya intelektual, seperti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Hak Paten/Paten sederhana, 2) Hak Cipta, 3) Desain Produk Industri, 4) Perlindungan Varietas Tanaman (Sertifikat Perlindungan Varietas Tanaman, Sertifikat Pelepasan Varietas, Sertifikat Pendaftaran Varietas), 5) Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, 6) Teknologi Tepat Guna, 7) Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), 8) Karya Seni, dan 9) Rekayasa Sosial 	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	-------	---------------------------

Aspek : TOEFL

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	<p>Mahasiswa memiliki skor TOEFL atau setingkatnya dari Pusat Pengembangan Bahasa UHAMKA atau lembaga resmi lainnya.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Diploma/Sarjana 450 2) Profesi 475 3) Magister/ Doktor 500 <p>p= (jumlah mahasiswa yang memenuhi skor TOEFL minimal/jumlah mahasiswa aktif)*100</p>	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : SKPI

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	<p>Mahasiswa tingkat akhir memiliki sertifikat kompetensi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Komunikasi (public speaking, pelatihan Bahasa Inggris, TOEFL, dan lain-lain) 2) Wirausaha (memiliki online/offline shop atau mengikuti ketampilan wirausaha) 3) IT (kompetensi mengoperasikan komputer) 4) Olahraga 5) Organisasi (aktif di kelembagaan di dalam/luar kampus atau menjadi panitia suatu acara) 6) Inovasi (mengikuti workshop tentang inovasi atau melahirkan inovasi/produk baru) 	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Internasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Nasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat nasional	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Internasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Nasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase mahasiswa meraih prestasi non-akademik tingkat nasional	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Tracer Study

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah lulusan yang merespon Tracer Study yang dikoordinasi oleh universitas Jumlah lulusan < 50, maka p = 100%	2	5	Comformity	

Aspek : Kesesuaian Bidang Kerja dengan Profil Lulusan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kesesuaian bidang kerja dengan profil lulusan prodi	3	4	Observasi	

Aspek : Tingkat dan ukuran tempat kerja

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	2	4	Observasi	

Aspek : Survei Pengguna Lulusan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Lulusan mendapatkan penilaian dari atasan tempat bekerja pada aspek kemampuan: etika, keahlian pada bidang ilmu(kompetensi utama), Kemampuan berbahasa asing, Penggunaan teknologi informasi, Kemampuan berkomunikasi, Kerjasama tim, dan Pengembangan diri	2	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	-----------	---------------------------

Aspek : Rata-rata masa studi

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Rata-rata masa studi MS = Rata-rata masa studi lulusan (tahun)	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Suvei kelulusan tepat waktu

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase kelulusan tepat waktu	5	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Keberhasilan Studi Mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Keberhasilan studi mahasiswa (KSM) tidak drop out.	5	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : Kesesuaian Kurikulum dengan kebijakan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kurikulum program studi sesuai: 1) KKNi 2) SNIKTI 3) Outcomes Based Education (OBE)	5	5	Comformity	

Aspek : Kedalaman dan keluasan materi pembelajaran

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk setiap program pendidikan, dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNi (merujuk perpres no 8 2012)	5	5	Comformity	

Aspek : Integrasi matakuliah dengan Penelitian dan PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Persentase mata kuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM NMKI = Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian dan PkM Dosen Pengampu (DTPS) dalam 1 tahun terakhir. NMK = Jumlah mata kuliah.	5	4	Observasi	
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	-----------	--

Aspek : Kesesuaian CP dengan profil lulusan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan yang mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi/ profesi dan jenjang KKNi sesuai level program pendidikan (Permendikbud No. 3 tahun 2020)/KKNi yang sesuai)	5	5	Comformity	

Aspek : Evaluasi dan Pemutakhiran Kurikulum

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan secara berkala maksimal 4 tahun dengan ketentuan: 1) melibatkan pemangku kepentingan internal, 2) melibatkan pemangku kepentingan eksternal, dan 3) mengakomodasi perkembangan ipteks, dan 4) direviu oleh pakar bidang ilmu, dan 5) melakukan benchmarking	5	5	Comformity	

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Kelengkapan RPS

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	<p>Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) yang meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nama program studi, nama dan kode mata kuliah, semester, sks, nama dosen/pengampu; 2. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada mata kuliah; 3. CPMK Kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan; 4. Bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; 5. metode pembelajaran; 6. Alokasi waktu; 7. Deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; 8. Kriteria, indikator, dan bobot penilaian; 9. Daftar pustaka yang digunakan (diutamakan dari buku dan atau artikel hasil penelitian yang diterbitkan pada jurnal: Buku 10 tahun terakhir, artikel jurnal 5 tahun terakhir) 10. Integrasi dengan AIK dan keilmuan lainnya (Neurosains, Kesetaraan Gender, dan Sustainable Development Goals (SDGs), Antidosa Pendidikan (intoleransi, perundungan, korupsi, dan narkoba) (prodi) 	5	5	Comformity	
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	------------	--

Aspek : Kesesuaian kedalaman dan keluasan dengan CPL

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Rumusan materi pembelajaran sesuai dengan tingkat kedalaman dan keluasan yang mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan	5	5	Comformity	

Aspek : Pemenuhan karakteristik proses pendidikan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase rata-rata pemenuhan karakteristik proses pembelajaran: interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, berpusat pada mahasiswa dan menanamkan nilai islam	5	5	Comformity	

Aspek : Pembelajaran dalam bentuk praktikum

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Pembelajaran ;yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	5	5	Comformity	
---	-----------------------------------------------------------------------------------------	---	---	------------	--

Aspek : Kesesuaian proses dengan tahapan pembelajaran

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Pemantauan ;kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	5	5	Comformity	

Aspek : Survey kepuasan Mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase ;tingkat kepuasan mahasiswa kepada kinerja mengajar dosen	5	5	Comformity	

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Prinsip penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen ;menerapkan prinsip penilaian mencakup prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi.	5	5	Comformity	

Aspek : IPK Mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Mahasiswa ;dinyatakan lulus apabila telah menempuh seluruh beban belajar yang ditetapkan dan memiliki target capaian pembelajaran lulusan program studi, dengan indeks prestasi kumulatif (IPK).	5	5	Comformity	

Aspek : Validasi Soal

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kaprodi ;memastikan tervalidasi instrumen (vi) UTS/UAS dan rubrik penilaian untuk semua mata kuliah	5	5	Comformity	

Sub standar : Dosen dan Tenaga Kependidikan

Aspek : Kecukupan DTPS

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kecukupan ;DTPS (Dosen Tetap Program Studi) yang terlibat dalam kegiatan pendidikan di Program Studi sesuai PDDIKTI Keterangan: DTPS adalah Dosen tetap universitas yang mengajar di prodi sesuai bidang ilmu	5	5	Comformity	

2	Persentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3 terhadap jumlah DTPS	5	5	Comformity	
3	Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik LK terhadap jumlah DTPS	4	4	Observasi	
4	Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik GB terhadap jumlah DTPS	5	5	Comformity	
5	DTPS ;menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
6	DTPS ;menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
7	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS $PDS = (NDS/NDT) \times 100\%$ PDS = Persentase Dosen Tersertifikasi NDS = Jumlah Dosen Tersertifikasi NDT = Jumlah Total DTPS	3	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Rasio DTPS dengan mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Rasio jumlah mahasiswa Program Studi terhadap jumlah DTPS. RMD = Rasio Mahasiswa-Dosen	5	5	Comformity	

Aspek : Dosen tidak tetap

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah dosen keseluruhan	1	5	Comformity	

Aspek : SWMP

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Setara Waktu Mengajar Penuh kegiatan Pendidikan, Penelitian, PkM, dan tugas tambahan DTPS (SWMP)	4	4	Observasi	

Aspek : Prestasi kinerja dosen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Rata-rata pengakuan atas prestasi/kinerja dosen 3 tahun terakhir (RRD) $RRD = NRD / NDTPS$ NRD = Jumlah pengakuan atas prestasi/kinerja dosen dalam 3 tahun terakhir NDTPS = Jumlah seluruh dosen tetap prodi	5	5	Comformity	

Aspek : Kekayaan Intelektual

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase ;dosen yang menghasilkan Kekayaan Intelektual (KI) setiap tahun (PDHAKI)	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Jurnal Internasional Bereputasi

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kinerja ;dosen dalam menulis di jurnal internasional/ bereputasi setiap tahunnya (PDJIR)	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Kegiatan Tridarma

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase dosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100, bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yg berhasil meraih prestasi minimal tingkat nasional dalam 5 tahun terakhir (PDQS100)	1	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Kepuasan layanan mahasiswa terhadap tendik

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase ;kepuasan mahasiswa terhadap Layanan Tenaga Kependidikan (KMLTK)	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Pengelolaan Pembelajaran**Aspek : Monev Pembelajaran**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Monitoring ;dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	5	5	Comformity	

Aspek : Tinadak lanjut kepuasan mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Analisis ;dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	5	5	Comformity	

Aspek : Kegiatan PS di dalam dan di luar kelas

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	PS menyelenggarakan kegiatan akademik di dalam dan di luar kelas (seperti kuliah umum, kuliah pakar, kuliah praktisi, seminar, konferensi, lokakarya, pelatihan, FGD, bedah buku, kunjungan lapangan dan pertukaran mahasiswa) dilaksanakan secara terencana, dan terdokumentasi dengan baik.	5	5	Comformity	
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	------------	--

Aspek : Penyelesaian tugas akhir mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Waktu penyelesaian tugas akhir mahasiswa (PTAM) dua semester	1	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
2	Pembimbing Tugas Akhir (PTA) sesuai kajian keilmuan	5	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Beban pembimbing tugas akhir

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Beban maksimal setiap Pembimbing Tugas Akhir (PTA) program	5	5	Comformity	

Aspek : Bimbingan tugas akhir

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen pembimbing melaksanakan bimbingan tugas akhir	4	4	Observasi	

Sub standar : Pembiayaan Pembelajaran

Aspek : Biaya Operasional Pendidikan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Biaya operasional pendidikan program Magister DOP = Rata-rata dana operasional pendidikan/mahasiswa/ tahun (dalam juta rupiah).	5	5	Comformity	

Standar Kerjasama S2 Non Lamkes

Sub standar : Kerjasama

Aspek : Kerjasama Internasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Jumlah kerjasama internasional dalam bidang caturdharma: Pendidikan dan Pengajaran, Penelitian, Pengabdian, dan AIK dalam 3 tahun terakhir	4	5	Comformity	

Aspek : Kerjasama tridarma

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Jumlah total kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dalam 3 tahun terakhir.	1	5	Comformity	
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	------------	--

Standar Jati Diri S2 Non Lamkes

Sub standar : VMTS

Aspek : Keterlibatan Pihak Eksternal VMTS

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS	4	4	Observasi	

Aspek : Evaluasi VMTS

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Strategi pencapaian visi keilmuan dan tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti	4	5	Comformity	

Aspek : Kekhasan VMTS

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Visi keilmuan dan tujuan Progran Studi (PS) memiliki keunikan dan keunggulan	5	5	Comformity	

Aspek : Pemahaman VMTS Stakeholder internal

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Visi keilmuan dan tujuan Progran Studi dipahami oleh UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

DOKUMENTASI KEGIATAN AUDIT
PEKAN AUDIT MUTU INTERNAL UHAMKA 2023 - Program Studi S2 Administrasi Pendidikan



Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes

Sub standar : Hasil PkM (LPPM dan Prodi)

Aspek : luaran PkM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan VarietasTanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) (JKI)	Pada saat pengisian AMI, adanya keterbatasan waktu untuk mengupload data, sehingga auditee belum mendapatkan data luaran PKM dosen dan mahasiswa yang belum mendapatkan HAKI. auditee menghubungi lagi dosen yang mempunyai HAKI, dan akhirnya mendapatkan data tersebut, dan bisa dijadikan dokumen sanggah.	Tidak adanya HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan VarietasTanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) (JKI) oleh program studi. Aspek Luaran PKM nomor 2. lampiran yang diberikan hanya berupa surat pernyataan bahwa program studi tidak memiliki HKI pertahun yang ditanda tangani oleh Program Studi. PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 Pasal IV tentang pengabdian masyarakat.	H	H	H	upaya kedepannya adalah auditee akan berkoordinasi intensif dengan DTPS untuk mengoptimalkan mendapatkan HAKI kolaborasi dosen dan mahasiswa	- Sekolah Pascasarjana	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
2	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG)	DTPS belum maksimal melakukan PKM dan Kinerja PKM dalam bentuk hasil Teknologi Tepat Guna (TTG). Auditee menyarankan DTPS untuk melakukan kinerja PKM dalam bentuk TTG.	tidak ditemukan luaran PKM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG). Aspek LuaranPKM Nomor 3. Lampiran yang diberikan yaitu surat pernyataan bahwa program studi tidak memiliki luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG). PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 Pasal IV tentang pengabdian masyarakat.	L	H	M	DTPS disarankan melakukan Kinerja PKM dalam bentuk TTG	- Lembaga Pengabdian dan Pemberdayaan Masyarakat	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
3	Persentase Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, BookChapter per tahun (PJB)	DTPS belum maksimal kinerjanya dalam pelaksanaan PKM yang diterbitkan dalam bentuk Buku Ber-ISBN ataupun Book Chapter per Tahun. Auditee menyarankan agar DTPS dapat memaksimalkan kinerjanya dalam pelaksanaan PKM yang diterbitkan dalam bentuk Buku Ber-ISBN ataupun Book Chapter per Tahun.	Tidak ditemukan Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter pertahun (PJB). AspekLuaran PKM nomor 4.lampiran yang diberikan hanya berupa surat pernyataan bahwa program studi tidak memiliki luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter pertahun (PJB).PERMENDIKBUD No. 3Tahun 2020 Pasal IV tentang pengabdian masyarakat.	M	M	M	DTPS disarankan dapat memaksimalkan kinerjanya dalam pelaksanaan PKM yang diterbitkan dalam bentukBuku Ber-ISBNataupun BookChapter per Tahun	- Sekolah Pascasarjana	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan

Aspek : Jumlah Desa Binaan

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Jumlah desa binaan yang dimiliki UHAMKA (JDB)	LPPM belum optimal dalam memadaidalam mensosialisasikan kepada Dosen mengenai Desa Binaan dalam pelaksanaan PKM. LPPM belum optimal dalam memadai dalam mensosialisasikan kepada DTPSmengenai Desa Binaandalam pelaksanaanPKM.	Tidak memiliki laporan kegiatan PkM di desa Binaan dalam 1 tahun terakhir. Aspek Jumlah Desa Binaan No, 1. 1. perlu diketahui bentuk kerjasama apa yang dilakukan bersama desa binaan2. perlu diketahui apakah kerjasama tersebut memiliki kegiatan yang dilakukan 1 tahun terakhir3. perlu diketahui surat kerjasama yang dimiliki antara program studi dan desa binaan baik berupa Lembar kerja sama (LKJ) atau sejenisnya. Instrumen AMI 2023.	M	H	H	LPPM belum optimal dalam memadai dalam mensosialisasikan kepada Dosen mengenai Desa Binaan dalam pelaksanaan PKM	- S2Administrasi Pendidikan - Sekolah Pascasarjana	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan
---	-----------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

Aspek : artikel PkM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	<p>Persentase jumlah publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI)</p>	<p>rendah nya bantuan Dana dari Universitas untuk publikasi Jurnal Internasional. perlu nya penguatan motivasi DTSPS supaya kinerja PKM-nya berupa Jurnal Internasional.</p>	<p>tidak memiliki publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI). Aspek artikel PKM No. 2. lampiran yang diberikan hanya berupa surat pernyataan tidak memiliki publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI). PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 Pasal IV tentang pengabdian masyarakat.</p>	M	H	H	<p>Auditee selalu menyarankan ke DTSPS untuk mempublikasi hasil PKM ke Jurnal Internasional</p>	<p>- Sekolah Pascasarjana - S2 Administrasi Pendidikan</p>	<p>- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM</p>
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2	<p>Persentase jumlah publikasi hasil PkM per tahun pada seminar nasional atau jurnal nasional (PSN)</p>	<p>MAN. DTSP kurang cepat tanggap pada saat pengumpulan berkas oleh Auditee. Auditee akan merekap data DTSP mengenai publikasi Jurnal Nasional berdasarkan Link yang ada, dan berdasarkan data tanggal, bulan, dan tahun.</p>	<p>Publikasi yang dilampirkan tidak sesuai dengan jumlah DTSP.. Standar PKM publikasi jurnal nasional. 1. tidak memberikan data DTSP2. tidak melampirkan data tgl, bln dan tahun berapa publikasi tersebut terbit karena yang dibutuhkan kuota tahunan3. terdapat data yang double baik sebagai ketua dan anggota.. PERMENDIKBUD No. 3 Tahun 2020 tentang Pengabdian Masyarakat.</p>	M	H	H	<p>Auditee akan selektif pada peserta PKM baik sebagai Ketua maupun Anggota</p>	<ul style="list-style-type: none"> - S2 Administrasi Pendidikan - Sekolah Pascasarjana 	<ul style="list-style-type: none"> - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	Persentase jumlah sitasi artikel karya ilmiah PkM pertahun bersama mahasiswa (PSA)	karena sitasi ini terkait ke sistem Google Scholar untuk melihat jumlah sitasi Dosen terkendala pada akses informasi ke sistem Universitas. Auditee harus mengetahui password setiap DTPS pada sistem Universitas.	jumlah sitasi < 20% dari DTPS. jumlah sitasi tahunan dosen dan mahasiswa. 1. tidak diberikan data DTPS. 2. jumlah sitasi tiap jurnal hanya 1 atau 2 per dosen. Perbendikbud.	M	M	M	DTPS harus melaporkan rekap setiap sitasi yang dilakukan oleh orang lain ke Auditee per Tahun nya	- S2 Administrasi Pendidikan - Sekolah Pascasarjana	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sub standar : Isi PkM

Aspek : tema PkM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Isi/tema PkM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM)	Belum memadai bagi DTPS untuk melakukan PkM secara Multi Disiplin. Disarankan bagi DTPS melakukan PkM yang secara Multi Disiplin.	tema/ISM < 55% PkM. Indikator Isi/tema PkM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM). 1. tidak ditemukan bidang ilmu dari masing masing pengusul. 2. tidak ditemukan letak multidisiplin dari tema/ISM yang dimaksud. Permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee menyarankan bagi DTPS untuk melakukan PkM yang secara Multi Disiplin	- Lembaga Pengabdian dan Pemberdayaan Masyarakat - S2 Administrasi Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
2	Isi/tema PkM sesuai hasil penelitian DTPS (ISP)	Auditee telah menyampaikan bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail. Auditee telah menyampaikan bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak diketahui letak kesesuaian judul pkm dengan penelitian yang telah dilakukan (hilirisasi). standar PKM bagian kesesuaian judul PKM dengan hasil penelitian. 1. tidak dilampirkan judul penelitian yang sesuai. 2. tidak dihubungkan letak kesesuaian judul pengmas dan penelitian. Permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2Administrasi Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Sub standar : Proses PkM

Aspek : Program PkM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Jumlah program pengabdian per dosen 1 judul per tahun (Satu Judul per dosen= SJD)	Auditor belum merubah status koreksi berdasarkan dari berkas file pada saat sanggah oleh Auditee via E-Mail. Auditor belum merubah status koreksi berdasarkan dari berkas file pada saat sanggah oleh Auditee via E-Mail.	tidak ada data yang cukup terkait Jumlah program pengabdian per dosen 1 judul per tahun (Satu Judul per dosen= SJD). indikator program pengmas per dosen 1 judul per tahun. Tidak ada data rekap tahunan terhadap dosen dan judul PKM yang diajukan. Permendikbud 2020.	M	M	M	Auditor belum merubah status koreksi berdasarkan dari berkas file pada saat sanggah oleh Auditee via E-Mail	- S2Administrasi Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	----------------------------------------------------

Aspek : kesesuaian PkM dengan road map

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Persentase PKM yang dilaksanakan sesuai dengan road map prodi (kesesuaian dengan roadmap= KDR)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail. Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak adanya roadmap pengmas prodi yang dilampirkan. indikator roadmap. 1. tidak adanya lampiran roadmap baik roadmap prodi2. tidak diberikan keterangan konetivitas roadmap dengan lampiran judul yang diberikan.3. tidak diberikan bukti laporan pengmas. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2Administrasi Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : kolaborasi pelaksanaan PkM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	proses PkM dilaksanakan secara kolaborasi antar universitas (PAU)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail. Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak ada kolaborasi yang dilakukan. indikator kolaborasi antar univ.. tidak ada capaian.permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2Administrasi Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Sub standar : Penilaian PkM

Aspek : Proposal PkM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Proposal PKM direview dan diseminarkan (PRS)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail. Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	capaian PRS < 70%. indikator Proposal PKM direview dan diseminarkan (PRS). 1. tidak ada data DTPS2. hanya 3 proposal yang diberikan lampiran telah diseminarkan. Permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan

Aspek : persentase kepuasan masyarakat

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail. Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak memiliki capaian. Indikator capaiantepat guna. tidakditemukan capaiantepat guna yangdigunakan masyarakat. permendikbud 2020.	H	H	H	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2Administrasi Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan
---	--------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------------------------------------------

Sub standar : Pelaksana PkM

Aspek : Pendanaan eksternal

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Pengusul PkM pendanaan eksternal memiliki SINTA Score Overall minimal 50 untuk bidang saintek dan 25 untuk bidang soshum dan seni (SNT)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak memiliki capaian. indikator Pengusul PkM pendanaan eksternal memiliki SINTA Score Overall minimal 50 untuk bidang saintek dan 25 untuk bidang soshum dan seni (SNT). tidak memiliki capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan

Aspek : Pendanaan PkM DTSP

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Dana pengabdian kepada masyarakat DTSP seluruh programDPkMD = Rata-rata dana PkM DTSP/ tahun (dalam juta rupiah).	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-Mail.	tidak tercapai. Dana pengabdian kepada masyarakat DTSP seluruh programDPkMD = Rata-ratadana PkM DTSP/ tahun(dalam juta rupiah).. 1.tidak ada datakuantitatif dana penelitian per dosen per tahun dan perDTSP. Permendikbud2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2Administrasi Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------------------------------------------

Standar Penelitian S2 Non Lamkes

Sub standar : Hasil Penelitian (Prodi)

Aspek : Pembicara Ilmiah

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah per tahun (PFI)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak ada capaian. indikator dosen menjadi pembicara dalam forum ilmiah pertahun. tidak ada capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan

Aspek : Jurnal Internasional

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal Internasional Bereputasi (terindeks Scopus, WoS atau setara) (JIR)/jumlah DTSPS/tahun	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	persentasi tidak sesuai dengan DTSPS. indikator publikasi internasional. 1. tidak ada data DTSPS 2. tidak ada perbandingan antara DTSPS dan dosen yang memiliki publikasi internasional bereputasi 3. masih disatukan antara jurnal internasional bereputasi dan tidak bereputasi. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal internasional (JI)/jumlah DTSPS/tahun	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak ada data DTSPS sehingga tidak diketahui capaian yang sesuai. indikator jumlah artikel pada jurnal internasional per tahun. tidak ada data DTSPS. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : Jurnal Nasional

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional terakreditasi (JNR) /jumlah DTSP/tahun	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	hanya memiliki 5%-20% publikasi jurnal nasional yang terakreditasi. indikator jumlah artikel pada jurnal nasional terakreditasi. 1. tidak ada data DTSP 2. jurnal nasional terakreditasi tidak dilengkapi dengan grade SINTA 3. data tidak dipisahkan antara jurnal terakreditasi nasional dan tidak terakreditasi. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional (JN) /jumlah DTSP/tahun	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak memiliki capaian. indikator capaian jumlah artikel pada jurnal nasional. tidak ada capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : Seminar

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Persentase jumlah artikel pada Seminar Internasional (SI)/jumlah DTSPS/tahun	Auditor belum melakukan perubahan dalam penilaian masih tetap sama dengan sebelumnya..	tidak ada capaian. indikator artikel seminar international.tidak ada capaian.permendikbud 2020.	M	M	M	Auditor belum melakukan perubahan dalam penilaian masih tetap sama dengan sebelumnya.	- S2Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
2	Persentase jumlah artikel pada Seminar Nasional (SN)/jumlah DTSPS/tahun	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak ada capaian. indikator capaian seminar nasional. tidak ada capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : Sitasi Jurnal

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Persentase jumlah artikel SCOPUS dosen atau setara yang disitasi (AS)/jumlah DTSPS/tahun (UPPI)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak ada data DTSPS sehingga persentasi masih belum dapat ditentukan dengan pasti. indikator jumlah artikel copus dosen. 1. tidak ada data DTSPS yang diberikan 2. jurnal scopus tidak dipisahkan dari data google scholar 3. jurnal dan sitasi tidak diketahui apakah tahunan atau tidak. permendikbud 2020.	M	H	H	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sub standar : Isi Penelitian (prodi)

Aspek : Kesesuaian Penelitian dengan Roadmap

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Persentase jumlah penelitian yang sesuai dengan roadmap penelitian (PJP)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	sesuai persentasi namun dengan beberapa catatan. indikator kesesuaian dengan roadmap.tidak ada lampiranroadmap yangdiberikan sehinggaauditor tidak bisamenentukan apakahjudul yang dibuat telahsesuai denganroadmamp programstudi. permendikbud2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	--------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------------------------------------------

Aspek : Hasil penelitian berupa inovasi

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Isi penelitian terapan berorientasi pada hasil penelitian yang berupa inovasi serta pengembangan iptek yang terintegrasi dengan kearifan lokal yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha atau industri (IPT)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak ada capaian. indikator integrasi kearifan lokal. tidak ada capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : Penelitian Luar negeri

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	isi/tema penelitian disepakati bersama mitra luar negeri (joint research) (JR)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak ada capaian. indikator integrasi kearifan local. tidak ada capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	--------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

Sub standar : Proses Penelitian (Lemlitbang)

Aspek : Penelitian sesuai Roadmap

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Persentase penelitian yang dilaksanakan sesuai dengan roadmap (Riset sesuai Roadmap = RRM)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	judul tidak diketahui apakah sesuai roadmap atau tidak. indikator penelitian yang sesuai roadmap. 1. tidak dilampirkan roadmap 2. tidak ada rekapan data judul yang baik 3. tidak ada catatan bahwa roadmap prodi sudah sesuai dengan judul penelitian dosen. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Sub standar : Penilaian Penelitian (prodi & Lemlitbang)

Aspek : Seminar proposal penelitian

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Proposal penelitian diseminarkan (PPS) di prodi	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	capaian kurang dari 70%. indikator proposal yang diseminarkan. 1. tidak ada dokumentasi seminar2. tidak ada laporan penelitian3. hanya 3 dosen yang dianggap melakukan seminar.permendikubd 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	-------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------------------------------------------

Sub standar : Peneliti (Prodi)

Aspek : Penelitian sesuai bidang ilmu

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Setiap Dosen wajib melakukan penelitian sesuai bidang ilmu (DP)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	capaian <60%. indikator kesesuaian penelitian dan bidang ilmu. 1. tidak ada lampiran bidang ilmu dari masing masing dosen2. dosen hanya 1 yang melampirkan judul3. tidak ditentukan letak kesesuaian antara roadmap dan judul penelitian. permendikud 2020.	M	H	H	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan

Aspek : Roadmap penelitian

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Setiap dosen mempunyai roadmap penelitian (DRP)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	jumlah DTPS tidak dilampirkan. indikator roadmap. jumlah DPTS tidak dilampirkan. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	-------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------------------------------------------

Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes

Sub standar : Kompetensi Lulusan

Aspek : Profil Lulusan

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Penetapan profil lulusan sesuai dengan visi keilmuan (scientific vision), analisis kebutuhan (market signals), dan KKNi	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak ada profil lulusan yang disusun yang dihubungkan dengan visi keilmuan, analisis kebutuhan, dan KKNi. indikator profil lulusan. tidak ada lampiran laporan yang menuliskan tentang penetapan profil lulusan yang disesuaikan dengan visi keilmuan, analisis kebutuhan dan KKNi. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2 Administrasi Pendidikan - Sekolah Pascasarjana	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : Publikasi Mahasiswa

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, atau media massa internasional	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak ada capaian. indikator publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, dll. tidak ada capaian. permekdikud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Karya Intelektual

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Mahasiswa menghasilkan karya intelektual, seperti:1) Hak Paten/Paten sederhana,2) Hak Cipta,3) Desain Produk Industri,4) Perlindungan Varietas Tanaman (Sertifikat Perlindungan Varietas Tanaman, Sertifikat Pelepasan Varietas, Sertifikat Pendaftaran Varietas),5)Desain Tata Letak SirkuitTerpadu,6) Teknologi TepatGuna,7) Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi),8) Karya Seni, dan9) Rekayasa Sosial	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail.	tidak ada capaian. indikator karta intelektual. tidak ada capaian.permendibkud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail	- S2Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : TOEFL

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Mahasiswa memiliki skor TOEFL atau setingkatnya dari Pusat Pengembangan Bahasa UHAMKA atau lembaga resmi lainnya.1) Diploma/Sarjana 4502) Profesi 4753) Magister/ Doktor 500p= (jumlah mahasiswa yang memenuhi skor TOEFL minimal/jumlah mahasiswa aktif)*100	Berkas Sertifikat TOEFL Mahasiswa belum di rekap. Auditee mewajibkan kepada Mahasiswa untuk mendapatkan Sertifikat TOEFL.	tidak ada lampiran pendukung. indikator TOEFL. 1. masih ada yang skor toefl kurang dari persyaratan S2.2. tidak ada lampiran jenis pusat bahasa yang disyaratkan (lembaga resmi)3.tidak ada lampiran sertifikat dan tahun aktif sertifikat toefl tersebut. permendikubd 2020.	M	M	M	kepada setiap Mahasiswa bagi yang akan mengikuti Sidang Tesis dan Seminar Proposal Tesis untuk melampirkan Sertifikat TOEFL	- S2 Administrasi Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------	----------------------------------------------------

Aspek : SKPI

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Mahasiswa tingkat akhir memiliki sertifikat kompetensi:1) Komunikasi (public speaking, pelatihan Bahasa Inggris, TOEFL, dan lain-lain)2) Wirausaha (memiliki online/offline shop atau mengikuti ketampilan wirausaha)3) IT (kompetensi mengoperasikan komputer)4) Olahraga5) Organisasi (aktif di kelembagaan di dalam/luar kampus atau menjadi panitia suatu acara)6) Inovasi (mengikuti workshop tentang inovasi atau melahirkan inovasi/produk baru)	. Berkas SKPI Mahasiswa pada tahun 2022 belum direkap. Auditee mewajibkan kepada Mahasiswa untuk melampirkan SKIP.	tidak ada capaian. indikator sertifikat kompetensi. tidak ada capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Mahasiswa diwajibkan melampirkan berkas-berkas SKPI pada saat menjelang Sidang Tesis maupun Sempro Tesis melalui Link form secara digital	- S2 Administrasi Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------	----------------------------------------------------

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Internasional

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional	Berkas Prestasi Akademik Mahasiswadi tingkat Internasional pada tahun 2022 belum di rekap. Auditee akan mewajibkan Mahasiswa untuk melampirkan berkas Prestasi Akademik Mahasiswa pada tingkat Internasional.	tidak ada capaian. indikator Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional. tidak ada capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee akan mewajibkan Mahasiswa untuk melampirkan berkas Prestasi Akademik Mahasiswa pada tingkat Internasional melalui link form secara digital	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Nasional

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat nasional	Berkas Prestasi Akademik Mahasiswa di tingkat Nasional pada tahun 2022 belum di rekap. Auditee akan mewajibkan Mahasiswa untuk melampirkan berkas Prestasi Akademik Mahasiswa pada tingkat Nasional.	tidak ada capaian. indikator Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat nasional. tidak ada capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee akan mewajibkan Mahasiswa untuk melampirkan berkas Prestasi Akademik Mahasiswa pada tingkat Nasional melalui Link Form secara Digital	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Internasional

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko	Risk Evaluasi	H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
-----	---------------	---------------------	---------------	-------	-----------------	--------------	--------

Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi			Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Li	S	Li	S	H/M/L			
1	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional	Berkas Prestasi Akademik Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Internasional pada tahun 2022 belum di rekap. Auditee akan mewajibkan Berkas Prestasi Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Internasional.	tidak ada capaian. indikator Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional. tidak ada capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee akan mewajibkan Berkas Prestasi Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Internasional melalui Link Form secara Digital	- S2 Administrasi Pendidikan	- Bidang 3

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Nasional

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi			Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S	H/M/L			
1	Persentase mahasiswa meraih prestasi non-akademik tingkat nasional	Berkas Prestasi Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Nasional pada tahun 2022 belum di rekap. Auditee akan mewajibkan Berkas Prestasi Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Nasional.	tidak ada capaian. indikator Persentase mahasiswa meraih prestasi non-akademik tingkat nasional. tidak ada capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee akan mewajibkan Berkas Prestasi Akademik Mahasiswa di Bidang Non-Akademik di tingkat Internasional melalui Link Form secara Digital	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Bidang 3

Sub standar : Dosen dan Tenaga Kependidikan

Aspek : Kecukupan DTSPS

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko	Risk Evaluasi	H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
-----	---------------	---------------------	---------------	-------	-----------------	--------------	--------

Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S						
1	DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor. Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor.	capaian <25%. indikator DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional. tidak ada capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan
2	DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional	Berkas file DTPS yang mempunyai keanggotaan belum di rekap pada tahun 2022. Auditee mewajibkan DTPS melaporkan keanggotaan sebagai anggota Masyarakat Bidang Ilmu level Nasional.	capaian < 70%. indikator DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional. DTPS berjumlah 17 namun hanya 1 DTPS yang memiliki keanggotaan. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee mewajibkan DTPS melaporkan keanggotaan sebagai anggota Masyarakat Bidang Ilmu level Nasional melalui Link form secara Digital per tahun	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan

Aspek : Kekayaan Intelektual

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Persentase dosen yang menghasilkan Kekayaan Intelektual (KI) setiap tahun (PDHAKI)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan.	tidak ada capaian. indikator Persentasedosen yang menghasilkan Kekayaan Intelektual (KI) setiap tahun (PDHAKI). tidak ada capaian.permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan	- S2Administrasi Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : Kegiatan Tridarma

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Persentasedosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100, bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yg berhasil meraih prestasi minimal tingkat nasional dalam 5 tahun terakhir (PDQS100)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan.	tidak ada capaian. indikator Persentase dosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100. tidak ada capaian. permendikbud 2020.	M	M	M	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan	- S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan

Aspek : Kepuasan layanan mahasiswa terhadap tendik

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Persentasekepuasan mahasiswa terhadapLayanan TenagaKependidikan (KMLTK)	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan.	tidak adanya laporan berisi indikator yang digunakan. indikator Persentasekepuasan mahasiswa terhadap Layanan Tenaga Kependidikan (KMLTK). 1. tidak ada lampiran kuesioner yang digunakan2, tidak ada lampiran jumlah mahasiswa yang masuk sebagai sampel3. tidak ada lampiran hal apa saja yang menjadi indikator yang ditanyakan kepada mahasiswa terhadap tendik. permendikbud 2020.	M	H	H	Auditee telah menyampaikan berkas file bukti sanggah ke Auditor pada tanggal 6 Juli 2023 via E-mail tapi belum ada perubahan	- S2Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	-------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------------------------------------------

Sub standar : Pengelolaan Pembelajaran

Aspek : Penyelesaian tugas akhir mahasiswa

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Pembimbing Tugas Akhir (PTA) sesuai kajian keilmuan	Berkas file SK Pembimbing Sempro dan Sidang padatahun 2022 akandirekap setelah procestindak koreksi.	belum ada lampiran SK Dosen pembimbing dan mahasiswa. MAP. belum ada lampiran SK Dosen pembimbing dan mahasiswa. kemendikbud 2020.	M	M	M	Berkas file SK Pembimbing Sempro dan Sidang pada tahun 2022 akan direkap setelah proses tindak koreksi	- Sekolah Pascasarjana - S2 Administrasi Pendidikan	- SDM dan Keuangan
---	-----------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------	--------------------

Standar Kemahasiswaan S2 Non Lamkes

Sub standar : Mahasiswa

Aspek : Animo mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Peningkatan animo calon mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dalam 3 tahun terakhir.. 2. Melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dalam 3 tahun terakhir namun trennya menurun.. 3. Melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dalam 3 tahun terakhir dengan tren tetap. 4. Melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan adanya tren peningkatan jumlah pendaftar dalam 3 tahun terakhir.. 5. Melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan adanya tren peningkatan jumlah pendaftar secara signifikan (rata-rata > 10%) dalam 3 tahun terakhir. 	Belum Mencapai	Kendala : ada universitas lain di wilayah yang sama Upaya Mengatasinya : melakukan promosi melalui media sosial dan lainnya	melakukan PKM
---	-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

Aspek : Mahasiswa asing

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Jumlah mahasiswa asing (full time dan part time)	1. p < 0,25%. 2. 0,25% p <0,5%. 3. 0,5% p <0,75%. 4. 0,75% p <1%. 5. p 1% dari mahasiswa aktif.	Belum Mencapai	Kendala : dalam melakukan seleksi mahasiswaasing bukan dariUHAMKA tetapi darikedutaan Palestinayang ada di Jakarta Upaya Mengatasinya : melakukan kerjasama dengan kedutaan yang terkait	Melakukan kerjasama dg pihak yang terkait
---	--------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------

Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes

Sub standar : Hasil PkM (LPPM dan Prodi)

Aspek : laporan kepuasan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase kepuasan terhadap penyelesaian permasalahan yang di-hadapi oleh masyarakat (TKM)	1. TKM <20%. 2. 20% TKM<40%. 3. 40% TKM<60%. 4. 60% TKM<80%. 5. TKM 80%.	Belum Mencapai	Kendala : belum melakukan tindak lanjut setelah melakukan PKM kepada peserta PKM Upaya Mengatasinya : Mengadakan umpan balik kepada peserta PKM	Melakukan semacam penilaian kepada peserta PKM untuk melihat pemahaman peserta terhadap pelatihan yang diberikan

Aspek : luaran PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (JPT) (Paten, Paten Sederhana)	1. Tidak memiliki Paten/Paten Sederhana. 2. Tidak ada skor 2. 3. tidak ada skor 3. 4. tidak ada skor 4. 5. JPT 1.	Menyimpang	<p>Faktor Penyebab :</p> <p>pada prodi dosen-doesn tidak melakukan PKM dalam menghasilkan HAKI kecuali artikel yang dibuat berdasarkan pelaksanaan PKM</p> <p>Upaya Perbaikan :</p> <p>Memandu dosen untuk menghasilkan HAKI</p>	Menghimbau dosen-doesn selain melakukan pelatihan juga menghasilkan HAKI
2	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan VarietasTanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) (JKI)	1. JKI < 3. 2. 4 JKI < 6. 3. 6 JKI < 8. 4. 8 JKI <10 . 5. JKI 10.	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>belum maksimal kerjasama dosen dengan mahasiswa dalam PKM</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>menganjurkan dosen untuk kerjasama dengan mahasiswa dalam melaksanakan PKM sesuai dengan keilmuan</p>	Memberikan motivasi kepada dosen dan mahasiswa

3	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG)	1. Tidak memiliki luaran PkM Teknologi Tepat Guna. 2. Tidak ada skor 2. 3. tidak ada skor 3. 4. tidak ada skor 4. 5. TTG 1.	Menyimpang	Faktor Penyebab : tidak sesuai dengan bidang ilmu MAP karena capaian lulusan prodi mengarah ke manajemen dan kepemimpinan bukan menghasilkan suatu produk Upaya Perbaikan : Sebaiknya indikator ini disesuaikan dengan kebutuhan prodi atau spesifikasi prodi	sebaiknya indikator ini disesuaikan dengan output lulusan
4	Persentase Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB)	1. PJB <20% dari DTPS. 2. 20% PJB <40% dari DTPS. 3. 40% PJB <60% dari DTPS. 4. 60% PJB<80% dari DTPS. 5. PJB 80% dari DTPS .	Belum Mencapai	Kendala : dosen-dosen sebagian besar hasil dari PKM membuat luaran dalam bentuk artikel atau jurnal Upaya Mengatasinya : Kaprodi menganjurkan dosen-doesn untuk menghasilkan luaran PKM dalam bentuk BUK	Kaprodi koordinasi dengan LP3 UHAMKA yang menyelenggarakan untuk menghasilkan buku dan bahan ajar

Aspek : Jumlah Desa Binaan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Jumlah desa binaan yang dimiliki UHAMKA (JDB)	1. Tidak memiliki desa binaan. 2. Tidak ada skor 2. 3. tidak ada skor 3. 4. tidak ada skor 4. 5. JDB 1.	Belum Mencapai	Kendala : Belum ada program dalam merintis desa binaan sebagai lokasi PKM Upaya Mengatasinya : dalam melakukan PKM sebaiknya berkelanjutan untuk membuat desa binaan	Kerjasama dengan lokasi tempat melakukan PKM dalam merintis desa binaan secara berkelanjutan
---	-----------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : artikel PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi dan atau internasional (PJR)	1. PJR < 50% dari DTPS. 2. 50% PJR < 60% dari DTPS. 3. 60% PJR < 70% dari DTPS. 4. 70 % PJR < 80% dari DTPS. 5. PJR 80% dari DTPS.	Belum Mencapai	Kendala : Sebagian dosen lebih memilih untuk submit hasil pengabdian ke jurnal nasional biasa karena lebih mudah dan cepat dalam capaian publikasi Upaya Mengatasinya : dosen-dosen dalam menghasilkan karya PKM dianjurkan untuk publikasi ke jurnal nasional terakreditasi dan ataiu jurnal internasional	sebaiknya jurnal pengabdian yang ada di UHAMKA seperti jurnal SOLMA dikelola dengan maksimal

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Persentase jumlah publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI)	1. PJI < 4% dari DTPS. 2. 4% PJI < 6% dari DTPS. 3. 6% PJI < 8% dari DTPS. 4. 8 % PJI < 10% dari DTPS. 5. PJI 10% dari DTPS.	Belum Mencapai	Kendala : Sebagian dosen lebih memilih untuk submit hasil pengabdian ke jurnal nasional biasa karena lebih mudah dan cepat dalam pencapaian publikasi Upaya Mengatasinya : dosen-dosen dalam menghasilkan karya PKM dianjurkan untuk publikasi ke jurnal nasional terakreditasi dan atau jurnal internasional	sebaiknya jurnal pengabdian yang adadi UHAMKA yang berpotensi seperti jurnal SOLMA dikelola dengan lebih maksimal
3	Persentase jumlah publikasi hasil PkM per tahun pada seminar nasional atau jurnal nasional (PSN)	1. PSN < 4% dari DTPS. 2. 4% PSN < 6% dari DTPS. 3. 6% PSN < 8% dari DTPS. 4. 8 % PSN < 10% dari DTPS. 5. PSN 10% dari DTPS.	Mencapai	Faktor Mendukung : LPPM memfasilitasi DTPS untuk publikasi hasil PkM dari pelaksanaan PkM Rencana Tindak Lanjut : Meningkatkan jumlah DTPS untuk publikasi hasil PkM ke jurnal nasional terakreditasi nasional dan jurnal internasional	Pimpinan dalam hal ini memotivasi DTPS

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
4	Persentase jumlah sitasi artikel karya ilmiah PkM pertahun bersama mahasiswa (PSA)	1. PSA \leq 20% dari dari DTPS . 2. 20% \leq PSA $<$ 30% dari dari DTPS . 3. 30% \leq PSA $<$ 40% dari DTPS . 4. 40% \leq PSA $<$ 50% dari dari DTPS . 5. PSA \geq 50% dari dari DTPS .	Belum Mencapai	Kendala : terbatasnya referensi yang benar-benar sesuai dengan tema PkM Upaya Mengatasinya : DTPS lebih ditingkatkan dalam mencari referensi yang sesuai	DTPS sebaiknya lebih optimal lagi dalam memahami temadalam PkM

Sub standar : Isi PkM

Aspek : tema PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Isi/tema PkM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM)	1. ISM $<$ 55% PkM . 2. 55% \leq ISM $<$ 65% PkM . 3. 65% \leq ISM $<$ 75% PkM . 4. 75% \leq ISM $<$ 85% PkM . 5. ISM \geq 85% PkM.	Belum Mencapai	Kendala : Belum maksimal dalam memahami keterkaitan tema secara multidisiplin Upaya Mengatasinya : Meningkatkan pengetahuan mengenai tema multidisiplin	Lebih banyak membaca literatur mengenai tema PkM multidisiplin
2	Isi/tema PkM hasil kolaborasi antara dosen dan mahasiswa (IDM)	1. IDM $<$ 55% PkM . 2. 55% \leq IDM $<$ 65% PkM . 3. 65% \leq IDM $<$ 75% PkM . 4. 75% \leq IDM $<$ 85% PkM . 5. IDM \geq 85% PkM.	Belum Mencapai	Kendala : ketidaksesuaian tema Upaya Mengatasinya : mensinkronisasi pemikiran antara dosen dengan mahasiswa	mengadakan diskusi secara berkelanjutan antara dosen dengan mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
3	Isi/tema PkM sesuai roadmap PkM (TSR)	1. TSR<55% PkM . 2. 55%<=TSR<65% PkM . 3. 65%<=TSR<75% PkM . 4. 75%<=TSR<85% PkM . 5. TSR 85% PkM.	Belum Mencapai	Kendala : dana hibah tidak sesuai Upaya Mengatasinya : menyeimbangkan antara kegiatan PkM dengan hibah yang diterima	perlu menyusun peta dan target PkM dengan lebih efektif
4	Isi/tema PkM sesuai hasil penelitian DTSP (ISP)	1. ISP<55% PkM . 2. 55%<=ISP<65% PkM . 3. 65%<=ISP<75% PkM . 4. 75%<=ISP<85% PkM . 5. ISP 85% PkM.	Belum Mencapai	Kendala : belum maksimal dalam merencanakan tema PkM dengan hasil penelitian Upaya Mengatasinya : membuat petunjuk dan mengintegrasikan tema PkM dengan hasil penelitian	membuat dokumen rencana kerja secara rinci untuk mengintegrasikan keseuaian tema PkM dengan hasil penelitian
5	Isi/tema PkM UHAMKA disepakati bersama mitra Luar Negeri (ILN)	1. Tidak terdapat isi/tema PkM dilakukan kerjasama dengan Mitra Luar Negeri- 2. 1%<=ILN<3% PkM . 3. 3%<=ILN<6% dari DTSP. 4. 6%<=ILN<10% dari DTSP . 5. ILN 10% dari DTSP.	Belum Mencapai	Kendala : Anggaran yang dibutuhkan belum mencukupi Upaya Mengatasinya : kesesuaian antara tema PkM dengan mitra luar negeri	Menjalin Kesepakatan bersama antara PkM UHAMKA dengan mitra luar negeri

Sub standar : Proses PkM

Aspek : tema PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Integrasi tema dan lokasi mitra PKM dengan persyarikatan (integrasi dengan persyarikatan = IDP)	1. IDP<15%. 2. 15%<=IDP<20% . 3. 20%<=IDP<25% . 4. 25%<=IDP<30% . 5. IDP 30 %.	Mencapai	Faktor Mendukung : keinginan yang optimal dosen dalam memajukan persyarikatan Rencana Tindak Lanjut : Mengoptimalkan/meningkatkan dalam penyampaian ilmu dan pengetahuan kepada masyarakat	menyelenggarakan berbagai pelatihan bagi masyarakat untuk meningkatkan kemampuan Sumber Daya persyarikatan
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Program PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Jumlah program pengabdian per dosen 1 judul per tahun (Satu Judul per dosen= SJD)	1. SJD<50%. 2. 50%<=SJD<60% . 3. 60%<=SJD<70% . 4. 70%<=SJD<80% . 5. SJD 80 %.	Mencapai	Faktor Mendukung : tersedianya fasilitas dalam melaksanakan PkM Rencana Tindak Lanjut : Lebih dioptimalkan pelaksanaan PkM	Memberikan kemudahan dalam PkM

Aspek : kesesuaian PkM dengan road map

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase PKM yang dilaksanakan sesuai dengan road map prodi (kesesuaian dengan roadmap= KDR)	1. KDR<75%. 2. 75%<=KDR<80% . 3. 80%<=KDR<85% . 4. 85%<=KDR<90% . 5. KDR 90 %.	Mencapai	Faktor Mendukung : adanya keterkaitan antara PkM dengan hasil penelitian Rencana Tindak Lanjut : fokus pada rencana atau roadmap prodi	Membuat acuan yang tepat sesuai roadmap

Aspek : kolaborasi pelaksanaan PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	proses PkM dilaksanakan secara kolaborasi antar universitas (PAU)	1. Tidak terdapat isi/tema PkM dilakukan kerjasama dengan Mitra. 2. $1\% \leq \text{PAU} < 3\%$ PkM . 3. $3\% \leq \text{PAU} < 6\%$ dari DTPS. 4. $6\% \leq \text{PAU} < 10\%$ dari DTPS . 5. PAU 10% dari DTPS.	Belum Mencapai	Kendala : belum ada kerjasama kolaborasi Universitas dalam hal PKM Upaya Mengatasinya : dengan menjalin kerjasama Kolaborasi antar Univesitas	Perlu ada nya kerjasama kolaborasi dengan antar Universitas dalam hal ini Prodi dan SPs UHAMKA bersinergi untuk mewujudkan kerjasama kolaborasi PKM antar Universitas
---	-------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sub standar : Penilaian PkM

Aspek : Proposal PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Proposal PKM direview dan diseminarkan (PRS)	1. $\text{PRS} < 70\%$. 2. $70\% \leq \text{PRS} < 80\%$. 3. $80\% \leq \text{PRS} < 90\%$. 4. $90\% \leq \text{PRS} < 100\%$. 5. 100% proposal direview dan diseminarkan.	Mencapai	Faktor Mendukung : sesuai aturan yang ditetapkan Rencana Tindak Lanjut : meningkatkan kesesuaian materi yang diberikan	Memprioritaskan materi yang diperlukan dan bermanfaat bagi masyarakat

Aspek : persentase kepuasan masyarakat

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Persentase ketercapaian tingkat kepuasan masyarakat pada level 3 (skala 1-5) dari hasil survey kepuasan masyarakat (penerima atau peserta program)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melaksanakan survei kepuasan masyarakat. 2. Melaksanakan survei kepuasan masyarakat (penerima atau peserta program) dan memiliki persentase 0-25 % minimal pada level 3. 3. Melaksanakan survei kepuasan masyarakat (penerima atau peserta program) dan memiliki persentase 26-50 % minimal pada level 3. 4. Melaksanakan survei kepuasan masyarakat (penerima atau peserta program) dan memiliki persentase 51-75 % minimal pada level 3. 5. Melaksanakan survei kepuasan masyarakat (penerima atau peserta program) dan memiliki persentase 76-100 % minimal pada level 3. 	<p>Belum Mencapai</p>	<p>Kendala : tidak melakukan survey setelah PkM Upaya Mengatasinya : mendadakan rencana tindak lanjut setelah melaksanakan PkM</p>	<p>mengadakan survey untuk melihat perkembangan dari PkM yang sudah dilakukan</p>
2	<p>Persentase kepuasan survey dampak pengabdian kepada masyarakat</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak ada survey kepuasan hasil pengabdian masyarakat. 2. Persentase kepuasan survey dampak pengabdian kepada masyarakat 1- 25 %. 3. Persentase kepuasan survey dampak pengabdian kepada masyarakat 26 % - 50 %. 4. Persentase kepuasan survey dampak pengabdian kepada masyarakat 51 % - 75 %. 5. Persentase kepuasan survey dampak pengabdian kepada masyarakat 76 % - 100 %. 	<p>Belum Mencapai</p>	<p>Kendala : tidak melakukan survey setelah pelaksanaan PkM Upaya Mengatasinya : sebaiknya selalu mengadakan kerjasama dengan mitra PkM</p>	<p>mengadakan kerjasama yang berkelanjutan</p>

3	Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melaksanakan survey kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan. 2. Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan 1 – 25 %. 3. Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan 26 % - 50 %. 4. Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan 51 % -75 %. 5. Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan 76 % -100 %. 	Belum Mencapai	Kendala : DTPS belum melaksanakan PkM yang menghasilkan teknologi tepat guna Upaya Mengatasinya : sebaiknya PkM mengenai teknologi tepat guna tidak sesuai diterapkan di prodi magister administrasi pendidikan	sebaiknya PkM mengenai teknologi tepat guna tidak sesuai diterapkan di prodi magister administrasi pendidikan
---	--------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Persentase peserta kegiatan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Persentase ketercapaian peserta kegiatan meningkat pengetahuannya</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melaksanakan survey ketercapaian peserta kegiatan meningkat pengetahuannya. 2. 30 % kepuasan materi kuliah mengakomodasi hasil pengabdian masyarakat 1-25%. 3. 65 % kepuasan materi kuliah mengakomodasi hasil pengabdian masyarakat 26%-50%. 4. 65 % kepuasan materi kuliah mengakomodasi hasil pengabdian masyarakat 51%-75%. 5. 65 % kepuasan materi kuliah mengakomodasi hasil pengabdian masyarakat 75 -100% . 	<p>Belum Mencapai</p>	<p>Kendala : Dalam melaksanakan PkM DTPS tidak melakukan survey ke peserta PkM Upaya Mengatasinya : melakukan tindak lanjut ke peserta PkM</p>	<p>Melakukan rencana tindak lanjut</p>
2	<p>Persentase ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melaksanakan survei ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap. 2. ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap 1-25%. 3. ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap 26 % - 50%. 4. ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap 51 % - 75 %. 5. ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap 75 - 100%. 	<p>Belum Mencapai</p>	<p>Kendala : tidak melakukan ketercapaian dalam perubahan sikap peserta Upaya Mengatasinya : sebaiknya dalam melakukan pre test dan posttest ke peserta, dievaluasi tingkat ketercapaian dalam mengikuti PkM</p>	<p>Melakukan penjarangan terhadap ketercapaian hasil posttest yang rendah</p>

3	Persentase ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melaksanakan survei ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan. 2. ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan 0 -25%. 3. ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan 26 % -50%. 4. ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan 51 % -75 %. 5. ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan 75 -100%. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : tidak melakukan ketercapaian dalam peningkatan keterampilan peserta Upaya Mengatasinya : memberikan simulasi pelatihan berupa keterampilan</p>	memberikan simulasi pelatihan berupa keterampilan
4	Persentase ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktikkan IPTEK yang diperoleh	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak dilaksanakan survey ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktekkan IPTEK yang diperoleh. 2. ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktekkan IPTEK yang diperoleh 1-25%. 3. ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktekkan IPTEK yang diperoleh 26 % -50%. 4. ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktekkan IPTEK yang diperoleh 51 % -75 %. 5. ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktekkan IPTEK yang diperoleh 75 -100%. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : dalam pelaksanaan PkM disesuaikan dengan kebutuhan mitra Rencana Tindak Lanjut : fokus pada perkembangan IPTEK</p>	memprioritaskan pelaksanaan PkM terhadap IPTEK

Sub standar : Pelaksana PkM

Aspek : Kesesuaian dosen melaksanakan PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Kaprodi memastikan setiap dosen wajib melakukan PkM sesuai bidang ilmu dan terintegrasi nilai AIK	<ol style="list-style-type: none"> < 25% dosen melakukan minimal 1 judul PkM setiap tahunnya. 25-49% dosen melakukan minimal 1 judul PkM setiap tahunnya. 50-74% dosen melakukan minimal 1 judul PkM setiap tahunnya. 75-99% dosen melakukan minimal 1 judul PkM setiap tahunnya. 100% dosen melakukan minimal 1 judul PkM setiap tahunnya. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Motivasi kaprodi kepada DTPS Rencana Tindak Lanjut : selalu memotivasi DTPS untuk melakukan PkM</p>	memberikan arahan ke DTPS sebelum melakukan PkM
2	Kaprodi memastikan setiap dosen melibatkan mahasiswa dalam pelaksanaan PkM	<ol style="list-style-type: none"> < 25% dosen melibatkan mahasiswa. 25-49% dosen melibatkan mahasiswa. 50-74% dosen melibatkan mahasiswa. 75-99% dosen melibatkan mahasiswa. 100% dosen melibatkan mahasiswa. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Memotivasi dosen agar melibatkan mahasiswa dalam PkM Rencana Tindak Lanjut : membuat rancangan yang tepat yang ada dampak positif terhadap pengetahuan</p>	membuat rancangan yang tepat yang ada dampak positif terhadap pengetahuan

Aspek : Pendanaan eksternal

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Pengusul PkM pendanaan eksternal memiliki SINTA Score Overall minimal 50 untuk bidang saintek dan 25 untuk bidang soshum dan seni (SNT)	<ol style="list-style-type: none"> SNT < 1% DTPS. 1% ≤ SNT < 3% DTPS . 3% ≤ SNT < 6% dari DTPS. 6% ≤ SNT < 10% dari DTPS . SNT 10% dari DTPS. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : DTPS belum memperoleh bantuan dana eksternal Upaya Mengatasinya : berupaya untuk ikut PkM dengan mengusulkan rancangan proposal PkM</p>	DTPS yang akan mengusulkan PkM pendanaan eksternal membuat tema yang dibutuhkan oleh masyarakat

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan

Aspek : Pendanaan PkM DTSP

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dana pengabdian kepada masyarakat DTSP seluruh program DPkMD = Rata-rata dana PkM DTSP/ tahun (dalam juta rupiah).	1. DPkMD < 2. 2. 2 DPkMD < 3. 3. 3 DPkMD < 4. 4. 4 DPkMD < 5. 5. DPkMD 5.	Mencapai	Faktor Mendukung : tersedianya dana pengabdian UHAMKA Rencana Tindak Lanjut : dana yang disediakan disesuaikan dengan skema atau jenis pengabdian	dana yang disediakan disesuaikan dengan skema atau jenis pengabdian

Standar Penelitian S2 Non Lamkes**Sub standar : Hasil Penelitian (Prodi)****Aspek : Pembicara Ilmiah**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah per tahun (PFI)	1. PFI < 20% . 2. 20% PFI < 40% . 3. 40% PFI < 60% . 4. 60% PFI < 80% . 5. PFI 80%.	Belum Mencapai	Kendala : prodi belum optimal dalam menyelenggarakan kegiatan ilmiah Upaya Mengatasinya : sebaiknya prodi membuat jadwal berkala mengenai seminar secara lokal	membuat jadwal pelaksanaan seminar dan jadwal dosen sebagai pembicara

Aspek : Jurnal Internasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal Internasional Bereputasi (terindeks Scopus, WoS atau setara) (JIR)/jumlah DTPS/tahun	1. JIR < 0,3%. 2. 0,3% JIR <1,3%. 3. 1,3% JIR <2,3%. 4. 2,3% JIR <3,3%. 5. JIR 3,3%.	Belum Mencapai	Kendala : kesulitan dalam submit dan biaya publikasi Upaya Mengatasinya : menganjurkan DTPS selalu mengikuti workshop penulisan artikel internasional	menganjurkan DTPS selalu mengikuti workshop penulisan artikel internasional
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal internasional (JI)/jumlah DTPS/tahun	1. JI < 5%. 2. 5% JI <20%. 3. 20% JI <35%. 4. 35% JI <50%. 5. JI 50%.	Belum Mencapai	Kendala : kesulitan dalam menulis dan biaya untuk publikasi Upaya Mengatasinya : menyarankan DTPS untuk menulis artikel internasional	Ikut serta dalam workshop mengenai teknik penulisan artikel internasional yang tepat

Aspek : Jurnal Nasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional terakreditasi (JNR) /jumlah DTPS/tahun	1. JNR < 5%. 2. 5% JNR <20%. 3. 20% JNR <35%. 4. 35% JNR <50%. 5. JNR 50%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Lemlit memfasilitasi dosen mengikuti penelitian internal dengan kewajiban luaran jurnal terakreditasi sesuai dengan skema penelitian Rencana Tindak Lanjut : meningkatkan jumlah publikasi	meningkatkan jumlah publikasi ke jurnal nasional terakreditasi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Persentase jumlah artikelpada Jurnal nasional (JN)/jumlah DTPS/tahun	1. JN < 5%. 2. 5% JN <20% . 3. 20% JN <35% . 4. 35% JN <50% . 5. JN 50%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Lemlit memfasilitasi dosen mengikuti penelitian internal dengan kewajiban luaran jurnal terakreditasi sesuai dengan skema penelitian Rencana Tindak Lanjut : meningkatkan jumlah publikasi jurnal	meningkatkan jumlah publikasi jurnal terakreditasi nasional

Aspek : Seminar

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase jumlah artikel pada Seminar Internasional (SI)/jumlah DTPS/tahun	1. SI < 5%. 2. 5% SI <20%. 3. 20% SI <35%. 4. 35% SI <50%. 5. SI 50%.	Belum Mencapai	Kendala : biaya Upaya Mengatasinya : memfasilitasi dosen untuk mengikutiseminar internasional dengan bantuan dana	fasilitas dana
2	Persentase jumlah artikel pada Seminar Nasional(SN)/jumlah DTPS/tahun	1. SN < 5%. 2. 5% SN <20%. 3. 20% SN <35%. 4. 35% SN <50%. 5. SN 50%.	Belum Mencapai	Kendala : mengikuti seminar nasional biasanya menghasilkan prosiding Upaya Mengatasinya : dalam mengikuti seminar nasional sebaiknya diupayakan artikelnya berbentuk jurnal nasional	sebaiknya artikel seminar yang dikirim berbentuk jurnal

Aspek : Sitasi Jurnal

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase jumlah artikel SCOPUS dosen atau setara yang disitasi (AS)/jumlah DTPS/tahun (UPPI)	1. AS < 5%. 2. 5% AS <20%. 3. 20% AS <35%. 4. 35% AS <50%. 5. AS 50%.	Belum Mencapai	Kendala : DTPS belum optimal dalam sitasi ke artikel SQOPUS Upaya Mengatasinya : menganjurkan DTPS untuk sitasi artikel teman sejawat yang sudah memiliki artikel SQOPUS	Saling sitasi dengan artikel teman sejawat

Sub standar : Isi Penelitian (prodi)

Aspek : Kesesuaian Penelitian dengan Roadmap

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase jumlah penelitian yang sesuai dengan roadmap penelitian (PJP)	1. PJP < 50% . 2. 50% PJP <60% . 3. 60% PJP <70% . 4. 70% PJP <80% . 5. PJP 80%.	Mencapai	Faktor Mendukung : penelitian DTPS sesuai roadmap Rencana Tindak Lanjut : menyesuaikan dengan roadmap untuk penelitian selanjutnya	membuat roadmap masing-masing DTPS sesuai rancangan penelitian

Aspek : Hasil penelitian berupa inovasi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Isi penelitian terapan berorientasi pada hasil penelitian yang berupa inovasi serta pengembangan iptek yang terintegrasi dengan kearifan lokal yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha atau industri (IPT)	1. IPT < 40% . 2. 40% IPT <60% . 3. 60% IPT <80% . 4. 80% IPT <100% . 5. 1.	Belum Mencapai	Kendala : ketidakcocokkan keilmuan prodi Upaya Mengatasinya : menyesuaikan dengan bidang ilmu	Sebaiknya indikator ini tidak termasuk dalam prodi adminisrasi pendidikan karena prodi MAP berkaitan dengan pengelolaan lembaga pendidikan dan kepemimpinan

Aspek : Penelitian Luar negeri

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	isi/tema penelitian disepakati bersama mitra luar negeri (joint research) (JR)	1. JR < 40% . 2. 5% JR <10% . 3. 5% JR <10% . 4. 5% JR <10% . 5. JR 10%.	Belum Mencapai	Kendala : kesulitan dalam menjalin kolaborasi dengan mitra luarnegeri Upaya Mengatasinya : mengadakan penelitian dengan mitra luarnegeri	Memaksimalkan kerjasama penelitian dengan luar negeri

Sub standar : Proses Penelitian (Lemlitbang)

Aspek : Penelitian sesuai Roadmap

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase penelitian yang dilaksanakan sesuai dengan roadmap (Riset sesuai Roadmap = RRM)	1. RRM < 60% . 2. 60% RRM <70% . 3. 70% RRM <80% . 4. 80% RRM <90% . 5. RRM ³ 90%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Penguasaan keilmuan DTSP berdasarkan roadmap yang dibuat Rencana Tindak Lanjut : membuat arah dan target yang ingin dicapai dalam meniti karir dosen	Mempertajam bidang keilmuan dosen yang terkait dengan peneitian

Sub standar : Penilaian Penelitian (prodi & Lemlitbang)

Aspek : Seminar proposal penelitian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Proposal penelitian diseminarkan (PPS) di prodi	1. PPS < 70% . 2. 70% PPS <80% . 3. 80% PPS <90% . 4. 90% PPS <100% . 5. 1.	Mencapai	Faktor Mendukung : Memberikan gambaran yang jelas terhadap tema yang akan diadakan penelitian Rencana Tindak Lanjut : Bisa memberikan kontribusi terhadap pencapaian target penelitian	Menentukan target penelitian

Sub standar : Peneliti (Prodi)

Aspek : Penelitian sesuai bidang ilmu

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Setiap Dosen wajib melakukan penelitian sesuai bidang ilmu (DP)	1. DP < 60% . 2. 60% DP <70% . 3. 70% DP <80% . 4. 80% DP <90% . 5. DP 90%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Pemahaman dosen terhadap penelitian Rencana Tindak Lanjut : Meningkatkan pemahaman terhadap tema penelitian yang sesuai bidang ilmu	Menentukan bidang ilmu yang sesuai dengan penelitian

Aspek : Roadmap penelitian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Setiap dosen mempunyai roadmap penelitian (DRP)	1. DRP < 70% . 2. 70% DRP <80% . 3. 80% DRP <90% . 4. 90% DRP <100% . 5. 1.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen bisa merinci bidang ilmu yang sesuai dengan roadmap Rencana Tindak Lanjut : Dosen memberikan penjelasan keterkaitan antar variabel dengan variabel lain yang diteliti	Menentukan bidang keilmuan yang diteliti dalam ruang lingkup yang sesuai

Aspek : Pelibatan mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dosen melibatkan mahasiswa dalam penelitian (Pelibatan Mahasiswa PM)	1. PM < 60% . 2. 60% PM <65% . 3. 65% PM <70% . 4. 70% PM <75% . 5. PM 75 %.	Mencapai	Faktor Mendukung : mengadakan kerjasama penelitian dengan mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : berdiskusi dengan mahasiswa mengenai tema penelitian yang tepat pada saat sekarang	Menentukan tema penelitian yang tepat untuk di bahas sesuai dengan perkembangan pendidikan

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan (Prodi, Lemlitbang, & UPPI)

Aspek : Dana Penelitian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dana penelitian DTPS program Magister DPD = Rata-ratadana penelitian DTPS/ tahun(dalam juta rupiah).	1. DPD<6. 2. 6 DPD < 9. 3. 9 DPD <12. 4. 12 DPD <15. 5. DPD 15.	Belum Mencapai	Kendala : dana belum mencukupi untuk mengadakan tahap-tahap penelitian yang dibuat Upaya Mengatasinya : mengggunakan dana mandiri	mengggunakan dana mandiri

Aspek : Dana Publikasi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dana publikasi DTPS program Magister dan Doktor DPUB = Rata-rata dana publikasi DTPS/ tahun (dalam juta rupiah).	1. DPUB<4. 2. 4 DPUB <6. 3. 6 DPUB <8. 4. 8 DPUB <10. 5. DPUB 10.	Belum Mencapai	Kendala : penurunan dana penelitian internal Upaya Mengatasinya : mengggunakan dana mandiri	mengggunakan dana mandiri

Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes

Sub standar : Kompetensi Lulusan

Aspek : Analisis CPL

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metode yang sah dan relevan, menggambarkan: 1) keserbacakupan, 2) kedalaman, dan 3) kebermanfaatan analisis yang ditunjukkan dengan peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam kurang dari 3 tahun terakhir</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analisis pemenuhan CPL belum menggunakan metode sah dan relevan dan tidak menunjukkan peningkatan CPL . 2. Analisis pemenuhan CPL sudah diukur dengan menggunakan metode, yang kesahihan dan kerelevanannya baru memenuhi satu dari tiga kriteria, dengan periode peningkatan kemanfaatan CPL lebih dari 3 tahun . 3. Analisis pemenuhan CPL sudah diukur dengan menggunakan metode, yang kesahihan dan kerelevanannya baru memenuhi dua dari tiga kriteria, dengan periode peningkatan kemanfaatan CPL lebih dari 3 tahun. 4. Analisis pemenuhan CPL sudah memenuhi tiga kriteria metode yang sah dan relevan, namun peningkatan kemanfaatan CPL secara periodik belum konsisten atau lebih dari 3 tahun . 5. Analisis pemenuhan CPL sudah memenuhi tiga kriteria metode yang sah dan relevan, yang secara periodik menunjukkan peningkatan kemanfaatan CPL kurang dari atau sama dengan 3 tahun . 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Setiap dosen membuat RPS setiap mata kuliah Rencana Tindak Lanjut : Membuat secara rinci setiap CPL</p>	<p>Membuat rincian CPL berdasarkan aspek sikap, ketrampilan umum dan khusus, serta pengetahuan</p>
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Profil Lulusan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Penetapan ;profil lulusan sesuai dengan visi keilmuan (scientific vision), analisis kebutuhan (market signals), dan KKNl	<ol style="list-style-type: none"> 1. Penetapan profil lulusan kurang dari 40% kesesuaian dengan scientific vision, market signals dan KKNl. 2. Penetapan profil lulusan memenuhi 40-59% kesesuaian dengan scientific vision, market signals dan KKNl. 3. Penetapan profil lulusan memenuhi 60-79% kesesuaian dengan scientific vision, market signals dan KKNl. 4. Penetapan profil lulusan memenuhi 80-99% kesesuaian dengan scientific vision, market signals dan KKNl. 5. Penetapan profil lulusan 100% sudah memenuhi kesesuaian dengan scientific vision, market signals dan KKNl. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Penetapan profil lulusan sudah sesuai dengan visi keilmuan, analisis kebutuhan dan KKNl Rencana Tindak Lanjut : Meningkatkan kemampuan capaian lulusan yang sesuai dengan visi, analisis kebutuhan dan KKNl	Meningkatkan kemampuan capaian lulusan yang sesuai dengan visi, analisis kebutuhan dan KKNl
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Monev CPL

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Kesesuaian ;capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI (Permendikbud No. 3 tahun 2020)/SKKNI yang sesuai)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capaian pembelajaran kurang dari 40% yang sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI/SKKNI . 2. Capaian pembelajaran hanya 40–59% yang sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI/SKKNI . 3. Capaian pembelajaran 60–79% sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI/SKKNI . 4. Capaian pembelajaran 80–99% sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI/SKKNI . 5. Capaian pembelajaran 100% sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI/SKKNI . 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Adanya kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Meningkatkan kemampuan dalam menerapkan pemikiran secara logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam pengembangan ilmu</p>	<p>Meningkatkan kemampuan dalam menerapkan pemikiran secara logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam pengembangan ilmu dan penerapan AIKA</p>
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Publikasi Mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, atau media massa internasional	1. p < 0,25 % . 2. 0,25% p < 0,50% . 3. 0,50 % p < 0,75% . 4. 0,75% p <1% . 5. p 1%.	Belum Mencapai	Kendala : kesulitan mahasiswa dalam menulis Upaya Mengatasinya : lebih intensif dalam membimbing dan mengarahkan untuk menulis	lebih intensif dalam membimbing dan mengarahkan untuk menulis
2	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal nasional terakreditasi SINTA 1 s.d. 6, seminar nasional	1. p < 7 % . 2. 7% p < 10% . 3. 10 % p < 13% . 4. 13% p <15% . 5. p 15 %.	Belum Mencapai	Kendala : Kesulitan dalam menulis Upaya Mengatasinya : Memberikan bimbingan dan arahan dalam menulis artikel	Memberlakukan persyaratan dalam ujian sidang tesis dengan melampirkan bukti artikel yang sudah submit ke jurnal

Aspek : Karya Intelektual

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Mahasiswa menghasilkan karya intelektual, seperti: 1) Hak Paten/Paten sederhana, 2) Hak Cipta, 3) Desain Produk Industri, 4) Perlindungan Varietas Tanaman (Sertifikat Perlindungan Varietas Tanaman, Sertifikat Pelepasan Varietas, Sertifikat Pendaftaran Varietas), 5) Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, 6) Teknologi Tepat Guna, 7) Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), 8) Karya Seni, dan 9) Rekayasa Sosial	1. p < 2% . 2. 2% p < 3% . 3. 3% p < 4% . 4. 4% p < 5% . 5. p 5% .	Belum Mencapai	Kendala : mahasiswa belum menghasilkan karya intelektual Upaya Mengatasinya : Hasil karya tesis sebaiknya dibuat HAKI	Hasil karya tesis sebaiknya dibuat HAKI
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------

Aspek : TOEFL

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Mahasiswa memiliki skor TOEFL atau setingkatnya dari Pusat Pengembangan Bahasa UHAMKA atau lembaga resmi lainnya. 1) Diploma/Sarjana 450 2) Profesi 475 3) Magister/ Doktor 500 p= (jumlah mahasiswa yang memenuhi skor TOEFL minimal/jumlah mahasiswa aktif)*100	1. p < 10% . 2. 10% p < 15% . 3. 15% p < 20% . 4. 20% p < 25% . 5. p 25% .	Belum Mencapai	Kendala : Mahasiswa belum maksimal kemampuannya mengenai TOEFL Upaya Mengatasinya : Meningkatkan kemampuan mengenai TOEFL	Mengikuti pelatihan/kursus mengenai TOEFL

Aspek : SKPI

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Mahasiswa tingkat akhir memiliki sertifikat kompetensi:</p> <p>1) Komunikasi (public speaking, pelatihan Bahasa Inggris, TOEFL, dan lain-lain) 2) Wirausaha (memiliki online/offline shop atau mengikuti ketampilan wirausaha) 3) IT (kompetensi mengoperasikan komputer) 4) Olahraga 5) Organisasi (aktif di kelembagaan di dalam/luar kampus atau menjadi panitia suatu acara) 6) Inovasi (mengikuti workshop tentang inovasi atau melahirkan inovasi/produk baru)</p>	<p>1. p <50%</p> <p>2. 50% p <60%</p> <p>3. 60% p <70%</p> <p>4. 70% p <80%</p> <p>5. p 80% .</p>	<p>Belum Mencapai</p>	<p>Kendala : Kemampuan TOEFL mahasiswa masih belum maksimal Upaya Mengatasinya : Meningkatkan kompetensi komunikasi, wirausaha, IT</p>	<p>Mengikuti pelatihan bahasa Inggris dan lain-lain</p>
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Internasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional	1. Tidak ada mahasiswa yang memperoleh prestasi tingkat internasional. 2. $0\% < p < 0,05\%$. 3. $0,05\% < p < 0,075\%$. 4. $0,075\% < p < 0,1\%$. 5. $p < 0,1\%$.	Belum Mencapai	Kendala : kelemahan mahasiswa dalam bahasa Inggris Upaya Mengatasinya : meningkatkan kemampuan mahasiswa dengan mengikuti pelatihan menuju tingkat internasional	mengikuti pelatihan

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Nasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat nasional	1. Tidak ada mahasiswa yang memperoleh prestasi tingkat nasional. 2. $0\% < p < 0,5\%$. 3. $0,5\% < p < 0,75\%$. 4. $0,75\% < p < 1\%$. 5. $p < 1\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : kecakapan mahasiswa dalam meraih prestasi Rencana Tindak Lanjut : memberikan inspirasi kepada mahasiswa	memberikan inspirasi kepada mahasiswa

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Internasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional	1. Tidak ada mahasiswa yang memperoleh prestasi non-akademik tingkat internasional. 2. $0\% < p < 0,10\%$. 3. $0,10\% < p < 0,15\%$. 4. $0,15\% < p < 0,2\%$. 5. $p < 0,2\%$.	Belum Mencapai	Kendala : ketidaksesuaian diterapkan di tingkat S2 Upaya Mengatasinya : sebaiknya instrument ini di tingkat S2 tidak ada	sebaiknya instrument ini di tingkat S2 tidak ada

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Nasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase mahasiswa meraih prestasi non-akademik tingkat nasional	1. Tidak ada mahasiswa yang memperoleh prestasi non-akademik tingkat nasional. 2. $0% < P < 1%$. 3. $1% < P < 1,5%$. 4. $1,5% < P < 2%$. 5. $P > 2%$ dari mahasiswa aktif pada TS.	Belum Mencapai	Kendala : ketidaksesuaian diterapkan di tingkat S2 Upaya Mengatasinya : sebaiknya instrument ini tidak ada	sebaiknya instrument ini tidak ada
---	--------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

Aspek : Tracer Study

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase jumlah lulusan yang merespon Tracer Study yang dikoordinasi oleh universitas Jumlah lulusan < 50, maka $p = 100%$	1. $p < 30%$. 2. $30% < p < 40%$. 3. $40% < p < 50%$. 4. $50% < p < 60%$. 5. Jumlah lulusan > 50 $p < 60%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : adanya survey terhadap jumlah lulusan setiap tahun Rencana Tindak Lanjut : selalu melakukan survey terhadap lulusan	menjalin kerjasama dengan prodi

Aspek : Kesesuaian Bidang Kerja dengan Profil Lulusan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kesesuaian bidang kerja dengan profil lulusan prodi	1. $p < 20%$. 2. $20% < p < 40%$. 3. $40% < p < 60%$. 4. $60% < p < 80%$. 5. $p > 80%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : adanya survey terhadap lulusan atau tracer study Rencana Tindak Lanjut : mengadakan kerjasama	mengadakan kerjasama dengan lulusan

Aspek : Tingkat dan ukuran tempat kerja

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Tingkat ; dan ukuran tempat kerja lulusan	<p>1. 1% lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/ multinasional.</p> <p>2. 2% lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/multi nasional.</p> <p>3. 3% lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/ multinasional.</p> <p>4. 4% lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/ multinasional.</p> <p>5. 5% lulusan yang bekerja di instansi/badan usaha tingkat internasional/ multinasional.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : sebagian besar lulusan sudah bekerja sebagai guru, kepala sekolah, dan lain-lain</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : setelah lulus perkembangan karir lulusan meningkat</p>	Lulusan prodi magister administrasi pendidikan sebagian besar karirnya meningkat
---	-------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Survei Pengguna Lulusan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Lulusan mendapatkan penilaian dari atasan tempat bekerja pada aspek kemampuan: etika, keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), Kemampuan berbahasa asing, Penggunaan teknologi informasi, Kemampuan berkomunikasi, Kerjasama tim, dan Pengembangan diri	<p>1. tidak ada skor < 1.</p> <p>2.1 skor < 2 .</p> <p>3.2 skor < 3 .</p> <p>4. 3 skor < 4 .</p> <p>5. skor=4.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Lulusan dari MAP sangat bermanfaat di tempat bekerja</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Meningkatkan pengembangan diri mengenai kepemimpinan sesuai visi, misi dan tujuan prodi</p>	Menerapkan teori yang diperoleh selama kuliah di MAP

Aspek : Rata-rata masa studi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Rata-rata masa studi MS = Rata-rata masa studi lulusan (tahun)	1. MS >3,5. 2. 3 < MS 3,5. 3. 2,5 < MS 3. 4. 2 < MS 2,5. 5. MS 2.	Mencapai	Faktor Mendukung : Hasil capaian mata kuliah memenuhi bobot capaian pembelajaran Rencana Tindak Lanjut : Lebih fokus pada memperhatikan capaian pembelajaran	Memenuhi capaian pembelajaran
---	-------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------

Aspek : Suvei kelulusan tepat waktu

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase kelulusan tepat waktu	1. 30% p < 35%. 2. 35% p < 40%. 3. 40% p < 45%. 4. 45% p < 50%. 5. p ³ 50%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Masa studi kuliah sesuai dengan rentang waktu yang dijadwalkan Rencana Tindak Lanjut : selalu mengingatkan mahasiswa tentang batas waktu studi di S2	Memotivasi mahasiswa untuk menyelesaikan masa studi di S2 tepat waktu

Aspek : Keberhasilan Studi Mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Keberhasilan studi mahasiswa (KSM) tidak drop out.	1. KSM <75%. 2. 75% KSM < 80 %. 3. 80% KSM < 85 %. 4. 85% KSM < 90 %. 5. KSM ³ 90%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Keberhasilan mahasiswa kuliah di S2 mendapatkan pengetahuan yang mendalam Rencana Tindak Lanjut : meningkatkan pengembangan diri menjadi pemimpin yang hebat	mengembangkan kemampuan berpikir yang kritis

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : Kesesuaian Kurikulum dengan kebijakan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kurikulum program studi sesuai: 1) KKNi 2) SNIKI 3) Outcomes Based Education (OBE)	1. Tidak memiliki dokumen kurikulum. 2. Kurikulum program studi tidak memenuhi seluruh komponen . 3. Kurikulum program studi memenuhi 1 komponen dan belum disahkan pimpinan PT . 4. Kurikulum program studi memenuhi 2 komponen dan belum disahkan pimpinan PT . 5. Kurikulum program studi memenuhi 3 komponen dan belum disahkan pimpinan PT .	Mencapai	Faktor Mendukung : Kurikulum prodi sudah sesuai dengan KKNi, SNIKI, dan OBE Rencana Tindak Lanjut : perubahan kurikulum disesuaikan dengan peraturan permendikbudikti	Mengelola kurikulum prodi sesuai dengan standar nasional perguruan tinggi

Aspek : Kedalaman dan keluasan materi pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk setiap program pendidikan, dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNi (merujuk perpres no 8 2012)	<p>1. 20-39% mata kuliah tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajarannya dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNi.</p> <p>2. 40-59% mata kuliah tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajarannya dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNi.</p> <p>3. 60-79% mata kuliah tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajarannya dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNi.</p> <p>4. 80-99% mata kuliah tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajarannya dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNi.</p> <p>5. 100% mata kuliah tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajarannya dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNi .</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Tingkat kedalaman materi pembelajaran sesuai dengan RPS yang dibuat DTPS Rencana Tindak Lanjut : Selalu berkoordinasi dengan tim dosen dan kaprodi</p>	Monitoring dan evaluasi pembelajaran
---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------

Aspek : Integrasi matakuliah dengan Penelitian dan PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase mata kuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM NMKI = Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian dan PkM Dosen Pengampu (DTPS) dalam 1 tahun terakhir. NMK = Jumlah mata kuliah.	1. p= 0%. 2. 0% < p < 20%. 3. 20% p < 50%. 4. 50% p < 80%. 5. p 80%.	Belum Mencapai	Kendala : kesulitan dalam menentukan tema penelitian dengan mata kuliah Upaya Mengatasinya : mensinkronisasikan mata kuliah dengan penelitian dan PkM	Membuat generalisasi penelitian dan PkM
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------

Aspek : Kesesuaian CP dengan profil lulusan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan yang mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi/ profesi dan jenjang KKNi sesuai level program pendidikan (Permendikbud No. 3 tahun 2020)/KKNi yang sesuai)	1. 20-39% capaian pembelajaran sesuai dengan profil lulusan . 2. 40-59% capaian pembelajaran sesuai dengan profil lulusan . 3. 60-79% capaian pembelajaran sesuai dengan profil lulusan . 4. 80-99% capaian pembelajaran sesuai dengan profil lulusan . 5. 100% capaian pembelajaran sesuai dengan profil lulusan .	Mencapai	Faktor Mendukung : berdasarkan tracer studi lulusan Rencana Tindak Lanjut : mengadakan survey terhadap lulusan	mengadakan survey terhadap lulusan

Aspek : Evaluasi dan Pemutakhiran Kurikulum

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan secara berkala maksimal 4 tahun dengan ketentuan: 1) melibatkan pemangku kepentingan internal, 2) melibatkan pemangku kepentingan eksternal, dan 3) mengakomodasi perkembangan ipteks, dan 4) direviu oleh pakar bidang ilmu, dan 5) melakukan benchmarking	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak pernah dilakukan evaluasi dan pemutakhiran kurikulum . 2. Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum memenuhi 1 ketentuan. 3. Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum memenuhi 3 ketentuan. 4. Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum memenuhi 4 ketentuan. 5. Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum memenuhi 5 ketentuan dan bukti dokumen lengkap. 	Mencapai	Faktor Mendukung : melakukan FGD dengan para alumni atau lulusan Rencana Tindak Lanjut : secara berkala mengadakan pertemuan dengan pemangku kepentingan internal, eksternal, akomodasi ipteks dan review dengan pakar bidang ilmu	membuat jadwal secara intensive dengan pemangku kepentingan
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Kelengkapan RPS

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) yang meliputi: 1. Nama program studi, nama dan kode mata kuliah, semester, sks, nama dosen pengampu; 2. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada mata kuliah; 3. CPMK Kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan; 4. Bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; 5. metode pembelajaran; 6. Alokasi waktu; 7. Deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; 8. Kriteria, indikator, dan bobot penilaian; 9. Daftar pustaka yang digunakan (diutamakan dari buku dan atau artikel hasil penelitian yang diterbitkan pada jurnal: Buku 10 tahun terakhir, artikel jurnal 5 tahun terakhir) 10. Integrasi dengan AIK dan keilmuan lainnya (Neuroscains, Kesetaraan Gender, dan Sustainable Development Goals (SDGs) Antidosa</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. p < 40% RPS matakuliah mencakup seluruh komponen.. 2. 40 p < 60% RPS matakuliah mencakup seluruh komponen.. 3. 60 p < 80% RPS matakuliah mencakup seluruh komponen.. 4. 80 p < 100% RPS matakuliah mencakup seluruh komponen.. 5. 100% RPS matakuliah mencakup seluruh komponen. . 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Kaprodi selalu meminta laporan RPS setiap semester Rencana Tindak Lanjut : mereview RPS yang dibuat DTPS</p>	<p>Review RPS yang mengacu pada format yang terbaru</p>
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

Aspek : Kesesuaian kedalaman dan keluasan dengan CPL

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Rumusan materi pembelajaran sesuai dengan tingkat kedalaman dan keluasan yang mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan	1. RM<70% rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK. 2. 70%=<RM<80% rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK. 3. 80%=<RM<90% rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK. 4. 90%=<RM<100% rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK. 5. 100% rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK.	Mencapai	Faktor Mendukung : DTPS menyampaikan materi kuliah sudah sesuai dengan RPS Rencana Tindak Lanjut : Referensi yang digunakan dalam RPS sebaiknya yang teripdate	Memperhatikan Referensi yang terbaru sebagai acuan mata kuliah

Aspek : Pemenuhan karakteristik proses pendidikan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase rata-rata pemenuhan karakteristik proses pembelajaran: interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, berpusat pada mahasiswa dan menanamkan nilai islam	1. $p < 35\%$. 2. $35\% \leq p < 50\%$. 3. $50\% \leq p < 65\%$. 4. $65\% \leq p < 80\%$. 5. $p \geq 80\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : selama proses pembelajaran dalam setiap mata kuliah memenuhi karakteristik interaktif, holistik dan lain-lain Rencana Tindak Lanjut : Meningkatkan capaian pemenuhan karakteristik pembelajaran	Meningkatkan capaian pemenuhan karakteristik pembelajaran

Aspek : Pembelajaran dalam bentuk praktikum

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	1. Jika PJP < 14%. 2. Jika 16% PJP < 14%. 3. Jika 18% PJP < 16%. 4. Jika 18% PJP < 20%. 5. Jika PJP 20%.	Menyimpang	Faktor Penyebab : pada prodi tidak ada pembelajaran dalam bentuk pratikum Upaya Perbaikan : Menghilangkan indikator ini	menghilangkan indikator ini
---	----------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------

Aspek : Kesesuaian proses dengan tahapan pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Pemantauan ;kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	<p>1. Tidak memiliki bukti sahinya adanya sistem dan pelaksanaan pemantauan proses pembelajar-an. .</p> <p>2. Memiliki bukti sahinya adanya sistem pemantauan proses pembelajaran namun tidak dilaksanakan secara konsisten. .</p> <p>3. Memiliki bukti sahinya adanya sistemdan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik untuk mengukur kesesuaian terhadap RPS. .</p> <p>4. Memiliki bukti sahinya adanya sistemdan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik untuk menjamin kesesuaian dengan RPS dalam rangka menjaga mutu proses pembelajaran. Hasil monev terdokumentasi dengan baik. .</p> <p>5. Memiliki bukti sahinya adanya sistemdan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik untuk menjamin kesesuaian dengan RPS dalam rangka menjaga mutu proses pembelajaran. Hasil monev terdokumentasi dengan baik dan digunakan untuk meningkatkan mutu proses pembelajaran. .</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : kaprodi mengkoordinir kesesuaian proses pembelajaran dengan DTSP Rencana Tindak Lanjut : Melakukan pemantauan</p>	melakukan pemantauan
---	-------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

Aspek : Survey kepuasan Mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase ; tingkat kepuasan mahasiswa kepada kinerja mengajar dosen	1. Jika $P < 65\%$. 2. Jika $65\% \leq P < 70\%$. 3. Jika $70\% \leq P < 75\%$. 4. Jika $75\% \leq P < 80\%$. 5. Jika $P \geq 80\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : mengadakan survey dengan menyebarkan kuesioner Rencana Tindak Lanjut : setiap akhir semester membuat kuesioner mengenai survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen	implementasi rencana tindak lanjut
---	-----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Prinsip penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Dosen ;menerapkan prinsip penilaian mencakup prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak dipenuhinya 5 prinsip penilaian, dan tidak memiliki dokumen berupa laporan monev pembelajaran. 2. Terdapat bukti sah tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara ter-integrasi dan dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian minimum 10% jumlah matakuliah, dengan kelengkapan dokumen berupa laporan monev pembelajaran . 3. Terdapat bukti sah tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara ter-integrasi dan dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian minimum 30% jumlah matakuliah, dengan kelengkapan dokumen berupa laporan monev pembelajaran . 4. Terdapat bukti sah tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara terintegrasi dan dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian minimum 50% jumlah matakuliah, dengan kelengkapan dokumen berupa laporan monev pembelajaran . 5. Terdapat bukti sah tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara terintegrasi dan dilengkapi dengan rubrik monev pembelajaran. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : hasil penilaian dosen terhadap mahasiswa meliputi: nilai keaktifan, nilai tugas, nilai uts, dan nilai uas Rencana Tindak Lanjut : dosen benar-benar menerapkan pemberian nilai secara transparan</p>	<p>menerapkan pemberian nilai secara transparan</p>
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------

Aspek : IPK Mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Mahasiswa ; dinyatakan lulus apabila telah menempuh seluruh beban belajar yang ditetapkan dan memiliki target capaian pembelajaran lulusan program studi, dengan indeks prestasikumulatif (IPK).</p>	<p>1. Program Diploma dan Sarjana (IPK < 2,50), Program Profesi, Magister dan Doktor (IPK < 2,90), dengan kelengkapan dokumen: 1) iii Laporan penilaian 2) iii Transkrip nilai 3) iii Panduan akademik.</p> <p>2. Program Diploma dan Sarjana IPK (2,50 IPK < 2,75) Program Profesi, Magister dan Doktor IPK (2,90 IPK < 3,15), dengan kelengkapan dokumen: 1) iii Laporan penilaian 2) iii Transkrip nilai 3) iii Panduan akademik.</p> <p>3. Program Diploma dan Sarjana IPK (2,75 IPK < 3,00) Program Profesi, Magister dan Doktor IPK (3,15 IPK < 3,40) dengan kelengkapan dokumen: 1) iii Laporan penilaian 2) iii Transkrip nilai 3) iii Panduan akademik.</p> <p>4. Program Diploma dan Sarjana IPK (3,00 IPK < 3,26), Program Profesi Magister dan Doktor IPK (3,40 IPK < 3,65) dengan kelengkapan dokumen: 1) iii Laporan penilaian 2) iii Transkrip nilai 3) iii Panduan akademik.</p> <p>5. Program Diploma dan Sarjana (Rata-rata IPK 3,26), Program Profesi Magister dan Doktor (Rata-rata IPK 3,65), dengan kelengkapan dokumen: 1) iii Laporan penilaian 2) iii Transkrip nilai 3) iii Panduan akademik.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : transkrip nilai mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : mahasiswa yang dinyatakan lulus disesuaikan dengan peraturan yang berlaku, bahwa syarat dalam mengambil ijazah wajib ada artikel yang sudah publish</p>	<p>mahasiswa yang dinyatakan lulus disesuaikan dengan peraturan yang berlaku, bahwa syarat dalam mengambil ijazah wajib ada artikel yang sudah publish</p>
---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Validasi Soal

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kaprodi ;memastikan tervalidasi instrumen (VI) UTS/UAS dan rubrik penilaian untuk semua mata kuliah	1. < 70% terverifikasi dan tervalidasi oleh peer review dosen serumpun bidang ilmu. 2. 70% VI <80 terverifikasi dan tervalidasi oleh peer review dosen serumpun bidang ilmu. 3. 80% VI <90% terverifikasi dan tervalidasi oleh peer review dosen serumpun bidang ilmu. 4. 90% VI <100% terverifikasi dan tervalidasi oleh peer review dosen serumpun bidang ilmu. 5. 100% terverifikasi dan tervalidasi oleh peer review dosen serumpun bidang ilmu.	Mencapai	Faktor Mendukung : soal yang divalidasi sesuai dengan RPS mata kuliah Rencana Tindak Lanjut : Sebaiknya soal yang dibuat dosen disesuaikan dengan RPS	Sebaiknya soal yang dibuat dosen disesuaikan dengan RPS

Sub standar : Dosen dan Tenaga Kependidikan**Aspek : Kecukupan DTSP**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kecukupan ;DTSP (Dosen Tetap Program Studi) yang terlibat dalam kegiatan pendidikan di Program Studi sesuai PDDIKTI Keterangan: DTSP adalah Dosen tetap universitas yang mengajar di prodi sesuai bidang ilmu	1. DTSP < 6. 2. 6 DTSP < 8. 3. 8 DTSP < 10. 4. 10 DTSP < 12. 5. DTSP > 12.	Mencapai	Faktor Mendukung : DTSP sesuai bidang ilmu administrasi pendidikan Rencana Tindak Lanjut : DTSP prodi sebaiknya homebase prodi administrasi pendidikan	DTSP prodi sebaiknya homebase prodi administrasi pendidikan
2	Persentase ijumlah DTSP dengan pendidikan S3 terhadap jumlah DTSP	1. p < 20%. 2. 20% p < 30%. 3. 30% p < 40%. 4. 40% p < 50%. 5. p 50%.	Mencapai	Faktor Mendukung : semua DTSP sudah S3 Rencana Tindak Lanjut : DTSP sebaiknya bidang ilmu S2 dan S3 linier	DTSP sebaiknya bidang ilmu S2 dan S3 linier

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
3	Persentase ijumlah DTSPS dengan jabatan akademik LK terhadap jumlah DTSPS	1. p < 20%. 2. 20% p < 30%. 3. 30% p < 40%. 4. 40% p < 50%. 5. p 50%.	Mencapai	Faktor Mendukung : DTSPS memnuhi dalam jabatan LK Rencana Tindak Lanjut : kedepannya semua DTSPS sudah LK	kedepannya semua DTSPS sudah LK
4	Persentase ijumlah DTSPS dengan jabatan akademik GB terhadap jumlah DTSPS	1. Tidak ada skor 1. 2. Tidak ada GB. 3. p < 10%. 4. 10% p < 15%. 5. p 15%.	Belum Mencapai	Kendala : kesulitan dalam memenuhi syarat ke GB Upaya Mengatasinya : mengadakan percepatan jabatan akademik GB	mengadakan percepatan jabatan akademik GB
5	DTSPS ;menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional	1. p <25%. 2. 30% > p ³ 25%. 3. 35%> p ³ 30%. 4. 40%> p ³ 35%. 5. p ³ 40% .	Belum Mencapai	Kendala : kesulitan dalam menjalin kerjasama internasional Upaya Mengatasinya : mengadakan kerjasama dengan internasional	mengadakan kerjasama dengan internasional
6	DTSPS ;menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional	1. p <70%. 2. 80%> p ³ 70%. 3. 90%> p ³ 80%. 4. 100%> p ³ 90%. 5. 1.	Mencapai	Faktor Mendukung : DTSPS terlibat dalam anggota pada level nasional seperti ADI (Asosiasi Dosen Indonesia) Rencana Tindak Lanjut : berharap semua DTSPS ikut anggota yang sesuai dengan bidang ilmu seperti ADMAPI	memprioritaskan DTSPS terlibat keanggotaan yang sesuai dengan bidang ilmu administrasi pendidikan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
7	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS $PDS = \frac{NDS}{NDT} \times 100\%$ PDS = Persentase Dosen Tersertifikasi NDS = Jumlah Dosen Tersertifikasi NDT = Jumlah Total DTPS	1. $p < 50\%$. 2. $50\% \leq p < 60\%$. 3. $60\% \leq p < 70\%$. 4. $70\% \leq p < 80\%$. 5. $p \geq 80\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : adanya peningkatan profesionalisme dosen Rencana Tindak Lanjut : bagi DTPS yang belum tersertifikasi dimotivasi	mendorong DTPS untuk meningkatkan profesionalismenya

Aspek : Rasio DTPS dengan mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Rasio jumlah mahasiswa Program Studi terhadap jumlah DTPS. $RMD = \frac{\text{Rasio Mahasiswa-Dosen}}$	1. Jika $RMD > 50$. 2. $45 < RMD < 50$. 3. $40 < RMD < 45$. 4. $35 < RMD < 40$. 5. PS Sosial dan Humaniora $25 < RMD < 35$.	Melampaui	Faktor Mendukung : minat mahasiswa untuk masuk ke prodi MAP tinggi Rencana Tindak Lanjut : meningkatkan kualitas pendidikan	meningkatkan kualitas pendidikan

Aspek : Dosen tidak tetap

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah dosen keseluruhan	1. $p \geq 16\%$. 2. $14\% \leq p < 16\%$. 3. $12\% \leq p < 14\%$. 4. $10\% \leq p < 12\%$. 5. $p < 10\%$.	Menyimpang	Faktor Penyebab : tidak ada dosen tidak tetap Upaya Perbaikan : menghindari adanya dosen tidak tetap	tidak merekrut dosen tidak tetap

Aspek : SWMP

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Setara Waktu Mengajar Penuh kegiatan Pendidikan, Penelitian, PkM, dan tugas tambahan DTSP (SWMP)	1. Jika SWMP \leq 20 atau SWMP $>$ 20. 2. 18 sks $<$ SWMP \leq 20 sks. 3. 16 sks $<$ SWMP \leq 18 sks. 4. 14 sks $<$ SWMP \leq 16 sks. 5. 12 sks $<$ SWMP \leq 14 sks.	Mencapai	Faktor Mendukung : adanya kegiatan tambahan terhadap DTSP (penelitian, PkM, dan lain-lain) Rencana Tindak Lanjut : bagi DTSP yang kurang sks mengajar diberikan tugas tambahan	bagi DTSP yang kurang sks mengajar diberikan tugas tambahan
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

Aspek : Prestasi kinerja dosen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Rata-rata pengakuan atas prestasi/kinerja dosen 3 tahun terakhir (RRD) $RRD = \frac{NRD}{NDTPS}$ NRD = Jumlah pengakuan atas prestasi/kinerja dosen dalam 3 tahun terakhir NDTPS = Jumlah seluruh dosen tetap prodi	1. RRD $<$ 35%. 2. 35% \leq RRD $<$ 40%. 3. 40% \leq RRD $<$ 45%. 4. 45% \leq RRD $<$ 50%. 5. RRD \geq 50% .	Mencapai	Faktor Mendukung : laporan kinerja dosen berdasarkan BKD Rencana Tindak Lanjut : meningkatkan kinerja dosen	meningkatkan kinerja dosen

Aspek : Kekayaan Intelektual

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase dosen yang menghasilkan Kekayaan Intelektual (KI) setiap tahun (PDHAKI)	1. PDHAKI <10%. 2. 15% > PDHAKI ³ 10%. 3. 20% > PDHAKI ³ 15%. 4. 25% > PDHAKI ³ 20%. 5. PDHAKI ³ 25% .	Belum Mencapai	Kendala : Sebagian DTPS menghasilkan kekayaan intelektual dari integrasi artikel Upaya Mengatasinya : mendorong DTPS untuk menghasilkan Kekayaan Intelektual	mendorong DTPS untuk menghasilkan Kekayaan Intelektual

Aspek : Jurnal Internasional Bereputasi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kinerja dosen dalam menulis di jurnal internasional/ bereputasi setiap tahunnya (PDJIR)	1. PDJIR <4%. 2. 6% > PDJIR ³ 4%. 3. 8% > PDJIR ³ 6%. 4. 10% > PDJIR ³ 8%. 5. PDJIR ³ 10% .	Belum Mencapai	Kendala : kesulitan dalam submit ke jurnal internasional Upaya Mengatasinya : DTPS sebaiknya berlatih terus dalam menghasilkan jurnal internasional	DTPS sebaiknya berlatih terus dalam menghasilkan jurnal internasional

Aspek : Kegiatan Tridarma

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase dosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100, bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yg berhasil meraih prestasi minimal tingkat nasional dalam 5 tahun terakhir (PDQS100)	1. PDQS100 <4%. 2. 6%> PDQS100 ³ 4%. 3. 8%> PDQS100 ³ 6%. 4. 10%> PDQS100 ³ 8%. 5. PDQS100 ³ 10% .	Belum Mencapai	Kendala : DTPS belum berkolaborasi dengan praktisi ahli dalam proses perkuliahan Upaya Mengatasinya : mengadakan kolaborasi dengan praktisi ahlis	Mengundang praktisi untuk memperkaya pengalaman pengajaran

Aspek : Kepuasan layanan mahasiswa terhadap tendik

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase ;kepuasan mahasiswa terhadap Layanan Tenaga Kependidikan (KMLTK)	1. KMLTK <50%. 2. 60%> KMLTK ³ 50%. 3. 70%> KMLTK ³ 60%. 4. 80%> KMLTK ³ 70%. 5. KMLTK ³ 80% .	Mencapai	Faktor Mendukung : Pelayanan prima yang diberikan tendik ke mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : Lebih ditingkatkan pelayanannya	Lebih ditingkatkan pelayanannya

Sub standar : Pengelolaan Pembelajaran

Aspek : Monev Pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Monitoring ;dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hanya memiliki kebijakan mekanisme monev. 2. Memiliki kebijakan mekanisme monev, bukti dokumen dan dilaksanakan secara tidak konsisten . 3. Memiliki kebijakan mekanisme monev, bukti dokumen, dilaksanakan secara periodik, konsisten dan tidak ditindak lanjuti . 4. Memiliki kebijakan mekanisme monev, bukti dokumen, dilaksanakan secara periodik, konsisten dan ditindak lanjuti serta tidak dilakukan secara tersistem.. 5. Memiliki kebijakan mekanisme monev, bukti dokumen, dilaksanakan secara periodik, konsisten dan ditindak lanjuti serta dilakukan secara tersistem.. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Kaprodi memantau pelaksanaan pembelajaran Rencana Tindak Lanjut : Berupaya dalam memastikan pengelolaan pembelajaran yang baik, mulai dari tahap perencanaan, pelaksanaan hingga proses evaluasinya.	Berupaya dalam memastikan pengelolaan pembelajaran yang baik, mulai dari tahap perencanaan, pelaksanaan hingga proses evaluasinya
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Tinadak lanjut kepuasan mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Analisis ;dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak memiliki dokumen hasil; pengukuran kepuasan mahasiswa. 2. Memiliki dokumen hasil pengukuran dianalisis dan ditindaklanjuti minimal 1 kali setiap semester . 3. Memiliki dokumen hasil pengukuran dianalisis dan ditindaklanjuti minimal 2 kali setiap semester.. 4. Memiliki dokumen hasil pengukuran dianalisis dan ditindaklanjuti minimal 2 kali setiap semester, serta digunakan untuk perbaikan proses pembelajaran . 5. Memiliki dokumen hasil pengukuran yang dianalisis dan ditindaklanjuti minimal 2 kali setiap semester, serta digunakan untuk perbaikan proses pembelajaran dan menunjukkan peningkatan hasil pembelajaran.. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Menyebar kuesioner layanan kepuasan kepada mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : berupaya untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa melalui layanan yang baik	berupaya untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa melalui layanan yang baik
---	-----------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

Aspek : Kegiatan PS di dalam dan di luar kelas

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>PS menyelenggarakan kegiatan akademik di dalam dan di luar kelas (seperti kuliah umum, kuliah pakar, kuliah praktisi, seminar, konferensi, lokakarya, pelatihan, FGD, bedah buku, kunjungan lapangan dan pertukaran mahasiswa) dilaksanakan secara terencana, dan terdokumentasi dengan baik.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak menyelenggarakan Kegiatan akademik di luar kelas dalam 1 semester. 2. Kegiatan akademik di luar kelas diselenggarakan sebanyak 1 kali dalam 1 semester.. 3. Kegiatan akademik di luar kelas diselenggarakan sebanyak 2 kali dalam 1 semester.. 4. Kegiatan akademik di luar kelas diselenggarakan sebanyak 3 kali dalam 1 semester.. 5. Kegiatan akademik di luar kelas diselenggarakan sebanyak 4 kali dalam 1 semester.. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Menyelenggarakan seminar nasional dengan mengundang tokoh pendidikan Rencana Tindak Lanjut : berupaya merancang dan mengelola mata kuliah secara bersama antara dosen dengan tokoh pendidikan</p>	<p>Kegiatan akademik yang diselenggarakan disesuaikan dengan kaidah keilmuan terkait dan praktik dari teori yang ada</p>
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Penyelesaian tugas akhir mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Waktu penyelesaian tugas akhir mahasiswa (PTAM) dua semester	1. PTAM <20%. 2. 20%<PTAM 40%. 3. 40%<PTAM 60%. 4. 60%<PTAM 80%. 5. PTAM >80%.	Mencapai	Faktor Mendukung : proses bimbingan tugas akhir yang rutin dan kontinue Rencana Tindak Lanjut : Melakukan bimbingan secara terjadwal	memberikan catatan perbaikan setiap bimbingan
2	Pembimbing Tugas Akhir (PTA) sesuai kajian keilmuan	1. PTA <20%. 2. 20%< PTA 49%. 3. 50%< PTA 79% . 4. 80%< PTA 99% . 5. 100% PTA sesuai kajian bidangkeilmuan.	Mencapai	Faktor Mendukung : dosen pembimbing tugas akhir sudahsesuai dengan bidangilmu dosen Rencana Tindak Lanjut : Dosen pembimbing lebih profesional dari dosen pendamping	dosen pembimbing berdasarkan jabatan akademik

Aspek : Beban pembimbing tugas akhir

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Beban maksimal setiap Pembimbing Tugas Akhir (PTA) program	1. Dosen membimbing tugas akhir 13 mahasiswa . 2. Dosen membimbing tugas akhir 11-12 mahasiswa. 3. Dosen membimbing tugas akhir 9-10 mahasiswa. 4. Dosen membimbing tugas akhir 7-8 mahasiswa. 5. Dosen membimbing tugas akhir 6 mahasiswa.	Mencapai	Faktor Mendukung : Pimpinan memberikan dosen pembimbing sesuai dengan bidang ilmu Rencana Tindak Lanjut : Pembagian yang adil dosen pembimbing	Pembagian yang adil dosen pembimbing berdasarkan jabatan akademik dosen

Aspek : Bimbingan tugas akhir

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Dosen ;pembimbing melaksanakan bimbingan tugas akhir	<p>1. Rata-rata < 2 kali dan dilakukan secara tersistem berbasis IT.</p> <p>2. 3 Rata-rata < 6 kali dan dilakukan secara tersistem berbasis IT.</p> <p>3. 6 Rata-rata < 9 kali dan dilakukan secara tersistem berbasis IT.</p> <p>4. 9 Rata-rata <12 kali dan dilakukan secara tersistem berbasis IT.</p> <p>5. Rata-rata sebanyak 12 kali dan dilakukan secara tersistem berbasis IT.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : dosen pembimbing melakukan bimbingan 5 kali sebelum seminar proposal dan 5 kali menjelang sidang tesis dan di tandatangani dosen pembimbing setiap pertemuan bimbingan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : berupaya dalam bimbingan selalu memberikan arahan yang optimal</p>	Memberikan arahan yang optimal dalam membimbing
---	------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------

Sub standar : Pembiayaan Pembelajaran

Aspek : Biaya Operasional Pendidikan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Biaya operasional pendidikan program Magister DOP = Rata-rata dana operasional pendidikan/mahasiswa/ tahun (dalam juta rupiah).	<p>1. DOP<14.</p> <p>2. 14 DOP <16.</p> <p>3. 16 DOP <18.</p> <p>4. 18 DOP <20.</p> <p>5. DOP 20.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : BOP sudah sesuai dengan pelaksanaan pendidikan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : berupaya dengan BOP memberikan dampak yang signifikan terhadap output pendidikan</p>	berupaya dengan BOP memberikan dampak yang signifikan terhadap output pendidikan

Standar Kerjasama S2 Non Lamkes

Sub standar : Kerjasama

Aspek : Kerjasama Internasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Jumlah kerjasama internasional dalam bidang caturdharma: Pendidikan dan Pengajaran, Penelitian, Pengabdian, dan AIK dalam 3 tahun terakhir	1. Tidak memiliki kerjasama tingkat internasional. 2. Tidak ada skor 2. 3. Tidak ada skor 3. 4. 1 kerjasama tingkat internasional . 5. Jumlah kerjasama tingkat internasional 2.	Belum Mencapai	Kendala : belum optimal dalam mengadakan kerjasama internasional Upaya Mengatasinya : Mengoptimalkan kerjasama internasional	mengoptimalkan kerjasama internasional
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Aspek : Kerjasama tridarma

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Jumlah total kerjasama pendidikan, penelitian, dan PKM yang relevan dengan program studi dalam 3 tahun terakhir.	1. KK < 1. 2.1 KK < 2. 3.2 KK < 3 . 4.3 KK < 4 . 5. KK 4.	Mencapai	Faktor Mendukung : adanya keinginan dosen dalam menjalin kerjasama yang bermanfaat dalam pengembangan kariri dan peningkatan kinerja Rencana Tindak Lanjut : Meningkatkan kerjasama secara multidiplin	Meningkatkan kerjasama secara multidiplin

Standar Jati Diri S2 Non Lamkes

Sub standar : VMTS

Aspek : Keterlibatan Pihak Eksternal VMTS

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi.. 2. Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi namun tidak melibatkan pemangku kepentingan.. 3. Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen dan mahasiswa) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan).. 4. Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan dan pengguna lulusan).. 5. Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan semua pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan eksternal (lulusan, pengguna lulusan dan pakar/mitra/organisasi profesi/pemerintah).. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Kaprodi dalam hal ini bersinergitas yang baik dengan pemangku kepentingan SPS UHAMKA dan pelibatangannya dalam hal penyusunan VMTS Rencana Tindak Lanjut : Kaprodi dengan aktif bersama pemangku kepentingan dapat berkomitmen dalam penyusunan VMTS Prodi</p>	<p>Kaprodi dalam hal ini kedepannya bisa saling memberi umpan balik bersama pemangku kepentingan dalam hal penyusunan VMTS Prodi</p>
---	-----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Evaluasi VMTS

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Strategi pencapaian visi keilmuan dan tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti	<p>1. Tidak memiliki strategi untuk mencapai tujuan. .</p> <p>2. Strategi untuk mencapai visi keilmuan dan tujuan yang disusun berdasarkan analisis yang kurang sistematis serta tidak menggunakan metode yang relevan. .</p> <p>3. Strategi untuk mencapai visi keilmuan dan tujuan yang disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metode yang relevan dan terdokumentasi namun belum terbukti efektifitasnya..</p> <p>4. Strategi efektif untuk mencapai visi keilmuan dan tujuan yang disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metode yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi..</p> <p>5. Strategi efektif untuk mencapai visi keilmuan dan tujuan yang disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metode yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi dan ditindaklanjuti..</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan penyusunan secara sistematis dalam penyusunan visi keilmuan Rencana Tindak Lanjut : mengikuti perkembangan kurikulum yang berlaku</p>	<p>mengikuti perkembangan kurikulum yang berlaku</p>

Aspek : Kekhasan VMTS

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Visi keilmuan dan tujuan Progran Studi (PS) memiliki keunikan dan keunggulan	<ol style="list-style-type: none"> 1. . 2. PS tidak memiliki visi keilmuan dan tujuan . 3. PS memiliki visi keilmuan dan tujuan yang tidak menunjukkan keunikan dan keunggulan. 4. Visi Keilmuan dan Tujuan PS memiliki keunikan dan keunggulan . 5. Visi Keilmuan dan Tujuan PS memiliki keunikan dan keunggulan didukung data implementasi yang konsisten. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : penyesuaian kurikulum yang berlaku</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : mengikuti perkembangan kurikulum</p>	mengikuti perubahan kurikulum yang diterapkan
---	------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------

Aspek : Pemahaman VMTS Stakeholder internal

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Visi keilmuan dan tujuan Progran Studi dipahami oleh UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Visi keilmuan dan tujuan dipahami oleh < 41% UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa. 2. Visi keilmuan dan tujuan dipahami oleh 41% - 50% UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa. 3. Visi keilmuan dan tujuan dipahami oleh 51% - 60% UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa. 4. Visi keilmuan dan tujuan dipahami oleh 61% - 75% UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa. 5. Visi keilmuan dan tujuan dipahami oleh > 75% UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : penyesuaian terhadap perubahan perkembangan kurikulum</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mencocokkan dengan kurikulum yang ditetapkan</p>	Mencocokkan dengan kurikulum yang ditetapkan

Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes

Sub standar : Hasil PkM (LPPM dan Prodi)

Aspek : luaran PkM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan VarietasTanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) (JKI)	<p>Strategi Memberikan motivasi kepada dosen dan mahasiswa</p> <p>Metode Memberikan motivasi kepada dosen dan mahasiswa</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 23-10-2023</p> <p>Penanggung Jawab I. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan PKM</p> <p>Harga Satuan Rp. 10.000.000</p> <p>Total Rp. 10.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi
2	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG)	<p>Strategi sebaiknya indikator ini disesuaikan dengan output lulusan</p> <p>Metode Dengan mengadakan Workshop PKM dengan didampingi Praktisi Teknologi Tepat Guna hingga Hasil Penerapan Implementasi nya</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 20-11-2023</p> <p>Penanggung Jawab I. Dr. Rismita, , M.Pd.</p>	<p>Volume 2</p> <p>Satuan Kegiatan Workshop</p> <p>Harga Satuan Rp. 5.000.000</p> <p>Total Rp. 10.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
3	Persentase Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB)	<p>Strategi Kaprosdi koordinasi dengan LP3 UHAMKA yang menyelenggarakan untuk menghasilkan buku dan bahan ajar</p> <p>Metode Memotivasi Kolaborasi DTSPS dan Mahasiswa untuk dapat bisa menerbitkan luaran PKM dalam bentuk Buku ber-ISBN ataupun Book Chapter per Tahun</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 09-10-2023</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr. Rismita, M.Pd.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Buku per Tahun</p> <p>Harga Satuan Rp. 7.500.000</p> <p>Total Rp. 7.500.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

Aspek : Jumlah Desa Binaan

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Jumlah desa binaan yang dimiliki UHAMKA (JDB)	<p>Strategi Kerjasama dengan lokasi tempat melakukan PKM dalam merintis desa binaan secara berkelanjutan</p> <p>Metode Kerjasama dengan lokasi tempat melakukan PKM dalam merintis desa binaan secara berkelanjutan dalam bentuk MoU secara berseries per tahun nya</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 16-12-2023</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kunjungan per Tahun</p> <p>Harga Satuan Rp. 10.000.000</p> <p>Total Rp. 10.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

Aspek : artikel PkM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	<p>Persentase jumlah publikasi hasil PKM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI)</p>	<p>Strategi sebaiknya jurnal pengabdian yang ada di UHAMKA yang berpotensi seperti jurnal SOLMA dikelola dengan lebih maksimal</p> <p>Metode Dengan mengikutsertakan dan mengusulkan Dosen untuk dapat mengikuti BIMTEK Penulisan Jurnal Internasional Bereputasi, Seminar Internasional atau Media Masa Asing per Tahun</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 15-01-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Somariah Fitriani, M.Pd. 2. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan BIMTEK</p> <p>Harga Satuan Rp. 20.000.000</p> <p>Total Rp. 20.000.000</p>	<p>Menunggu Pengawas</p> <p>verifikasi</p>
2	<p>Persentase jumlah publikasi hasil PKM per tahun pada seminar nasional atau jurnal nasional (PSN)</p>	<p>Strategi Pimpinan Prodi dalam hal ini memotivasi DTPS</p> <p>Metode Dengan memotivasi dosen-dosen agar dapat menyeminarkan hasil PKM nya di tingkat Nasional ataupun mempublikasikan Jurnal Nasional</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 08-01-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr. Rismita, M.Pd.</p>	<p>Volume 10</p> <p>Satuan hasil Jurnal Nasional dari kegiatan PKM</p> <p>Harga Satuan Rp. 7.000.000</p> <p>Total Rp. 70.000.000</p>	<p>Menunggu Pengawas</p> <p>verifikasi</p>

3	Persentase jumlah sitasi artikel karya ilmiah PKM per tahun bersama mahasiswa (PSA)	<p>Strategi DTPS sebaiknya lebih optimal lagi dalam memahami tema dalam PKM</p> <p>Metode dengan memotivasi DTPS agar dapat mengoptimalkan pembahasan topik luaran karya ilmiah PKM yang tepat berkolaborasi dengan mahasiswa</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 15-01-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr. Somariah Fitriani, M.Pd.</p>	<p>Volume 10</p> <p>Satuan Kegiatan PKM</p> <p>Harga Satuan Rp. 7.000.000</p> <p>Total Rp. 70.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi
---	-------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------

Sub standar : Isi PkM

Aspek : tema PkM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status	
1	Isi/tema PKM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM)	<p>Strategi Lebih banyak membaca literatur mengenai tema PKM multidisiplin</p> <p>Metode dengan sosialisasi tema PKM yang dilakukan secara Multidisiplin melalui BIMTEK</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 29-01-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan BIMTEK</p> <p>Harga Satuan Rp. 15.000.000</p> <p>Total Rp. 15.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
2	Isi/tema PkM sesuai hasil penelitian DTSP (ISP)	<p>Strategi membuat dokumen rencana kerja secara rinci untuk mengintegrasikan keseuaian tema PkM dengan hasil penelitian</p> <p>Metode pendekatan metode dengan sosialisasi kepada dosen-dosen melalui kegiatan FGD maupun BIMTEK untuk pengintegrasian penyesuaianTema PkM dengan hasil Penelitian</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 12-02-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr. Rismita, , M.Pd.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan BIMTEK</p> <p>Harga Satuan Rp. 15.000.000</p> <p>Total Rp. 15.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

Sub standar : Proses PkM

Aspek : Program PkM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Jumlah program pengabdian per dosen 1 judul per tahun (Satu Judul per dosen= SJD)	<p>Strategi Memberikan kemudahan dalam PkM</p> <p>Metode dengan memotivasi dosen-dosen agar dapat menyusun dan melaksanakan kegiatan program pengabdian melalui kegiatan FGD</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 20-10-2023</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 10</p> <p>Satuan kegiatan program pengabdian(judul per Dosen per Tahun)</p> <p>Harga Satuan Rp. 7.500.000</p> <p>Total Rp. 75.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

Aspek : kesesuaian PkM dengan road map

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Persentase PKM yang dilaksanakan sesuai dengan road map prodi (kesesuaian dengan roadmap= KDR)	Strategi Membuat acuan yang tepat sesuai roadmap Metode dengan merancang acuan roadmap program studi yang akan disesuaikan pada tema PKM melalui kegiatan Forum Group Discussion/FGD bersama dengan dosen-dosen prodi Tanggal Pelaksanaan 10-01-2024 Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.	Volume 1 Satuan kegiatan FGD Harga Satuan Rp. 10.000.000 Total Rp. 10.000.000	Menunggu Pengawas	verifikasi
---	------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------

Aspek : kolaborasi pelaksanaan PkM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status	
1	proses PKM dilaksanakan secara kolaborasi antar universitas (PAU)	Strategi Perlu ada nya kerjasama kolaborasi dengan antar Universitas dalam hal ini Prodi dan SPs UHAMKA bersinergi untuk mewujudkan kerjasama kolaborasi PKM antar Universitas Metode melalui pendekatan kolaborasi kerjasama forum ilmiah yang pada bidang yang sama dalam hal pelaksanaan antar Universitas yang dapat dilakukan secara berkala dan dengan adanya Mou/MoA Tanggal Pelaksanaan 26-02-2024 Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr. Rismita, M.Pd. 3. Dr. Somariah Fitriani, M.Pd.	Volume 1 Satuan Kegiatan FGD Harga Satuan Rp. 30.000.000 Total Rp. 30.000.000	Menunggu Pengawas	verifikasi

Sub standar : Penilaian PkM

Aspek : Proposal PkM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Proposal PKM direview dan diseminarkan (PRS)	<p>Strategi Memprioritaskan materi yang diperlukan dan bermanfaat bagi masyarakat</p> <p>Metode dengan diadakan forum rapat tinjauan yang akan dilaksanakan seminar dan review proposal PKM dari DTSP terkait secara keseluruhan</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 30-II-2023</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 8.000.000</p> <p>Total Rp. 8.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi
---	----------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------

Aspek : persentase kepuasan masyarakat

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status	
1	Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan	<p>Strategi hasil luaran output berupa teknologi tepat guna irrelevant tupoksinya terhadap output program studi magister administrasi pendidikan</p> <p>Metode metode yang dilakukan untuk dapat bermanfaat di masyarakat dengan adanya workshop seminar pelatihan-pelatihan yang relevan dengan manajemen dan administrasi pendidikan</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 15-02-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Rismita, M.Pd. 2. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 7.500.000</p> <p>Total Rp. 7.500.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi

Sub standar : Pelaksana PkM

Aspek : Pendanaan eksternal

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Pengusul PkM pendanaan eksternal memiliki SINTA Score Overall minimal 50 untuk bidang saintek dan 25 untuk bidang soshum dan seni (SNT)	<p>Strategi DTPS yang akan mengusulkan PkM pendanaan eksternal membuat tema yang dibutuhkan oleh masyarakat pada bidang Saintek, Soshum dan Seni</p> <p>Metode melalui sosialisasi kegiatan FGD bersamadengan DTPS perihal pengusulan PKMpendanaan Eksternal</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 04-03-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr. Rismita, , M.Pd.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 7.500.000</p> <p>Total Rp. 7.500.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan

Aspek : Pendanaan PkM DTPS

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status	
1	Dana pengabdian kepada masyarakat DTPS seluruh program DPkMD = Rata-rata dana PkM DTPS/ tahun (dalam juta rupiah).	<p>Strategi dana yang disediakan disesuaikan dengan skema atau jenis pengabdian</p> <p>Metode pendekatan dengan DTPS mengenai dana PKM melalui rapat koordinasi dan rapat kerja prodi</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 31-01-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 2</p> <p>Satuan Kegiatan Raker</p> <p>Harga Satuan Rp. 10.000.000</p> <p>Total Rp. 20.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi

Standar Penelitian S2 Non Lamkes

Sub standar : Hasil Penelitian (Prodi)

Aspek : Pembicara Ilmiah

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah per tahun (PFI)	<p>Strategi membuat jadwal pelaksanaan seminar dan jadwal dosen sebagai pembicara</p> <p>Metode memotivasi dosen-dosen untuk dapat menjadi pembicara forum ilmiah melalui seminar workshop dan dijadwalkan secara berkala ataupun berseries</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 11-01-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 3</p> <p>Satuan kegiatan per tahun</p> <p>Harga Satuan Rp. 8.000.000</p> <p>Total Rp. 24.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi
---	----------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------

Aspek : Jurnal Internasional

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status	
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal Internasional Bereputasi (terindeks Scopus, WoS atau setara) (JIR)/jumlah DTSP/tahun	<p>Strategi menganjurkan DTSP selalu mengikuti workshop penulisan artikel internasional</p> <p>Metode memotivasi dosen-dosen untuk dapat mengusulkan pelaksanaan BIMTEK workshop penulisan artikel jurnal internasional bereputasi</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 25-03-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Somariah Fitriani, M.Pd. 2. Dr. Rismita, M.Pd. 3. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan workshop</p> <p>Harga Satuan Rp. 30.000.000</p> <p>Total Rp. 30.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal internasional (JI)/jumlah DTSPS/tahun	Strategi Ikut serta dalam workshop mengenai teknik penulisan artikel internasional yang tepat Metode pengusulan kegiatan bimtek penulisan artikel jurnal internasional bagi dosen-dosen Tanggal Pelaksanaan 25-03-2024 Penanggung Jawab I. Dr. Somariah Fitriani, M.Pd.	Volume 1 Satuan Kegiatan Workshop Harga Satuan Rp. 30.000.000 Total Rp. 30.000.000	Menunggu Pengawas verifikasi

Aspek : Jurnal Nasional

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional terakreditasi (JNR) /jumlah DTPS/tahun	<p>Strategi meningkatkan jumlah publikasi ke jurnal nasional terakreditasi</p> <p>Metode memotivasi dosen-dosen untuk dapat mempublikasikan jurnal nasional terakreditasi</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 10-01-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 20.000.000</p> <p>Total Rp. 20.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional (JN) /jumlah DTPS/tahun	<p>Strategi meningkatkan jumlah publikasi jurnal terakreditasi nasional</p> <p>Metode memotivasi dosen-dosen untuk dapat lebih meningkatkan publikasi artikel Jurnal Nasional melalui kegiatan workshop BIMTEK penulisan dan publikasi Jurnal</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 20-01-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan BIMTEK</p> <p>Harga Satuan Rp. 25.000.000</p> <p>Total Rp. 25.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

Aspek : Seminar

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase jumlah artikel pada Seminar Internasional (SI)/jumlah DTPS/tahun	<p>Strategi berupa failitas dana bagi dosen-dosen</p> <p>Metode memotivasi dosen-dosen dalam penulisan artikel seminar internasional</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 15-04-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Somariah Fitriani, M.Pd. 2. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 5</p> <p>Satuan Kuota dari DTPS untuk Artikel Seminar Internasional</p> <p>Harga Satuan Rp. 10.000.000</p> <p>Total Rp. 50.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
2	Persentase jumlah artikel pada Seminar Nasional (SN)/jumlah DTPS/tahun	<p>Strategi sebaiknya artikel seminar yang dikirim berbentuk jurnal</p> <p>Metode memotivasi dosen-dosen untuk mengirim artikel seminar nasional dalam bentuk Jurnal</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 18-03-2024</p> <p>Penanggung Jawab I. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 17</p> <p>Satuan Total DTPS</p> <p>Harga Satuan Rp. 8.000.000</p> <p>Total Rp. 136.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

Aspek : Sitasi Jurnal

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase jumlah artikel SCOPUS dosen atau setara yang disitasi (AS)/jumlah DTPS/tahun (UPPI)	<p>Strategi Saling sitasi dengan artikel teman sejawat</p> <p>Metode Saling Sitasi dengan artikel teman sejawat, disisi lain juga dapat merekomendasikan bagi Para Mahasiswa juga turut mensitasi artikel dosen-dosen sebagai referensi dalam penulisan artikel ilmiah</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 31-10-2023</p> <p>Penanggung Jawab I. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 5.000.000</p> <p>Total Rp. 5.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

Sub standar : Isi Penelitian (prodi)

Aspek : Kesesuaian Penelitian dengan Roadmap

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Persentase jumlah penelitian yang sesuai dengan roadmap penelitian (PJP)	<p>Strategi membuat roadmap masing-masing DTPS sesuai rancangan penelitian</p> <p>Metode memotivasi DTPS untuk merancang roadmap sesuai rancangan penelitian yang akan datang melalui rapat kerja maupun dalam FGD perihal penelitian ilmiah</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 31-01-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr. Rismita, M.Pd.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 5.000.000</p> <p>Total Rp. 5.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi
---	--------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------

Aspek : Hasil penelitian berupa inovasi

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status	
1	Isi penelitian terapan berorientasi pada hasil penelitian yang berupa inovasi serta pengembangan iptek yang terintegrasi dengan kearifan lokal yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha atau industri (IPT)	<p>Strategi Sebaiknya indikator ini tidak termasuk dalam prodi adminisrasi pendidikan karena prodi MAP berkaitan dengan pengelolaan lembaga pendidikan dan kepemimpinan</p> <p>Metode Indikator irrelevant terhadap output prodi magister administrasi pendidikan dan pengelolaan lembaga pendidikan</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 01-09-2023</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 1</p> <p>Total Rp. 1</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi

Aspek : Penelitian Luar negeri

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	isi/tema penelitian disepakati bersama mitra luar negeri (joint research) (JR)	<p>Strategi Memaksimalkan kerjasama penelitian dengan luar negeri</p> <p>Metode dalam hal indikator ini prodi memiliki kerjasama dengan mitra lembaga pendidikan skala internasional SEAMEO CECCEP dalam bentuk MoU. Prodi meng-agendakan di waktu akan datang berkomitmen untuk mengoptimalkan kerjasama dengan mitra luar negeri yang lain dalam bentuk kerjasama dalam penelitian pendidikan dengan seminar workshop</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 06-05-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr IHSANA EL KHULUQO, M.Pd</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 20.000.000</p> <p>Total Rp. 20.000.000</p>	<p>Menunggu Pengawas</p> <p>verifikasi</p>
---	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------

Sub standar : Proses Penelitian (Lemlitbang)

Aspek : Penelitian sesuai Roadmap

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase penelitian yang dilaksanakan sesuai dengan roadmap (Riset sesuai Roadmap = RRM)	<p>Strategi Mempertajam bidang keilmuan dosen yang terkait dengan penelitian</p> <p>Metode memotivasi dosen-dosen untuk melaksanakan riset penelitian sesuai dengan rancangan roadmap sesuai dengan bidang ruang lingkup keilmuan terkait</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 26-02-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr. Rismita, , M.Pd.</p>	<p>Volume 5</p> <p>Satuan Riset</p> <p>Harga Satuan Rp. 5.000.000</p> <p>Total Rp. 25.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

Sub standar : Penilaian Penelitian (prodi & Lemlitbang)

Aspek : Seminar proposal penelitian

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Proposal penelitian diseminarkan (PPS) di prodi	<p>Strategi Menentukan target penelitian</p> <p>Metode dengan menyelenggarakan rapat koordinasi dan rapat tindak lanjut mengenai riset penelitian untuk menentukan target penelitian yang kemudian diseminarkan bersama dosen-dosen dan Lemlitbang</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 13-02-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 2</p> <p>Satuan Kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 500.000</p> <p>Total Rp. 1.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

Sub standar : Peneliti (Prodi)

Aspek : Penelitian sesuai bidang ilmu

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Setiap Dosen wajib melakukan penelitian sesuai bidang ilmu (DP)	<p>Strategi Menentukan bidang ilmu yang sesuai dengan penelitian</p> <p>Metode Memotivasi Dosen-dosen untuk melakukan penelitian sesuai dengan bidang ilmu melalui Kegiatan FGD Riset Penelitian</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 15-02-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan FGD</p> <p>Harga Satuan Rp. 5.000.000</p> <p>Total Rp. 5.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi
---	-----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------

Aspek : Roadmap penelitian

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status	
1	Setiap dosen mempunyai roadmap penelitian (DRP)	<p>Strategi Menentukan bidang keilmuan yang diteliti dalam ruang lingkup yang sesuai</p> <p>Metode memotivasi dosen-dosen agar dapat merancang roadmap penelitian sesuai dengan ruang lingkup bidang keilmuan yang diteliti, dalam hal ini prodi meng-agendakan kegiatan BIMTEK Penelitian</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 13-04-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr. Rismita, , M.Pd.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan BIMTEK</p> <p>Harga Satuan Rp. 20.000.000</p> <p>Total Rp. 20.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi

Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes

Sub standar : Kompetensi Lulusan

Aspek : Profil Lulusan

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	<p>Penetapan profil lulusan sesuai dengan visi keilmuan (scientific vision), analisis kebutuhan (market signals), dan KKN</p>	<p>Strategi Meningkatkan kemampuan capaian lulus yang sesuai dengan visi, analisis kebutuhan dan KKN</p> <p>Metode Meningkatkan kemampuan capaian lulus yang sesuai dengan visi, analisis kebutuhan dan KKN dengan membentuk tim dosen khusus untuk perancangan yang disesuaikan pada Visi Keilmuan</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 25-03-2024</p> <p>Penanggung Jawab I. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 2.000.000</p> <p>Total Rp. 2.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Dr. Rismita, M.Pd. pada tanggal 19-10-2023 pukul 14:53:41 WIB</p> <p>Closed</p>
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Aspek : Publikasi Mahasiswa

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, atau media massa internasional	<p>Strategi lebih intensif dalam membimbing dan mengarahkan untuk menulis</p> <p>Metode memotivasi dan memfasilitasi mahasiswa dalam publikasi penulisan jurnal internasional bereputasi, seminar internasional ataupun media massa internasional dengan berupakegiatan orasi ilmiah dengan praktisi level internasional ataupun kegiatan BIMTEK Penulisan Jurnal</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 25-04-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr. Somariah Fitriani, M.Pd. 3. Dr. Rismita, M.Pd.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 30.000.000</p> <p>Total Rp. 30.000.000</p>	<p>Belum valid, perlu diperbaiki</p> <p>Dinyatakan belum valid oleh Dr. Rismita, M.Pd. pada tanggal 19-10-2023 pukul 15:00:03 WIB</p>

Aspek : Karya Intelektual

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Mahasiswa menghasilkan karya intelektual, seperti: 1) Hak Paten/Paten sederhana, 2) Hak Cipta, 3) Desain Produk Industri, 4) Perlindungan Varietas Tanaman (Sertifikat Perlindungan Varietas Tanaman, Sertifikat Pelepasan Varietas, Sertifikat Pendaftaran Varietas), 5) Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, 6) Teknologi Tepat Guna, 7) Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), 8) Karya Seni, dan 9) Rekayasa Sosial	<p>Strategi Hasil karya tesis sebaiknya dibuat HAKI</p> <p>Metode Memfasilitasi dan memotivasi Mahasiswa dalam penyusunan Tesis untuk didaftarkan dan bersertifikasi HAKI dalam berupa produk fisik ataupun digital</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 10-02-2024</p> <p>Penanggung Jawab I. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan HAKI</p> <p>Harga Satuan Rp. 5.000.000</p> <p>Total Rp. 5.000.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

Aspek : TOEFL

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Mahasiswa memiliki skor TOEFL atau setingkatnya dari Pusat Pengembangan Bahasa UHAMKA atau lembaga resmi lainnya. 1) Diploma/Sarjana 450 2) Profesi 475 3) Magister/ Doktor 500 p= (jumlah mahasiswa yang memenuhi skor TOEFL minimal/jumlah mahasiswa aktif)*100	<p>Strategi Mengikuti pelatihan/kursus mengenai TOEFL</p> <p>Metode menyelenggarakan fasilitas berupa pelatihan-pelatihan TOEFL bagi mahasiswa</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 20-03-2024</p> <p>Penanggung Jawab I. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan per individu</p> <p>Harga Satuan Rp. 1.500.000</p> <p>Total Rp. 1.500.000</p>	Menunggu Pengawas verifikasi

Aspek : SKPI

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Mahasiswa tingkat akhir memiliki sertifikat kompetensi: 1) Komunikasi (public speaking, pelatihan Bahasa Inggris, TOEFL, dan lain-lain) 2) Wirausaha (memiliki online/offline shop atau mengikuti ketampilan wirausaha) 3) IT (kompetensi mengoperasikan komputer) 4) Olahraga 5) Organisasi (aktif di kelembagaan di dalam/luar kampus atau menjadi panitia suatu acara) 6) Inovasi (mengikuti workshop tentang inovasi atau melahirkan inovasi/produk baru)	Strategi Mengikuti pelatihan bahasa Inggris dan lain-lain Metode menyelenggarakan fasilitas pelatihan bahasa Inggris Tanggal Pelaksanaan 11-01-2024 Penanggung Jawab I. Dr. Istaryatiningtias, MSi.	Volume 1 Satuan per individu Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Menunggu Pengawas	verifikasi
---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Internasional

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status	
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional	Strategi mengikuti pelatihan-pelatihan Metode memotivasi dan memfasilitasi Mahasiswa dalam pelatihan-pelatihan bidang Akademik maupun dengan Beasiswa Tanggal Pelaksanaan 04-03-2024 Penanggung Jawab I. Dr. Istaryatiningtias, MSi.	Volume 1 Satuan kegiatan per individu Harga Satuan Rp. 2.000.000 Total Rp. 2.000.000	Menunggu Pengawas	verifikasi

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Nasional

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat nasional	<p>Strategi memberikan inspirasi kepada mahasiswa</p> <p>Metode memotivasi dan memfasilitasi mahasiswa untuk dalam meraih prestasi bidang akademik tingkat nasional dengan beasiswa</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 31-05-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan per Individu</p> <p>Harga Satuan Rp. 2.000.000</p> <p>Total Rp. 2.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi
---	-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Internasional

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status	
1	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional	<p>Strategi sebaiknya instrument ini di tingkat S2 tidak ada</p> <p>Metode instrument indikator sebaiknya ditiadakan karena irrelevant untuk tingkat S2</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 31-08-2023</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 10</p> <p>Total Rp. 10</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Nasional

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status	
1	Persentase mahasiswa meraih prestasi non-akademik tingkat nasional	<p>Strategi sebaiknya instrument ini tidak ada</p> <p>Metode instrument ini irrelevant terhadap output Prodi</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 31-08-2023</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 10</p> <p>Total Rp. 10</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi

Sub standar : Dosen dan Tenaga Kependidikan

Aspek : Kecukupan DTPS

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	DTPS ;menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional	Strategi mengadakan kerjasama dengan masyarakat asosiasi ilmu sebidang pada tingkat level internasional Metode kerjasama di bidang ilmu administrasi pendidikan di masyarkat asosiasi level Internasional dalam bentuk MOU/MOA Tanggal Pelaksanaan 24-06-2024 Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr IHSANA EL KHULUQO, M.Pd	Volume 1 Satuan Kegiatan Harga Satuan Rp. 35.000.000 Total Rp. 35.000.000	Menunggu Pengawas verifikasi
2	DTPS ;menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional	Strategi memprioritaskan DTPS terlibat keanggotaan yang sesuai dengan bidang ilmu administrasi pendidikan Metode dalam hal ini memotivasi dosen-dosen lain untuk dapat tergabung dalam masyarakat asosiasi dosen administrasi pendidikan dalam ruang lingkup level nasional Tanggal Pelaksanaan 21-03-2024 Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr IHSANA EL KHULUQO, M.Pd	Volume 1 Satuan kegiatan Harga Satuan Rp. 15.000.000 Total Rp. 15.000.000	Menunggu Pengawas verifikasi

Aspek : Kekayaan Intelektual

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Persentase dosen yang menghasilkan Kekayaan Intelektual (KI) setiap tahun (PDHAKI)	<p>Strategi mendorong DTPS untuk menghasilkan Kekayaan Intelektual</p> <p>Metode memotivasi DTPS untuk dapat menghasilkan Kekayaan Intelektual dalam bentuk fisik maupun digital, dapat berupa modul pembelajaran ataupun buku digital yang bersertifikasi HAKI melalui kegiatan workshop dengan diadakannya praktisi ahli</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 29-02-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr. SINTHA WAHJUSAPUTRI M.M., MM.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan kegiatan workshop</p> <p>Harga Satuan Rp. 25.000.000</p> <p>Total Rp. 25.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi
---	------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------

Aspek : Kegiatan Tridarma

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status	
1	Persentase dosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100, bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yg berhasil meraih prestasi minimal tingkat nasional dalam 5 tahun terakhir (PDQS100)	<p>Strategi Mengundang praktisi untuk memperkaya pengalaman pengajaran</p> <p>Metode dengan mengadakan kegiatan workshop seminar</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 01-04-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 25.000.000</p> <p>Total Rp. 25.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi

Aspek : Kepuasan layanan mahasiswa terhadap tendik

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Persentase kepuasan mahasiswa terhadap Layanan Tenaga Kependidikan (KMLTK)	<p>Strategi Lebih ditingkatkan pelayanannya bagi Tenaga Kependidikan</p> <p>Metode dengan mengadakan pelatihan-pelatihan serta peningkatan pelayanan bagi Tenaga Kependidikan</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 22-01-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi. 2. Dr IHSANA EL KHULUQO, M.Pd</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 15.000.000</p> <p>Total Rp. 15.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi
---	----------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------

Sub standar : Pengelolaan Pembelajaran

Aspek : Penyelesaian tugas akhir mahasiswa

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status	
1	Pembimbing Tugas Akhir (PTA) sesuai kajian keilmuan	<p>Strategi dosen pembimbing berdasarkan jabatan akademik</p> <p>Metode pendekatan melalui jabatan struktural akademik dipilih sebagai penyeleksian dosen pembimbing bagi Mahasiswa yang akan menyusun Tugas Akhir yang nanti finalisasinya dalam bentuk SK Pembimbing Tesis setelah melalui Rapat Koordinasi bersama</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 15-12-2023</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. Istaryatiningtias, MSi.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 5.000.000</p> <p>Total Rp. 5.000.000</p>	Menunggu Pengawas	verifikasi