

LAPORAN PELAKSANAAN SURVEI KEPUASAN MITRA



Disusun oleh:

Tim Penjaminan Mutu

Program Studi Pendidikan Fisika

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA**

2021

HALAMAN PENGESAHAN
LAPORAN SURVEI KEPUASAN MITRA

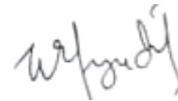
1. Judul : Laporan Survei Kepuasan Mitra
2. Ketua Gugus/ Unit Penjamin Mutu
- a. Nama lengkap : Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si
 - b. Jenis Kelamin : Perempuan
 - c. NIDN : 0325079001
 - d. Pangkat/Golongan : Penata Tk 1/ IIIB
 - e. Jabatan Fungsional : Asisten Ahli
 - f. Fakultas/Prodi : FKIP/ Pendidikan Fisika
 - g. Alamat Rumah : Jln Panti Asuhan No. 65 Rt 02/ Rw 12
Jurang Mangu Timur, Pondok Aren,
Kota Tangerang Selatan
 - h. No HP/Email : 085591209847
3. Waktu Pelaksanaan : Juni 2021

Mengetahui,
Ketua LPM UHAMKA



Dr. Ishaq Nuriadin, M.Pd
NIDN. 0316078501

Jakarta, Juli 2021
Ketua Peneliti



Wahyu Dian L, S.Pd, M.Si
NIDN. 0325079001

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah kami panjatkan puji syukur ke hadirat Allah SWT sehingga kami tim peneliti dapat menyelesaikan laporan Survey Kepuasan Mitra ini dengan baik dan tepat waktu. Salah satu tujuan tim peneliti dalam menyusun laporan survey kepuasan mitra ini adalah sebagai dokumentasi dan juga bentuk evaluasi penjaminan mutu dalam program studi pendidikan fisika. Laporan yang kami buat ini berdasarkan data-data yang valid yang telah dikumpulkan dalam bentuk angket yang diisi melalui *google form*.

Tim peneliti menyampaikan terima kasih pada beberapa pihak yang ikut mendukung proses pembuatan laporan ini hingga selesai, yaitu:

1. Ketua Program Studi Pendidikan Fisika FKIP UHAMKA
2. Bapak Ibu Dosen Program Studi Pendidikan Fisika FKIP UHAMKA
3. Tim yang membantu penulisan laporan ini hingga selesai

Peneliti menyadari atas ketidaksempurnaan penyusunan laporan survei kepuasan mitra ini, peneliti berharap laporan ini akan memberikan manfaat untuk meningkatkan kualitas program studi untuk dosen. Peneliti juga mengharapkan adanya masukan berupa kritik atau saran yang berguna.

Jakarta, 23 Juli 2021

Tim

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
BAB I PENDAHULUAN	5
BAB II KAJIAN TEORI	6
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	9
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	11
BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI	13
5.1. Simpulan	13
5.2. Rekomendasi	13
DAFTAR PUSTAKA.....	14
LAMPIRAN	15
1. Biodata Peneliti.....	15
2. Data Penelitian	3
3. Analisis Data.....	14

BAB I PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Pelayanan kepada Mitra Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA saat ini telah berjalan dengan baik, namun masih harus terus ditingkatkan kualitasnya dalam hal pelayanan terhadap mitra yang bekerjasama dengan program studi Pendidikan Fisika FKIP UHAMKA. Dalam rangka memenuhi kebutuhan data dukung Akreditasi Institusi Perguruan Tinggi (AIPT), dan evaluasi perbaikan layanan di program studi Pendidikan Fisika FKIP UHAMKA, maka diperlukan pengukuran tingkat keberhasilan layanan berupa Evaluasi Kepuasan Mitra sebagai salah satu tolok ukur kualitas program studi Pendidikan Fisika FKIP UHAMKA. sebagai tolak ukur, maka dilakukan survey kepada mitra program studi Pendidikan Fisika FKIP UHAMKA.

2. Tujuan

Survei kepuasan mitra dilakukan secara berkala yaitu setiap satu tahun sekali dengan tujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan kinerja layanan yang terdiri dari:

- a. Program Kerja
- b. Sumber Daya Mitra
- c. Pendanaan
- d. Kestinambungan Kerjasama

3. Sasaran

Sebagai sasaran Survei Kepuasan Mitra adalah mitra tetap Pendidikan Fisika FKIP UHAMKA sebanyak 4 Sekolah yang ada dalam data kaprodi saat ini.

BAB II KAJIAN TEORI

a. Hakikat Survei

Survei merupakan suatu teknik pengumpulan informasi yang dilakukan dengan cara menyusun daftar pertanyaan yang diajukan pada responden. Dalam penelitian survei, peneliti meneliti karakteristik atau hubungan sebab akibat antar variabel tanpa adanya intervensi peneliti. Adapun pengertian penelitian survei menurut para ahli, yaitu :

1. Menurut Muhammad Ali dalam bukunya yang berjudul *Metodologi dan Aplikasi Riset Pendidikan*, "Survei pada dasarnya merupakan pemeriksaan secara teliti tentang fakta atau fenomena perilaku dan sosial terhadap subyek dalam jumlah besar. Dalam riset pendidikan, survei bukan semata-mata dilakukan untuk mengumpulkan data atau informasi, seperti tentang pendapat atau sikap, tetapi juga untuk membuat deskripsi komprehensif maupun untuk menjelaskan hubungan antar berbagai variabel yang diteliti."
2. "Penelitian survei digunakan untuk melakukan penarikan kesimpulan secara umum (generalisasi) dari sampel yang ditentukan. Dalam penelitian ini sampel berfungsi sebagai penduga terhadap populasi penduga."
3. "Penelitian survei merupakan alternatif metode penelitian lain dari sensus. Sensus adalah penelitian yang dilakukan atas seluruh unsur atau individu dalam populasi."
4. "Penelitian survei adalah penelitian yang dilakukan pada populasi besar maupun kecil, data yang dipelajari diambil dari populasi tersebut sehingga dapat ditemukan kejadian-kejadian relatif, distribusi dan hubungan antar variabel, sosiologis maupun psikologis."
5. Metode survei adalah penyelidikan yang diadakan untuk memperoleh fakta-fakta dari gejala-gejala yang ada dan mencari keterangan-keterangan secara faktual, baik tentang institusi sosial, ekonomi, atau politik, dari suatu kelompok atau suatu daerah.
6. "Penelitian yang mengambil sampel dari satu populasi dan menggunakan kuesioner sebagai alat pengumpulan data yang pokok."
7. Metode Survei ialah metode yang digunakan dalam penelitian yang dilakukan dalam pengamatan langsung terhadap suatu gejala dalam populasi besar atau kecil. Proses penelitian survey merupakan suatu fenomena social dalam bidang pendidikan yang menarik perhatian peneliti. Penelitian survey menggambarkan proses transformasi komponen informasi ilmiah.

b. Ciri Penelitian Survei

di bawah ini disajikan beberapa karakteristik penelitian yang bentuknya survei .

1. Melibatkan sampel yang mampu mewakili populasi. Jadi teknik pengambilan sampelnya harus *sampling probabilistic* (sampel acak). Survei yang dilakukan terhadap populasi dinamakan sensus.
2. Informasi yang dikumpulkan berasal langsung dari responden. Responden dapat menyatakan langsung pandangannya berdasarkan pertanyaan tertulis yang diberikan kepadanya (kuesioner), atau juga berdasarkan pertanyaan lisan (wawancara).
3. Karena sampel harus representatif (mewakili populasi), maka ukuran sampelnya relatif banyak (sebanding dengan populasi), dibandingkan dengan metode lainnya.

4. Penarikan data dilakukan dalam tatanan yang natural, apa adanya, sesuai dengan kondisi sebenarnya. Responden harus tidak boleh mengemukakan tanggapannya dalam lingkungan asing yang tidak nyaman, atau akrab dengan dirinya. Misalnya, kuesioner diisi di ruang khusus. Biasanya peneliti datang ke tempat kerja atau ke rumah responden.

Adapun ciri lainya adalah sebagai berikut:

1. Memberikan gambaran terhadap fenomena-fenomena
2. Menerangkan hubungan (korelasi)
3. Menguji hipotesis yang diajukan
4. Membuat prediksi (forcase) kejadian
5. Memberikan arti atau makna atau implikasi pada suatu masalah yang diteliti. Jadi penelitian deskripsi mempunyai cakupan yang lebih luas.

c. Karakteristik Penelitian Survei

Adapun karakteristik dari penelitian survei, yaitu:

1. Tujuan utama survei adalah untuk menghasilkan statistik, deskriptif kuantitatif, atau deskripsi dalam angka tentang berbagai aspek populasi yang diteliti.
2. Cara utama dalam pengumpulan informasi adalah dengan mengajukan pertanyaan kepada orang yang jawabannya kemudian merupakan data yang akan dianalisis.
3. Biasanya informasi itu dikumpulkan dari sebagian saja dari populasi atau sampel, bukan dari seluruh subyek yang menjadi anggota populasi.
4. Jenis Penelitian Survei

d. Jenis Penelitian Survei

Terdapat 3 jenis penelitian survei dengan berbagai kelebihan dan kelemahannya masing-masing, yaitu:

1. Melalui surat (*mail-questionare*) merupakan cara untuk menguji tanggapan responden melalui pengiriman kuesioner via pos. Kelebihan dari *mail-questionare* adalah hemat biaya, hemat waktu, responden bisa memilih waktu yang tepat baginya untuk mengisi kuesioner, ada jaminan kerahasiaan (*anonymity*) yang lebih besar, keseragaman kata (tidak dibacakan lagi), tidak ada bias pewawancara, serta banyak responden yang dapat dicapai (dibandingkan dengan pengiriman wawancara ke banyak tempat). Sedangkan, kekurangannya adalah tidak fleksibel, terdapat kecenderungan rendahnya tanggapan (*response rate*), hanya perilaku verbal yang tercatat, tidak ada kendali atas lingkungan (ribut, diganggu), tidak ada kendali atas urutan pertanyaan, bisa menyebabkan pertanyaan-pertanyaan yang tidak terjawab, tidak bisa merekam jawaban secara spontan, kesulitan untuk membedakan antara tidak menjawab (*non-response*) dengan salah alamat, tidak ada kendali atas waktu pengembalian, tidak dapat menggunakan format yang kompleks, dan bisa mendapatkan sample yang bias.

2. Metode wawancara tatap muka (*face-to-face interview*) merupakan cara untuk menguji tanggapan responden dengan bertemu muka atau berhadapan langsung. Kelebihan dari penelitian *face-to-face interview* adalah fleksibilitas, tingkat respon (*response rate*) yang baik, memungkinkan pencatatan perilaku non verbal, kendali atas lingkungan waktu menjawab, kemampuan untuk mengikuti urutan pertanyaan dan pencatatan jawaban secara spontan, responden tidak bisa curang dan harus menjawab sendiri, terjaminnya kelengkapan jawaban dan pertanyaan yang dijawab, adanya kendali atas waktu menjawab pertanyaan, serta dapat digunakan untuk kuesioner yang kompleks. Sedangkan, kelemahannya adalah biayanya yang mahal, waktu yang dibutuhkan untuk bertanya dan untuk berkunjung ke lokasi, bias pewawancara, tidak ada kesempatan bagi responden untuk mengecek fakta mengganggu responden, kurang menjamin kerahasiaan, kurangnya keseragaman pertanyaan, serta kurang bisa diandalkan untuk mencapai banyak responden.
3. Wawancara telepon (*telephone interview*) merupakan cara menguji tanggapan responden via telepon. Kelebihan dari *telephone interview* adalah tingkat respon (*Response rate*) lebih tinggi dari *mail* atau *self administered*. memungkinkan untuk menjangkau geografis yang luas/ jauh, waktu lebih singkat, dapat mengontrol tahapan pengisian kuesioner, dan memungkinkan untuk format pertanyaan yang lebih kompleks. Sedangkan, kekurangannya adalah biaya tinggi, panjang wawancara terbatas, terbatas untuk responden yang memiliki telepon, mengurangi anonimitas memungkinkan bias pewawancara, sulit untuk pertanyaan terbuka membutuhkan bantuan visual, serta hanya dapat mencatat hal-hal tertentu dari latar belakang suara atau intonasi suara.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

31 Pelaksanaan Kegiatan

Kegiatan survei kepuasan mitra ini dilaksanakan pada bulan **Juni 2021** melalui pengisian kuisioner yang dibuat dalam *Google Form*

32 Metode Pelaksanaan

Meode pelaksanaan survei ini dilakukan melalui pengisian angket secara daring.

33 Tahap Pelaksanaan

Tahap pelaksanaan pelatihan ini diawali dengan sosialisasi kepada mitra di prodi yang berjumlah 4 osekolah melalui whatsapp, agar mitra memahami pentingnya mengisi angket survei tersebut demi menunjang peningkatan mutu pelayanan kepada mitra dalam program studi fisika.

a. Pemberitahuan melalui whatsapp nomor mitra



34 Pengumpulan dan Analisis data

Data dikumpulkan melalui respons hasil angket online kemudian diolah menggunakan *microsoft excel*

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Data hasil survei menunjukkan Mitra yang mengisi angket dengan batas waktu yang telah ditentukan yaitu dengan rincian sebagai berikut :

Nama Instansi/Perusahaan	Nama	Jabatan
SMA bina dharma	Ahmad aldi	Guru
SMA Negeri 48 Jakarta	Sugiyanta	Wakil Kurikulum
SMA Muhammadiyah 4 Jakarta	Drs. Basri, M.Pd	Guru
SMAN 6 Tambun Selatan	Nurul Hakim, M.Pd	Wakasek Kurikulum
SMA Uswatun Hasanah	Jalaludin, M.Si	Guru
Pendidikan Fisika FKIP Universitas Muhammadiyah Metro Lampung	Eko Prihandono	Guru Pamong
SMA Budhi Warman 1	Wida Nurdianawati	Wakil Kepala Sekolah bidang Kurikulum
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makasar	Dr. Ma'ruf	Kaprodi

a. Program Kerja

Pada kategori program kerja didapat hasil sebagai berikut :

Pada poin Program dilaksanakan tepat waktu dan dalam jangka waktu sesuai perjanjian, 75 % ,menjawab sangat baik dan 25% menjawab baik. Pada poin Program dilaksanakan dengan tema dan ruang lingkup sesuai perjanjian, responden menjawab 50% sangat baik dan 50% baik. Pada poin Program dilaksanakan dengan persiapan yang matang dan memadai, 75 % menjawab baik dan 25% menjawab sangat baik. Pada poin Program telah mencapai maksud dan tujuan yang disebutkan dalam perjanjian, 50% sangat baik dan 50% baik. Pada poin Semua program telah terlaksana, 75% menjawab baik dan 25% menjawab sangat baik. Pada poin Program dilaksanakan dengan koordinasi yang baik oleh sumber daya mitra kerja sama, 75% sangat baik dan 25% baik. Pada poin Program dilaksanakan dengan koordinasi yang baik, 50% responden menjawab baik dan 50% responden menjawab sangat baik. Pada poin Program berkontribusi positif dalam menciptakan kepuasan resiprokal, sebanyak 50% menjawab sangat baik dan 50% menjawab baik. Pada poin Program berhasil meningkatkan produktivitas kerja sama UHAMKA dengan mitra kerja sama, sebanyak 75% menjawab baik dan 25% menjawab cukup. Pada poin Proram berkontribusi positif terhadap keberlanjutan kerja sama UHAMKA dengan mitra kerja sama, sebanyak 75% menjawab baik dan 25% menjawab sangat baik.

Pada poin Program berkontribusi positif terhadap kinerja unit terkait di institusi mitra kerja sama, 100% menjawab sangat baik. Pada poin Program berkontribusi positif terhadap upaya pencapaian visi misi mitra kerja sama, sebanyak 75% menjawab baik dan 25% menjawab sangat baik. Pada poin Secara umum, institusi mitra kerja sama merasa puas atas pelaksanaan Kerjasama dengan UHAMKA, sebanyak 75% menjawab sangat baik dan 25% menjawab baik.

b. Sumber Daya Mitra

Pada poin Sumber daya UHAMKA berkontribusi sesuai hak dan kewajiban dalam perjanjian, sebanyak 50% responden menjawab baik, 25% menjawab sangat baik dan 25% menjawab cukup. Pada poin Sumber daya mitra kerja sama berkontribusi sesuai hak dan kewajiban dalam perjanjian, sebanyak 100% menjawab sangat baik.

c. Pendanaan

Pada poin Pendanaan program dilaksanakan sesuai dengan kesepakatan dalam perjanjian, 75% responden menjawab baik dan 25% responden menjawab baik

d. Kestinambungan Kerjasama

Koordinasi internal mitra kerja sama tidak dilakukan selama perjanjian berlangsung, sebanyak 75% menjawab baik dan 25% menjawab kurang. Pada poin unit Rektorat UHAMKA (KUI/) tidak memberikan fasilitas dan pendampingan kerja sama, sebanyak 75% menjawab baik dan 25% menjawab kurang. Pada poin Unit Pelaksana (Fakultas, Jurusan, dan/atau Program Studi) tidak aktif mengawal implementasi kerja sama sebanyak 25% menjawab sangat baik, 50% menjawab baik dan 25% menjawab kurang. Pada poin Mitra kerja sama tidak memberikan umpan balik dalam implementasi kerja sama, 50% menjawab sangat baik, 25% menjawab baik dan 25% menjawab kurang. Pada poin tidak ada komunikasi yang intensif antara UHAMKA dan mitra kerja sama selama perjanjian, 50% menjawab baik, 25% menjawab sangat baik dan 25% menjawab sangat kurang.

BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI

5.1. Simpulan

Berdasarkan hasil survei, pada kategori program kerja didapat hasil yang baik sebesar 75% antara prodi pendidikan fisika dengan mitra, pada kategori SDM didapat hasil 65% baik, untuk kategori pendanaan didapat hasil 75% baik dan untuk kesinambungan kerjasama didapat hasil 75% menjawab baik dan 25% menjawab kurang, hal ini yang menjadi perhatian unit penjamin mutu untuk diperbaiki.

5.2. Rekomendasi

1. Koordinasi internal mitra kerja sama akan dilakukan selama perjanjian berlangsung
2. unit Rektorat UHAMKA (KUI/) akan memberikan fasilitas dan pendampingan kerja sama
3. Unit Pelaksana (Fakultas, Jurusan, dan/atau Program Studi) akan lebih aktif mengawal implementasi kerja sama
4. Mitra kerja sama akan memberikan umpan balik dalam implementasi kerja sama
5. komunikasi akan dilakukan lebih yang intensif antara UHAMKA dan mitra kerja sama selama perjanjian

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, M. (2010). *Metodologi dan Aplikasi Riset Pendidikan*. Bandung: Pustaka Cendikia Utama.
- Iskandar, (2010), *Metodologi Penelitian Pendidikan dan Sosial*, Jakarta : GP
- Masyhuri, & Zainuddin, M. (2008). *Metodologi Penelitian Pendekatan Praktis dan Aplikatif*. Bandung: PT Refika Aditama
- Neuman, W.Lawrence. 2006. *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Research*. USA: University of Wisconsin
- Purwanto. (2010). *Metodelogi Penelitian Kuantitatif untuk Psikologi dan Pendidikan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Singarimbun & Sofian Effendi. (1989). *Metode Penelitian Survai*. Jakarta: LP3ES
- Suryana, y., & Priyatna, T. (2008). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Tsabita.
- Wirartha, I. M. (2006). *Metode Penelitian Sosial Ekonomi*. Yogyakarta: ANDI.

LAMPIRAN

1. Biodata Peneliti

A. Ketua Peneliti

1. Identitas Diri

1	Nama Lengkap (dengan gelar)	Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd., M.Si.
2	Jenis Kelamin	Perempuan
3	Jabatan Fungsional	Asisten Ahli
4	NIP/NIK atau identitas lainnya	3674036507900019
5	NIDN	0325079001
6.	Tempat dan Tanggal Lahir	Jakarta, 25 Juli 1990
7	E-mail	dianlaksanawati@uhamka.ac.id
8	HP	08561677282
9	Alamat Kantor	Jl. Tanah Merdeka, Kp. Rambutan, Pasar Rebo, Jakarta Timur 13830
10	Nomor Telp. / Faks	(021) 8400341, 8403683./ (021) 8411531
11	Lulusan yang telah dihasilkan	S-1= - org, S-2= - org, S-3= - org
12	Matakuliah yang diampuh	Praktikum Termodinamika
		Fisika Lingkungan
		Fisika Komputasi
		Teori Belajar dan Pembelajaran Fisika
		Desain Pembuatan Alat Peraga
		Metode Pengenalan Alat Ukur
		Teori Medan Elektromagnetik
Fisika Dasar II		

2. Riwayat Pendidikan

	S-1	S-2
Nama Perguruan Tinggi	UHAMKA	Universitas Indonesia
Bidang Ilmu	Pendidikan Fisika	Ilmu Fisika
Tahun Masuk-Lulus	2008-2012	2014-2016

Judul Skripsi/Tesis	Pengaruh Metode Praktikum Terhadap Hasil Belajar Fisika Siswa SMP pada Pokok Bahasan Cahaya	Studi Sifat Microwave Absorber pada Material LaSrMnO_3 yang disintesis dengan Metode Sol-Gel
Nama Pembimbing	Dr.A.Kusdiwelirawan ,M.Msi Drs. Tasman Abbas	Dr. Budhy Kurniawan, M.Si

3. Pengalaman Penelitian Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Rp.)
1	2017	Pembuatan Lapisan Konduktif Elektroda Transparan Nanopartikel Ag Menggunakan Metode Reduksi Kimia Secara Langsung	Lemlitbang UHAMKA	15.000.000,00
2	2016	Sintesis Material Penyerap Gelombang Mikro	Hibah PITTA UI	60.000.000,00
3	2018	Studi Sifat Microwave Absorber Material Lanthanum Manganite Doping Nikel yang Dibuat Pada Suhu Sintering 850 ⁰ C	Lemlitbang UHAMKA	13.000.000
4	2019	Sintesis dan Analisis Efek Doping Ganda Terhadap ZnO Nanowire Pemanas Transparan dan Konduktif	Ristek Dikti	149.561.000

4. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Rp.)
1	2017	Anggota dalam Kegiatan Pengabdian Masyarakat “ <i>Workshop Pembuatan Alat Peraga IPA pada Guru SDN Duwet Krajan Kabupaten Malang</i> ”	LPPM UHAMKA	10.000.000
2	2018	Anggota dalam Kegiatan Pengmas “ <i>Workshop Robotik Berbasis Arduino pada Guru – Guru Alumni Pendidikan Fisika UHAMKA se Jabodetabek</i> ”	LPPM UHAMKA	9.000.000
3	2018	Anggota dalam Kegiatan Pengmas “ <i>Pemanfaatan Limbah Minyak Goreng Sebagai Bahan Dasar Pembuatan Sabun Herbal</i> ”	LPPM UHAMKA	8.000.000
4	2019	Ketua dalam kegiatan Pengmas “ <i>Pembuatan Media Pembelajaran Fisika Berbasis Sensor Di Sma Muhammadiyah 4 Jakarta</i> ”	LPPM UHAMKA	9.000.000

5	2019	WORKSHOP PEMANFAATAN MIKROKOTROLLER ARDUINO SEBAGAI MEDIA PEMBELAJARAN DI SMA PGRI 4 JAKARTA	LPPM UHAMKA	9.000.000
---	------	--	----------------	-----------

5. Publikasi Artikel Ilmiah Dalam Jurnal dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume / Nomor / Tahun
1	“Sintesis Perovskite Nano Material $\text{La}_{0,67}\text{Sr}_{0,33}\text{Mn}_{1-x}\text{Ni}_x\text{O}_3$ ($x = 0,2$ & $0,25$) dengan Metode Sintesis Sol Gel”.	Omega	Vol 2, No. 1 (2016), Hal. 25-26, ISSN : 2443-2911
2	“Microwave Absorber Properties $\text{La}_{0,67}\text{Sr}_{0,33}\text{Mn}_{0,8}\text{Ni}_{0,2}\text{O}_3$ Using Sol Gel Synthesis Methods”	Omega	Vol 3, No. 2 (2017), Hal. 47-49, ISSN : 2443-2911

6. Pemakalah Seminar Ilmiah (Oral Presentation) dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Nama Temu Ilmiah/ Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1	Seminar Nasional Fisika dan Pendidikan Fisika	Sintesis Perovskite Nano Material $\text{La}_{0,67}\text{Sr}_{0,33}\text{Mn}_{1-x}\text{Ni}_x\text{O}_3$ ($x = 0,2$ & $0,25$) dengan Metode Sintesis Sol Gel	UHAMKA 5 Maret 2016
2	3rd International Conference on Functional Materials Science	Mid - infrared transmission of polycrystalline $(\text{LaSr})(\text{MnNi})\text{O}_3$	Sanur, 19-20 Oktober 2016

3	8th International Conference on Physics and Its Applications	Microwave Absorber Properties of Polycrystal $\text{La}_{0,67}\text{Sr}_{0,33}\text{Mn}_{0,8}\text{Ni}_{0,2}\text{O}_3$ with Sol Gel Synthesis Methods	Denpasar 23 Agustus 2016
4	2nd International Symposium on Current Progress in Mathematics and Science	Microwave Absorber Properties of $\text{La}_{0,67}\text{Sr}_{0,33}\text{Mn}_{0,8}\text{Ni}_{0,2}\text{O}_3$ use Sol Gel Synthesis Methods with Sintering Temperature 850°C	Depok, 1-2 November 2016

7. Karya Buku dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1	Konsep Dasar Fisika Modern	2018	176	Rawali Pers

8. Perolehan HKI dalam 10 Tahun Terakhir

No.	Judul/Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
1.	Konsep Dasar Fisika Modern	2017	Buku	000111025
2.				

B. Anggota 1

1. Identitas Diri

1	Nama Lengkap	Nyai Suminten, M. Pd.
2	Jenis Kelamin	Perempuan
3	Jabatan Fungsional	Asisten Ahli
4	NIP/NIK atau identitas lainnya	3201304607870004
5	NIDN	0307068703
6.	Tempat dan Tanggal Lahir	Bogor, 07 Juni 1987
7	E-mail	nyaisuminten87@gmail.com suminten@uhamka.ac.id
8	HP	085930278258
9	Alamat Kantor	Jl. Tanah Merdeka, Kp. Rambutan, PasarRebo, Jakarta Timur (13830).
10	Nomor Telp. / Faks	(021) 8400341, 8403683./ (021) 8411531
11	Mata kuliah yang diampuh	Fisika Dasar 1
		Fisika Dasar 2
		Teori Belajar dan Pembelajaran Fisika
		Kewirausahaan
		Praktikum Thermodinamika
		Praktikum Fisika Dasar 1 dan 2

2. Riwayat Pendidikan

	S-1	S-2
Nama Perguruan Tinggi	Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka	Universitas Pendidikan Indonesia
Bidang Ilmu	Pendidikan Fisika	Pendidikan Fisika
Tahun Masuk-Lulus	2006-2010	2012-2015
Judul Skripsi/Tesis	Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Fisika Siswa Melalui Systematic Approach to Problem Solving di SMA Muhammadiyah 18 Jakarta	Strategi Pembelajaran <i>Relating-Experiencing-Applying-Cooperating-Transferring</i> (REACT) Menggunakan Pendekatan Inkuiri untuk Meningkatkan Penguasaan Konsep dan Kemampuan Pemecahan Masalah Fisika Siswa
Nama Pembimbing	1. Drs. Tasman Abbas 2. Dra. Resna Elni, M. Epid	1. Dr. Setiya Utari, M. Si 2. Dr. Didi Teguh Chandra, M. Si

3. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Rp.)
1	2017	Workshop Ujian Berbasis Komputer (CBT) Bagi alumni dan Guru-guru Fisika di DKI Jakarta	UHAMKA	8.000.000
2	2017	Pelatihan Pembuatan Batik Tulis dengan Tema sains sebagai Inovasi Media Pembelajaran bagi Guru SDN Tegal 01 dan SDN Tegal 04 Kabupaten Bogor	UHAMKA	7.000.000

3	2018	Pemanfaatan Barang Bekas untuk Pembuatan Roket Air Sebagai Media Pembelajaran Fisika Siswa di SMA Muhammadiyah 12 Jakarta	UHAMKA	8.000.000
---	------	---	--------	-----------

4. Publikasi Artikel Ilmiah Dalam Jurnal dalam 5 Tahun Terakhir

No	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume / Nomor / Tahun
1.	Strategi Pembelajaran <i>Relating-Experiencing-Applying-Cooperating-Transferring</i> (REACT) dengan Pendekatan Inkuiri untuk Mengurangi Miskonsepsi Fisika Siswa	OMEGA	Vol. 1 / 2 /2015
2.	Penerapan Pembelajaran Fisika Dasar Berbasis Nilai Menggunakan Metode Saintifik untuk Meningkatkan Kemampuan Kognitif dan Ketahanan Retensi Mahasiswa	OMEGA	Vol. 3 / 2 /2018

5. Pemakalah Seminar Ilmiah (*Oral Presentation*) dalam 5 Tahun Terakhir

No	Nama Temu Ilmiah/ Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1.	Edufi	Penerapan Pembelajaran Fisika Dasar Berbasis Nilai Menggunakan Metode Saintifik untuk Meningkatkan Kemampuan Kognitif dan Ketahanan Retensi Mahasiswa	3 Maret 2018 Jl. Tanah Merdeka, Kp. Rambutan, Pasar Rebo, Jakarta Timur (13830).

C. Anggota 2

1. Biodata Diri :

1	Nama Lengkap (dengan Gelar)	Feli Cianda Adrin B., S.Pd , M.Si
2	Jenis Kelamin	Laki-laki
3	Jabatan Fungsioanl/Golongan	Asisten Ahli/ III A
4	NIP/NIK/Identitas Lainnya	-
5	NIDN	03-050890-01
6	Tempat Tanggal Lahir	Klaten, 05 Agustus 1990
7	E- Mail	felicianda@uhamka.ac.id
8	No Telepon / HP	(0812) 8648 9331
9	Alamat kantor	Jl Tanah Merdeka Pasar Rebo Jak-Tim
10	Lulusan Yang Telah Dihasilkan	S1 = - orang , S2 = - orang, S3 = - orang
11	Mata Kuliah Yang Diampuh	1. Fisika Modern 2. Prak. Fisika Modern 3. Fisika Kuantum

2. Riwayat Pendidikan

Sekolah Dasar (SD)	SDN Jatiwaringin XXIV 2001		
Sekolah Menengah Pertama (SMP)	SLTP N 51 Jakarta Lulus Tahun 2004		
Sekolah Menengah Atas (SMA)	SMAN 50 Jakarta Lulus Tahun 2007		
Jenjang	S – 1	S – 2	S – 3
Nama Perguruan Tinggi	UHAMKA	UI	-
Bidang Ilmu	Pendidikan Fisika	Pendidikan Sains (Fisika)	-
Tahun Masuk – Lulus	2007 – 2011	2012 - 2015	-

3. Pengalaman Penelitian Dalam 5 Tahun Terakhir

No	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber*	Jmh (Juta Rp)
1	Agustus 2016	Sintesis Kuantum DOT ZNO Berdasarkan Variasi Konsentrasi Sumber ZINC dengan Metode Sol-Gel	Lemlitbang	10 Juta

4. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat Dalam 5 Tahun Terakhir

No	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber*	Jmlh (Juta)
1	November 2016	Pelatihan dan Pemanfaatan Teknologi Informasi dan	LPPM	7,5 Juta

		Komunikasi Sebagai Upaya Penanggulangan Pengangguran di Desa Balekambang Kecamatan Jonggol Kabupaten Bogor		
2	April 2017	Pembuatan Roket Air Sebagai Sarana Penunjang Pembelajaran Fisika Untuk Mahasiswa IKIP Muhammadiyah MAUMERE	LPPM	12 Juta
3	April 2017	Workshop Pembuatan Generator Set Sederhana Sebagai Sarana Penunjang Pembelajaran IPA untuk Guru dan Siswa SD Negeri Duwet 02	LPPM	9 Juta
4	Maret 2018	Workshop Pemanfaatan barang bekas sebagai		

5. Publikasi Artikel Ilmiah Dalam Jurnal Dalam 5 Tahun Terakhir

No	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber*	Jmh (Juta Rp)
1	April 2017	Jurnal Omega (Penulis Utama) ISSN : 2443-2911 Vol 3 No. 2 Resonance Contributions to Eta Meson Photoproduction on the Nucleon in the Isobaric Model	Mandiri	2 Juta

6. Pemakalah Seminar Ilmiah (Oral Presentasi)Dalam 5 Tahun Terakhir

No	Nama Pertemuan Ilmiah / Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu Dan Tempat
1	Seminar Nasional Edufisika 2015	Fotoproduksi Eta Meson Pada Nukleon Dengan Menggunakan Model Isobar	UHAMKA, Maret 2015

7. Karya Buku Dalam 5 Tahun Terakhir

No	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1	Konsep Dasar Fisika Modern	2017	145	Uhamka Press ISBN : 978-602-1078-17-4

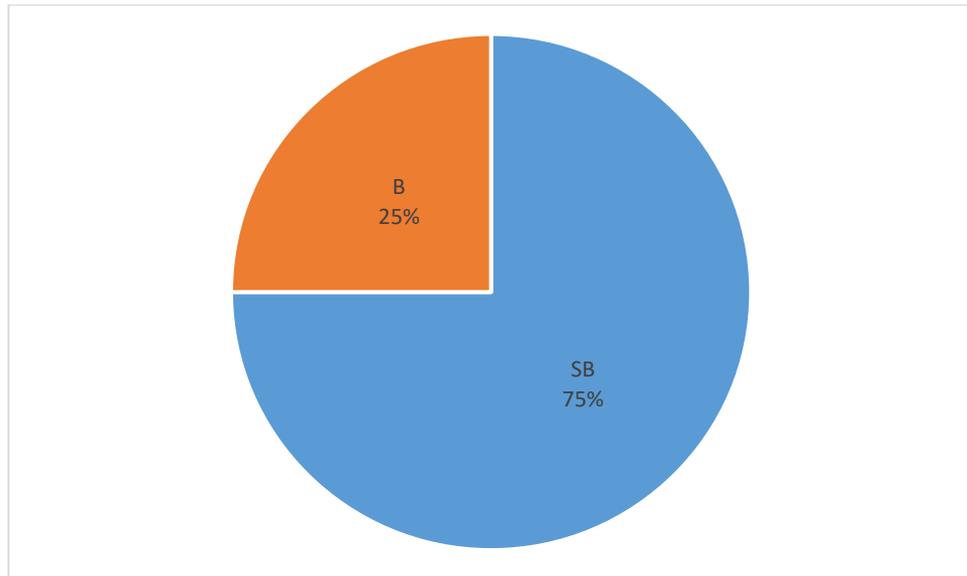
8. Perolehan HKI Dalam 5 -10 Tahun Terakhir

No	Judul /Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
1	Konsep Dasar Fisika Modern	2018	Buku	000111025

2. Data Penelitian

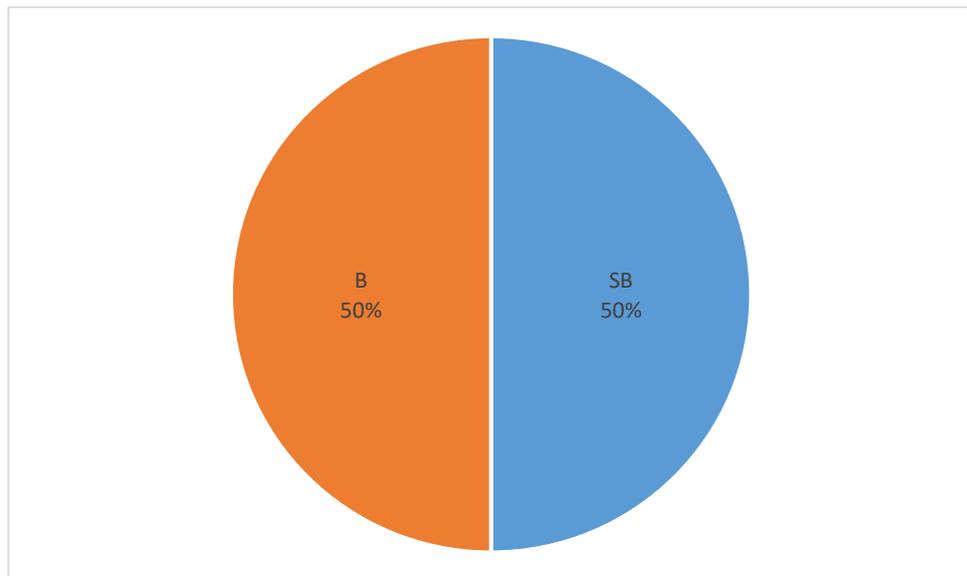
1. Program dilaksanakan tepat waktu dan dalam jangka waktu sesuai perjanjian

SB	3
B	1



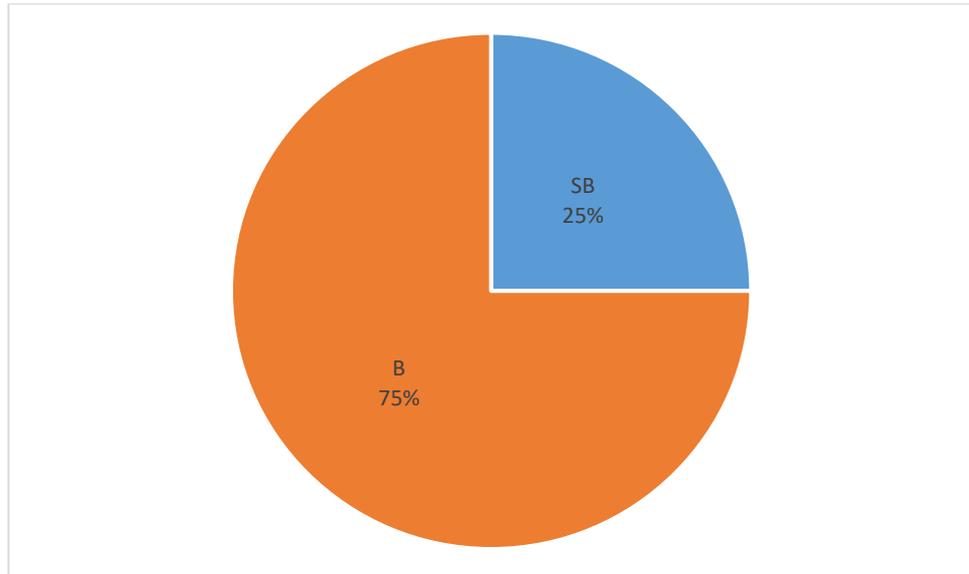
2. Program dilaksanakan dengan tema dan ruang lingkup sesuai perjanjian

SB	2
B	2



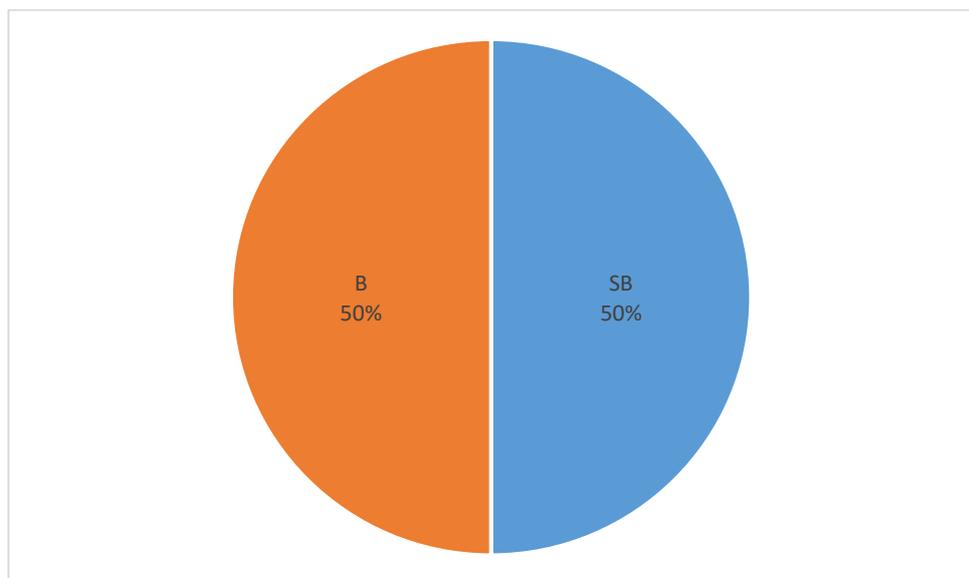
3. Program dilaksanakan dengan persiapan yang matang dan memadai

SB	1
B	3



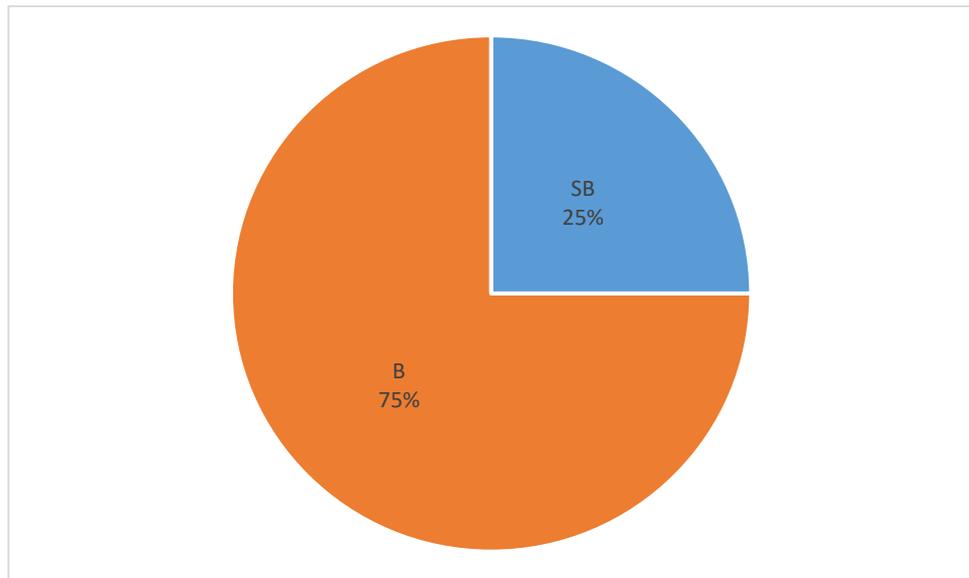
4. Program telah mencapai maksud dan tujuan yang disebutkan dalam perjanjian

SB	2
B	2



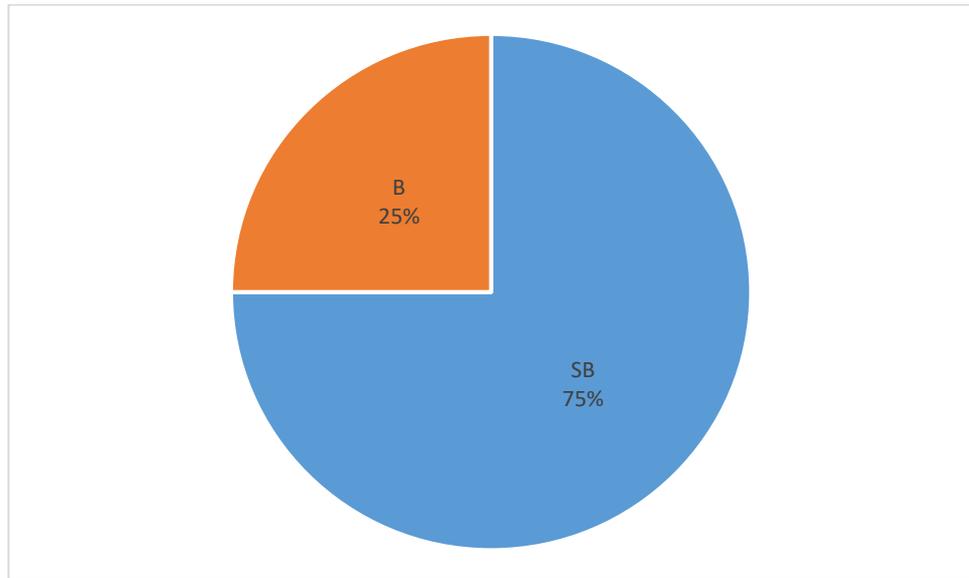
5. Semua program telah terlaksana

SB	1
B	3



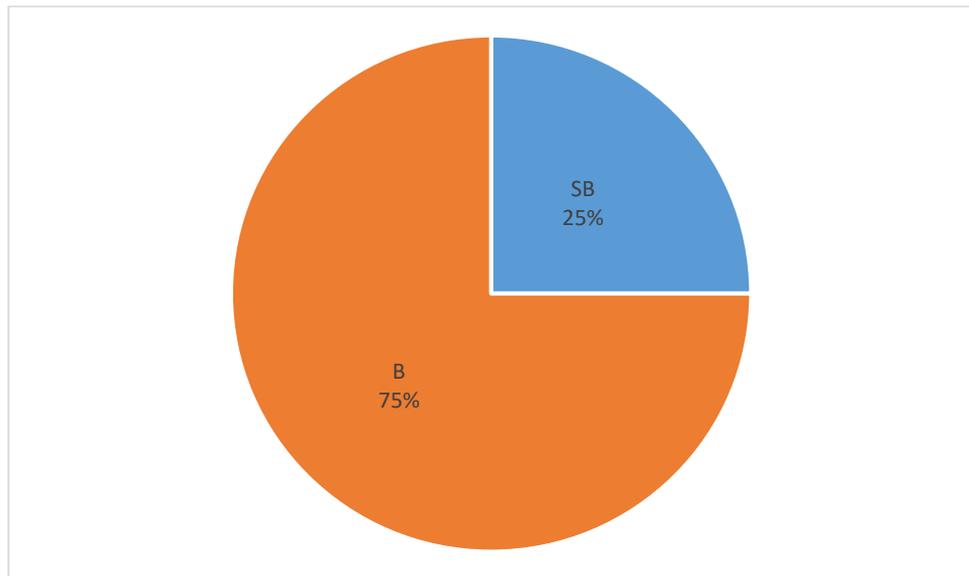
6. Program dilaksanakan dengan koordinasi yang baik oleh sumber daya mitra kerja sama

SB	3
B	1



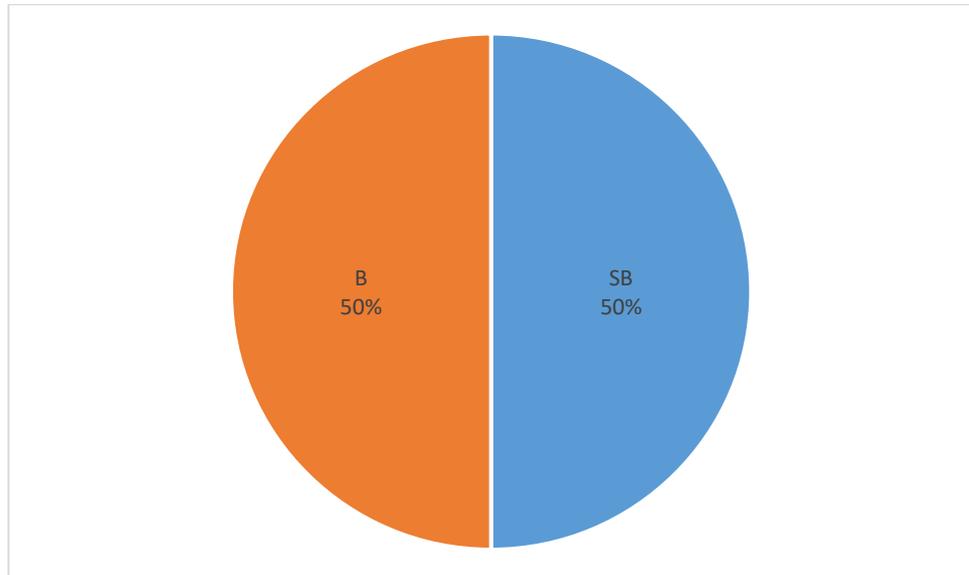
7. Pendanaan program dilaksanakan sesuai dengan kesepakatan dalam perjanjian

SB	1
B	3



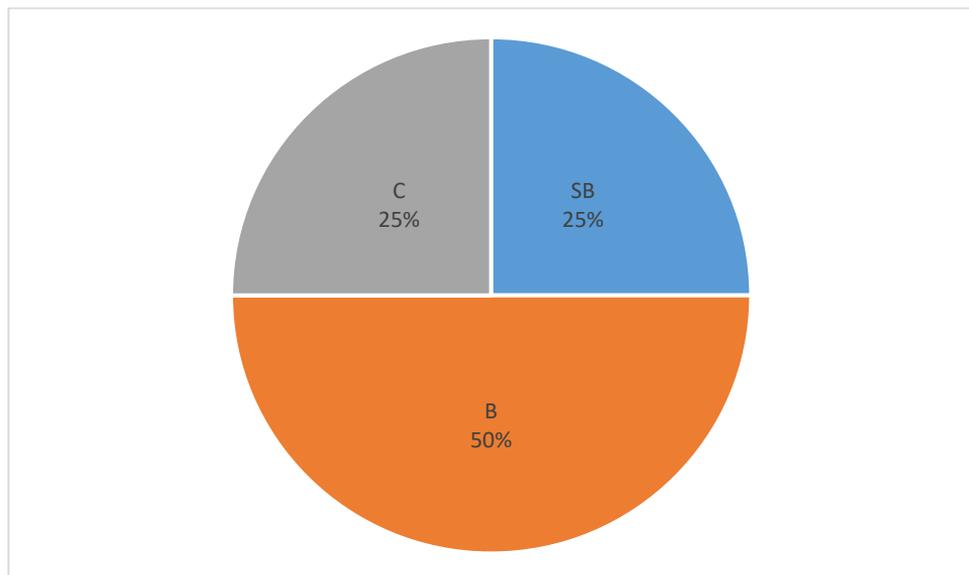
8. Program dilaksanakan dengan koordinasi yang baik

SB	2
B	2



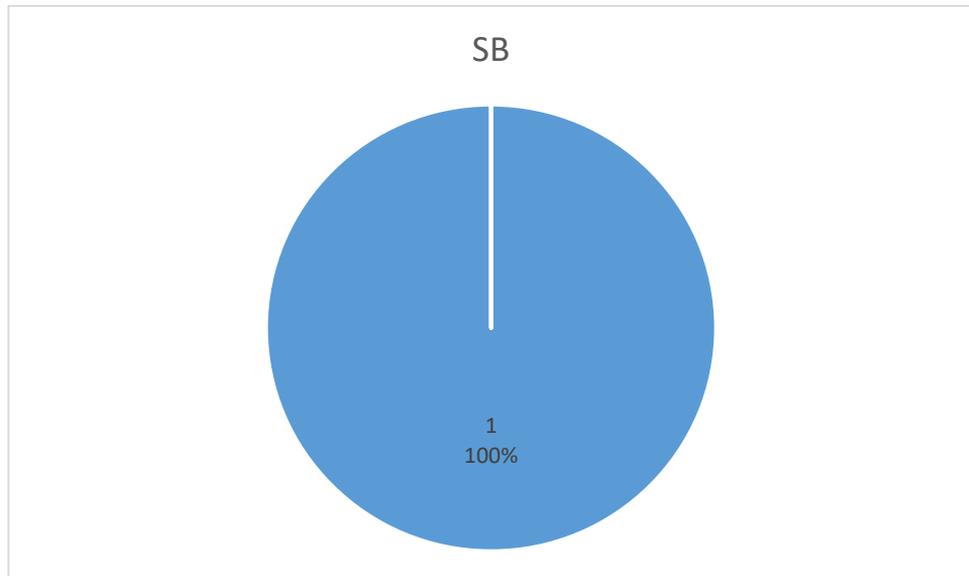
9. Sumber daya UHAMKA berkontribusi sesuai hak dan kewajiban dalam perjanjian

SB	1
B	2
C	1



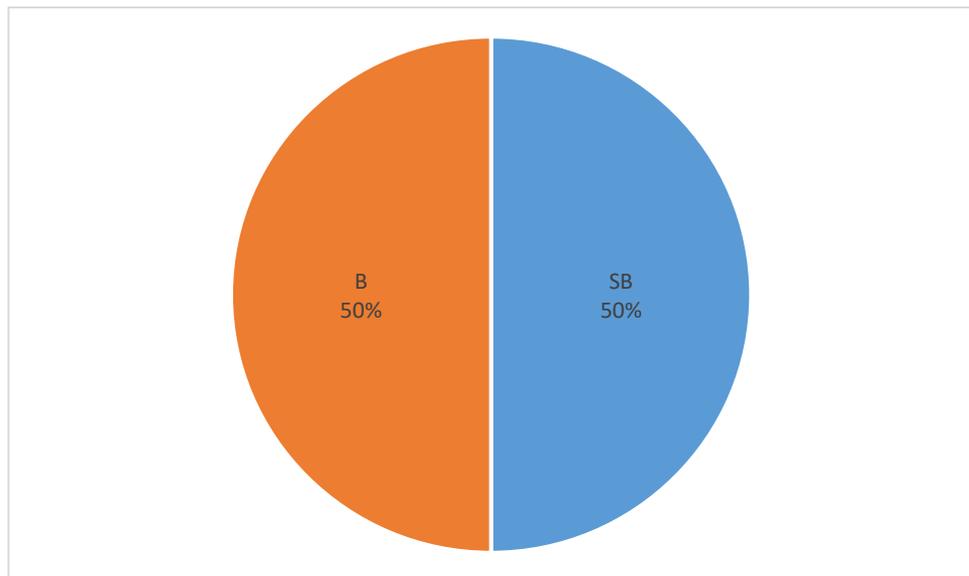
10. Sumber daya mitra kerja sama berkontribusi sesuai hak dan kewajiban dalam perjanjian

SB	4
----	---



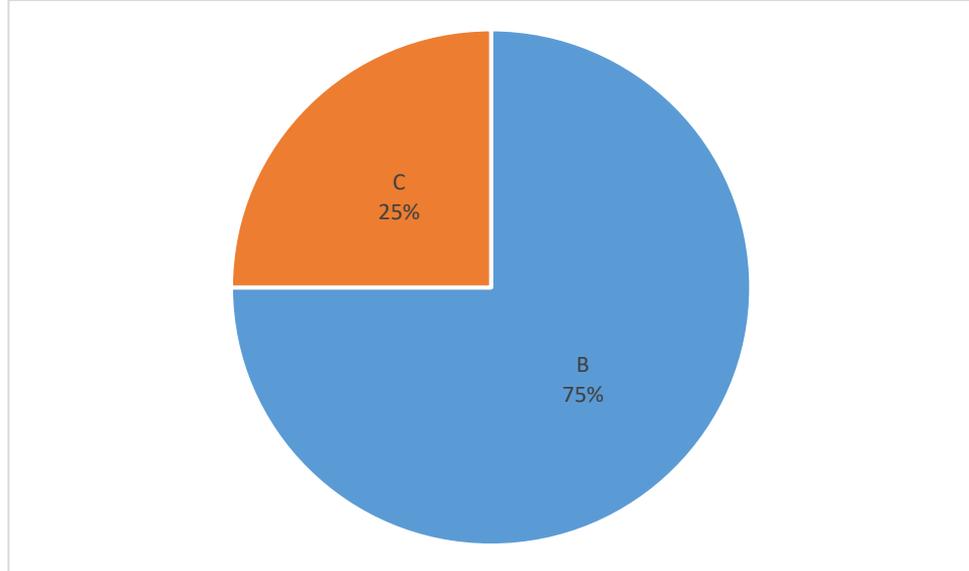
11. Program berkontribusi positif dalam menciptakan kepuasan resiprokal

SB	2
B	2



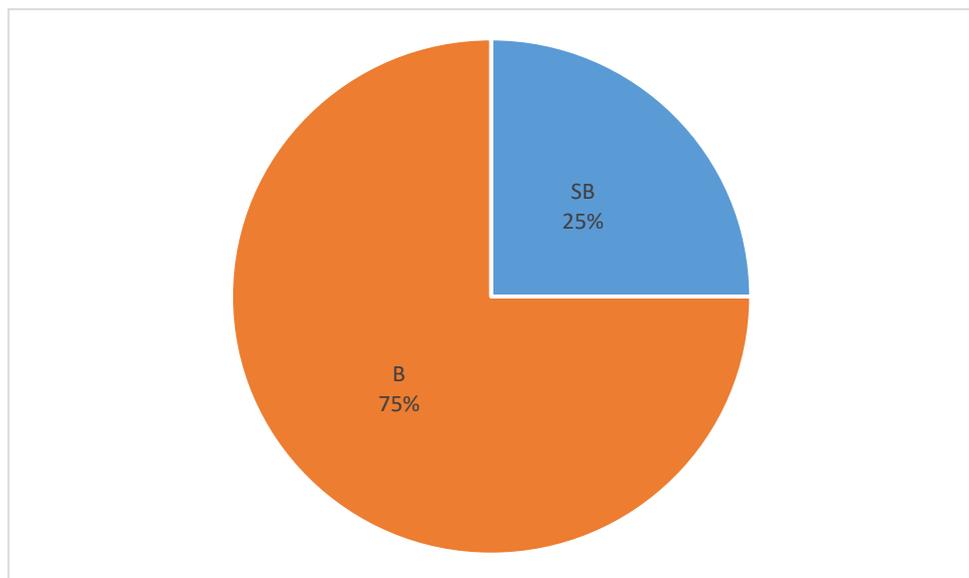
12. Program berhasil meningkatkan produktivitas kerja sama UHAMKA dengan mitra kerja sama

B	3
C	1



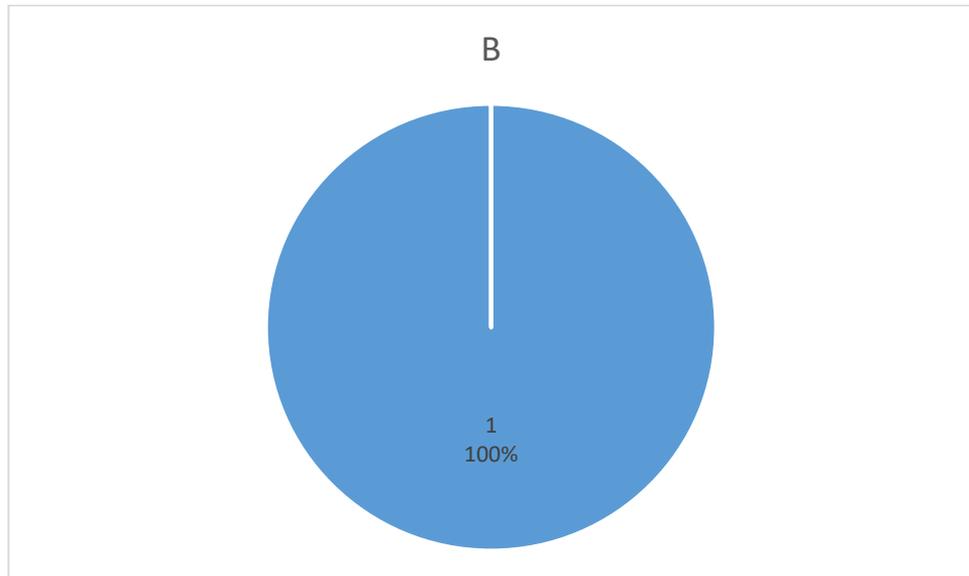
13. Proram berkontribusi positif terhadap keberlanjutan kerja sama UHAMKA dengan mitra kerja sama

SB	1
B	3



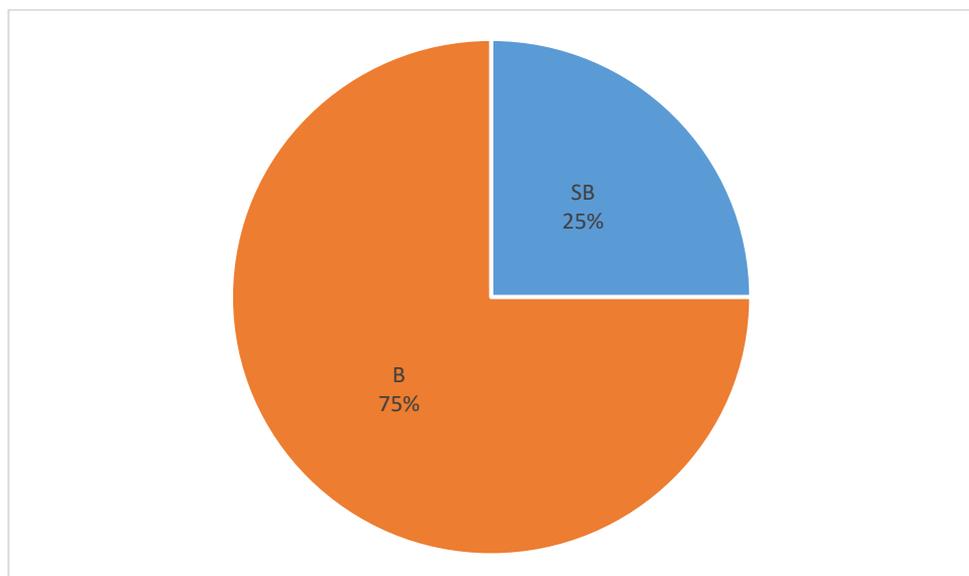
14. Program berkontribusi positif terhadap kinerja unit terkait di institusi mitra kerja sama

B	4
---	---



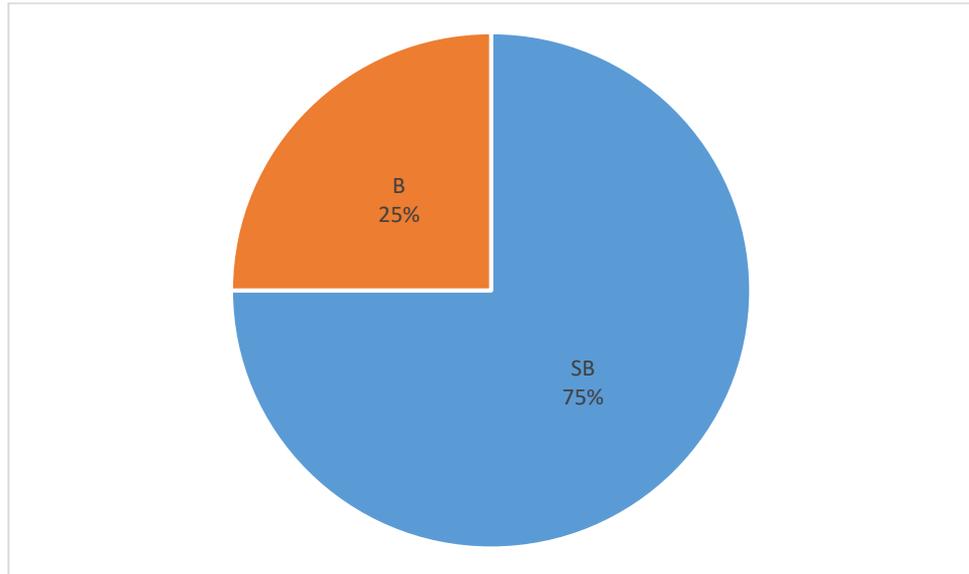
15. Program berkontribusi positif terhadap upaya pencapaian visi misi mitra kerja sama

SB	1
B	3



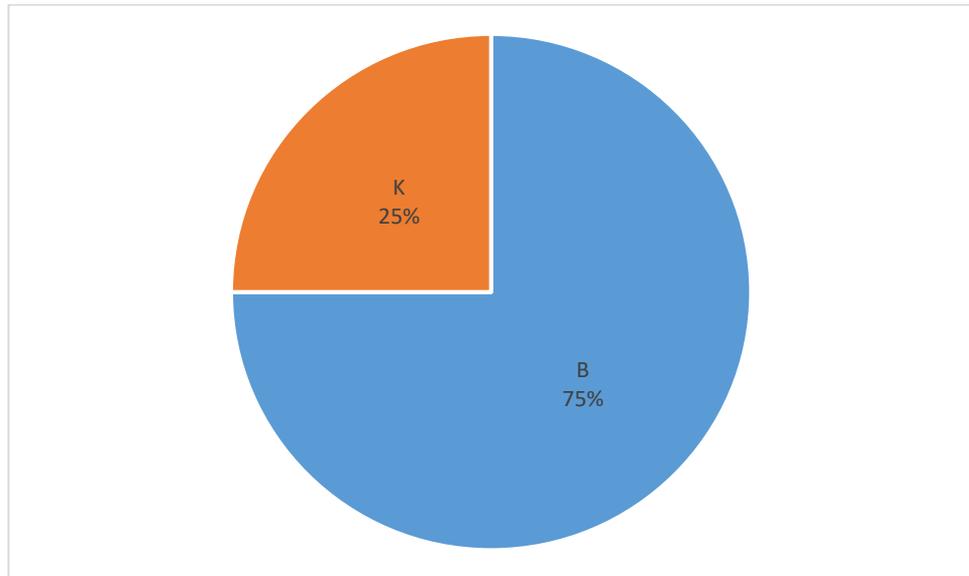
16. Secara umum, institusi mitra kerja sama merasa puas atas pelaksanaan Kerjasama dengan UHAMKA

SB	3
B	1



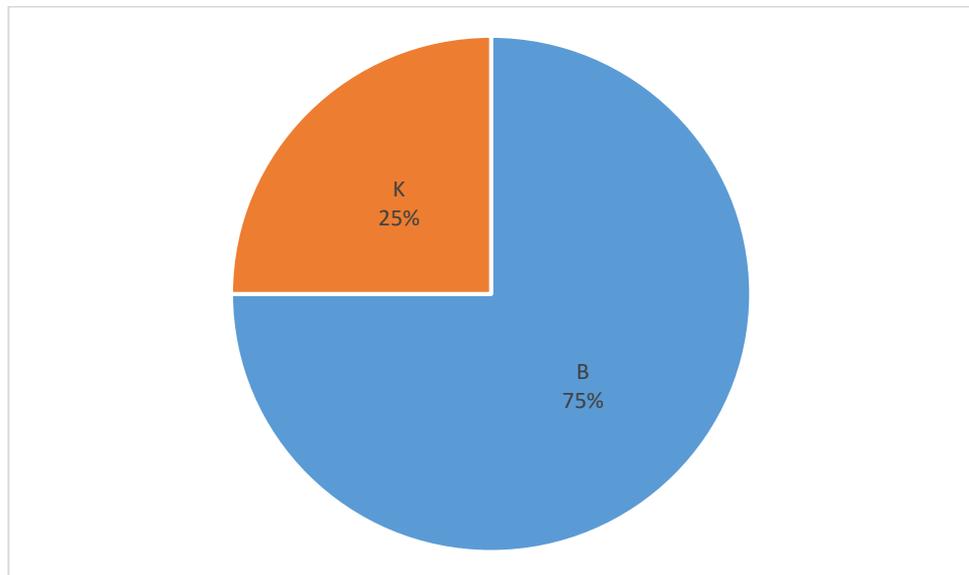
17. Koordinasi internal mitra kerja sama tidak dilakukan selama perjanjian berlangsung

B	3
K	1



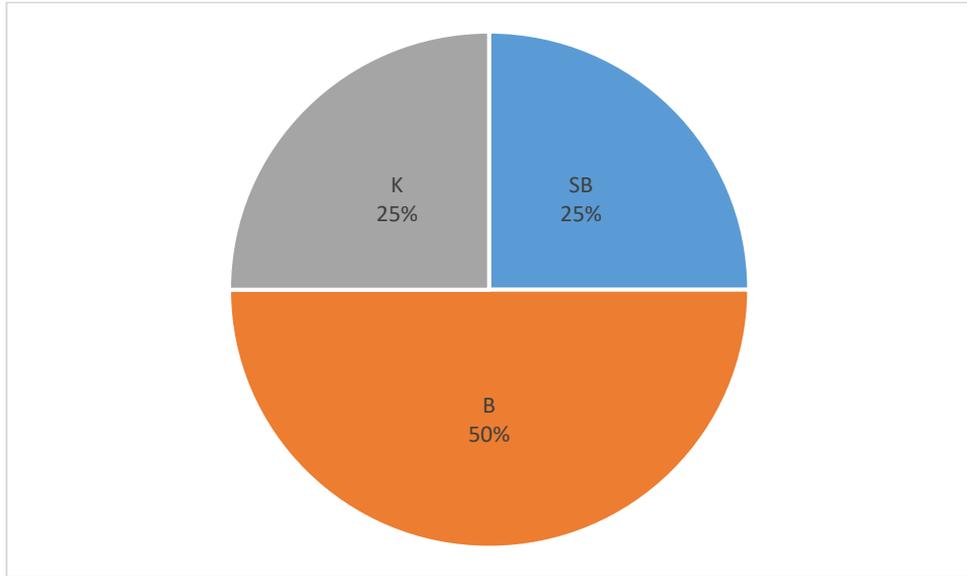
18. Unit Rektorat UHAMKA (KUI/) tidak memberikan fasilitas dan pendampingan kerja sama

B	3
K	1



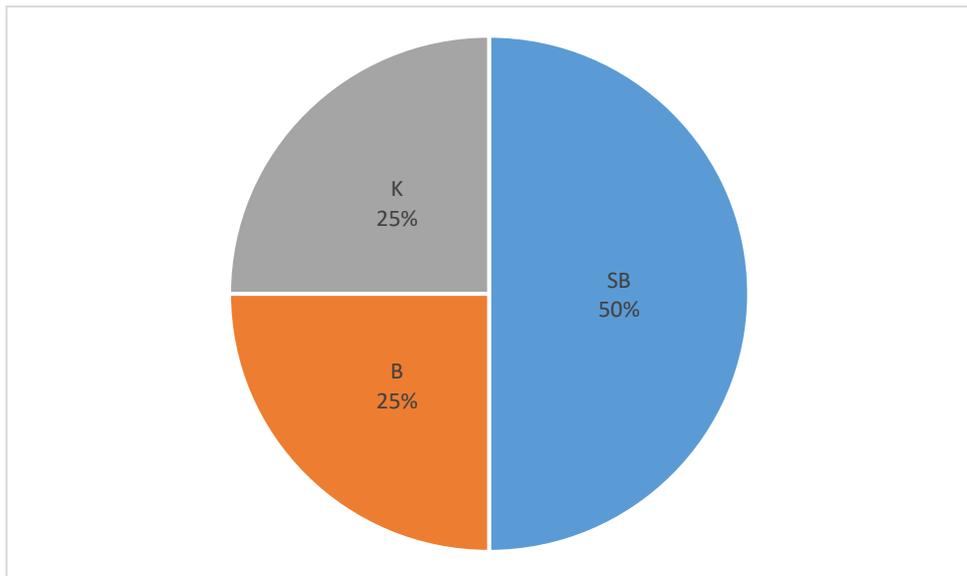
19. Unit Pelaksana (Fakultas, Jurusan, dan/atau Program Studi) tidak aktif mengawal implementasi kerja sama

SB	1
B	2
K	1



20. Mitra kerja sama tidak memberikan umpan balik dalam implementasi kerja sama

SB	2
B	1
K	1

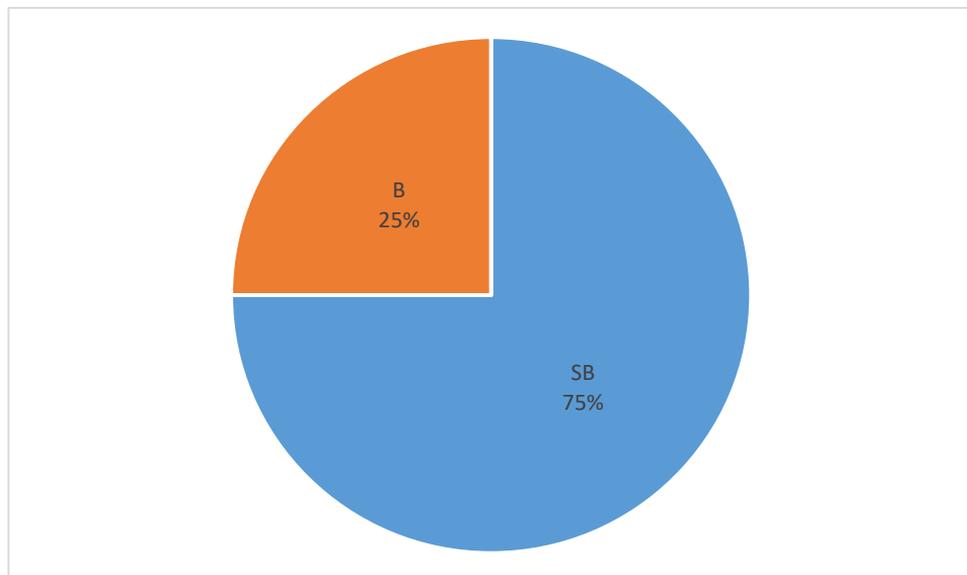


21. Tidak ada komunikasi yang intensif antara UHAMKA dan mitra kerja sama selama perjanjian

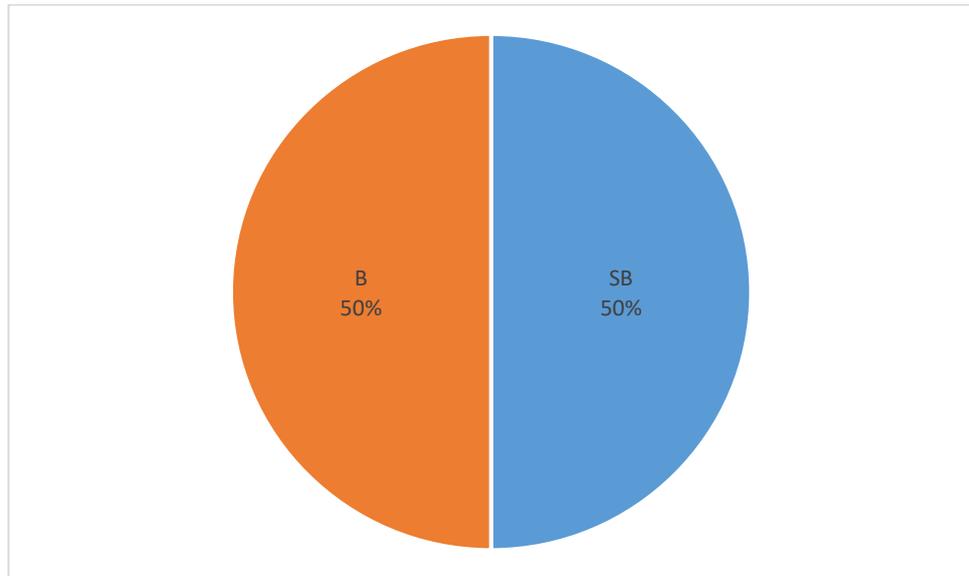
SB	1
B	2
SK	1

3. Analisis Data

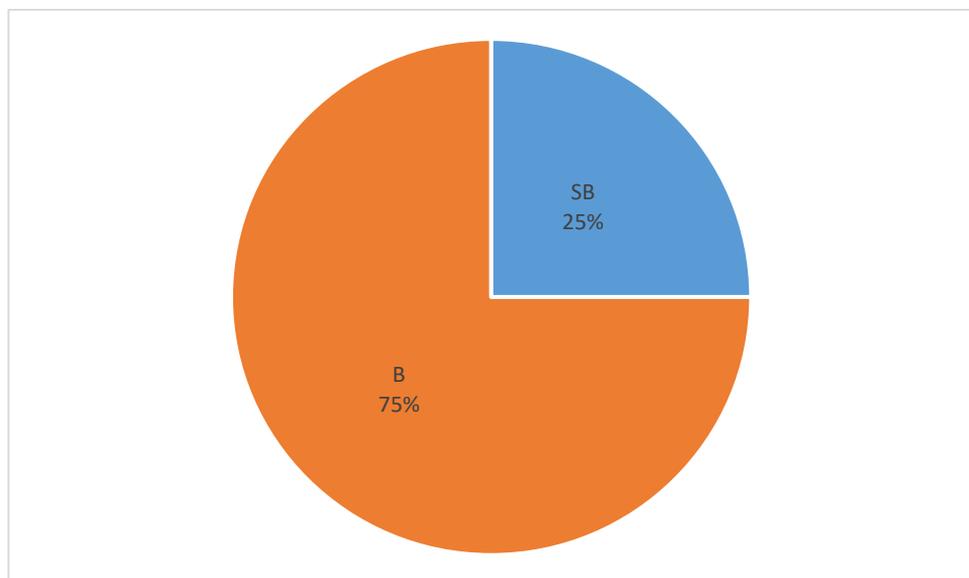
Pada poin Program dilaksanakan tepat waktu dan dalam jangka waktu sesuai perjanjian, 75 % ,menjawab sangat baik dan 25% menjawab baik



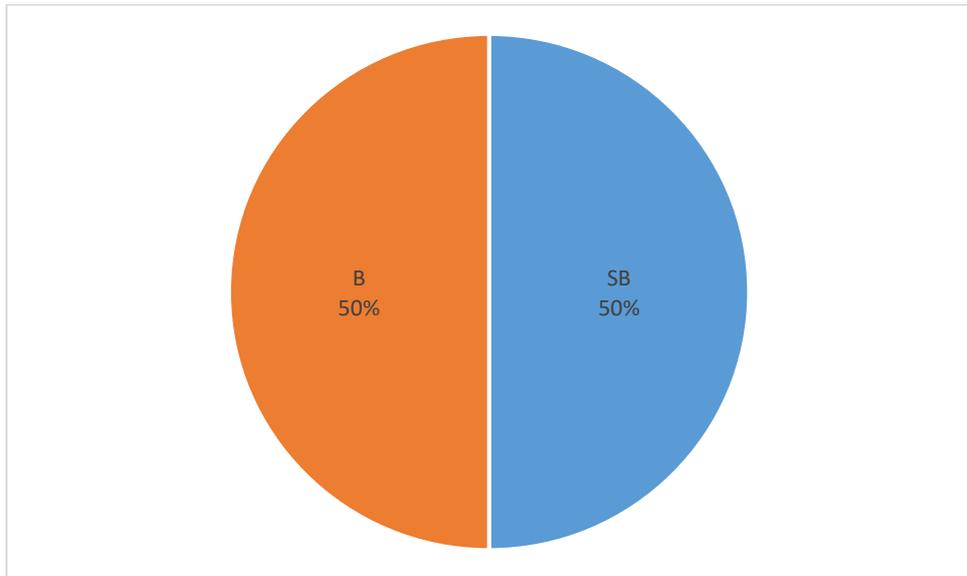
Pada poin Program dilaksanakan dengan tema dan ruang lingkup sesuai perjanjian, responden menjawab 50% sangat baik dan 50% baik



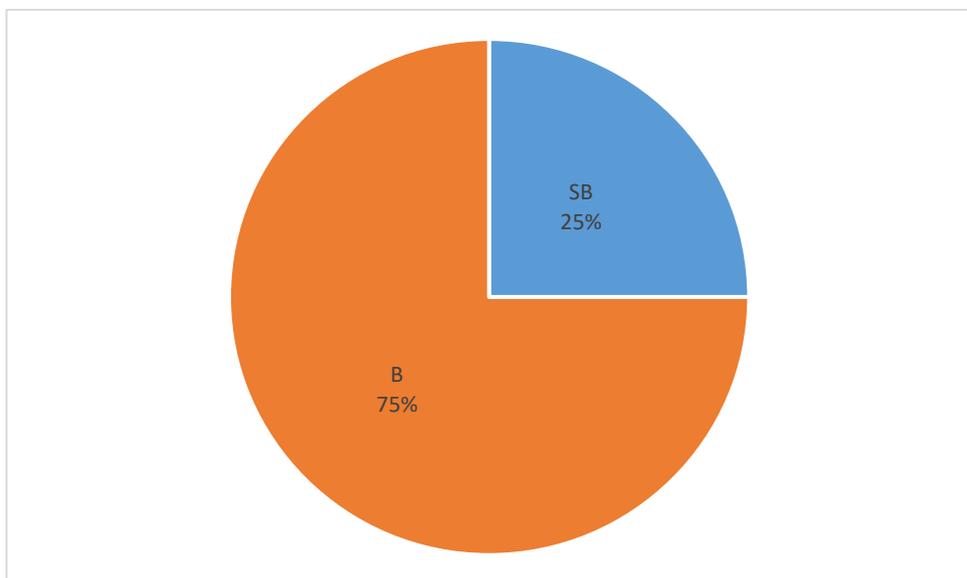
Pada poin Program dilaksanakan dengan persiapan yang matang dan memadai, 75 % menjawab baik dan 25% menjawab sangat baik



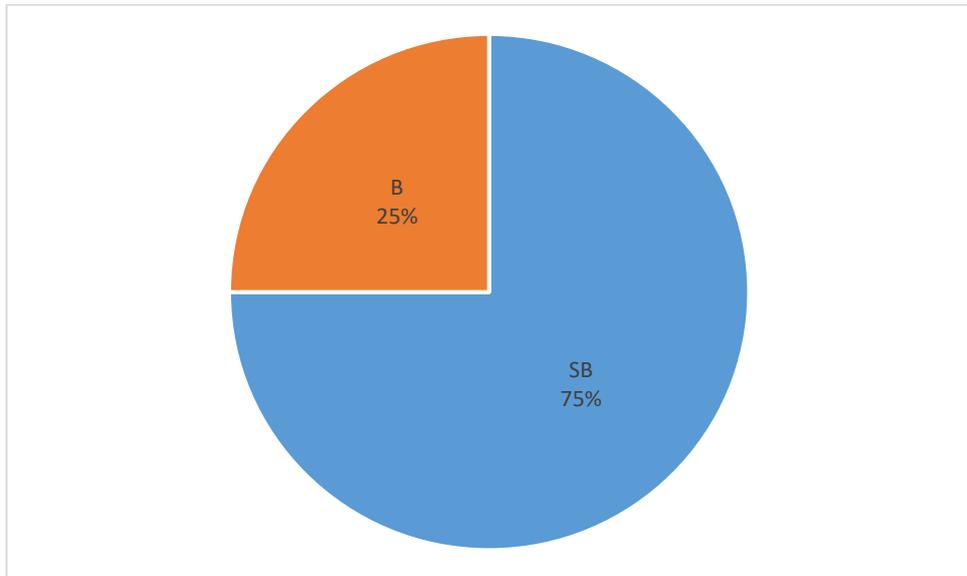
Pada poin Program telah mencapai maksud dan tujuan yang disebutkan dalam perjanjian, 50% sangat baik dan 50% baik



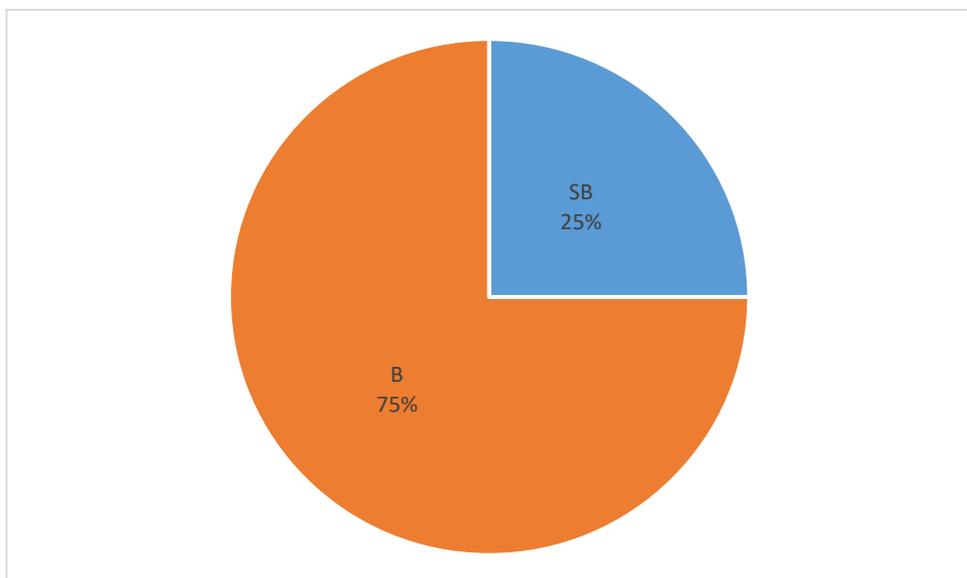
Pada poin Semua program telah terlaksana, 75% menjawab baik dan 25% menjawab sangat baik



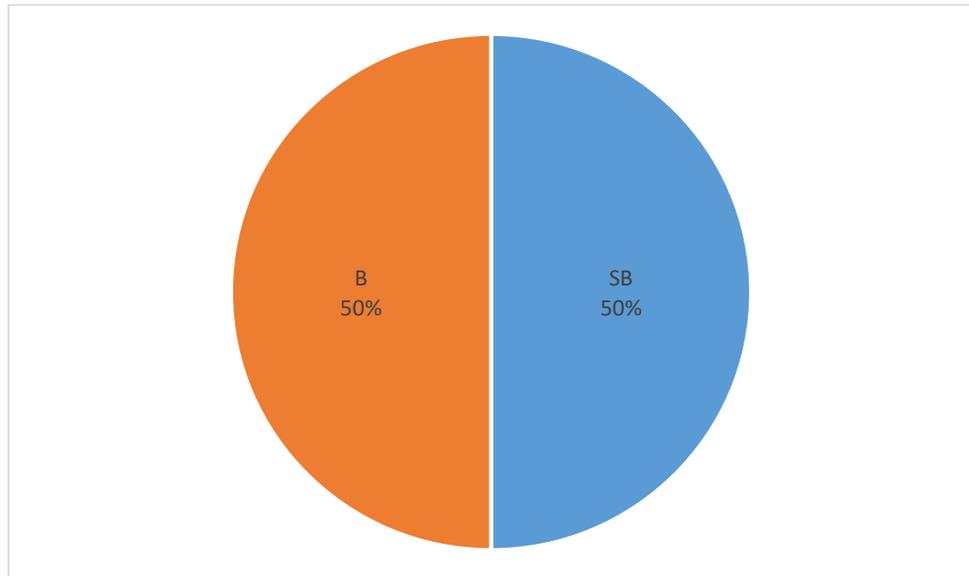
Pada poin Program dilaksanakan dengan koordinasi yang baik oleh sumber daya mitra kerja sama, 75% sangat baik dan 25% baik.



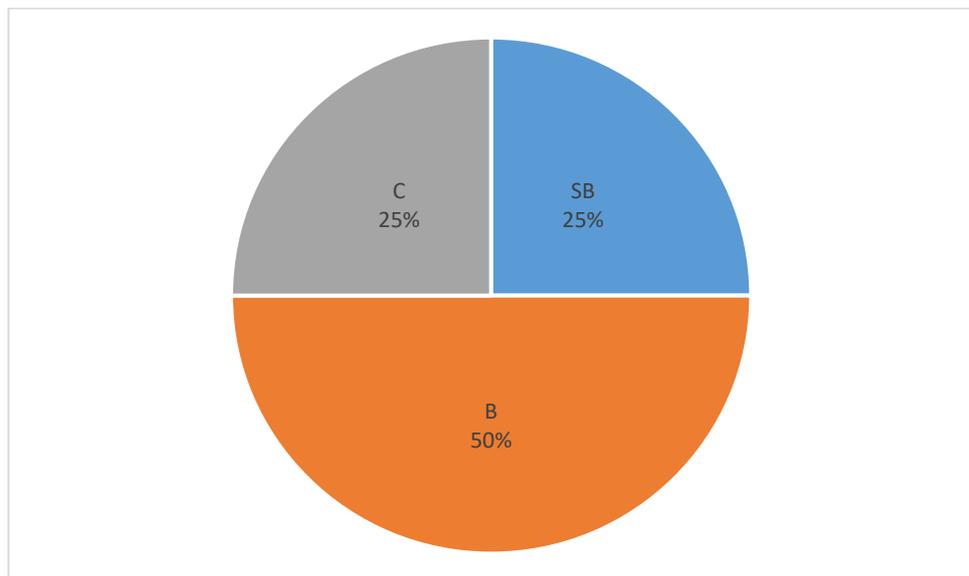
Pada poin Pendanaan program dilaksanakan sesuai dengan kesepakatan dalam perjanjian, 75% responden menjawab baik dan 25% responden menjawab baik



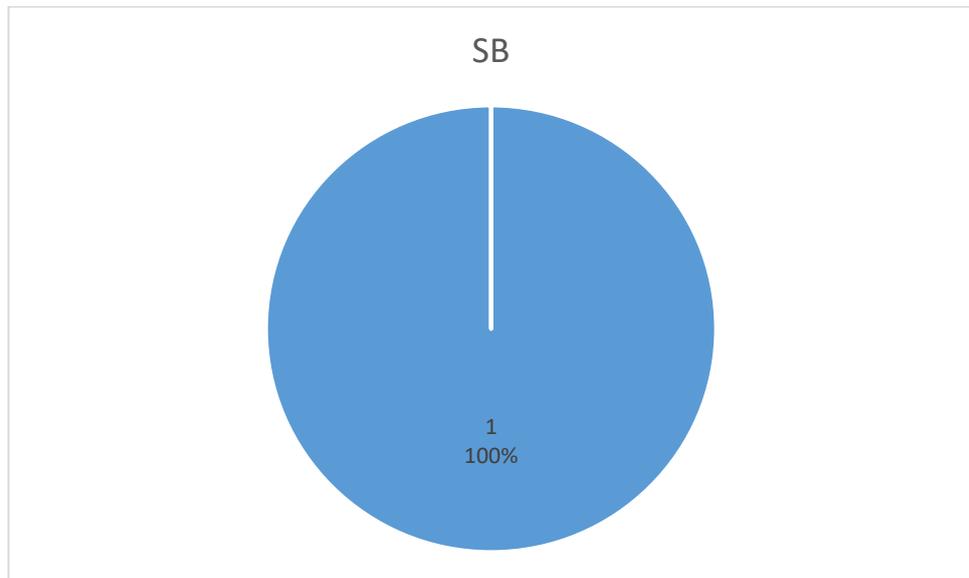
Pada poin Program dilaksanakan dengan koordinasi yang baik, 50% responden menjawab baik dan 50% responden menjawab sangat baik



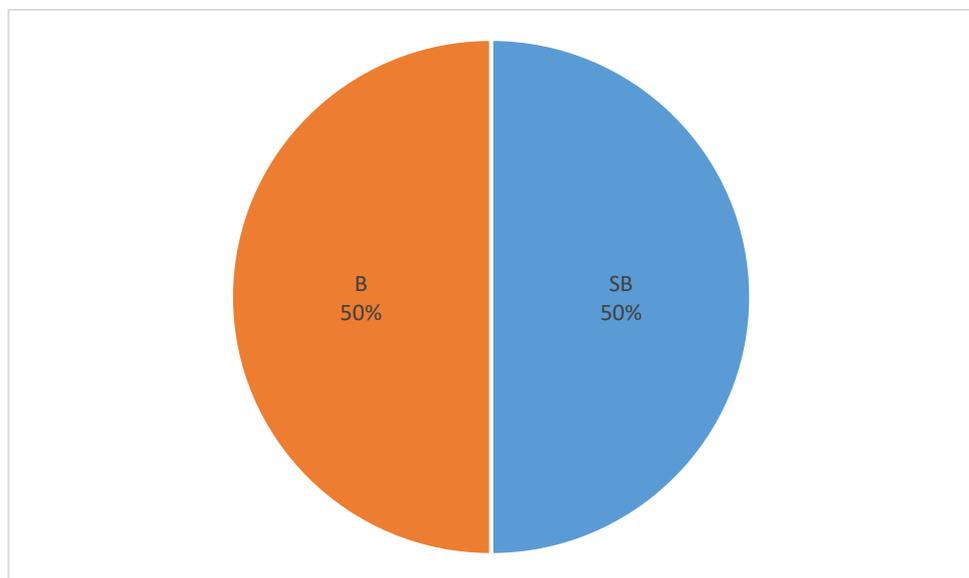
Pada poin Sumber daya UHAMKA berkontribusi sesuai hak dan kewajiban dalam perjanjian, sebanyak 50% responden menjawab baik, 25% menjawab sangat baik dan 25% menjawab cukup.



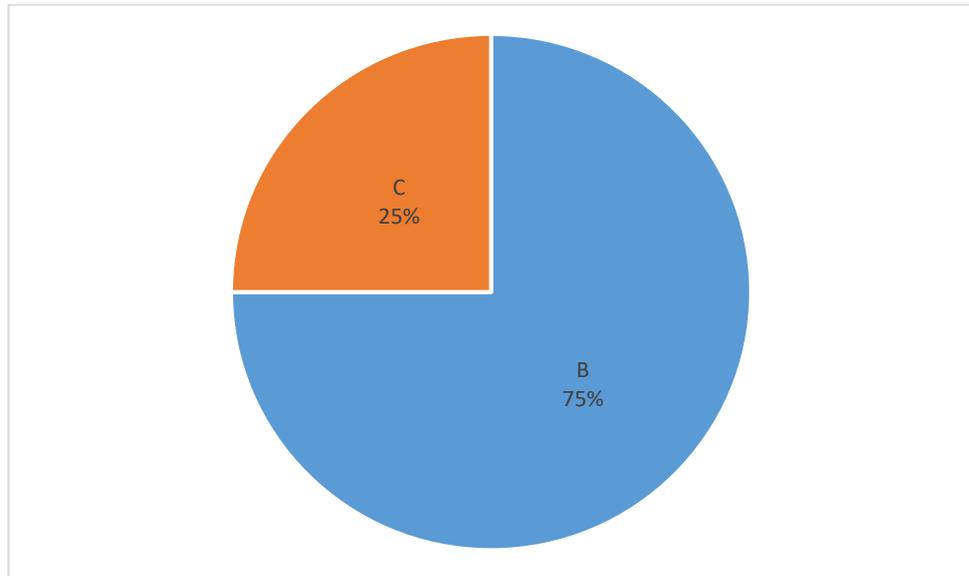
Pada poin Sumber daya mitra kerja sama berkontribusi sesuai hak dan kewajiban dalam perjanjian, sebanyak 100% menjawab sangat baik.



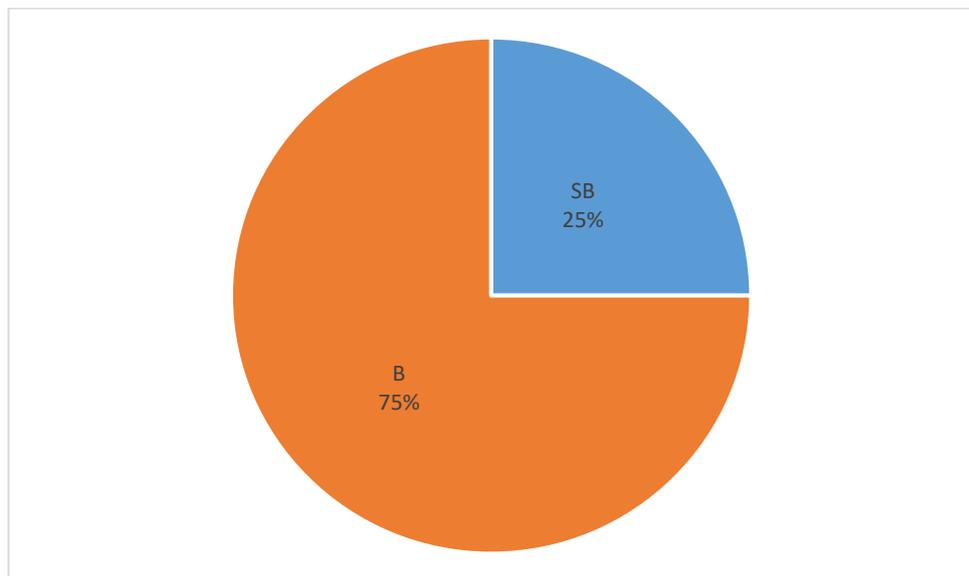
Pada poin Program berkontribusi positif dalam menciptakan kepuasan resiprokal, sebanyak 50% menjawab sangat baik dan 50% menjawab baik



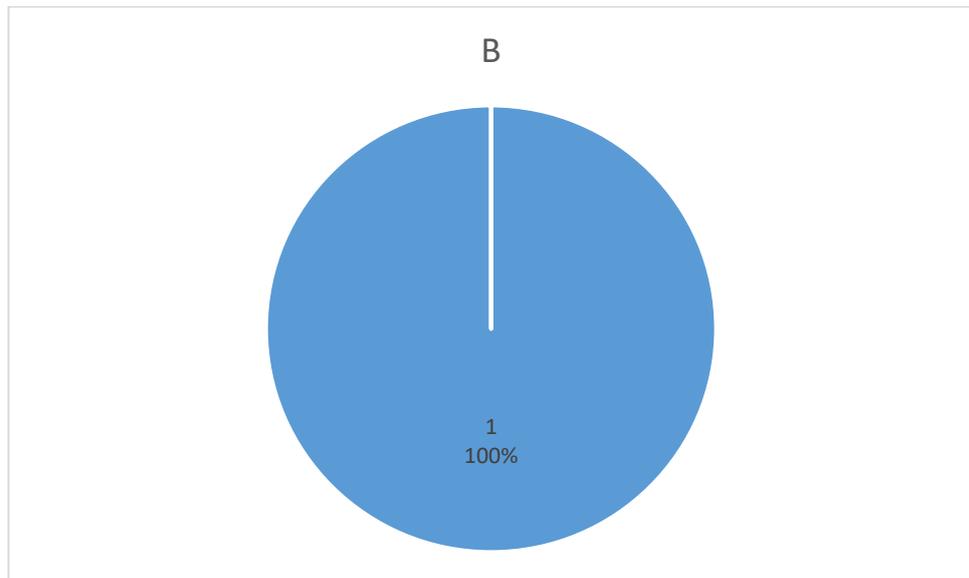
Pada poin Program berhasil meningkatkan produktivitas kerja sama UHAMKA dengan mitra kerja sama, sebanyak 75% menjawab baik dan 25% menjawab cukup.



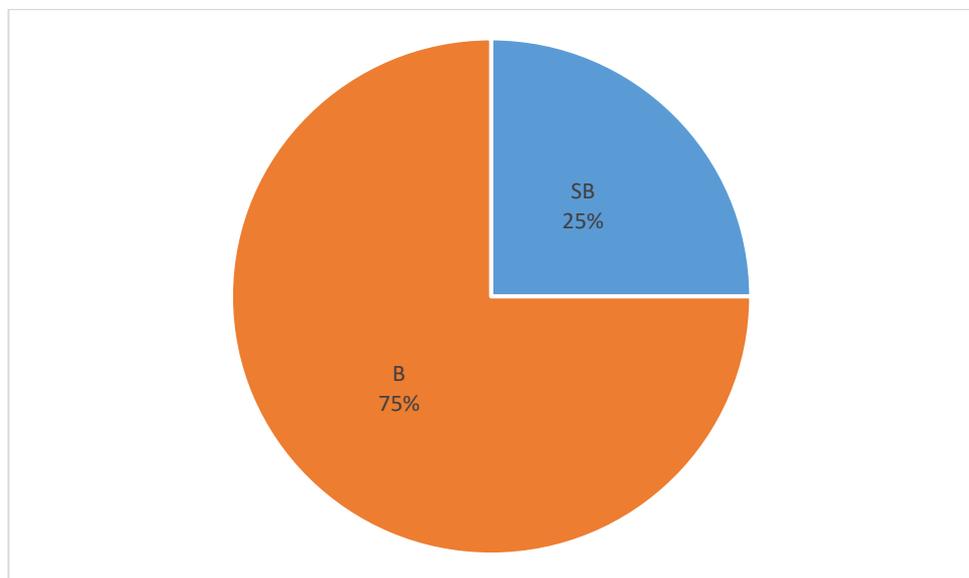
Pada poin Proram berkontribusi positif terhadap keberlanjutan kerja sama UHAMKA dengan mitra kerja sama, sebanyak 75% menjawab baik dan 25% menjawab sangat baik.



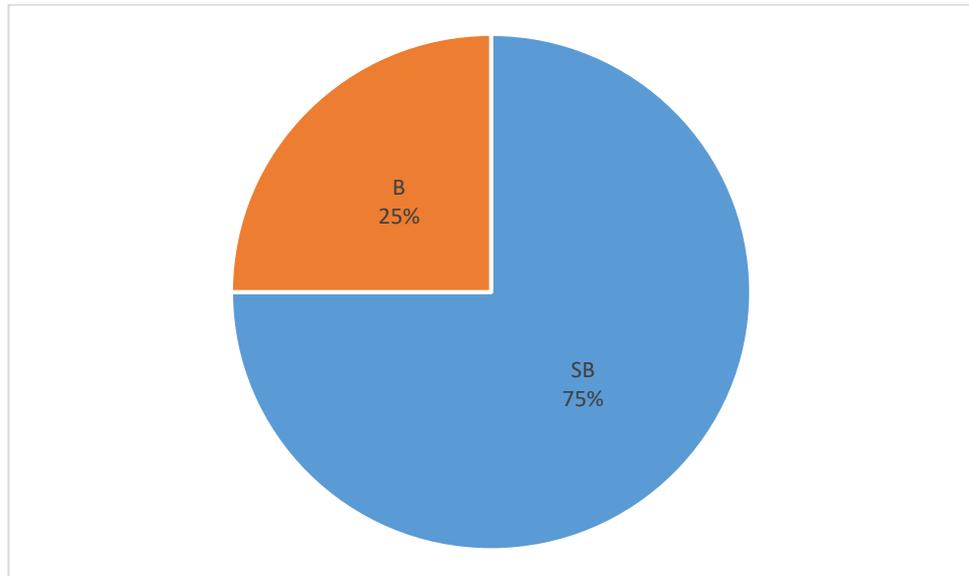
Pada poin Program berkontribusi positif terhadap kinerja unit terkait di institusi mitra kerja sama, 100% menjawab sangat baik



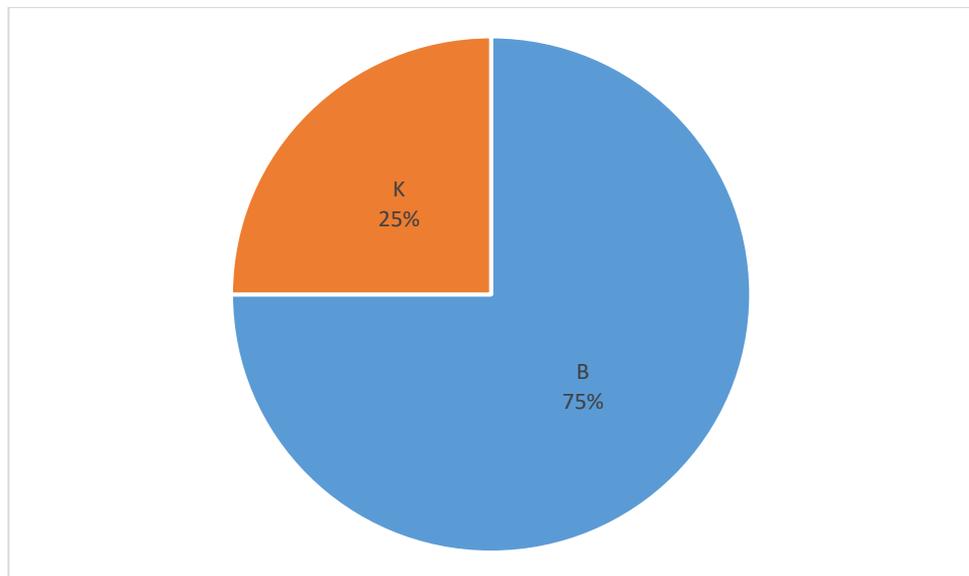
Pada poin Program berkontribusi positif terhadap upaya pencapaian visi misi mitra kerja sama, sebanyak 75% menjawab baik dan 25% menjawab sangat baik.



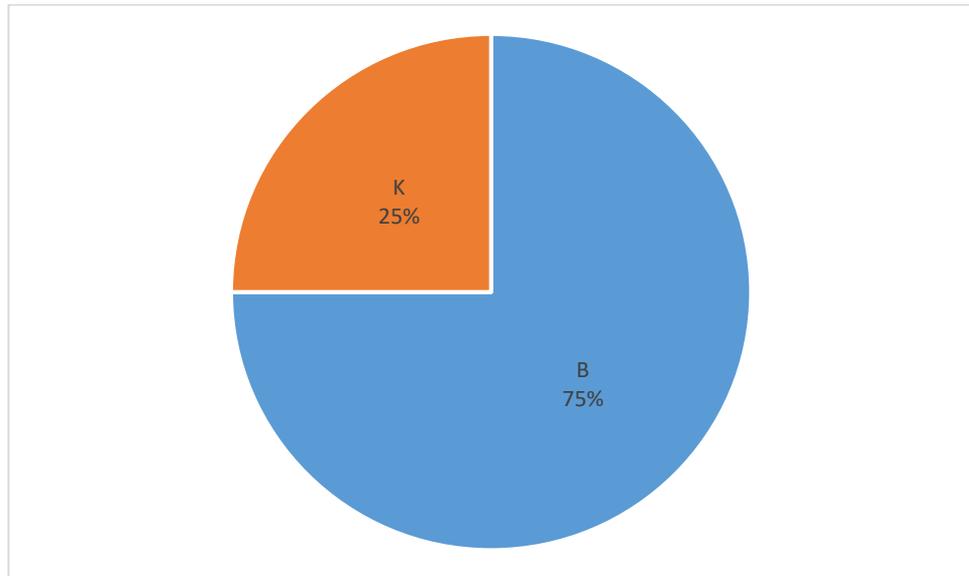
Pada poin Secara umum, institusi mitra kerja sama merasa puas atas pelaksanaan Kerjasama dengan UHAMKA, sebanyak 75% menjawab sangat baik dan 25% menjawab baik.



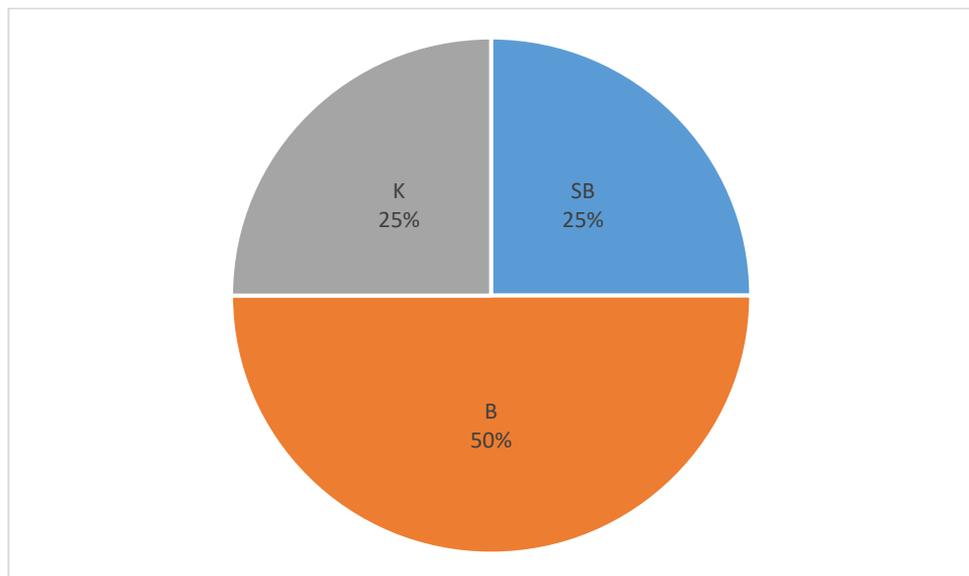
Koordinasi internal mitra kerja sama tidak dilakukan selama perjanjian berlangsung, sebanyak 75% menjawab baik dan **25% menjawab kurang**.



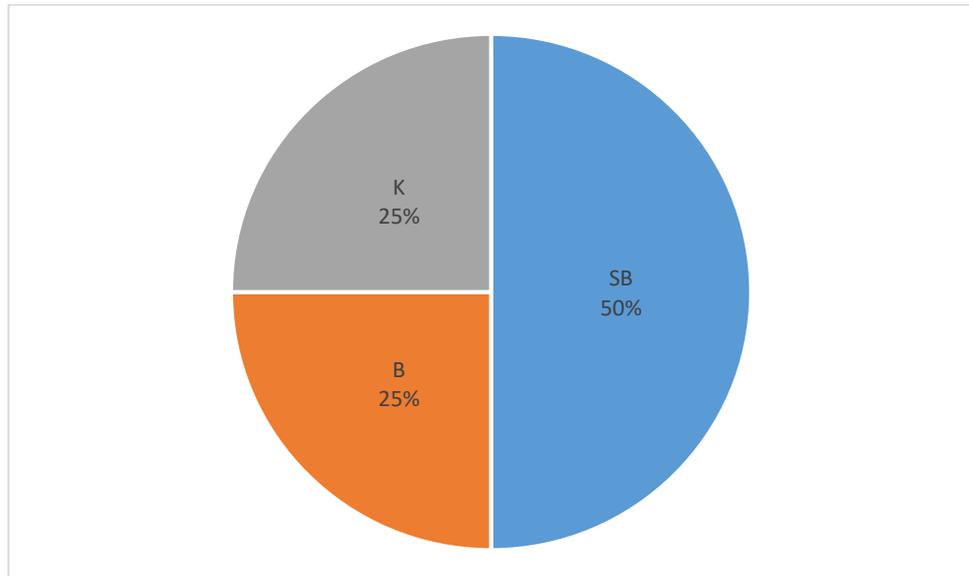
Pada poin unit Rektorat UHAMKA (KUI/) tidak memberikan fasilitas dan pendampingan kerja sama, sebanyak 75% menjawab baik dan **25% menjawab kurang**



Pada poin Unit Pelaksana (Fakultas, Jurusan, dan/atau Program Studi) tidak aktif mengawal implementasi kerja sama sebanyak 25% menjawab sangat baik, 50% menjawab baik dan 25% menjawab kurang.



Pada poin Mitra kerja sama tidak memberikan umpan balik dalam implementasi kerja sama, 50% menjawab sangat baik, 25% menjawab baik dan 25% menjawab kurang.



Pada poin tidak ada komunikasi yang intensif antara UHAMKA dan mitra kerja sama selama perjanjian, 50% menjawab baik, 25% menjawab sangat baik dan 25% menjawab sangat kurang.

