



LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL

Unit Kerja : S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
Alamat : Jalan Warung Buncit Raya
Pimpinan Unit Kerja : Dr. RUDY GUNAWAN, M.Pd.
Tanggal Audit : 21 November 2020
Tim Auditor
a. Ketua Tim : MULYANING WULAN, M.Ak.
b. Anggota Tim : -

Tanda Tangan
Ketua LPM UHAMKA

Dr. BUDI AKBAR, M.Si.

NIDN: 004036601

Tanda Tangan
Ketua Tim Auditor

MULYANING WULAN, M.Ak.

NIDN. 0429117803

TUJUAN AUDIT

Berilah tanda ✓ sesuai yang dikerjakan:

a. Memastikan apakah temuan / rencana tindakan koreksi pada semester sebelumnya telah ditindaklanjuti	✓
b. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Lembaga terhadap dokumen akademik Universitas, dokumen akademik fakultas dan dokumen mutu Lembaga	✓
c. Memastikan kesiapan Lembaga dalam menjalankan program Akreditasi / sertifikasi	✓
d. Memastikan tindak lanjut hasil temuan terhadap penyelenggaraan program kerja selanjutnya	✓
e. Memastikan peluang peningkatan mutu Lembaga	✓
f. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Lembaga	✓

LINGKUP AUDIT

Butir-butir Evaluasi Diri S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial yang terdiri dari:

- 1 Standar Kemahasiswaan S2 Non Lamkes
- 2 Mahasiswa
- 3 Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S2 Non Lamkes
- 4 Hasil PkM (LPPM dan Prodi)
- 5 Isi PkM
- 6 Proses PkM
- 7 Penilaian PkM
- 8 Pelaksana PkM
- 9 Pendanaan dan Pembiayaan
- 10 Standar Penelitian S2 Non Lamkes
- 11 Hasil Penelitian (Prodi)
- 12 Isi Penelitian (prodi)
- 13 Proses Penelitian (Lemlitbang)
- 14 Penilaian Penelitian (prodi & Lemlitbang)
- 15 Peneliti (Prodi)
- 16 Pendanaan dan Pembiayaan (Prodi, Lemlitbang, & UPPI)
- 17 Standar Pendidikan dan Pengajaran S2 Non Lamkes
- 18 Kompetensi Lulusan
- 19 Isi Pembelajaran
- 20 Proses Pembelajaran
- 21 Penilaian Pembelajaran
- 22 Dosen dan Tenaga Kependidikan
- 23 Pengelolaan Pembelajaran
- 24 Pembiayaan Pembelajaran
- 25 Standar Kerjasama S2 Non Lamkes
- 26 Kerjasama
- 27 Standar Jati Diri S2 Non Lamkes
- 28 VMTS

Butir-butir Dokumen Evaluasi Diri S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial yang terdiri dari:

- 1 Panduan Monev Pembelajaran
- 2 SOP Pembelajaran
- 3 Survey Dosen dan Tendik
- 4 Monev Pembelajaran

TEMUAN AUDIT

1. Ketidaksesuaian :

Initial Auditor	Standar	Temuan
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2 2.2.2	Tahun RPS 2016; RPS Pascasarjana Prodi IPS; RPS memiliki keterbaruan dengan peninjauan secara berkala; 1. Indikator Ami 2. Peraturan pembelajaran Uhamka
MW	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2 3.6.2	Belum tersajinya laporan monev dan bukti karya karya mahasiswa; Pascasarjana Prodi IPS; Tersajinya informasi mengenai minat, perkembangan, prestasi; 1. Indikator AMI 2. Hasil karya mahasiswa 3. Laporan monev Prodi
MW	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2 4.5.1	Belum disajikannya SK seluruh Dosen Tetap Prodi IPS Pascasarjana; Prodi IPS Pascasarjana; Menyajikan pemenuhan persyaratan Umum dan khusus sebagai dosen tetap; Indikator Ami
MW	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2 5.8.1	Belum tersedianya ruang khusus untuk menunjang kesenian. Selama ini menggunakan fasilitas kelas untuk proses melakukan kegiatan seni.; Prodi IPS Pascasarjana; Mendukung minat dan bakat seni mahasiswa.; Indikator AMI

2. Saran Perbaikan / Peluang Perbaikan :

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
MW	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2 1.2.1	Memperbaiki RPS sehingga RPS dapat menyajikan nilai-nilai AIKA.
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2 2.2.2	Sebaiknya dilakukan peninjauan RPS secara berkala
MW	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2 3.6.2	Sebaiknya lengkapi bukti laporan monev Prodi dan Hasil Karya Mahasiswa
MW	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2 4.5.1	Sebaiknya disajikan seluruh data agar dapat menyajikan informasi pemenuhan persyaratan Umum dan khusus sebagai dosen tetap
MW	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2 5.8.1	Sebaiknya disediakan ruangan khusus untuk menunjang minat dan bakat seni Mahasiswa

LEMBAR PENGESAHAN BERITA ACARA

Dokumen Audit Mutu Internal Tahun 2020

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1 Nama Lembaga | : S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial |
| 2 Nama Auditee | : Dr. RUDY GUNAWAN, M.Pd. |
| 3 Tanggal Pelaksanaan Audit | : , |
| 4 Tim Auditor | |
| a. Ketua | : MULYANING WULAN, M.Ak. |
| b. Anggota | : - |

PERNYATAAN AUDITEE

Saya auditee yang membuat evaluasi diri dari Rencana Tindak Lanjut yang telah diunggah ke Sistem Penjaminan Mutu Internal UHAMKA, menyatakan bahwa semua yang saya tuliskan adalah benar sesuai dengan kegiatan pengelolaan lembaga saya dan saya berkomitmen akan segera melaksanakan dan memperbaiki temuan-temuan sesuai saran-saran auditor pada saat pelaksanaan audit demi meningkatkan kualitas mutu lembaga.

Jakarta,

Ketua Auditor



MULYANING WULAN, M.Ak.
NIDN. 0429117803

Auditee



Dr. RUDY GUNAWAN, M.Pd.
NIDN. 0006076801



Pimpinan Universitas



Dr. GUNAWAN SURYO PUTRO

Daftar Hadir Audit Internal

Hari / Tanggal : Senin / 07 September 2020

Lokasi Audit : Prodi IPS Pascasarjana via Aplikasi Zoom

No.	Nama	NIK	Jabatan Akademik	Program Studi
1	Dr. RUDY GUNAWAN, M.Pd.	0006076801	Lektor Kepala	S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
2	PURNAMA SYAEPUROHMAN, S.Pd., M.Pd., Ph.D.	0307017404	Asisten Ahli	S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
3	Andi, M.Pd.	0313098507	Asisten Ahli	S1 Pendidikan Sejarah
4	MULYANING WULAN, M.Ak.	0429117803	Asisten Ahli	S1 Akuntansi
5				

Jakarta, 07 September 2020
Ketua Auditor



MULYANING WULAN, M.Ak.
NIDN. 0429117803



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Form NCR – Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi Masa Audit
2019/2020

Uhamka

Program Studi S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial

Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2

Sub standar : Isi Pembelajaran

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	Minor	<ul style="list-style-type: none">- Tahun RPS 2016; RPS Pascasarjana Prodi IPS; RPS memiliki keterbaruan dengan peninjauan secara berkala; 1. Indikator Ami 2. Peraturan pembelajaran Uhamka Saran Perbaikan : Sebaiknya dilakukan peninjauan RPS secara berkala Tindakan Koreksi: method <ul style="list-style-type: none">-Faktor: pelaksanaan tinjauan RPS-Tindakan Koreksi: melaksanakan workshop tinjauan RPS-Pencegahan: melaksanakan tinjauan RPS-Rencana Tindak Lanjut: Melaksanakan Workshop Tinjauan RPS setiap Semester

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	Minor	<ul style="list-style-type: none">- Belum tersajinya laporan monev dan bukti karya karya mahasiswa; Pascasarjana Prodi IPS; Tersajinya informasi mengenai minat, perkembangan, prestasi; 1. Indikator AMI 2. Hasil karya mahasiswa 3. Laporan monev Prodi Saran Perbaikan : Sebaiknya lengkapi bukti laporan monev Prodi dan Hasil Karya Mahasiswa

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: method</p> <p>-Faktor: belum dilaksanakannya monev karya mahasiswa</p> <p>-Tindakan Koreksi: melaksanakan monev hasil karya mahasiswa</p> <p>-Pencegahan: pencatatan hasil karya mahasiswa</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: melaksanakan pencatatan hasil karya mahasiswa setiap semester</p>

Sub standar : Dosen

Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Dosen memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap	Mayor	<p>- Belum disajikannya SK seluruh Dosen Tetap Prodi IPS Pascasarjana; Prodi IPS Pascasarjana; Menyajikan pemenuhan persyaratan Umum dan khusus sebagai dosen tetap; Indikator Ami Saran Perbaikan : Sebaiknya disajikan seluruh data agar dapat menyajikan informasi pemenuhan persyaratan Umum dan khusus sebagai dosen tetap</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: belum mengumpulkan sk dosen tetap</p> <p>-Tindakan Koreksi: mengumpulkan SK dosen tetap</p> <p>-Pencegahan: meminta kelengkapan administrasi dosen tetap</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: mengupdate kelengkapan data dosen baik umum maupun khusus secara berkala.</p>

Sub standar : Sarana dan Prasarana

Aspek : Komponen

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	Minor	<p>- Belum tersedianya ruang khusus untuk menunjang kesenian. Selama ini menggunakan fasilitas kelas untuk proses melakukan kegiatan seni.; Prodi IPS Pascasarjana; Mendukung minat dan bakat seni mahasiswa.; Indikator AMI</p> <p>Saran Perbaikan : Sebaiknya disediakan ruangan khusus untuk menunjang minat dan bakat seni Mahasiswa</p> <p>Tindakan Koreksi: money</p> <p>-Faktor: belum tersedianya sarana berkesenian mahasiswa</p> <p>-Tindakan Koreksi: menyediakan sarana berkesenian mahasiswa</p> <p>-Pencegahan: memastikan adanya komunikasi dengan biro aset</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: memasukan sarana berkesenian dalam program kerja selanjutnya</p>
---	--	-------	---



Uhamka

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Form Observasi – Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi

Masa Audit 2019/2020

Program Studi S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial

Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : 1. Kedalaman dan keluasa materi

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	Mohon agar lengkapi bukti kurikulum dan RPS AIKA
2	Program Studi memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian pada pembelajaran	Sebaiknya memasukan hasil pengabdian dalam RPS atau Tugas

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Karakteristik proses pembelajaran

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	Sebaiknya mencatatumkan Laporan Monev Prodi dan menambahkan literatur buku/ bahan ajar yang terintegrasi dengan AIKA

Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	Sebaiknya disertakan bukti dokumen sesuai yang diminta sistem
2	RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.	Sebaiknya RPS disempurnakan dengan buku dan bahan kajian yang update

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	Mohon lengkapi berkas yang diminta

Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
-----	-----------	-------------

1	Dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain	Mohon tambahkan bukti pendukung berupa RPS dan Laporan monev Prodi
2	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	Mohon lengkapi berkas pendukung berupa laporan monev prodi
3	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	Mohon lengkapi berkas pendukung dengan laporan monev Prodi
4	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	Mohon lengkapi dengan laporan monev Prodi

Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	Mohon lengkapi dengan laporan monev dosen
2	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	Sebaiknya lengkapi dengan laporan monev prodi
3	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	Sebaiknya lengkapi dengan laporan monev prodi
4	Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	Sebaiknya dilengkapi dengan Laporan Monev Prodi
5	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	Sebaiknya lengkapi dengan laporan monev Prodi
6	Dosen melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang	Sebaiknya lengkapi dengan laporan monev prodi

Aspek : Pelaksanaan penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	Sebaiknya dapat dilengkapi dengan Kontrak Perkuliahan atau Berita Acara pertemuan 1

2	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	Sebaiknya dapat dilengkapi dengan laporan monev dosen
---	--	---

Aspek : Pelaporan penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dosen pengampu melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dengan mahasiswa	Sebaiknya dilengkapi dengan laporan penilaian magang yang melibatkan stakeholder
2	Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa secara online setelah satu tahap pembelajaran sesuai RPS	Sebaiknya dilengkapi dengan nilai akhir mahasiswa
3	Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.	Sebaiknya lengkapi berkas dengan laporan monev dosen

Aspek : Kelulusan Mahasiswa

No.	Indikator	Rekomendasi
1	mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00	Sebaiknya lengkapi dengan laporan monev prodi
2	Rata-rata IPK lulusan program magister 3,50	Sebaiknya dilengkapi dengan bukti pendukung laporan monev Prodi

Sub standar : Dosen

Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Berkualifikasi akademik minimal S3 atau yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi yang dibuktikan dengan ijazah legal	Sebaiknya dilengkapi sertifikat berdasarkan dosen homebase IPS
2	Memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi	Sebaiknya lengkapi dengan sertifikat pendidik seluruh dosen tetap Prodi IPS - Pascasarjana
3	Pendidikan minimal sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi dan sesuai dengan mata kuliah yang diampu	Sebaiknya dilengkapi dengan ijazah seluruh dosen homebase

Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Penelitian dilaksanakan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	Mohon agar ditambahkan laporan penelitian maupun link artikel
2	Pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	Sebaiknya dapat ditambahkan laporan pengabdian Dosen homebase
3	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan	Sebaiknya dapat ditambahkan sertifikat pendukung

4	Seluruh dosen wajib hadir dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%	Sebaiknya dokumen pendukung ditambahkan laporan monev dan BAP
5	Dosen tetap memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu	Sebaiknya dokumen pendukung berupa SK mengajar seluruh dosen tetap Prodi IPS Pascasarjana
6	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	Sebaiknya dilengkapi dengan SK mengajar Dosen Tidak tetap
7	Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	Sebaiknya dilengkapi dengan Repea penelitian dosen (Lokal, Nasional, Internasional) dan bukti Link atau cover dan abstrak penelitian
8	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	Sebaiknya lengkapi dengan laporan hasil kolaborasi mahasiswa dengan dosen
9	Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*	Sebaiknya lengkapi dengan rekapitulasi jurnal lokal, nasional dan internasional serta link jurnal
10	Publikasi di seminar atau di media massa*	Sebaiknya dapat melengkapi berkas dengan publikasi di seminar atau media masa
11	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	Sebaiknya lengkapi berkas dengan rekap sitasi dan screenshot sitasi
12	Produktivitas PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	Sebaiknya lengkapi dengan rekap (didalamnya terdapat sumber pembiayaan) dan cover serta abstrak PKM
13	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	Sebaiknya dilengkapi dengan rekap dan cover serta abstrak artikel PKM yang dipublikasikan pada jurnal
14	Publikasi di seminar atau di media massa*	Sebaiknya dapat melengkapi berkas dengan publikasi di seminar atau media masa
15	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	Sebaiknya lengkapi berkas dengan rekap sitasi dan screenshot sitasi



Uhamka

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Hasil Penilaian – Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi

Masa Audit 2019/2020

Program Studi S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial

Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : 1. Kedalaman dan keluasan materi

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi perkuliahan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKN	5	5	Comformity	
2	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	5	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
3	Program Studi memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian pada pembelajaran	5	4	Observasi	
4	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Sarjana dan D4 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam	5	5	Comformity	
5	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum	5	5	Comformity	
6	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu	5	5	Comformity	
7	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu	5	5	Comformity	

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Karakteristik proses pembelajaran

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	5	4	Observasi	
2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	5	5	Comformity	

Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Memiliki perencanaan proses pembelajaran (RPS/Silabus)	5	5	Comformity	
2	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	5	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
3	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	4	4	Observasi	
4	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	5	5	Comformity	
5	RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	5	5	Comformity	
6	Rumusan Bahan kajian dalam RPS relevan dengan kemampuan yang akan dicapai	5	5	Comformity	
7	metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran	5	5	Comformity	
8	Alokasi waktu dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan	5	5	Comformity	
9	RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan	5	5	Comformity	
10	RPS memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester	5	5	Comformity	

11	RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.	5	4	Observasi	
12	Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus	5	5	Comformity	

Aspek : Satuan kredit semester

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit perminggu per semester	5	5	Comformity	
2	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	5	5	Comformity	
3	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	5	5	Comformity	
4	Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester	5	5	Comformity	
5	Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester	5	5	Comformity	

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.	5	5	Comformity	
2	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	5	5	Comformity	
3	dosen melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas, dan dipahami oleh mahasiswa.	5	5	Comformity	
4	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	4	4	Observasi	

Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran	5	5	Comformity	
2	dosen melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	5	5	Comformity	
3	dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	5	5	Comformity	
4	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	5	5	Comformity	
5	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,	4	5	Comformity	
6	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
7	Dosen menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir.	5	5	Comformity	
8	Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.	4	5	Comformity	
9	Dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain	4	4	Observasi	
10	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	4	4	Observasi	

11	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	4	4	Observasi	
12	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	4	4	Observasi	

Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	3	4	Observasi	
2	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	3	4	Observasi	
3	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	3	4	Observasi	
4	Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	3	4	Observasi	
5	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	3	4	Observasi	
6	Dosen melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang	3	4	Observasi	

Aspek : Pelaksanaan penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen pengampu mata kuliah menilai dengan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada: keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%	5	5	Comformity	
2	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran	5	5	Comformity	

3	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	4	4	Observasi	
4	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	4	4	Observasi	

Aspek : Pelaporan penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen pengampu melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dengan mahasiswa	3	4	Observasi	
2	Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa secara online setelah satu tahap pembelajaran sesuai RPS	3	4	Observasi	
3	Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.	3	4	Observasi	

Aspek : Kelulusan Mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00	3	4	Observasi	
2	Rata-rata IPK lulusan program magister 3,50	3	4	Observasi	

Sub standar : Dosen

Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Berkualifikasi akademik minimal S3 atau yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi yang dibuktikan dengan ijazah legal	5	4	Observasi	
2	Memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi	5	4	Observasi	
3	Memiliki kemampuan teoritis dan praktis dalam menyelenggarakan pendidikan, pembelajaran, dan usaha lain yang legal dalam upaya pencapaian visi lembaga dan pencapaian kualifikasi standar lulusan	5	5	Comformity	
4	Pendidikan minimal sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi dan sesuai dengan mata kuliah yang diampu	5	4	Observasi	

5	Dosen memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap	5	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
---	--	---	---	-------	---------------------------

Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen menyusun Beban Kinerja Dosen dengan teratur	5	5	Comformity	
2	Penelitian dilaksanakan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	4	4	Observasi	
3	Pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	4	4	Observasi	
4	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan	4	4	Observasi	
5	Seluruh dosen wajib hadir dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%	3	4	Observasi	
6	Dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang	5	5	Comformity	
7	Dosen pembimbing utama tugas akhir/skripsi/tesis/disertasi/karyatulis/karya desain/bentuk lain yang setara maksimal 10 mahasiswa pertahun	5	5	Comformity	
8	Dosen tetap memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu	5	4	Observasi	
9	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	4	4	Observasi	
10	Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	4	4	Observasi	
11	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	4	4	Observasi	
12	Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*	4	4	Observasi	
13	Publikasi di seminar atau di media massa*	4	4	Observasi	
14	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	3	4	Observasi	
15	Produktivitas PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	3	4	Observasi	
16	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	4	4	Observasi	
17	Publikasi di seminar atau di media massa*	3	4	Observasi	
18	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	3	4	Observasi	

Sub standar : Sarana dan Prasarana

Aspek : Komponen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Perabot pembelajaran memenuhi syarat dan lengkap	5	5	Comformity	
2	Seluruh peralatan pendidikan memenuhi syarat dan lengkap	5	5	Comformity	
3	Media pendidikan lengkap dan bermutu	5	5	Comformity	
4	Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent)	5	5	Comformity	
5	Sarana teknologi infotmasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan	5	5	Comformity	
6	Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi	5	5	Comformity	
7	Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas	5	5	Comformity	
8	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	5	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
9	Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat	5	5	Comformity	
10	Bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat	5	5	Comformity	
11	Sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik	5	5	Comformity	

DOKUMENTASI KEGIATAN AUDIT

Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi Masa Audit 2019/2020 - Program Studi S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial

Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	METHOD. pelaksanaan tinjauan RPS. melaksanakan workshop tinjauan RPS.	Tahun RPS 2016. RPS Pascasarjana Prodi IPS. RPS memiliki keterbaruan dengan peninjauan secara berkala. 1. Indikator Ami2. Peraturan pembelajaran Uhamka.	M	M	H	melaksanakan tinjauan RPS	- Sekolah Pascasarjana - S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial - Bagian Akademik	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	METHOD. belum dilaksanakannya monev karya mahasiswa. melaksanakan monev hasil karya mahasiswa.	Belum tersajinya laporan monev dan bukti karya karya mahasiswa. Pascasarjana Prodi IPS. Tersajinya informasi mengenai minat, perkembangan, prestasi,. 1. Indikator AMI2. Hasil karya mahasiswa3. Laporan monev Prodi.	M	M	M	pencatatan hasil karya mahasiswa	- Sekolah Pascasarjana - Bagian Akademik - S2Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	--	---	---	---	---	----------------------------------	---	--

Sub standar : Dosen

Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Dosen memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap	MAN. belum mengumpulkan sk dosen tetap. mengumpulkan SK dosen tetap.	Belum disajikannya SK seluruh Dosen Tetap Prodi IPS Pascasarjana. Prodi IPS Pascasarjana. Menyajikan pemenuhan persyaratan Umum dan khusus sebagai dosen tetap. Indikator Ami.	M	M	H	meminta kelengkapan administrasi dosen tetap	- Bagian Akademik - Tata Usaha - S2 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial - Sekolah Pascasarjana	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Sub standar : Sarana dan Prasarana

Aspek : Komponen

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	MONEY. belum tersedianya sarana berkesenian mahasiswa. menyediakan sarana berkesenian mahasiswa.	Belum tersedianya ruang khusus untuk menunjang kesenian. Selama ini menggunakan fasilitas kelas untuk proses melakukan kegiatan seni.. Prodi IPS Pascasarjana. Mendukung minat dan bakat seni mahasiswa.. Indikator AMI.	M	M	M	memastikan adanyakomunikasi dengan biro aset	<ul style="list-style-type: none"> - Sekolah Pascasarjana - S2Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial - - Biro Umum - Tata Usaha 	<ul style="list-style-type: none"> - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Teknologi Informasi
---	--	--	--	---	---	---	--	--	---

Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : 1. Kedalaman dan keluasa materi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi perkuliahan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNl	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNl kurang dari atau sama dengan 44%. 2. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNl pada kisaran 45% ' _ 54%. 3. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNl pada kisaran 55% ' _ 64%. 4. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNl pada kisaran 65% ' _ 79%. 5. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNl pada kisaran 80-100%. 	Mencapai	Faktor Mendukung : pembelajaran setiap mata kuliah sesuai dengan RPS Rencana Tindak Lanjut : Revisi RPS yang belum memenuhi	Mengkondisikan dosen untuk membuat RPS sesuai format, tepat waktu dan dilaksanakan dengan baik
---	---	--	----------	--	--

2	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah kurang dari atau sama dengan 44%. 2. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 45% - 54%. 3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 55% - 64%. 4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 65% - 79%. 5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 80-100%. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Materi pembelajaran sudah mengintegrasikan dengan AIKA Rencana Tindak Lanjut : Integrasi yang dilakukan lebih banyak</p>	<p>Dosen AKA berkolaborasi dengan dosen mata kuliah keprodian</p>
3	Program Studi memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian pada pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. belum memanfaatkan hasil penelitian. 2. Memanfaatkan 1 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran. 3. Memanfaatkan 2 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran. 4. Memanfaatkan 3 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran. 5. Memanfaatkan lebih dari 3 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen di Prodi IPS mendapatkan dana hibah penelitian internal dan nasional Rencana Tindak Lanjut : Mengoptimalkan setiap hasil penelitian dan pengabdian untuk dimanfaatkan dalam pembelajaran</p>	<p>Mendorong dosen untuk selalu melakukan penelitian dan pengabdian</p>

4	<p>Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Sarjana dan D4 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana belum memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan. 2. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana hanya memuat konsep teoritis bidang pengetahuan. 3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana hanya memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum. 4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan. 5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : - Rencana Tindak Lanjut : -</p>	-
---	--	---	----------	---	---

5	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 belum memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan. 2. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 hanya memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan. 3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 hanya memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan. 4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum. 5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memenuhi secara mendalam konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum. 	Mencapai	Faktor Mendukung : - Rencana Tindak Lanjut : -	-
---	---	---	----------	---	---

6	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu	<p>1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister belum mencakup penguasaan teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu.</p> <p>3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori.</p> <p>4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu.</p> <p>5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Mata kuliah yang diberikan kepada mahasiswa bukan hanya teoritis tetapi aplikasi sehingga dapat dipakai diluar perkuliahan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Penguatan konsep dan aplikasi pada mahasiswa</p>	Mahasiswa dilatih untuk mengaplikasikan dalam kehidupan di masyarakat
7	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu	<p>1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi belum memuat penguasaan teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu.</p> <p>5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : - Rencana Tindak Lanjut : -</p>	-

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Karakteristik proses pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyahahan untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	<ol style="list-style-type: none"> 1. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen kurang dari atau sama dengan 44%. 2. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 45% - 54%. 3. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 55% - 64%. 4. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 65% - 79%. 5. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 80-100%. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Proses pembelajaran sudah mengintegrasikan AIKA Rencana Tindak Lanjut : Perlu lebih banyak materi AIKA yang diintegrasikan dalam pembelajaran	diadakan monev terhadap proses pembelajaran
---	--	---	----------	--	---

2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Karakteristik proses pembelajaran program studi belum berpusat pada mahasiswa. 2. Karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, yang diterapkan pada minimal 30% matakuliah. 3. Karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, yang diterapkan pada minimal 50% matakuliah. 4. Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, dan telah menghasilkan profil lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran. 5. Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi yang mencakup seluruh sifat dan telah menghasilkan profil lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Setiap dosen memberikan tugas terstruktur yang integratif, holistik, dan saintifik sehingga pembelajaran berpusat pada mahasiswa dengan cara menyajikan materi yang kontekstual, tematik, efektif dan berkolaborasi dengan mahasiswa lain</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Memperkuat proses pembelajaran integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.</p>	Dosen mendorong mahasiswa untuk selalu berkolaborasi dengan mahasiswa lain di dalam dan luar kelas
---	---	---	----------	--	--

Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Memiliki perencanaan proses pembelajaran (RPS/Silabus)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari 25% yang telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik. 2. dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik mencapai kisaran 25% - 49%. 3. dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik mencapai kisaran 50% - 74%. 4. dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik mencapai kisaran 75% - 99%. 5. 100% dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Seluruh dosen sudah membuat dan mengumpulkan RPS</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Terus mendorong dosen untuk selalu membuat RPS yang kontekstual</p>	Melaksanakan rapat dan evaluasi kegiatan
2	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	<ol style="list-style-type: none"> 1. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran kurang dari atau sama dengan 44%. 2. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 45% - 54%. 3. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 55% - 64%. 4. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 65% - 79%. 5. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 80-100%. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Setiap tahun RPS diubah dan diperbaharui sesuai dengan perkembangan IPTEKS dan regulasi lembaga serta pemerintah</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Terus mendorong dosen untuk selalu membuat RPS yang diperbaharui sesuai dengan perkembangan IPTEKS dan regulasi lembaga serta pemerintah</p>	Melaksanakan rapat dan evaluasi kegiatan

3	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak pernah melakukan peninjauan RPS. 2. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap empat tahun. 3. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap tiga tahun. 4. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap dua tahun. 5. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap tahun. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen diberi kesempatan untuk mengubah RPS secara mandiri ataupun kelompok keahlian melalui asosiasi</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Dosen diberi kesempatan untuk terus memperbaiki RPS secara berkala dan sesuai dengan kebutuhan</p>	Melaksanakan rapat dan evaluasi kegiatan
---	---	--	----------	--	--

4	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS memuat CPL dengan sangat jelas. 2. 45% - 54% RPS memuat CPL dengan sangat jelas. 3. 55% - 64% RPS memuat CPL dengan sangat jelas dan dapat diakses oleh seluruh mahasiswa. 4. 65% - 79% RPS memuat CPL dengan sangat jelas dan dapat diakses oleh seluruh mahasiswa. 5. 80-100% RPS memuat CPL dengan sangat jelas dan dapat diakses oleh seluruh mahasiswa. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : RPS diberikan oleh setiap dosen kepada mahasiswa di awal perkuliahan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : RPS dapat diakses secara online</p>	Bekerjasama dengan pihak kasubag akademik SPs UHAMKA agar RPS dapat diakses secara online
5	RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS memuat dengan sangat jelas. 2. 45% - 54% RPS memuat dengan sangat jelas. 3. 55% - 64% RPS memuat dengan sangat jelas. 4. 65% - 79% RPS memuat dengan sangat jelas. 5. 80-100% RPS memuat dengan sangat jelas. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Nilai mahasiswa sudah memenuhi syarat minimal</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mengoptimalkan capaian pembelajaran lulusan pada setiap mata kuliah</p>	Mendorong dosen untuk mengoptimalkan proses pembelajaran sehingga memenuhi target capaian pembelajaran lulusan
6	Rumusan Bahan kajian dalam RPS relevan dengan kemampuan yang akan dicapai	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS telah relevan. 2. 45% - 54% relevan. 3. 55% - 64% relevan. 4. 65% - 79% relevan. 5. 80-100% relevan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Bahan kajian sudah sesuai dengan mata kuliah</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Diperlukan kajian lebih lanjut baik secara mandiri maupun dengan kelompok keahlian</p>	Bekerja sama dengan asosiasi Pendidikan IPS

7	metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% metode telah sesuai. 2. 45% ' _ 54% metode telah sesuai. 3. 55% ' _ 64% metode telah sesuai. 4. 65% ' _ 79% metode telah sesuai. 5. 80-100% metode telah sesuai. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Metode pembelajaran dilakukan secara daring</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Metode pembelajaran diselenggarakan secara blendid learning</p>	<p>Bekerja sama dengan divisi BPTI UHAMKA untuk meningkatkan kemampuan dosen dalam pembelajaran daring</p>
8	Alokasi waktu dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% sangat jelas. 2. 45% ' _ 54% sangat jelas. 3. 55% ' _ 64% sangat jelas. 4. 65% ' _ 79% sangat jelas. 5. 80-100% sangat jelas. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen menyelenggarakan kuliah tepat jadwal dan tepat waktu</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Perlu dioptimalkan jumlah sks yang tertulis dengan penugasan pada mahasiswa</p>	<p>Dosen mengkomunikasikan waktu yang tersedia dengan tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa</p>
9	RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% disusun sangat logis dan transparan. 2. 45% ' _ 54% RPS disusun sangat logis dan transparan. 3. 55% ' _ 64% RPS disusun sangat logis dan transparan. 4. 65% ' _ 79% RPS disusun sangat logis dan transparan. 5. 80-100% RPS disusun sangat logis dan transparan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen membuat RPS sesuai pedoman</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Perlu adanya reuiu oleh unit penjaminan mutu prodi IPS</p>	<p>Bekerja sama dengan unit Penjaminan mutu Prodi IPS untuk melakukan proses reuiu RPS</p>
10	RPS memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS telah relevan. 2. 45% ' _ 54% relevan. 3. 55% ' _ 64% relevan. 4. 65% ' _ 79% relevan. 5. 80-100% relevan (memiliki tugas mandiri dan terstruktur). 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen membuat RPS sesuai pedoman</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Perlu adanya reuiu oleh unit penjaminan mutu prodi IPS</p>	<p>Bekerja sama dengan unit Penjaminan mutu Prodi IPS untuk melakukan proses reuiu RPS</p>

11	RPS memuat referensiberupa buku atau jurnalsesuai dengan bahan kajianminimal 10 buah yang up todate dalam satu mata kuliah.	1. Kurang dari atau sama dengan kisaran 44% sesuai. 2. kisaran 45% ' _ 54% sesuai. 3. kisaran 55% ' _ 64% sesuai. 4. kisaran 65% ' _ 79% sesuai. 5. kisaran 80-100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Referensi merupakan bahan kajian yang up to date Rencana Tindak Lanjut : Terus memperbaharui referensi sesuai dengan perkembangan jaman	Dosen melakukan literasi mandiri
12	Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus	1. Kurang dari atau sama dengan kisaran 44% sesuai. 2. kisaran 45% ' _ 54% sesuai. 3. kisaran 55% ' _ 64% sesuai. 4. kisaran 65% ' _ 79% sesuai. 5. kisaran 65% ' _ 79% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Semua dosen sudah membuat dan melaksanakan RPS Rencana Tindak Lanjut : Perlu adanya reuiu oleh unit penjaminan mutu prodi IPS	Bekerja sama dengan unit Penjaminan mutu Prodi IPS untuk melakukan proses reuiu RPS

Aspek : Satuan kredit semester

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit perminggu per semester	1. Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit perminggu per semester tidak dipenuhi. 5. Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit perminggu per semester terpenuhi.	Mencapai	Faktor Mendukung : sesuai dengan pedoman pembelajaran Rencana Tindak Lanjut : sesuai dengan pedoman pembelajaran	sesuai dengan pedoman pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% disusun sangat logis dan transparan. 2. 45% ' _ 54% disusun sangat logis dan transparan. 3. 55% ' _ 64% disusun sangat logis dan transparan. 4. 65% ' _ 79% disusun sangat logis dan transparan. 5. 80-100% disusun sangat logis dan transparan. 	Mencapai	Faktor Mendukung : sesuai dengan pedoman pembelajaran Rencana Tindak Lanjut : sesuai dengan pedoman pembelajaran	sesuai dengan pedoman pembelajaran
3	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai. 	Mencapai	Faktor Mendukung : sesuai dengan pedoman pembelajaran Rencana Tindak Lanjut : sesuai dengan pedoman pembelajaran	sesuai dengan pedoman pembelajaran
4	Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai. 	Mencapai	Faktor Mendukung : sesuai dengan pedoman pembelajaran Rencana Tindak Lanjut : sesuai dengan pedoman pembelajaran	sesuai dengan pedoman pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
5	Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester	1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 80-100% sesuai. 5. 80-100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : sesuai dengan pedoman pembelajaran Rencana Tindak Lanjut : sesuai dengan pedoman pembelajaran	sesuai dengan pedoman pembelajaran

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.	1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen membuat soal UTS dan UAS sesuai dengan RPS Rencana Tindak Lanjut : Dosen membuat soal UTS dan UAS sesuai dengan RPS ditambah dengan pengayaan	Prodi Bekerja sama dengan dosen untuk menyusun penilaian yang memotivasi mahasiswa
2	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen membuat soal UTS dan UAS secara otentik, objektif dan akuntabel yang disertai dengan rubrik Rencana Tindak Lanjut : Penilaian lebih tepat waktu sehingga mahasiswa mempunyai kesempatan untuk memperbaiki nilai	Prodi Bekerja sama dengan dosen untuk menyusun penilaian yang edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
3	dosen melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas,dan dipahami oleh mahasiswa.	1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Terdapat rubrik pada setiap penilaian Rencana Tindak Lanjut : Rubrik dibuat pula untuk penilaian harian/mingguan	Prodi Mendorong dosen untuk selalu membuat rubrik
4	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan.	Mencapai	Faktor Mendukung : Hasil penilaian dapat dilihat secara online oleh mahasiswa dengan username dan password masing-masing Rencana Tindak Lanjut : Prosedur yang dilakukan lebih efektif dan efisien	Prodi Mendorong dosen untuk melakukan penilaian tepat waktu dan transparan

Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan.	Belum Mencapai	Kendala : Dosen belum melakukan penilaian proses dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan Upaya Mengatasinya : Mendorong dosen untuk membuat instrumen penilaian pada saat proses pembelajaran	Prodi bekerja sama dengan dosen untuk menyusun instrumen penilaian selama proses pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	dosen melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan.	Belum Mencapai	Kendala : Dosen belum melakukan penilaian keterampilan dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan Upaya Mengatasinya : Mendorong dosen untuk membuat instrumen penilaian pada saat mendemonstrasikan keterampilannya	Prodi bekerja sama dengan dosen untuk menyusun instrumen penilaian selama demonstrasi keterampilan
3	dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan.	Mencapai	Faktor Mendukung : Setiap dosen memberikan tugas kepada mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : Diperlukan instrumen terstruktur dan dipahami oleh mahasiswa	Perlu dibuat pelatihan penyusunan instrumen penilaian
4	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan.	Mencapai	Faktor Mendukung : Setiap hasil ujian mahasiswa diberi nilai sesuai rubrik yang dibuat Rencana Tindak Lanjut : kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan disebarkan kepada mahasiswa	Prodi mendorong dosen untuk melakukan penilaian tepat waktu

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
5	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% - 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% - 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% - 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Setiap tes lisan mahasiswa diberi nilai sesuai rubrik yang dibuat</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dikomunikasikan kepada mahasiswa</p>	Prodi dan unit penjamin mutu mendorong dosen untuk meningkatkan keterampilan dalam melakukan tes lisan
6	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 55% - 64% dosen selalu melakukan. 3. 55% - 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% - 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Hasil karya mahasiswa ada pada dosen</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Hasil karya akan dikumpulkan sesuai dengan tema dan minat mahasiswa pada perkuliahan</p>	Prodi mendorong dosen untuk melakukan penilaian setiap karya mahasiswa dan dibuatkan portofolio
7	Dosen menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% - 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% - 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% - 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : setiap dosen menggunakan lebih dari satu teknik dan instrumen penilaian</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Perlu disepakati teknik dan instrumen penilaian yang dapat dipakai oleh Prodi IPS sesuai dengan karakteristik mata kuliah dan program studi</p>	Prodi bekerja sama dengan dosen dan unit penjamin mutu untuk membuat kriteria teknik dan instrumen penilaian yang sesuai.

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
8	Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan. 2. 45% - 54% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan. 3. 55% - 64% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan. 4. 65% - 79% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan. 5. 80%-100% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Penilaian harian menggunakan observasi dan partisipasi, penilaian tengah semester dan akhir semester menggunakan tes tertulis atau tes lisan angket digunakan untuk melihat kepuasan mahasiswa pada matakuliah</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Dosen membuat penilaian beragam</p>	Prodi bekerja sama dengan dosen dan unit penjamin mutu untuk membuat penilaian yang beragam
9	Dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen membuat instrumen yang ditentukan. 2. 45% - 54% dosen membuat instrumen yang ditentukan. 3. 55% - 64% dosen membuat instrumen yang ditentukan. 4. 65% - 79% dosen membuat instrumen yang ditentukan. 5. 80% - 100% dosen membuat instrumen yang ditentukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Setiap dosen sudah membuat rubrik penilaian pada RPS dan lembar penilaian tengah dan akhir semester</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Rubrik yang dibuat dapat disepakati bentuk dan jenisnya yang disesuaikan dengan teknik dan instrumen yang digunakan</p>	Prodi bekerja sama dengan dosen dan unit penjamin mutu untuk membuat rubrik penilaian.

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
10	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi. 2. 45% - 54% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi. 3. 55% - 64% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi. 4. 65% - 79% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi. 5. 80% - 100% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen mengetahui sikap mahasiswa secara individu</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Rubrik untuk penilaian sikap perlu dibuat oleh unit penjamin mutu prodi</p>	Prodi bekerja sama dengan dosen dan unit penjamin mutu untuk membuat rubrik penilaian sikap.
11	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44%. 2. 45% - 54%. 3. 55% - 64%. 4. 65% - 79%. 5. 80% - 100%. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen mengetahui penguasaan pengetahuan dan keterampilan mahasiswa secara individu</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Rubrik untuk penilaian pengetahuan dan keterampilan perlu dibuat oleh unit penjamin mutu prodi</p>	Prodi bekerja sama dengan dosen dan unit penjamin mutu untuk membuat rubrik penilaian pengetahuan dan keterampilan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
12	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% memberikan hasil akhir penilaian. 2. 45% - 54% memberikan hasil akhir penilaian. 3. 55% - 64% memberikan hasil akhir penilaian. 4. 65% - 79% memberikan hasil akhir penilaian. 5. 80% - 100% memberikan hasil akhir penilaian. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Hasil akhir penilaian merupakan integrasi penilaian sikap, pengetahuan dan keterampilan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Unit penjamin mutu prodi perlu meninjau penilaian yang diberikan oleh dosen</p>	Prodi bekerja sama dengan dosen dan unit penjamin mutu untuk meninjau penilaian pengetahuan dan keterampilan

Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Dosen menyusun, menyampaikan,menyepakati tahap, teknik,instrumen, kriteria, indikator,dan bobot penilaian antarapenilai dan yang dinilaisesuai dengan RPS	<p>1. Kurang dari atau sama dengan 44% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>2. 45% - 54% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>3. 55% - 64% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>4. 65% - 79% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>5. 80% - 100% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen mengacu pada RPS yang dibuat Rencana Tindak Lanjut : Prodi dan Unit penjamin mutu bekerja sama untuk melakukan reviu terhadap penilaian yang dilakukan dosen</p>	Prodi dan Unit penjamin mutu bekerja sama untuk melakukan reviu terhadap penilaian yang dilakukan dosen
---	---	---	----------	--	---

2	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% melaksanakan proses penilaian. 2. 45% - 54% melaksanakan proses penilaian. 3. 55% - 64% melaksanakan proses penilaian. 4. 65% - 79% melaksanakan proses penilaian. 5. 80% - 100% melaksanakan proses penilaian. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen mengacu pada RPS yang dibuat</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi dan Unit penjamin mutu bekerja sama untuk melakukan reviu terhadap penilaian yang dilakukan dosen</p>	Prodi dan Unit penjamin mutu bekerja sama untuk melakukan reviu terhadap penilaian yang dilakukan dosen
3	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa. 2. 45% - 54% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa. 3. 55% - 64% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa. 4. 65% - 79% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa. 5. 80-100% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen memberikan hasil UTS dan UAS kepada mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Dosen memberikan kesempatan untuk memperbaiki nilai yang belum mencapai capaian minimal kelulusan</p>	Prodi mendorong Dosen untuk memberikan kesempatan kepada mahasiswa memperbaiki nilai yang belum mencapai capaian minimal kelulusan

4	Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% mendokumentasikan. 2. 45% - 54% mendokumentasikan. 3. 55% - 64% mendokumentasikan. 4. 65% - 79% mendokumentasikan. 5. 80% - 100% mendokumentasikan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : terdapat form penilaian secara online Rencana Tindak Lanjut : Dokumen hasil penilaian dapat diakses dengan mudah oleh mahasiswa</p>	Prodi dan unit penjamin mutu mendorong dosen untuk selalu mendokumentasikan setiap hasil belajar mahasiswa
5	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen melaksanakan prosedur penilaian. 2. 45% - 54% dosen melaksanakan prosedur penilaian. 3. 55% - 64% dosen melaksanakan prosedur penilaian. 4. 65% - 79% dosen melaksanakan prosedur penilaian. 5. 80% - 100% dosen melaksanakan prosedur penilaian. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen mempunyai catatan penilaian Rencana Tindak Lanjut : Prosedur penilaian dapat dilakukan secara online</p>	Prodi bekerja sama dengan BPTI untuk mengakomodir penilaian harian dosen secara online

6	Dosen melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang. 2. 45% - 54% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang. 3. 55% - 64% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang. 4. 65% - 79% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang. 5. 80% - 100% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk memperbaiki nilai yang belum memenuhi kriteria minimal</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Diberi kesempatan dalam waktu 1 minggu</p>	Prodi mendorong dosen untuk menilai tepat waktu dan memberikan remedial kepada mahasiswa yang nilainya masih kurang.
---	---	---	----------	---	--

Aspek : Pelaksanaan penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dosen pengampu mata kuliah menilai dengan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada: keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen telah melakukan. 2. 45% - 54% dosen telah melakukan. 3. 55% - 64% dosen telah melakukan. 4. 65% - 79% dosen telah melakukan. 5. 80-100% dosen telah melakukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen merujuk pada pedoman akademik</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Dosen merujuk pada pedoman akademik</p>	Dosen merujuk pada pedoman akademik

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen merujuk pada RPS Rencana Tindak Lanjut : Dosen merujuk pada RPS	Dosen merujuk pada RPS
3	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% ' _ 54% dosen. 3. 55% ' _ 64% dosen. 4. 65% ' _ 79% dosen. 5. 80-100% dosen.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen menginformasikan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada: keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35% Rencana Tindak Lanjut : Dosen menginformasikan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada: keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%	Prodi dan Dosen menginformasikan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada: keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
4	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% - 54% dosen. 3. 55% - 64% dosen. 4. 65% - 79% dosen. 5. 80-100% dosen.	Menyimpang	Faktor Penyebab : Dosen mengikuti panduan dalam pedoman akademik UHAMKA Upaya Perbaikan : tidak ada karena secara kelembagaan sudah ditentukan oleh Akademik UHAMKA	tidak ada karena secara kelembagaan sudah ditentukan oleh Akademik UHAMKA

Aspek : Pelaporan penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dosen pengampu melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dengan mahasiswa	1. Dosen yang telah melakukan berkisar kurang atau sama dengan 44%. 2. Dosen yang telah melakukan berkisar 45%--54%. 3. Dosen yang telah melakukan berkisar 55%-64%. 4. Dosen yang telah melakukan berkisar 65%-79%. 5. Dosen yang telah melakukan berkisar 80%-100%.	Menyimpang	Faktor Penyebab : Dosen mengikuti panduan dalam pedoman akademik UHAMKA Upaya Perbaikan : tidak ada karena secara kelembagaan sudah ditentukan oleh Akademik UHAMKA	tidak ada karena secara kelembagaan sudah ditentukan oleh Akademik UHAMKA
2	Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa secara online setelah satu tahap pembelajaran sesuai RPS	1. kurang atau sama dengan 44% diumumkan. 2. 45%-54% diumumkan. 3. 55%-64% diumumkan. 4. 65%-79% diumumkan. 5. 80%-100% diumumkan.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dapat diakses oleh masing-masing mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : Hasil tetap dapat diakses oleh mahasiswa secara online	Hasil tetap dapat diakses oleh mahasiswa secara online

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
3	Pelaporan nilai dilakukantepat waktu sesuai jadwalyang ditetapkan.	1. Dosen yang telah melakukan berkisar kurang atau sama dengan 44%. 2. Dosen yang telah melakukan berkisar 45%-54%. 3. Dosen yang telah melakukan berkisar 55%-64%. 4. Dosen yang telah melakukan berkisar 65%-79%. 5. Dosen yang telah melakukan berkisar 80%-100%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen mengikuti jadwal yang sudah ditetapkan oleh Bagian Akademik UHAMKA Rencana Tindak Lanjut : Tetap berupaya tepat waktu dalam pelaporan nilai	Prodi mendorong dosen untuk tetap berupaya tepat waktu dalam pengumpulan nilai

Aspek : Kelulusan Mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00	1. kurang dari atau sama dengan 44% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00. 2. 65% - 79% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00. 3. 55% - 64% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00. 4. 65% - 79% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00. 5. 80% - 100% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00.	Mencapai	Faktor Mendukung : -- Rencana Tindak Lanjut : --	--

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Rata-rata IPK lulusan program magister 3,50	1. Rata-rata IPK lulusan program magister kurang dari 2,76. 2. Rata-rata IPK lulusan program magister 2,76-3,00. 3. Rata-rata IPK lulusan program magister 3,01-3,25. 4. Rata-rata IPK lulusan program magister 3,26-3,49. 5. Rata-rata IPK lulusan program magister mencapai 3,50.	Melampaui	Faktor Mendukung : Rata-rata mahasiswa lulus dengan IPK 3,6 Rencana Tindak Lanjut : Meningkatkan rata-rata IPK lebih dari 3,6	Prodi bekerja sama dengan dosen terus mendorong mahasiswa untuk mencapai hasil belajar yang baik

Sub standar : Dosen

Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Berkualifikasi akademik minimal S3 atau yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi yang dibuktikan dengan ijazah legal	1. Kurang dari atau sama dengan 36% sesuai. 2. 37-57% telah sesuai. 3. 58-78% telah sesuai. 4. 79-99 % telah sesuai. 5. 100% telah sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sesuai
2	Memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi	1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah memiliki. 2. 37-57% telah memiliki. 3. 58-78% telah memiliki. 4. 79-99% telah memiliki. 5. 100% telah memiliki sertifikat pendidik.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sesuai

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
3	Memiliki kemampuan teoritis dan praktis dalam menyelenggarakan pendidikan, pembelajaran, dan usaha lain yang legal dalam upaya pencapaian visi lembaga dan pencapaian kualifikasi standar lulusan	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 2. 45% ' _ 54% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 3. 55% ' _ 64% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 4. 65% ' _ 79% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 5. 80-100% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sesuai
4	Pendidikan minimal sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi dan sesuai dengan mata kuliah yang diampu	1. Kurang dari atau sama dengan 36% sesuai. 2. 37-57% sesuai. 3. 58-78% sesuai. 4. 79-99 % sesuai. 5. 100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sesuai
5	Dosen memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap	1. Dosen tetap prodi belum memenuhi persyaratan umum dan khusus. 5. Seluruh dosen tetap prodi memenuhi persyaratan umum dan khusus.	Mencapai	Faktor Mendukung : Sesuai Rencana Tindak Lanjut : Sesuai	Sesuai

Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dosen menyusun Beban Kinerja Dosen dengan teratur	1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah menyusun. 2. 37-57% telah menyusun. 3. 58-78% telah menyusun. 4. 79-99 % telah menyusun. 5. 100% telah menyusun.	Mencapai	Faktor Mendukung : Jadwal yang sudah pasti setiap semester Rencana Tindak Lanjut : Dosen tetap mengupayakan tepat waktu	Prodi mendorong Dosen tetap mengupayakan tepat waktu dan pengumpulan dokumen dari awal semester

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Penelitian dilaksanakan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah melakukan. 2. 37-57% telah melakukan. 3. 58-78% telah melakukan. 4. 79-99 % telah melakukan. 5. 100% telah melakukan. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen memiliki satu penelitian pertahun Rencana Tindak Lanjut : Meningkatkan jumlah penelitian dosen menjadi 1 semester 1 penelitian	Prodi IPS Bekerjasama dengan Lemlitbang UHAMKA
3	Pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah melakukan. 2. 37-57% telah melakukan. 3. 58-78% telah melakukan. 4. 79-99 % telah melakukan. 5. 100% telah melakukan. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen memiliki satu penelitian pertahun Rencana Tindak Lanjut : Meningkatkan jumlah penelitian dosen menjadi 1 semester 1 penelitian	Prodi IPS Bekerjasama dengan LPM dan lembaga lain UHAMKA
4	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar kurang atau sama dengan 44%. 2. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 45%--54%. 3. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 55%--64%. 4. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 65%--79%. 5. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 80%--100%. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen aktif berpartisipasi sebagai peserta, narasumber atau tenaga profesional Rencana Tindak Lanjut : Meningkatkan level kegiatan	Prodi mendorong dosen untuk meningkatkan level kegiatan menjadi lebih luas

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
5	Seluruh dosen wajib hadir dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%	1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% - 54% dosen. 3. 55% - 64% dosen. 4. 65% - 79% dosen. 5. 80% - 100% dosen.	Melampaui	Faktor Mendukung : Dosen diwajibkan untuk hadir 100% Rencana Tindak Lanjut : Dosen yang tidak hadir diwajibkan untuk mengganti jam yang ditinggalkan	Prodi dan Unit penjamin mutu memantau kehadiran dosen
6	Dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang	1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen PA. 2. 45% - 54% dosen PA. 3. 55% - 64% dosen PA. 4. 65% - 79% dosen PA. 5. 80% - 100% dosen PA.	Mencapai	Faktor Mendukung : Rata-rata membimbing mahasiswa 5 Rencana Tindak Lanjut : Penasehat akademik disesuaikan dengan jumlah mahasiswa	Penasehat akademik disesuaikan dengan jumlah mahasiswa
7	Dosen pembimbing utama tugas akhir/skripsi/tesis/disertasi/karyatulis/karya desain/bentuk lain yang setara maksimal 10 mahasiswa pertahun	1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% - 54% dosen. 3. 55% - 64% dosen. 4. 65% - 79% dosen. 5. 80% - 100% dosen.	Mencapai	Faktor Mendukung : Rata-rata membimbing mahasiswa 3-5 Rencana Tindak Lanjut : Pembimbing utama disesuaikan dengan jumlah mahasiswa	Pembimbing utama disesuaikan dengan jumlah mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
8	Dosen tetap memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu	1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen tetap. 2. 45% - 54% dosen tetap. 3. 55% - 64% dosen tetap. 4. 65% - 79% dosen tetap. 5. 80% - 100% dosen tetap.	Mencapai	Faktor Mendukung : Disesuaikan dengan pedoman akademik dan Beban Kinerja Dosen Rencana Tindak Lanjut : Disesuaikan dengan pedoman akademik dan Beban Kinerja Dosen	Disesuaikan dengan pedoman akademik dan Beban Kinerja Dosen
9	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen tidak tetap. 2. 45% - 54% dosen tidak tetap. 3. 55% - 64% dosen tidak tetap. 4. 65% - 79% dosen tidak tetap. 5. 80% - 100% dosen tidak tetap.	Menyimpang	Faktor Penyebab : Tidak ada dosen tidak tetap Upaya Perbaikan : tidak ada	tidak ada
10	Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	1. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$, maka Skor = $(2 \times RL) / c$. 2. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$, maka Skor = 2. 3. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$, maka Skor = $2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$. 4. Jika $RI < a$ dan $RN \geq b$, maka Skor = $3 + (RI / a)$. 5. Jumlah penelitian dosen yang bersumber pada pendanaan dari luar negeri sebanyak 10% dari jumlah dosen.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen Prodi IPS produktif dalam melakukan penelitian Rencana Tindak Lanjut : Diupayakan untuk mendapatkan pendanaan eksternal yang lebih besar	Prodi bekerja sama dengan Lemlitbang UHAMKA terus mendorong dosen melakukan penelitian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
11	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	<ol style="list-style-type: none"> < 10% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen. 10-15% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen. 16-20% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen. 21-25% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen. >25% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen mendapatkan hibah penelitian yang wajib melibatkan mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : Semakin banyak penelitian mahasiswa yang berkolaborasi dengan penelitian dosen	Prodi bekerja sama dengan Lemlitbang UHAMKA terus mendorong dosen melakukan kolaborasi penelitian dengan mahasiswa
12	Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*	<ol style="list-style-type: none"> Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$, maka Skor = $(2 \times RL) / c$. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$, maka Skor = 2. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$, maka Skor = $2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$. Jika $RI < a$ dan $RN \geq b$, maka Skor = $3 + (RI / a)$. Publikasi artikel dosen pada jurnal internasional berreputasi 10% dari jumlah dosen. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Jurnal penelitian dosen dapat diakses secara online serta dosen mendapatkan insentif dari UHAMKA Rencana Tindak Lanjut : Jurnal penelitian yang dituju bereputasi	Pelatihan penulisan jurnal bereputasi oleh UPPI

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
13	Publikasi di seminar atau di media massa*	<p>1. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$, maka Skor = $(2 \times RL) / c$.</p> <p>2. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$, maka Skor = 2.</p> <p>3. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$, maka Skor = $2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$.</p> <p>4. Jika $RI \geq a$ dan $RN \geq b$, maka Skor = $3 + (RI / a)$.</p> <p>5. Ada publikasi seminar dan media massa internasional 10% dari jumlah dosen.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Maraknya seminar online dan insentif dari UHAMKA</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Terus mempublikasikan dalam setiap kegiatan seminar atau media massa</p>	Prodi bekerja sama dengan UPPI mendorong dosen untuk mempublikasikan hasil penelitian dalam seminar
14	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	<p>2. Jika $RS < 0,5$, maka Skor = $2 + (4 \times RS)$..</p> <p>3. Jika $RS < 0,5$, maka Skor = $2 + (4 \times RS)$..</p> <p>4. Jika $RS < 0,5$, maka Skor = $2 + (4 \times RS)$..</p> <p>5. Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi 50% dari total dosen tetap.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Mahasiswa mensitasi karya ilmiah dosen</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Sitasi tidak hanya dilakukan oleh mahasiswa UHAMKA</p>	Prodi bekerja sama dengan UPPI mendorong dosen untuk mempublikasikan hasil penelitian secara luas sehingga dapat disitasi oleh semua pihak

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
15	Produktivitas PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	<p>1. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$, maka Skor = $(2 \times RL) / c$.</p> <p>2. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$, maka Skor = 2.</p> <p>3. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$, maka Skor = $2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$.</p> <p>4. Jika $RI < a$ dan $RN \geq b$, maka Skor = $3 + (RI / a)$.</p> <p>5. Jumlah PkM dosen yang bersumber pada pendanaan dari luar negeri sebanyak 5% dari jumlah dosen.</p>	Belum Mencapai	<p>Kendala : Dosen masih berfokus pada penelitian</p> <p>Upaya Mengatasinya : Mendorong dosen untuk membuat proposal PkM</p>	<p>Bekerjasama dengan UHAMKA untuk pelatihan penyusunan proposal pengabdian</p> <p>LPPM</p>
16	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	<p>1. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$, maka Skor = $(2 \times RL) / c$.</p> <p>2. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$, maka Skor = 2.</p> <p>3. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$, maka Skor = $2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$.</p> <p>4. Jika $RI < a$ dan $RN \geq b$, maka Skor = $3 + (RI / a)$.</p> <p>5. Publikasi artikel dosen pada jurnal internasional berreputasi 10% dari jumlah dosen.</p>	Belum Mencapai	<p>Kendala : Produktivitas PkM masih rendah</p> <p>Upaya Mengatasinya : Mendorong dosen untuk membuat proposal PkM dan lolos pendanaan</p>	<p>Bekerjasama dengan UHAMKA untuk pelatihan penyusunan proposal pengabdian</p> <p>LPPM</p>

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
17	Publikasi di seminar atau di media massa*	1. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$, maka Skor = $(2 \times RL) / c$. 2. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$, maka Skor = 2. 3. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$, maka Skor = $2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$. 4. Jika $RI \geq a$ dan $RN \geq b$, maka Skor = $3 + (RI / a)$. 5. Ada publikasi seminar dan media massa internasional 10% dari jumlah dosen.	Belum Mencapai	Kendala : Produktivitas PkM masih rendah Upaya Mengatasinya : Mendorong dosen untuk membuat proposal PkM dan lolos pendanaan	Bekerjasama dengan LPPM UHAMKA untuk pelatihan penyusunan proposal pengabdian
18	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	2. Tidak ada Skor kurang dari 2. 3. Jika $RS < 0,5$, maka Skor = $2 + (4 \times RS)$. 4. Jika $RS \geq 0,5$, maka Skor = $2 + (4 \times RS)$. 5. Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi 50% dari total dosen tetap.	Belum Mencapai	Kendala : Produktivitas PkM masih rendah Upaya Mengatasinya : Mendorong dosen untuk membuat proposal PkM dan lolos pendanaan	Bekerjasama dengan LPPM UHAMKA untuk pelatihan penyusunan proposal pengabdian

Sub standar : Sarana dan Prasarana

Aspek : Komponen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Perabot pembelajaran memenuhi syarat dan lengkap	1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA) Rencana Tindak Lanjut : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)	Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Seluruh peralatan pendidikan memenuhi syarat dan lengkap	1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA) Rencana Tindak Lanjut : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)	Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)
3	Media pendidikan lengkap dan bermutu	1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA) Rencana Tindak Lanjut : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)	Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)
4	Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent)	1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Disiapkan oleh Perpustakaan pusat dan unit masing-masing fakultas dan sekolah Pascasarjana UHAMKA Rencana Tindak Lanjut : Disiapkan oleh Perpustakaan pusat dan unit masing-masing fakultas dan sekolah Pascasarjana UHAMKA	Disiapkan oleh Perpustakaan pusat dan unit masing-masing fakultas dan sekolah Pascasarjana UHAMKA

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
5	Sarana teknologi infotmasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak mudah diakses dan tidak mencukupi kebutuhan. 2. Kurang mudah diakses dan kurang mencukupi kebutuhan. 3. Cukup mudah diakses dan tapi kurang mencukupi kebutuhan. 4. Mudah diakses dan mencukupi kebutuhan. 5. Sangat mudah diakses dan mencukupi kebutuhan. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Disiapkan oleh BPTI UHAMKA Rencana Tindak Lanjut : Disiapkan oleh BPTI UHAMKA	Disiapkan oleh BPTI UHAMKA
6	Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Lengkap dan sesuai berkisar 80%--100%. 	Menyimpang	Faktor Penyebab : Prodi IPS tidak mempunyai eksperimen Upaya Perbaikan : Prodi IPS tidak mempunyai eksperimen	Prodi IPS tidak mempunyai eksperimen
7	Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas. 2. kurang mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas. 3. cukup mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas. 4. mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas. 5. Sangat mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA) Rencana Tindak Lanjut : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)	Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)
8	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak lengkap dan berkualitas. 2. kurang lengkap dan berkualitas. 3. cukup lengkap dan berkualitas. 4. lengkap dan berkualitas. 5. Sangat lengkap dan berkualitas. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA) Rencana Tindak Lanjut : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)	Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
9	Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak lengkap dan memenuhi syarat. 2. kurang lengkap dan memenuhi syarat. 3. cukup lengkap dan memenuhi syarat. 4. lengkap dan memenuhi syarat. 5. Sangat lengkap dan memenuhi syarat. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)</p>	Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)
10	Bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)</p>	Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)
11	Sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat, lengkap, dan berfungsi dengan baik berkisar 80%--100%. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)</p>	Disiapkan oleh bagian sarana dan prasarana (Bagian umum UHAMKA)

Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S2

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	Strategi Program studi merencanakan kegiatan untuk melakukan workshop RPS Metode Workshop Tanggal Pelaksanaan 30-08-2021 Penanggung Jawab I. Dr. RUDY GUNAWAN, M.Pd.	Volume 2 Satuan kali Harga Satuan Rp. 4.000.000 Total Rp. 8.000.000	Belum upload berkas

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	<p>Strategi Program studi merencanakan penugasan terkait mata kuliah mahasiswa berupa karya ilmiah yang dipublikasikan dalam jurnal terindeks Sinta.</p> <p>Metode Workshop Dosen untuk Melakukan Penilaian Artikel Mahasiswa yang akan masuk ke Jurnal</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 21-10-2021</p> <p>Penanggung Jawab I. Dr. RUDY GUNAWAN, M.Pd.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 5.000.000</p> <p>Total Rp. 5.000.000</p>	Belum upload berkas

Sub standar : Dosen

Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Dosen memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap	<p>Strategi Program studi merencanakan untuk mengirimkan dosen yang belum mengikuti Baitul Arqam secara rutin (6 orang)</p> <p>Metode Pelatihan</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 25-11-2021</p> <p>Penanggung Jawab I. MUHAMMAD DWIFAJRI, S.Sos.I, M.Pd.I</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kegiatan</p> <p>Harga Satuan Rp. 12.000.000</p> <p>Total Rp. 12.000.000</p>	Belum upload berkas

Sub standar : Sarana dan Prasarana

Aspek : Komponen

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	<p>Strategi Program studi merencanakan membentuk vocal group mahasiswa Pendidikan IPS dengan diiringi oleh Keyboard Elektronik</p> <p>Metode Pembelian Alat Kesenian</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 09-09-2021</p> <p>Penanggung Jawab I. Dr. RUDY GUNAWAN, M.Pd.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan pembelian</p> <p>Harga Satuan Rp. 10.000.000</p> <p>Total Rp. 10.000.000</p>	Belum upload berkas
---	--	---	--	---------------------