

## LAPORAN PELAKSANAAN SURVEI KEPUASAN DOSEN



Disusun oleh:

Tim Penjaminan Mutu

Hella Jusra, M.Pd.

Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA**

**2022**

HALAMAN PENGESAHAN  
LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN

1. Judul : Survei Kepuasan Dosen Prodi Pendidikan Matematika Terhadap 6 Aspek Layanan
2. Ketua Gugus/ Unit Penjamin Mutu
- a. Nama lengkap : Hella Jusra, M.Pd.
  - b. Jenis Kelamin : Perempuan
  - c. NIDN : 0311088901
  - d. Pangkat/Golongan : III-b
  - e. Jabatan Fungsional : Asisten Ahli
  - f. Fakultas/Prodi : FKIP/Pendidikan Matematika
  - g. Alamat Rumah : Jl. Pos Pengumben No.21 Jakarta
  - h. No HP/Email : 085691501961/  
hella.jusra@uhamka.ac.id
3. Waktu Pelaksanaan : Januari – Februari 2022



Jakarta, 1 Maret 2022  
Ketua Peneliti



(Hella Jusra, M.Pd.)  
NIDN. 0311088901

## KATA PENGANTAR

*Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh*

Semesta puji milik Allah SWT, Tuhan seluruh alam yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan laporan survei kepuasan dosen di lingkungan program studi pendidikan matematika FKIP UHAMKA. Salawat paling utama dan salam paling sempurna semoga tercurah kepada utusan yang menjadi rahmat bagi semesta alam, junjungan kita, Nabi Muhammad SAW semoga kita semua mendapat Syafaat di Yaumul Kiyamat kelak.

Penyusunan laporan kegiatan ini dapat diselesaikan berkat dorongan serta bimbingan dari berbagai pihak agar kegiatan ini dapat terlaksana dengan baik. Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada:

1. LPM UHAMKA atas bimbingan, saran, dan masukan yang membangun.
2. Dekan dan wakil dekan FKIP UHAMKA atas bimbingan dan arahan.
3. Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd. selaku Kaprodi Pendidikan Matematika
4. Ayu Faradillah, M.Pd. selaku Sekprodi Pendidikan Matematika
5. Tim dosen Program Studi Pendidikan Matematika FKIP UHAMKA atas kerjasama dan waktunya dalam melaksanakan dan menyelesaikan kegiatan ini.

Semoga laporan kegiatan ini menambah wawasan dan memberi manfaat bagi pembaca. Kami menyadari laporan ini masih terdapat kekurangan, sehingga kritik dan saran yang membangun kami nantikan dari berbagai pihak.

*Wassalamu'alaikum Warohmatullahi Wabarokatuh*

Jakarta, 1 Maret 2022

Tim

## DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah.....	2
C. Rumusan Masalah.....	2
D. Tujuan Penelitian.....	3
BAB II KAJIAN TEORI.....	4
A. Kepuasan terhadap Tugas Pokok .....	4
B. Kepuasan terhadap Imbalan .....	4
C. Kesempatan Pengembangan Diri .....	5
D. Kepuasan terhadap Prasarana dan Sarana .....	5
E. Kepuasan terhadap Pimpinan.....	5
F. Kepuasan terhadap Tenaga Kependidikan.....	6
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	7
A. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	7
B. Desain Penelitian.....	7
C. Populasi dan Sampel Penelitian.....	7
D. Teknik Pengumpulan Data .....	8
E. Teknik Analisis Data.....	8
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....	10
A. Hasil Penelitian .....	10
B. Pembahasan .....	24
BAB V RENCANA TINDAK LANJUT DAN REKOMENDASI .....	26
5.1. Rencana Tindak Lanjut.....	26
5.2. Rekomendasi.....	28
DAFTAR PUSTAKA.....	30
LAMPIRAN.....	31

A. Biodata Peneliti ..... 31

B. Data Penelitian..... 43

C. Analisis Data ..... 45

## BAB I PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang Masalah

Sumber daya manusia dalam sebuah organisasi merupakan aset yang mampu menumbuhkan organisasi dan senantiasa berusaha untuk beradaptasi dengan lingkungan yang dinamis. Sumber daya manusia juga dituntut selalu dapat mengembangkan potensi dirinya, berorientasi pada visi, misi dan tujuan organisasi tempatnya bernaung.

Perguruan Tinggi sebagai salah satu organisasi yang bergerak di bidang pendidikan tidak lepas dalam membenahi kualitas dan meningkatkan kompetensi sumber daya yang dimilikinya, terutama tenaga pendidik atau yang sering dosen. Dosen tidak saja berperan hanya melakukan transfer of *knowledge* dan *transfer attitude* saja tetapi juga dapat berperan sebagai *agent of change* yang mampu membawa Perguruan Tinggi tersebut tumbuh dan berkembang. Peran dosen juga diharapkan mampu membangun masyarakat yang cerdas dari sebuah proses pendidikan yang dihasilkan.

Unsur pelaksana penting dalam sebuah perguruan tinggi adalah peran dosen untuk melakukan kegiatan tridharma perguruan tinggi, khususnya dharma pertama yaitu pendidikan. Perguruan tinggi sebagai organisasi yang mendayagunakan dosen dituntut mampu menyediakan berbagai fasilitas kerja dan pelayanan yang bisa mendukung dalam pelaksanaan kerja. Hal itu diperlukan agar dosen dapat melaksanakan pekerjaan dengan baik dan pada akhirnya mereka merasakan kepuasan dalam bekerja. Kepuasan kerja (*job satisfaction*) merupakan hal yang bersifat individual karena menyangkut "perasaan" seseorang. Setiap individu akan memiliki tingkat kepuasan yang berbeda-beda sesuai dengan nilai-nilai yang berlaku dalam diri setiap individu. Semakin banyak aspek dalam pekerjaan yang sesuai dengan keinginan individu, maka semakin tinggi tingkat kepuasan yang dirasakan oleh individu tersebut. Tingkat kepuasan kerja merefleksikan perasaan senang seseorang dalam bekerja, dimana jika seseorang merasakan kepuasan dalam melaksanakan pekerjaannya maka akan berdampak pada kinerja yang baik pula. Oleh karena itu para pimpinan organisasi harus berusaha menyediakan berbagai aspek

fasilitas yang diperlukan untuk melaksanakan pekerjaan dengan baik agar tercapai kepuasan kerja yang tinggi.

Penelitian yang dilakukan oleh Mursinah dkk. (2012) menunjukkan bahwa faktor finansial berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja. Di sisi lain, penelitian yang dilakukan oleh Nunung Yuliasuti dan Pandoe Bimowati juga menunjukkan bahwa gaji, pekerjaan, pimpinan, rekan kerja dan kondisi kerja berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja karyawan, sedangkan hasil penelitian yang dilakukan oleh Siti Aminah (2015) menunjukkan adanya variabel yang tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan kerja, yaitu variabel aktivitas kerja, pengawasan, promosi karir, hubungan dalam kelompok kerja dan kondisi kerja. Dengan adanya perbedaan hasil penelitian tentang variabel-variabel yang mempengaruhi kepuasan kerja tersebut, maka penelitian ini menjadi penting untuk dilakukan agar bisa mempertegas kembali faktor apa saja yang bisa mempengaruhi kepuasan kerja, sebagai dasar untuk melakukan pengukuran kepuasan kerja pada dosen Program Studi Pendidikan Matematika FKIP UHAMKA.

## **B. Identifikasi Masalah**

Dari uraian latar belakang masalah di atas, maka dapat identifikasi masalahnya antara lain:

1. Sumber daya manusia menjadi potensi berkembangnya sebuah institusi
2. Dosen memiliki peran dalam melakukan transfer of *knowledge* dan *transfer attitude* dan juga *agent of change*.
3. Tugas pokok dosen dalam sebuah perguruan tinggi yang disebut tri dharma perguruan tinggi
4. Kepuasan Dosen memiliki pengaruh terhadap kinerja dosen tersebut.

## **C. Rumusan Masalah**

Dari latar belakang dan identifikasi masalah di atas, maka rumusan masalah pada penelitian ini adalah:

1. Bagaimana tingkat kepuasan dosen terhadap tugas pokok?
2. Bagaimana tingkat kepuasan dosen terhadap imbalan?
3. Bagaimana tingkat kesempatan pengembangan diri dosen?

4. Bagaimana tingkat kepuasan dosen terhadap sarana dan prasarana?
5. Bagaimana tingkat kepuasan dosen terhadap pemimpin?
6. Bagaimana tingkat kepuasan dosen terhadap tenaga kependidikan?

#### **D. Tujuan Penelitian**

Tujuan dari penelitian ini antara lain adalah:

1. Mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap tugas pokok.
2. Mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap imbalan.
3. Mengetahui tingkat kesempatan pengembangan diri dosen.
4. Mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap sarana dan prasarana
5. Mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap pemimpin.
6. Mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap tenaga kependidikan.

## BAB II KAJIAN TEORI

### A. Kepuasan terhadap Tugas Pokok

Dosen adalah orang yang bekerja di perguruan tinggi dengan tugas utama “mengajar”. Sebagai bagian dari organisasi, dosen merupakan pelanggan internal dari perguruan tinggi, yang kebutuhannya harus dipenuhi agar mereka memperoleh kepuasan dalam bekerja. Dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (UU Guru dan Dosen).

Dosen adalah tenaga pengajar yang mempunyai Tugas: 1) Melaksanakan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. 2) Merencanakan, melaksanakan proses pembelajaran, serta menilai dan mengevaluasi hasil pembelajaran, 3) Meningkatkan dan mengembangkan kualifikasi akademik dan kompetensi secara berkelanjutan sejalan dengan perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni, 4) Bertindak objektif dan tidak diskriminatif atas pertimbangan jenis kelamin, agama, suku, ras, kondisi fisik tertentu atau latar belakang sosio ekonomi peserta didik dalam pembelajaran. 5) Menjunjung tinggi peraturan perundang-undangan hukum dan kode etik, serta nilai-nilai agama dan etika. 6) Memelihara dan memupuk persatuan dan kesatuan bangsa, 7) Membuat RPS bagi koordinator mata ajar, dan 8) Membuat bahan ajar, modul, dan diktat.

Lebih lanjut Luthans (1998) menyatakan bahwa Kepuasan terhadap pekerjaannya sendiri, merupakan salah satu kepuasan kerja seseorang. Ini berarti, sejauh mana dosen memandang pekerjaannya sebagai pekerjaan yang menarik, memberikan kesempatan untuk belajar, dan peluang untuk menerima tanggung jawab.

### B. Kepuasan terhadap Imbalan

Ada beberapa pendapat tentang kepuasan kerja, diantaranya adalah Davis dan Newstrom (1985:105) mendeskripsikan “kepuasan kerja adalah seperangkat perasaan pegawai tentang menyenangkan atau tidaknya pekerjaan mereka”. Menurut Robbins (2003:78) kepuasan kerja adalah “sikap umum terhadap pekerjaan seseorang yang

menunjukkan perbedaan antara jumlah penghargaan yang diterima pekerja dan jumlah yang mereka yakini seharusnya mereka terima". Kepuasan kerja merupakan cerminan dari perasaan pekerja terhadap pekerjaannya. Hal ini tampak dalam sikap positif pekerja terhadap pekerjaan yang dihadapi dan lingkungannya. Sebaliknya karyawan yang tidak puas akan bersikap negatif terhadap pekerjaannya dalam bentuk yang berbeda-beda satu dengan yang lainnya.

#### **C. Kesempatan Pengembangan Diri**

Kepuasan kerja adalah bagian kepuasan hidup. Sifat lingkungan seseorang di luar pekerjaan mempengaruhi perasaan di dalam pekerjaan. Demikian juga halnya, karena pekerjaan merupakan bagian penting kehidupan, kepuasan kerja mempengaruhi kepuasan hidup seseorang. Terdapat ratusan karakteristik pekerjaan yang dipertimbangkan seorang pekerja, namun sekelompok karakteristik pekerjaan cenderung secara bersama-sama dievaluasi dengan cara yang sama.

#### **D. Kepuasan terhadap Prasarana dan Sarana**

Adanya peralatan yang mendukung akan berpengaruh terhadap kualitas ruangan. Sarana dan prasarana dibutuhkan untuk melakukan suatu kegiatan agar dapat berjalan dengan baik dan sesuai fungsinya. Ini sesuai dengan hasil penelitian yang telah dilakukan bahwa kebersihan dan penghijauan pun mempengaruhi kepuasan pelanggan (Ulandari & Yudawati, 2019). Begitu juga sarana dalam pemenuhan kebutuhan dosen dari ruang kerja, ruang kelas, perpustakaan, kantin, hingga ke toilet. Lingkungan pekerjaan yang dibuat dengan suasana yang baik akan menghasilkan performa yang baik pula bagi para pekerjanya. Hal ini menjadi pertimbangan orang-orang dalam memberikan kesan yang positif, semakin lengkap, *update*, dan sesuai kegunaannya akan semakin baik kualitas suatu gedung atau ruangan. Lingkungan kerja pun akan jadi semakin nyaman dan dosen dapat semakin berproduktif.

#### **E. Kepuasan terhadap Pimpinan**

Komunikasi yang baik dapat menjalin Kerjasama antar dosen, dosen dan tenaga kependidikan, dosen dan pimpinan yang baik pula. Hal ini dapat menjadi tolak ukur dalam kualitas pelayanan. Pimpinan memberikan kesempatan kepada dosen untuk dapat mengembangkan keilmuannya karena umumnya informasi-informasi yang tersedia akan diberikan kepada pimpinan universitas. Selanjutnya, ditindaklanjuti di tingkat fakultas

kemudia program studi, barulah sampai kepada dosen. Adanya transparansi terhadap kegiatan-kegiatan yang ada dapat lebih mengembangkan kompetensi dosen untuk dapat mendukung kualitas kampus yang lebih baik. Dosen mempunyai kewajiban untuk melaksanakan caturdarma, oleh karena itu perlu adanya penyampaian informasi yang cepat dan terbuka agar dapat dilaksanakan oleh dosen dengan tepat waktu pula.

#### **F. Kepuasan terhadap Tenaga Kependidikan**

Lingkungan kerja menurut Nitisemito (2000) adalah segala sesuatu yang ada di sekitar para pekerja dan yang dapat mempengaruhi dirinya dalam menjalankan tugas yang dibebankan. Menurut Robbins (2001), karyawan peduli akan lingkungan kerja baik untuk kenyamanan pribadi maupun untuk memudahkan mengerjakan tugas dengan baik. Robbin juga menambahkan bahwa keadaan fisik tempat kerja yang dikenakan pada kelompok oleh pihak-pihak eksternal mempunyai keterkaitan.

## BAB III METODOLOGI PENELITIAN

### A. Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan untuk dosen tetap dan tidak tetap yang mengajar keilmuan matematika di Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA yang beralamat di kampus B UHAMKA Jl. Tanah Merdeka, Kampung Rambutan, Jakarta Timur. Penelitian ini dilaksanakan bulan Januari – Februari 2022 pada semester Gasal tahun akademik 2021 – 2022.

### B. Desain Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif deskriptif dengan teknik survei. Pendekatan kuantitatif deskriptif digunakan dalam pencarian fakta pada suatu fenomena kelompok ataupun individu, yang dianalisis secara kuantitatif dalam hal ini menggunakan tabulasi dan selanjutnya hasil temuan dideskripsikan (Sugiono, 2011). Fakta yang dimaksud dalam penelitian ini adalah kepuasan dosen Program Studi Pendidikan Matematika FKIP UHAMKA. Selanjutnya, penggunaan metode survei bertujuan untuk memperoleh fakta terkait kepuasan dan dampak terhadap dirinya, yang diperolehnya selama mengabdikan di UHAMKA khususnya pada Program Studi Pendidikan Matematika FKIP UHAMKA.

### C. Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi dalam penelitian ini yaitu Dosen yang mengajar di semester Gasal tahun 2021-2022 di program studi Pendidikan Matematika FKIP UHAMKA. Dosen yang menjadi populasi sekitar 32 dosen. Teknik pengambilan sampel yang dilakukan dalam penelitian ini adalah *non probability sampling* dimana tidak semua anggota memiliki kesempatan untuk menjadi responden ini dikarenakan satu dan lain hal sehingga Teknik *non probability sampling* yang digunakan adalah *convenience sampling* (Sugiyono, 2016). Pada teknik *convenience sampling* ini, ada pembatasan dalam pemilihan sampel ini dimana sampel terpilih dari populasi yang berdasarkan pada kemudahan dan kesediaannya untuk menjadi sampel. Dari 32 orang dosen prodi yang

mengisi terdapat 25 orang yang menjadi sampel. Jika di persentasekan sebanyak 78.13% dianggap sudah mewakili jawaban dari populasi.

#### **D. Teknik Pengumpulan Data**

Penelitian ini menggunakan jenis data primer dimana melakukan survey langsung terhadap responden dengan melakukan menyebarkan instrument melalui *google form*. Pernyataan dalam instrument kuesioner ini bersifat terstruktur yang dibuat sedemikian rupa sehingga responden fokus dalam menjawab satu pernyataan tanpa ada pemahaman ganda. Informasi dari kuesioner yang digali dalam mengukur kepuasan dosen ini meliputi: tugas pokok dosen, imbalan, pengembangan diri, sarana dan prasarana, pimpinan dan tenaga kependidikan.

#### **E. Teknik Analisis Data**

Diharapkan, data dari hasil penelitian ini berupa data verbal yang dikuantifikasi berdasarkan pada pernyataan terstruktur pada kuesioner yang disediakan untuk responden. Dari data yang terkumpul akan dihitung terlebih dahulu persentase atas jawaban responden yang kemudian disajikan dalam bentuk tabulasi sederhana. Metode ini digunakan untuk menggambarkan kepuasan dosen Pendidikan Matematika FKIP UHAMKA atau dengan segala yang diperolehnya mengabdikan di UHAMKA khususnya saat mengajar di Pendidikan Matematika serta berapa persen tingkat kepuasannya.

Mengukur tingkat kepuasan dalam penelitian ini menggunakan skala likert pada angket, yaitu:

- Skala 1 (sangat tidak setuju);
- Skala 2 (tidak setuju);
- Skala 3 (kurang setuju);
- Skala 4 (setuju);
- Skala 5 (sangat setuju).

Analisis data yang digunakan adalah analisis univariat untuk memperoleh gambaran tentang distribusi jawaban responden berdasarkan masing-masing variabel. Data akan disajikan dalam bentuk tabel yang disertai dengan narasi. Data yang telah dikumpulkan kemudian dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif

kuantitatif berdasarkan skor rata-rata secara parsial (univariat). Hasil perhitungan skor rata-rata kemudian diklasifikasikan berdasarkan kategori seperti yang tertulis pada teknik pengumpulan data sebagai berikut:

$$\text{Interval} = \frac{\text{Nilaitertinggi} - \text{nilaiterendah}}{\text{kategori}}$$

$$\text{Interval} = \frac{5-1}{5}$$

$$\text{Interval} = 0,8$$

Sehingga dapat dibuat kategori sebagai berikut:

**Tabel 3.1 Kategori Skor Rata-rata**

<b>Skor</b>	<b>Kategori</b>
1,00 - 1,80	Sangat tidak memuaskan
1,81 - 2,60	Kurang memuaskan
2,61 - 3,40	Cukup Memuaskan
3,41 - 4,20	Memuaskan
4,21 - 5,00	Sangat Memuaskan

## BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

### A. Hasil Penelitian

Instrumen penelitian berupa angket survei kepuasan dosen yang telah disebar kepada dosen di lingkungan program studi Pendidikan Matematika, kemudian diolah dan dianalisis. Didapatlah 25 dosen yang mengisi angket dengan 24 orang adalah dosen tetap persyarikatan dan 1 orang adalah dosen kontrak yang mengampu mata kuliah kemandirian. Komponen yang menjadi bagian penilaian pada angket ini adalah 1) kepuasan terhadap tugas pokok, 2) kepuasan terhadap imbalan, 3) kesempatan pengembangan diri dan karir, 4) kepuasan terhadap sarana dan prasarana, 5) kepuasan terhadap pimpinan, dan 6) kepuasan terhadap tenaga kependidikan. Angket ini terdapat lima pilihan yang harus diisi oleh responden mengenai kelima indikator tersebut terdiri dari skor 5 untuk menyatakan sangat setuju, skor 4 untuk menyatakan setuju, skor 3 untuk menyatakan kurang setuju, skor 2 untuk menyatakan tidak setuju, dan skor 1 untuk menyatakan sangat tidak setuju.

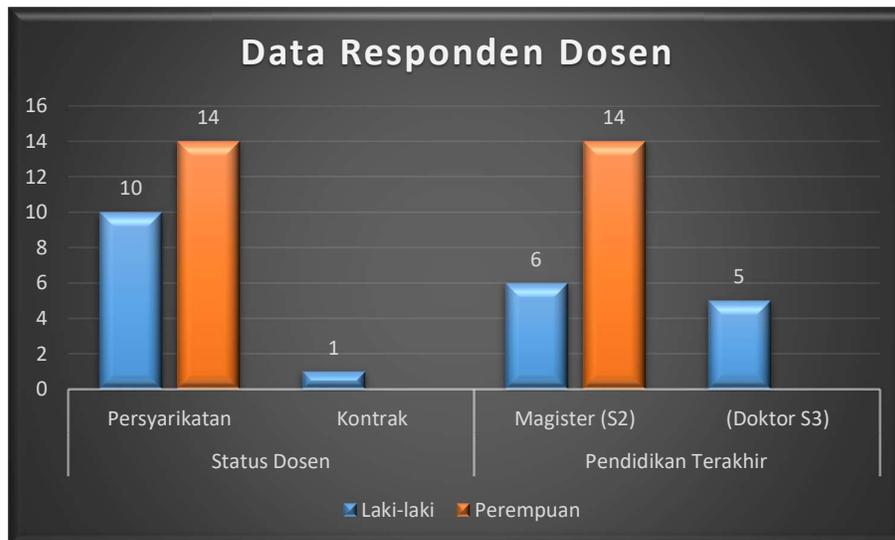
Data responden dalam pengisian angket kepuasan dosen akan diberikan sebagai berikut

**Tabel 3.1 Jumlah Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin, Status Dosen, dan Pendidikan Terakhir**

No.	Jenis Kelamin	Status Dosen		Pendidikan Terakhir	
		Persyarikatan	Kontrak	Magister (S2)	(Doktor S3)
1	Laki-laki	10	1	6	5
2	Perempuan	14		14	
	<b>Jumlah</b>	<b>25</b>		<b>25</b>	

Pada tabel 3.1 menunjukkan bahwa jumlah dosen tetap persyarikatan yang berjenis kelamin perempuan lebih banyak daripada laki-laki, selain itu untuk jumlah doktornya semua adalah laki-laki. Dosen kontrak yang mengajar di program studi pendidikan matematika, pendidikan terakhirnya adalah Magister (S2) yang berjenis kelamin laki-laki. Belum ada dosen perempuan di Program Studi

pendidikan matematika yang bergelar Doktor (S3). Berikut digambarkan data responden dengan diagram.



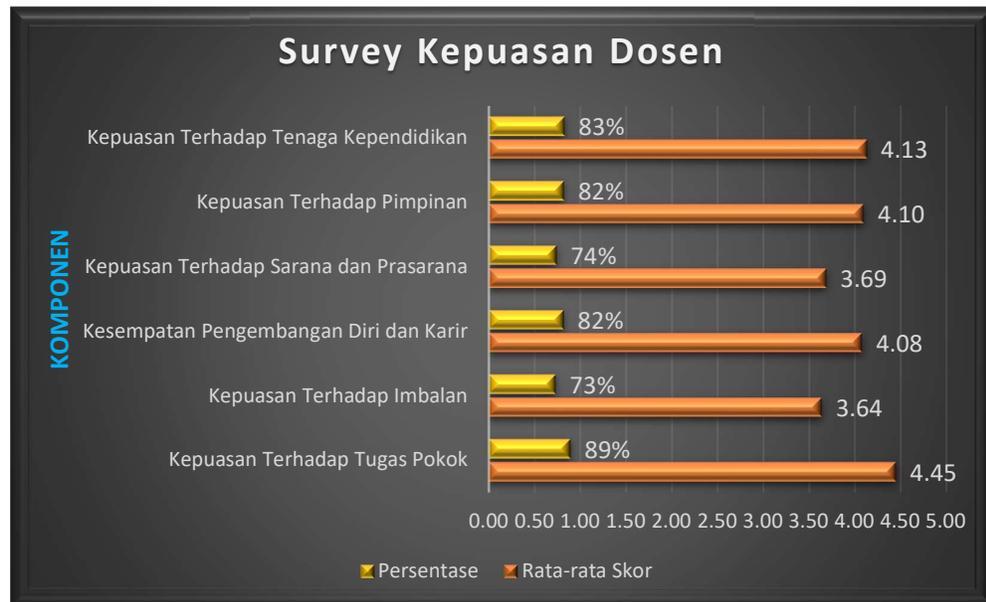
**Gambar 4.1 Data Responden Terkait Status Dosen dan Pendidikan Terakhir Terhadap Jenis Kelamin**

Selanjutnya akan diberikan hasil rata-rata skor dan persentase survei kepuasan dosen dari kelima komponen yang didapat dari 25 dosen dengan kategori nilainya:

**Tabel 4.2 Hasil rata-rata Skor dan Persentase Survey Kepuasan Dosen**

No.	Komponen	Rata-rata Skor	Persentase	Kategori
1	Kepuasan Terhadap Tugas Pokok	4.45	89%	Sangat Memuaskan
2	Kepuasan Terhadap Imbalan	3.64	73%	Memuaskan
3	Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir	4.08	82%	Memuaskan
4	Kepuasan Terhadap Sarana dan Prasarana	3.69	74%	Memuaskan
5	Kepuasan Terhadap Pimpinan	4.10	82%	Memuaskan
6	Kepuasan Terhadap Tenaga Kependidikan	4.13	83%	Memuaskan

Berdasarkan tabel 4.1 dari keenam komponen ada satu kategori yang termasuk memuaskan dengan persentase terkecil dari lima komponen sebesar 73%, yaitu komponen kepuasan terhadap imbalan. Selain itu, pada kategori sangat memuaskan terdapat satu komponen, yaitu sebesar 89% terdapat pada komponen kepuasan terhadap tugas pokok. Hasil dari rata-rata skor dan persentase dari keenam komponen tersebut dapat dibuat dalam diagram batang seperti berikut:



**Gambar 4.2 Hasil Survei Data Kepuasan Survei Dosen Terhadap Keenam Komponen**

Adapun keenam komponen masing-masing akan dijelaskan sebagai berikut:

1. Kepuasan Terhadap Tugas Pokok

Pada komponen pertama terdapat 11 pernyataan yang diukur dari angket kepuasan dosen, yaitu 1) kesesuaian mengampu mata kuliah dengan latar belakang pendidikan, 2) mengajar minimal 12 SKS, 3) informasi terkait pembuatan buku ajar, dll, 4) membuat RPS, 5) keleluasaan melaksanakan penilaian dengan fasilitas yang memadai, 6) menjadi pembimbing akademik, 7) menjadi pembimbing tugas akhir mahasiswa, 8) menjadi penguji tugas akhir mahasiswa, 9) memperoleh informasi/kesempatan dalam melakukan penelitian dari pendanaan internal maupun eksternal, 10) memperoleh informasi/kesempatan dalam melakukan

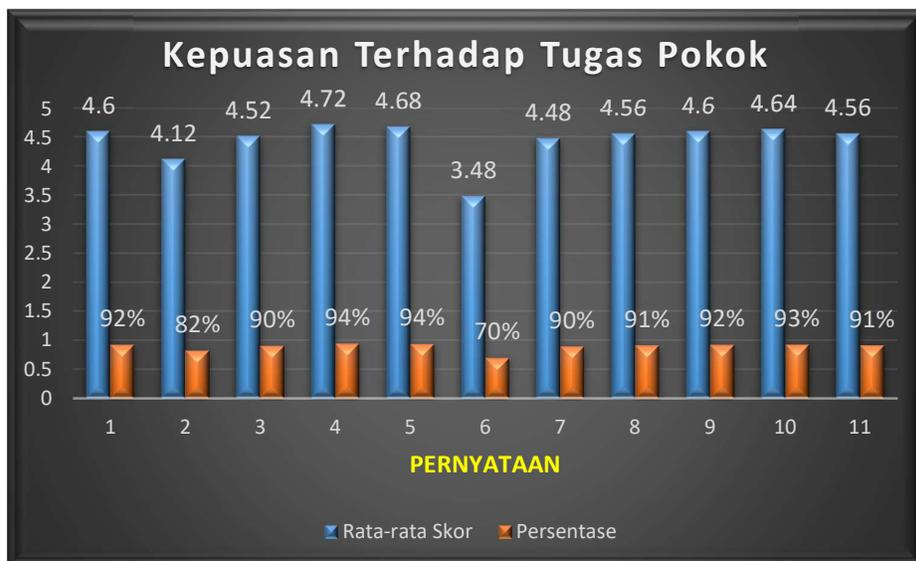
pengabdian masyarakat dari pendanaan internal maupun eksternal, dan 11) memperoleh informasi/kesempatan untuk publikasi ilmiah. Hasil perhitungan dari komponen ini dapat dilihat dari tabel berikut

**Tabel 4.3 Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Tugas Pokok**

<b>A. Kepuasan Terhadap Tugas Pokok</b>			
<b>No.</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Rata-rata Skor</b>	<b>Persentase</b>
1	Saya mengampu mata kuliah sesuai dengan latar belakang pendidikan, kemampuan, dan keahlian/kompetensi saya	4.6	92%
2	Saya mengajar sudah memenuhi beban minimal 12 sks setiap semester di dalam maupun luar prodi	4.12	82%
3	UHAMKA memberikan informasi/kesempatan untuk membuat buku ajar atau handout, modul atau karya ilmiah yang lainnya	4.52	90%
4	Membuat Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah yang diampu	4.72	94%
5	Keleluasaan dalam melaksanakan penilaian pembelajaran sesuai dengan kompetensi atau capaian pembelajaran yang ditetapkan dengan fasilitas yang sangat memadai	4.68	94%
6	Menjadi pembimbing akademik mahasiswa	3.48	70%
7	Menjadi pembimbing tugas akhir mahasiswa	4.48	90%
8	Menjadi penguji tugas akhir mahasiswa	4.56	91%
9	Memperoleh informasi/kesempatan untuk melakukan penelitian sesuai keahlian baik dengan pendanaan internal UHAMKA maupun eksternal	4.6	92%
10	Memperoleh informasi/kesempatan untuk melakukan pengabdian kepada masyarakat sesuai keahlian dengan sumber pendanaan baik internal UHAMKA maupun eksternal	4.64	93%
11	Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk melakukan publikasi ilmiah	4.56	91%
	Rata-rata	<b>4.45</b>	<b>89%</b>

Tabel 4.3 menunjukkan bahwa dari kesebelas pernyataan pada angket, dosen memilih sangat setuju sebesar 94% terhadap dua komponen, yaitu membuat Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah yang diampu dan kekeluasaan dalam melaksanakan penilaian pembelajaran sesuai dengan kompetensi atau capaian pembelajaran yang ditetapkan dengan fasilitas yang sangat memadai. Ini pun terlihat dosen-dosen ketika dilakukan monev pembelajaran mengumpulkan perangkat pembelajarannya salah satunya adalah RPS yang telah dibuat. Namun, tidak semua dosen setuju dengan pernyataan menjadi pembimbing akademik dengan besar persentase adalah 70%, ini berarti dari ke 25 dosen masih ada yang belum menjadi pembimbing akademik. Hal ini dikarenakan ada beberapa dosen yang masih belum mempunyai jabatan akademik tertentu dan juga merupakan dosen kontrak. Rata-rata persentase pada komponen Kepuasan Terhadap Tugas Pokok adalah sebesar 89%.

Hasil tersebut digambarkan pada diagram berikut mengenai kepuasan dosen terhadap tugas pokok dosen



**Gambar 4.3 Rata-rata Skor dan Persentase Kepuasan Dosen Terhadap Tugas Pokok**

## 2. Kepuasan Terhadap Imbalan

Pada komponen kedua terdapat 10 pernyataan yang diukur dari angket kepuasan dosen, yaitu 1) gaji pokok, 2) kesesuaian gaji

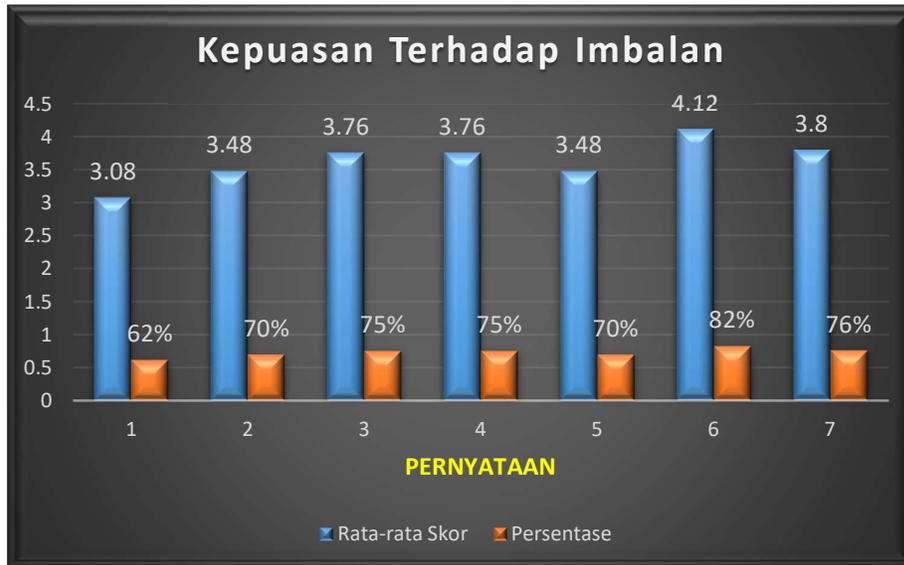
dengan pangkat dan jabatan, 3) pendapatan sesuai dengan prestasi, 4) tunjangan, 5) kesesuaian gaji dengan tingkat pendidikan, 6) besar dan jenis tunjangan, 7) kesesuaian gaji dengan pekerjaan, 8) kesesuaian gaji dengan kompetensi, 9) kesesuaian gaji dengan standar pemerintah, dan 10) insentif. Berikut hasil perhitungan rata-rata skor dan persentasi dari kesepuluh pernyataan pada komponen kedua.

**Tabel 4.4 Rata-rata Skor dan Persentase Kepuasan Dosen Terhadap Imbalan**

<b>B. Kepuasan Terhadap Imbalan</b>			
<b>No.</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Rata-rata Skor</b>	<b>Persentase</b>
1	Saya sudah merasa puas dengan gaji pokok yang diterima saat ini dan sesuai aturan pemerintah	3.08	62%
2	Gaji yang saya terima saat ini sesuai dengan kompetensi, pangkat dan jabatan yang saya miliki	3.48	70%
3	Saya sudah puas terhadap tunjangan-tunjangan yang diberikan UHAMKA diluar gaji pokok sesuai besaran dan jenis tunjangan	3.76	75%
4	Saya merasa puas dengan penghargaan yang diterima karena sesuai dengan prestasi saya selama ini	3.76	75%
5	Pembagian insentif sudah sesuai	3.48	70%
6	Kesesuaian antara nominal gaji yang diterima dengan nominal pada slip gaji di Sistem Kepegawaian (SIMPEG)	4.12	82%
7	Transparansi pemberian seluruh insentif, tunjangan, dan penghargaan di UHAMKA	3.8	76%
	Rata-rata	<b>3.64</b>	<b>73%</b>

Hasil angket pada tabel 4.4 menunjukkan bahwa persentase terkecil pada pernyataan dosen merasa ketidaksesuaian standar gaji yang ditetapkan pemerintah dengan yang diatur oleh UHAMKA sebesar 62%. Untuk persentase terbesar pada komponen ini adalah kesesuaian antara nominal gaji yang diterima dengan nominal pada

slip gaji di Sistem Kepegawaian (SIMPEG) sebesar 82% dosen setuju dengan hal ini, namun secara keseluruhan pada komponen ini rata-ratanya adalah 73%.



Gambar 4.4 Diagram Kepuasan Dosen Terhadap Imbalan

### 3. Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir

Pada komponen pertama terdapat 8 pernyataan yang diukur dari angket kepuasan dosen, yaitu memperoleh informasi atau kesempatan dalam hal 1) pangkat/jabatan akademik, 2) sertifikasi dosen, 3) pendidikan lanjutan, 4) kegiatan yang melibatkan dari luar UHAMKA untuk pengembangan keahlian, 5) narasumber atau pemakalah, 6) organisasi keilmuan atau profesi, 7) menjabat structural atau kepanitian dalam kegiatan yang diadakan UHAMKA, 8) pemilihan dosen teladan atau berprestasi di UHAMKA. Dari kedelapan pernyataan tersebut, berikut hasilnya dalam bentuk tabel dan diagram.

**Tabel 4.5 Rata-rata Skor dan Persentase Kepuasan pada Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir**

C. Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir			
No.	Pernyataan	Rata-rata Skor	Persentase
1	Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas	4.28	86%

	untuk mengurus peningkatan pangkat/jabatan akademik		
2	Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk mendapatkan/mengurus sertifikasi dosen	4.48	90%
3	Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk melanjutkan pendidikan	4.24	85%
4	Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk mengikuti kegiatan tenaga ahli/pakar dari luar institusi pada seminar/pelatihan/workshop yang dilaksanakan UHAMKA	3.88	78%
5	Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk menjadi pembicara/pemakalah dalam kegiatan/pertemuan ilmiah, baik di dalam maupun di luar UHAMKA	4	80%
6	Memperoleh informasi/kesempatan untuk aktif berpartisipasi dalam organisasi keilmuan atau organisasi profesi	4.12	82%
7	Memperoleh informasi/kesempatan untuk memegang jabatan struktural atau anggota kepanitiaan tertentu di UHAMKA	3.88	78%
8	Memperoleh informasi/kesempatan untuk mengikuti pemilihan dosen teladan/berprestasi di UHAMKA	3.76	75%
	Rata-rata	<b>4.08</b>	<b>82%</b>

Pada tabel 4.5 terlihat bahwa persentase terendah sebesar 75% dosen kurang setuju dengan adanya kesempatan dalam mengikuti pemilihan dosen teladan atau berprestasi di UHAMKA, selain itu sebesar 90% dosen setuju dengan adanya informasi dan kesempatan dalam mengembangkan karir pada aspek sertifikasi dosen. Hal ini dikarenakan dari ke-25 dosen tetap sebagian besar sudah

mendapatkan sertifikasi dosen. Berikut hasil skor dan persentase dalam bentuk diagram.



Gambar 4.5 Diagram Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir

#### 4. Kepuasan Terhadap Sarana dan Prasarana

Pada komponen keempat terdapat 19 pernyataan yang diukur dari angket kepuasan dosen, yaitu mengenai 1) ruang kerja dosen, 2) sarana yang lengkap di ruang dosen, 3) kenyamanan dosen, 4) ruangan untuk bimbingan mahasiswa, 5) kualitas ruangan untuk bimbingan mahasiswa, 6) internet di ruang dosen, 7) kelas yang sesuai dengan jumlah mahasiswa, 8) LCD, 9) AC dalam kelas, 10) whiteboard, 11) meja dan kursi dosen di kelas, 12) kursi mahasiswa 13) internet di kelas, 14) kebersihan dan kerapihan kelas, 15) adanya workshop matematika, 16) kualitas workshop matematika, 17) perpustakaan, 18) parkir, dan 19) toilet. Dari ke-19 pernyataan yang perlu diisi dosen, berikut hasilnya.

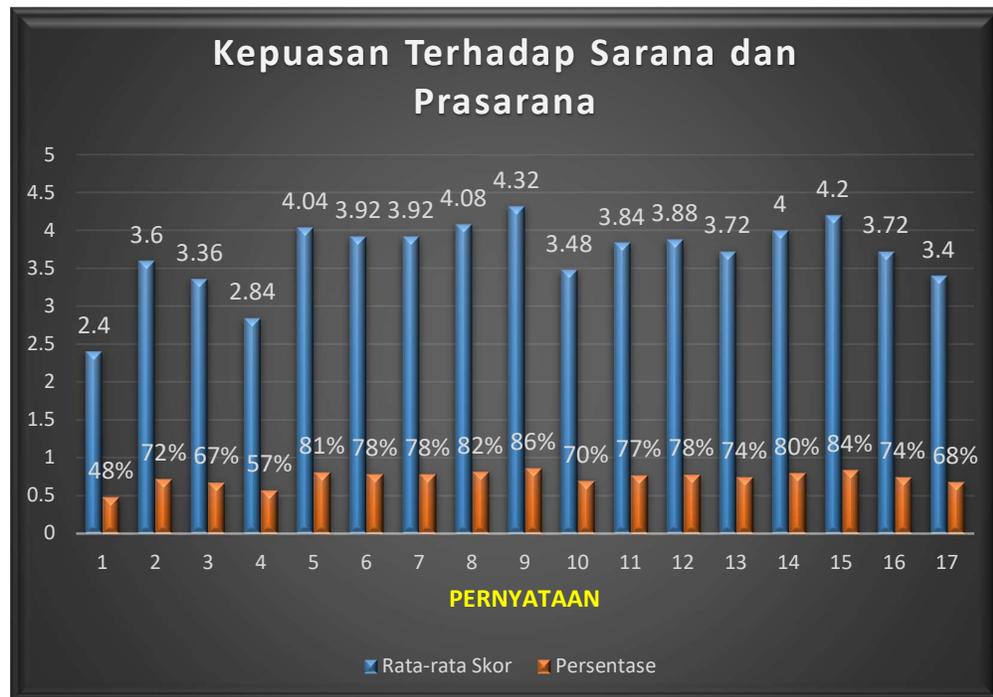
**Tabel 4.6 Tabel Rata-rata Skor dan Persentase Kepuasan Terhadap Sarana dan Prasarana**

D. Kepuasan Terhadap Sarana dan Prasarana			
No.	Pernyataan	Rata-rata Skor	Persentase
1	Memiliki ruang kerja dosen dengan luas minimal 4 m <sup>2</sup> /dosen	2.4	48%

2	Kelengkapan sarana (akses internet meja, kursi, AC, dsb) pada ruang dosen	3.6	72%
3	Kenyamanan ruang dosen untuk bekerja	3.36	67%
4	Ketersediaan dan kualitas ruangan untuk melayani mahasiswa bimbingan	2.84	57%
5	Ketersediaan ruang kelas yang sesuai dengan jumlah mahasiswa	4.04	81%
6	Kualitas akses internet LCD, AC, whiteboard/ smartboard dalam ruang kelas (jika pembelajaran luring)	3.92	78%
7	Ketersediaan dan kualitas meja/ kursi dosen dan mahasiswa dalam ruang kelas (jika pembelajaran luring)	3.92	78%
8	Kebersihan dan kerapihan ruang kelas (jika pembelajaran luring)	4.08	82%
9	Kualitas fasilitas LMS Online Learning UHAMKA	4.32	86%
10	Ketersediaan akun zoom resmi prodi untuk pembelajaran	3.48	70%
11	Ketersediaan, kelengkapan dan kualitas laboratorium/ studio/ bengkel seni yang menunjang prodi	3.84	77%
12	Kualitas/ kelengkapan sarana dan koleksi perpustakaan	3.88	78%
13	Kemudahan dalam mengakses perpustakaan digital UHAMKA ( <a href="http://lib.uhamka.ac.id/">http://lib.uhamka.ac.id/</a> )	3.72	74%
14	Ketersediaan ruang Laktasi di tiap Fakultas	4	80%
15	Fasilitas parkir yang memadai dan aman	4.2	84%
16	Fasilitas toilet yang memadai dan bersih	3.72	74%
17	Ketersediaan fasilitas mitigasi bencana	3.4	68%
	Rata-rata	<b>3.69</b>	<b>74%</b>

Kepuasan dosen terhadap sarana dan prasarana yang paling tinggi dengan persentase 86% adalah kualitas fasilitas LMS Online

Learning UHAMKA. Namun, hal yang dirasa kurang oleh dosen dalam memiliki ruang kerja dosen persentase hanya 48%. Hasil kepuasan dari sarana dan prasarana yang ada dapat dilihat dalam bentuk diagram.



Gambar 4.6 Diagram Kepuasan Terhadap Sarana dan Prasarana

#### 5. Kepuasan Terhadap Pimpinan

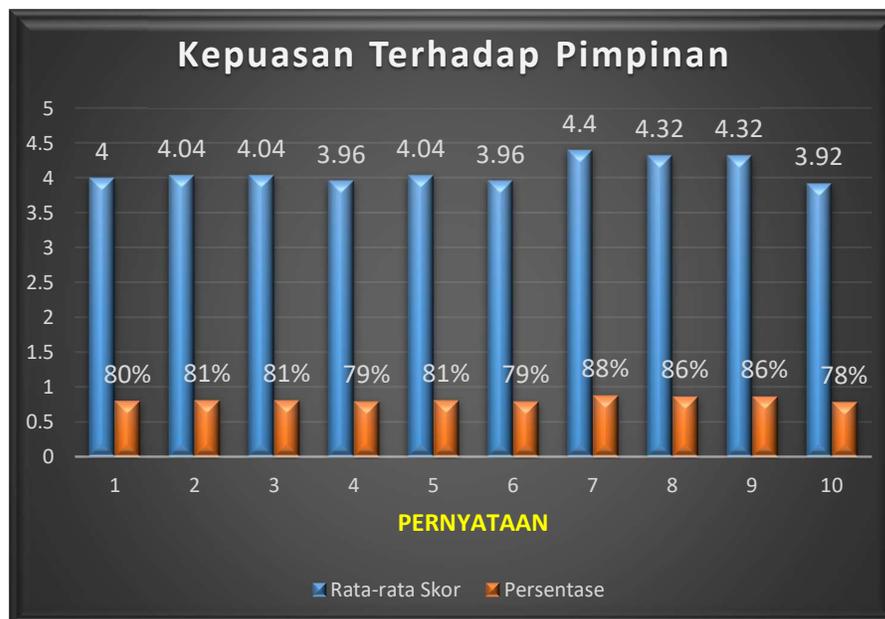
Pada komponen kelima terdapat 10 pernyataan yang diukur dari angket kepuasan dosen, yaitu 1) komunikasi dengan pimpinan universitas, 2) komunikasi dengan pimpinan fakultas, 3) komunikasi dengan pimpinan prodi, 4) adanya prinsip transparan dan adil yang dilakukan pimpinan universitas, 5) adanya prinsip transparan dan adil yang dilakukan pimpinan fakultas, 6) adanya prinsip transparan dan adil yang dilakukan pimpinan program studi, 7) monev di bidang pendidikan, 8) monev di bidang penelitian, 9) monev di bidang pengabdian masyarakat, 10) monev di bidang AIK. Adapun hasil persentase dan rata-rata skor dari kesepuluh pernyataan sebagai berikut.

**Tabel 4.7 Rata-rata Skor dan Persentase Kepuasan Dosen Terhadap Pimpinan**

<b>E. Kepuasan Terhadap Pimpinan</b>			
<b>No.</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Rata-rata Skor</b>	<b>Persentase</b>
1	Komunikasi dengan pimpinan universitas (rektorat dan lembaga) terkait pelaksanaan tugas pokok catur dharma dan pengembangan karir dosen	4	80%
2	Komunikasi dengan pimpinan fakultas (Dekan/Wakil Dekan)/ Sekolah Pascasarjana (Direktur/Sekretaris SPs) terkait pelaksanaan tugas pokok caturdharma dan pengembangan karir dosen	4.04	81%
3	Komunikasi dengan pimpinan program studi terkait pelaksanaan tugas pokok caturdharma dan pengembangan karir dosen	4.04	81%
4	Pimpinan universitas (rektorat dan lembaga) mengembangkan prinsip transparan dan adil terkait pelaksanaan tugas pokok caturdharma dan pengembangan karir dosen	3.96	79%
5	Pimpinan fakultas (Dekan/Wakil Dekan)/ Sekolah Pascasarjana (direktur/Sekretaris SPs) mengembangkan prinsip transparan dan adil terkait pelaksanaan tugas pokok caturdharma dan pengembangan karir dosen	4.04	81%
6	Pimpinan program studi mengembangkan prinsip transparan dan adil terkait pelaksanaan tugas pokok caturdharma dan pengembangan karir dosen	3.96	79%
7	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan dan pengajaran oleh pimpinan terkait	4.4	88%
8	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang penelitian oleh pimpinan terkait	4.32	86%

9	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pengabdian kepada masyarakat oleh pimpinan terkait	4.32	86%
10	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang Al Islam dan Kemuhammadiyah (AIK) oleh pimpinan terkait	3.92	78%
	Rata-rata	<b>4.1</b>	<b>82%</b>

Hasil survey kepuasan terhadap pimpinan terbagi tiga, yaitu terhadap pimpinan universitas, fakultas, dan prodi. Dari hasil survey tersebut persentase tertinggi disetujui oleh dosen dengan adanya monev di bidang pendidikan dan pengajaran oleh pimpinan terkait sebesar 88%. Selain itu persentase terendah sebesar 78% terkait pelaksanaan monev kinerja dosen di bidang Al Islam dan Kemuhammadiyah (AIK) oleh pimpinan terkait. Hasil dari kepuasan dosen terhadap pimpinan dapat dilihat pada diagram berikut.



Gambar 4. 7 Diagram Kepuasan Dosen Terhadap Pimpinan

#### 6. Kepuasan Terhadap Tenaga Kependidikan

Pada komponen keenam terdapat 6 pernyataan yang diukur dari angket kepuasan dosen, yaitu layanan tendik mengenai 1)

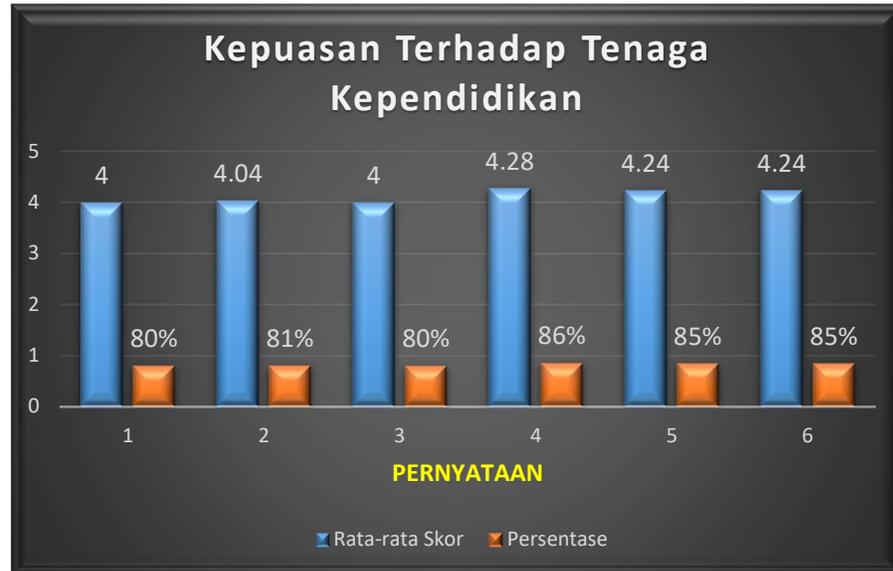
pelaksanaan tugas pokok caturdharma dosen level universitas, 2) pengembangan karir dosen level universitas, 3) pemerolehan hak dosen level universitas, 4) pelaksanaan tugas pokok caturdharma dosen level fakultas, 5) pengembangan karir dosen level fakultas, dan 6) pemerolehan hak dosen level fakultas. Hasil perhitungan rata-rata skor dan persentase pada kepuasan di aspek ini sebagai berikut.

**Tabel 4.8 Rata-rata Skor dan Persentase Kepuasan Dosen Terhadap Tenaga Kependidikan**

<b>F. Kepuasan Terhadap Tenaga Kependidikan</b>			
<b>No.</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Rata-rata Skor</b>	<b>Persentase</b>
1	Layanan tenaga kependidikan pada level universitas (biro dan lembaga) terkait pelaksanaan tugas pokok caturdharma dosen	4	80%
2	Layanan tenaga kependidikan pada level universitas (biro dan lembaga) terkait pengembangan karir dosen	4.04	81%
3	Layanan tenaga kependidikan pada level universitas (biro dan lembaga) terkait pemerolehan hak dosen	4	80%
4	Layanan tenaga kependidikan pada level fakultas/ Sekolah Pascasarjana (Ka TU/Kasubbag/Staf) terkait pelaksanaan tugas pokok caturdharma dosen	4.28	86%
5	Layanan tenaga kependidikan pada level fakultas/ Sekolah Pascasarjana (Ka TU/Kasubbag/Staf) terkait pengembangan karir dosen	4.24	85%
6	Layanan tenaga kependidikan pada level fakultas/ Sekolah Pascasarjana (Ka TU/Kasubbag/Staf) terkait pemerolehan hak dosen	4.24	85%
	Rata-rata	<b>4.13</b>	<b>83%</b>

Dosen setuju sebesar 86% kepuasan terhadap tenaga kependidikan terhadap pelaksanaan tugas pokok caturdharma dosen. Hasil dari

kepuasan terhadap tenaga kependidikan dapat dilihat pada diagram berikut.



Gambar 4.8 Diagram Kepuasan Dosen Terhadap Tenaga Kependidikan

## B. Pembahasan

Hasil penelitian yang telah dilakukan dengan menghitung rata-rata skor dan persentase, didapatkan dari keenam komponen sebaran angket, dosen merasa kurang puas terhadap imbalan yang diberikan. Terutama pada penerimaan gaji yang didapatkan dosen tidak sesuai dengan ketentuan pemerintah. Selain itu, dosen merasa gaji yang didapatkan tidak seseuai dengan tingkat pendidikan dimana dosen minimal sudah menempuh sekolah S2. Ini menjadi perbandingan dengan kampus lain terutama negeri, dosen di lingkungan UHAMKA khusus program studi pendidikan matematika mendapatkan gaji yang di bawah standar.

Selanjutnya, dosen merasa sarana dan prasarana yang disediakan di tingkat fakultas, khususnya FKIP kurang memadai. Hal ini dapat terlihat dari ruang kerja dosen yang tidak sesuai. Dalam 1 meja, dosen berbagai dengan 3 atau 4 orang dosen lainnya jadi setiap dosen tidak memiliki meja kerja tersendiri. Ini menjadi kendala Ketika mahasiswa ingin mengumpulkan tugas tetapi meja dosen yang bersangkutan tidak

ada atau bergabung dengan dosen lain, sehingga tugas mahasiswa akan bertumpuk pada 1 meja dari berbagai dosen. Selain itu, terkait dengan proses pembimbingan mahasiswa, selama ini disediakan meja besar untuk berdiskusi di lingkungan antar dosen program studi pendidikan matematika, namun Ketika dosen ingin memberikan bimbingan, baik itu terkait pembelajaran, sebagai dosen penasehat akademik, hingga dosen pembimbing tugas akhir menjadi tidak nyaman. Dosen lain harus pindah tempat dan berbagi dengan dosen yang ingin melakukan pembimbingan dengan mahasiswa. Proses pembimbingan kurang berjalan dengan baik karena dilakukan di ruang terbuka, banyak mahasiswa dan dosen yang keluar masuk ke ruang dosen. Akhirnya ini mengganggu proses pembimbingan antara dosen dan mahasiswa. Terlebih jika ada hal yang mahasiswa tidak dapat sampaikan, terkait hal yang sensitif, misal tidak mampu membayar atau tidak memahami materi perkuliahan jadi tidak dapat disampaikan kepada dosen karena terlihat dan terdengar oleh banyak orang. Ruang dosen pun juga berbagi dengan ruang dosen di program studi biologi dan fisika, sehingga kurangnya privasi pada lingkungan prodi pendidikan matematika.

Selain kekurangan tersebut, dosen merasa puas terhadap tugas pokok dosen. Dosen mendapatkan hak dari segi perkuliahan, seperti mendapatkan minimal 12 sks, menjadi pembimbing dan penguji tugas akhir dan lain-lainnya. Selain itu, dosen merasa puas dengan layanan dari pimpinan. Adanya komunikasi pimpinan dengan dosen terkait catur dharma dosen, seperti, pengajaran, penelitian, pengabdian masyarakat, dan al islam kemuhammadiyah. Begitu juga dosen membuat RPS sesuai dengan mata kuliah yang diampu dan keleluasaan dalam memberikan penilaian pembelajaran.

Terkait dengan kepuasan dosen terhadap pimpinan, dalam hal ini adalah pimpinan prodi mengenai monitoring dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh pimpinan prodi dan unit penjaminan mutu prodi. Hal ini dikarenakan mulai semester ganjil tahun akademik 2021-2022 ini, himbauan dari LPM karena sesuai peraturan pemerintah bahwa setiap dosen dilakukan monev pembelajaran setiap semesternya dengan sebelumnya hanya beberapa dosen dipilih secara acak untuk di monitoring dan evaluasi.

## BAB V RENCANA TINDAK LANJUT DAN REKOMENDASI

### 5.1. Rencana Tindak Lanjut

Adapun dari hasil penelitian dan pembahasan sebelumnya, terdapat beberapa temuan-temuan yang dialami dosen terhadap keenap komponen yang menjadi penilaian. Hal tersebut dapat ditindaklanjuti untuk mendapatkan perbaikan ke depannya. Hasil dari pengisian angket yang dilakukan oleh dosen dijadikan temuan bagi yang kurang dari 70% tingkat kepuasannya. Berikut hasilnya disajikan dalam bentuk tabel.

**Tabel 5.1 Temuan dan Tindak Lanjut Hasil Survey Kepuasan Dosen**

No	Temuan	Persentase	Rencana/Kegiatan Tindak Lanjut	Waktu	Estimasi Biaya
<b>Tugas Pokok</b>					
1	Menjadi pembimbing akademik mahasiswa	70%	Mengkomunikasikan persyaratan untuk menjadi dosen pembimbing akademik dan bagi yang telah memenuhi persyaratan namun belum menjadi pembimbing akademik akan dipetakan.		
<b>Imbalan</b>					
1	Gaji pokok yang diterima saat ini belum sesuai aturan pemerintah	62%	Pengkajian untuk adanya peningkatan kesejahteraan bagi dosen		
2	Gaji yang diterima saat	70%			

	ini belum sesuai dengan kompetensi, pangkat dan jabatan yang dimiliki dosen				
3	Pembagian insentif belum sesuai	70%			
<b>Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir</b>					
1	Memperoleh informasi/kemampuan untuk mengikuti pemilihan dosen teladan/berprestasi di UHAMKA	72%	Memberikan peluang kepada semua dosen untuk pemilihan dosen teladan dan pemilihan yang transparan		
<b>Sarana dan Prasarana</b>					
1	Memiliki ruang kerja dosen dengan luas minimal 4 m <sup>2</sup> /dosen	48%	Memperbaiki dan meningkatkan kualitas sarana dan prasarana yang nyaman dan aman		
3	Kenyamanan ruang dosen untuk bekerja	67%			
4	Ketersediaan ruangan untuk melayani mahasiswa bimbingan	57%			
5	Ketersediaan akun zoom resmi prodi untuk pembelajaran	70%	Memfasilitasi dosen untuk dapat menggunakan akun zoom prodi dalam proses	Maret – Juli 2022 (perkuliahan semester genap)	Rp 100.000/akun/dosen (kapasitas 100 partisipan)

			pembelajaran secara bergantian. Dikarenakan setiap prodi diberikan satu akun zoom, sedangkan dosen prodi cukup banyak jadi beberapa dosen berinisiatif untuk menyewa zoom setiap bulannya.	2021-2022)	
6	Ketersediaan fasilitas mitigasi bencana	68%	Memfasilitasi gedung dan ruangan dengan kesiapan terhadap bencana		

## 5.2. Rekomendasi

Adapun rekomendasi yang dapat diberikan dari program studi pendidikan matematika berdasarkan hasil survey kepuasan dosen terhadap enam aspek penilaian menjadi bahan perbaikan universitas umumnya dan fakultas khususnya. Berikut rekomendasi yang diusulkan oleh program studi pendidikan matematika:

- 5.2.1 Perlu dikomunikasikan persyaratan untuk menjadi dosen pembimbing akademik dan bagi yang telah memenuhi persyaratan namun belum menjadi pembimbing akademik akan dipetakan.
- 5.2.2 Perlu dikaji untuk adanya peningkatan kesejahteraan bagi dosen.
- 5.2.3 Memberikan peluang kepada semua dosen untuk dipilih menjadi dosen teladan dan pemilihan yang transparan.
- 5.2.4 Memperbaiki dan meningkatkan kualitas sarana dan prasarana yang nyaman dan aman.

5.2.5 Memberikan insentif bagi dosen untuk menyewa zoom tiap bulan agar dapat melaksanakan pembelajaran dengan baik, nyaman, dan lancar.

## DAFTAR PUSTAKA

- Sugiono. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, kualitatif dan R&D*. In Bandung: Alfabeta.
- Ulandari, S., & Yudawati, S. (2019). Analisis Kualitas Pelayanan, Sarana Prasarana Dan Lingkungan Terhadap Kepuasan Pasien. *Care : Jurnal Ilmiah Ilmu Kesehatan*, 7(2), 39. <https://doi.org/10.33366/jc.v7i2.1087>

## LAMPIRAN

### A. Biodata Peneliti

#### 1. Identitas Diri

1	Nama Lengkap (dengan gelar)	Hella Jusra, M.Pd.
2	Jabatan Fungsional	Asisten Ahli
3	Jabatan Struktural	-
4	NIP/NIK/Identitas lainnya	D.13.0836
5	NIDN	0311088901
6	Tempat dan tanggal lahir	Jakarta, 11 Agustus 1989
7	Alamat Rumah	Jl. Pos Pengumben No.21 RT.02 RW.08 Sukabumi Selatan Kebon Jeruk Jakarta Barat
8	E-mail	<a href="mailto:hella.jusra@uhamka.ac.id">hella.jusra@uhamka.ac.id</a>
9	Nomor Telepon/HP	085691501961
10	Alamat Kantor	Jl. Tanah Merdeka, Kp. Rambutan, Ps. Rebo, Jakarta Timur
11	Nomor Telepon/Faks	021-8400341/021-8411531
12	Lulusan yang telah dihasilkan	S-1 = 100 orang; S-2 = - orang; S-3 = - orang
13	Mata Kuliah yang diampu	1. Kalkulus Diferensial 2. Program Linier 3. Konsep Dasar Matematika 4. Pendidikan Matematika 1 5. Pendidikan Matematika 2

#### 2. Riwayat Pendidikan

	S-1	S-2
Nama Perguruan Tinggi	Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA	Universitas Pendidikan Indonesia Bandung
Bidang Ilmu	Pendidikan Matematika	Pendidikan Matematika
Tahun Masuk-Lulus	2007-2011	2011-2013
Judul Skripsi/Tesis	Perbedaan Metode Pemecahan Masalah Siswa Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII SMP Negeri 48 Jakarta	Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan Kemandirian Belajar Siswa Kelas VII SMP melalui Pendekatan Metacognitive Inner Speech

Nama Pembimbing	1. Drs. Slamet Soro, M.Pd. 2. Kidup Supriyadi, M.Pd.	1. Prof. H. Yaya Sukjaya Kusumah, M.Sc., Ph.D. 2. Dr. Kusanandi, M.Pd.
-----------------	---	--

### 3. Pengalaman Penelitian dalam 5 tahun terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber*	Jml (Juta Rp)
1	2015	Sejarah Perkembangan TK 'Aisyiyah Bustanul Athfal sejak Tahun 1919 – 2014	Lemlitbang UHAMKA	20.000.000
2	2017	Kontribusi Kemampuan Pengantar Dasar Matematikadan Kemampuan Kalkulus Peubah Banyak Terhadap Kemampuan dan <i>Self Efficacy</i> Analisis Riil Mahasiswa Prodi Pendidikan Matematika UHAMKA Tahun 2017	Lemlitbang UHAMKA	9.500.000
3	2018	Pengembangan Bahan Ajar Untuk Materi Induksi Matematika dan Teori Binomial Berbasis Pembuktian pada Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Matematika Uhamka	Lemlitbang UHAMKA	12.000.000

\* Tuliskan sumber pendanaan baik dari skema penelitian DIKTI maupun dari sumber lainnya.

### 4. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 tahun terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber*	Jml (Juta Rp)

1	2013	IbM Anak-anak Daerah Liobaru Smart and Religious	LPPM UHAMKA	15.000.000
2	2014	<i>Workshop and Training to Explore Math Education Based on 2013 Curriculum</i>	LPPM UHAMKA	5.357.400
3	2017	IbM Penanaman Konsep Penjumlahan dan Pengurangan Melalui Pelatihan Pembuatan Alat Hitung Manual Sederhana	LPPM UHAMKA	8.000.000
4	2018	Peningkatan Kemampuan Membaca dan Menulis Al-Qur'an bagi Ibu-ibu Pengajian Daerah Pos Pengumben	LPPM UHAMKA	8.000.000

#### 5. Publikasi Artikel Ilmiah dalam Jurnal dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Artikel Ilmiah	Volume/Nomor/Tahun	Nama Jurnal
1	2013	Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa terhadap Pendekatan <i>Metacognitive Inner Speech</i>	No. 01 Volume V, Juni 2013	SIGMA, The Journal of Education, Mathematics, Science, and Technology

#### 6. Pemakalah Seminar Ilmiah (Oral Presentation)

No.	Tahun	Judul Artikel Ilmiah	Volume/Nomor	Nama Prosiding
1	2014	Perbedaan Hasil Belajar Matematika Siswa SMP yang Menggunakan Metode Pemecahan Masalah dengan Metode Ekspositori	Volume I	Seminar Nasional Pendidikan Matematika 2014 "Innovation in Mathematics Education Toward Asian Community"

2	2015	Pengaruh Pendekatan Realistic Mathematics Education (RME) Terhadap Kemampuan Berpikir Logis Matematik Siswa di SMP Negeri 33 Bekasi	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2015 “Etnomatematika sebagai Pembangun Karakter Bangsa”
3	2016	Pengaruh Model Pembelajaran <i>Auditory, Intellectually, and Repetition</i> (AIR) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah	Volume I	Seminar Nasional Matematika 2016 “Media Pembelajaran Matematika untuk Mengembangkan HOTS”

**7. Pengalaman Penulisan Buku dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1	-	-	-	-
2	-	-	-	-
Dst	-	-	-	-

**8. Pengalaman Perolehan HAKI dalam 5-10 Tahun Terakhir**

No.	Judul / Tema HAKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
1	-	-	-	-
2	-	-	-	-

**9. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik / Rekayasa Sosial Lainnya Dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya yang Telah Diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respons Masyarakat
1	-	-	-	-
2	-	-	-	-
Dst	-	-	-	-

**10. Penghargaan yang Pernah Diraih dalam 10 tahun Terakhir (dari pemerintah, asosiasi atau institusi lainnya)**

No.	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1	-	-	-
2	-	-	-
Dst	-	-	-

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak-sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima risikonya.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Penelitian.

Jakarta, 25 Februari 2022



**Hella Jusra, M.Pd.**

## Biodata Peneliti 2

### 1. Identitas Diri

1	Nama Lengkap (dengan gelar)	Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.
2	Jabatan Fungsional	Lektor
3	Jabatan Struktural	-
4	NIP/NIK/Identitas lainnya	D.14.0917
5	NIDN	0317058602
6	Tempat dan tanggal lahir	Jakarta, 17 Mei 1986
7	Alamat Rumah	Jalan Kerja Bakti II Rt/Rw 01/04 No. 11 Kel. Makasar Kec. Makasar Jakarta Timur 13570
8	E-mail	<a href="mailto:meyta.dkurniasih@uhamka.ac.id">meyta.dkurniasih@uhamka.ac.id</a>
9	Nomor Telepon/HP	085692094249
10	Alamat Kantor	Jl. Tanah Merdeka, Kp. Rambutan, Ps. Rebo, Jakarta Timur
11	Nomor Telepon/Faks	021-8400341/021-8411531
12	Lulusan yang telah dihasilkan	S-1 = 100 orang; S-2 = - orang; S-3 = - orang
13	Mata Kuliah yang diampu	6. Geometri Analitika 7. Program Linier 8. Geometri Transformasi 9. Metode Penelitian 10. Statistika Matematika

### 2. Riwayat Pendidikan

	S-1	S-2
Nama Perguruan Tinggi	Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA	Universitas Negeri Jakarta
Bidang Ilmu	Pendidikan Matematika	Pendidikan Matematika
Tahun Masuk-Lulus	2004-2008	2012-2014
Judul Skripsi/Tesis	Perbedaan Metode Latihan ( <i>Drill</i> ) dan Metode Ekpositori terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa	Pengaruh Pembelajaran Strategi REACT terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika dan Beliaf terhadap Matematika Mahasiswa Ditinjau dari Kemampuan Awal
Nama Pembimbing	3. Dra. Sri Muriana SW 4. Drs. Onno Ruhiana, M.Pd.	3. Dr. Wardani Rahayu, M.Pd.

		4. Dr. Swida Purwanto, M.Pd.
--	--	---------------------------------

### 3. Pengalaman Penelitian dalam 5 tahun terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber*	Jml (Juta Rp)
1	2016	Pengaruh Pembelajaran React Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Mahasiswa Calon Guru Ditinjau Dari Habit Of Mind	Lemlit	9.500.000
2	2016	Analisis Jalur Terhadap Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Indeks Prestasi Kumulatif (Ipk) Mahasiswa Pendidikan Matematika Uhamka	Lemlit	10.000.000
3	2017	Metakognisi Dan Fleksibilitas Representasi Mahasiswa Prodi Pendidikan Matematika UHAMKA Dalam Konsep Domain Dan Range Fungsi	Lemlit	8.750.000
4	2018	Pengembangan Bahan Ajar Geometri Transformasi Untuk Meningkatkan Habit Of Mind (Kebiasaan Berpikir) Dan Self Efficacy Mahasiswa Calon Guru	Lemlit	9.000.000
5	2019	Analisis aspek afeksi mahasiswa yaitu Habit of Mind dan Belief Matematika	Mandiri	13.000.000
6	2020	Analisis Hambatan Belajar Mahasiswa dalam Berpikir Matematis pada Mata kuliah Geometri Analitika	Mandiri	13.000.000

7	2021	Analisis Kemampuan Literasi Numerasi Mahasiswa pada Mata Kuliah Program Linier	Mandiri	13.000.000
---	------	--	---------	------------

\* Tuliskan sumber pendanaan baik dari skema penelitian DIKTI maupun dari sumber lainnya.

#### 4. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 tahun terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber*	Jml (Juta Rp)
1	2019	Penguatan Mutu Tenaga Pendidikan Melalui Pemenuhan Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan di SMK Muhammadiyah Cariu	LPPM UHAMKA	7.000.000
2	2020	Pendampingan Dan Penguatan Pembelajaran Berbasis Flipped Classroom Berorientasi Karakter Dalam Menghadapi Masa New Normal	LPPM UHAMKA	12.000.000

#### 5. Publikasi Artikel Ilmiah dalam Jurnal dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Artikel Ilmiah	Volume/Nomor/Tahun	Nama Jurnal
1	2017	Pengaruh pembelajaran react terhadap kemampuan berpikir kritis matematis ditinjau dari habit of mind mahasiswa	No. 2. Vol 1 Hal 29-38	Kalamatika Jurnal Pendidikan Matematika
2	2017	Penerapan Metode Inkuiri Untuk Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Mahasiswa Calon Guru	No. 4 Vo. 2	Jurnal Euclid
3	2018	Pendampingan Orang Tua Membimbing Matematika Anak di Jatiluhur, Jatiasih, Kota Bekasi	No. 7 Vol. 1	Jurnal SOLMA
4	2018	The Influence of Generative Learning Model Assisted with	No. 8 Vol. 3	Formatif; Jurnal Ilmiah

		Winggeom Software to Student's Mathematical Learning Outcomes		Pendidikan MIPA
5	2019	External Representation Flexibility of Domain and Range of Function.	No. 10 Vol 1 Pg. 143-156	Journal on Mathematics Education
6	2020	Analisis Gesture Siswa Tunarungu dalam Belajar Matematika di Tinjau dari Gender	No. 5 Vol 2	JKPM Jurnal Kajian Pendidikan Matematika

#### 6. Pemakalah Seminar Ilmiah (Oral Presentation)

No.	Tahun	Judul Artikel Ilmiah	Volume/Nomor	Nama Prosiding
1	2018	The effect of ice-breaking using stand-up comedy on students' mathematical belief system	Volume I	Journal of Physics: Conference Series, Volume 948, 1st International Conference of Education on Sciences, Technology, Engineering, and Mathematics (ICE-STEM) 17-19 October 2017, Jakarta, Indonesia
2	2018	Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Core dan STAD di SMAN 6 Tambun Selatan	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2018 "Pembelajaran Matematika Abad XXI Menghadapi Revolusi Industri 4.0"
3	2018	Pengaruh Model Pembelajaran Sfe terhadap Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Kelas VII di SMPN 222 Jakarta	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2018 "Pembelajaran Matematika Abad XXI Menghadapi Revolusi Industri 4.0"
4	2018	Pengaruh Model Pembelajaran	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2018

No.	Tahun	Judul Artikel Ilmiah	Volume/Nomor	Nama Prosiding
		Kooperatif Tipe Think Talk Write (TTW) Berbantu Prezi terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa di SMP Negeri 20 Jakarta		“Pembelajaran Matematika Abad XXI Menghadapi Revolusi Industri 4.0”
5	2018	Pengaruh Model Pembelajaran SFAE Berbantu LAS terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMPN 222 Jakarta	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2018 “Pembelajaran Matematika Abad XXI Menghadapi Revolusi Industri 4.0”
6	2018	Perbedaan Hasil Belajar Matematika Siswa dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe CPS dan Tipe NHT di MAN 2 Jakarta	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2018 “Pembelajaran Matematika Abad XXI Menghadapi Revolusi Industri 4.0”
7	2018	Pengaruh Strategi Knowledge Sharing Berbantu Software Geogebra terhadap Kemampuan Analogi Matematis Siswa di SMA Negeri 5 Jakarta	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2018 “Pembelajaran Matematika Abad XXI Menghadapi Revolusi Industri 4.0”
8	2020	Analisis Habit of Mind Mahasiswa Calon Guru dengan Pemodelan RASCH	Volume I	Prosiding Seminar Nasional Pascasarjana (PROSNAMPAS) 3 (1), 221-229
9	2020	The analysis of learning obstacle of mathematics belief	Volume I	Journal of Physics: Conference Series, Volume 1511, International Conference on Science Education and Technology (ICOSETH) 2019, 23

No.	Tahun	Judul Artikel Ilmiah	Volume/Nomor	Nama Prosiding
				November 2019, Surakarta, Indonesia
10	2020	How do Indonesian elementary school mathematics textbooks introduce fractions?	Volume I	Journal of Physics: Conference Series, Volume 1581, The 3rd International Seminar on Innovation in Mathematics and Mathematics Education (ISIMMED 2019) 3-4 October 2019, Yogyakarta, Indonesia
11	2020	Analysis of Learning Obstacles Related to Mathematical Thinking Skills	Volume I	The 2sc International Conference on Education Science, Engenering, Tecnology, and Mathematics, UHAMKA Jakarta

#### 7. Pengalaman Penulisan Buku dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1	Tangkas Geometri Transformasi	2018	122	Rajawali Press
2	-	-	-	-
Dst	-	-	-	-

#### 8. Pengalaman Perolehan HAKI dalam 5-10 Tahun Terakhir

No.	Judul / Tema HAKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
1	Profile Pendidikan Matematika Fakultas Pendidikan Dan Ilmu Keguruan Uhamka	2018	Paten	000122352
2	-	-	-	-

**9. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik / Rekayasa Sosial Lainnya Dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya yang Telah Diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respons Masyarakat
1	-	-	-	-
2	-	-	-	-
Dst	-	-	-	-

**10. Penghargaan yang Pernah Diraih dalam 10 tahun Terakhir (dari pemerintah, asosiasi atau institusi lainnya)**

No.	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1	-	-	-
2	-	-	-
Dst	-	-	-

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak-sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima risikonya.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Penelitian.

Jakarta, 25 Februari 2022

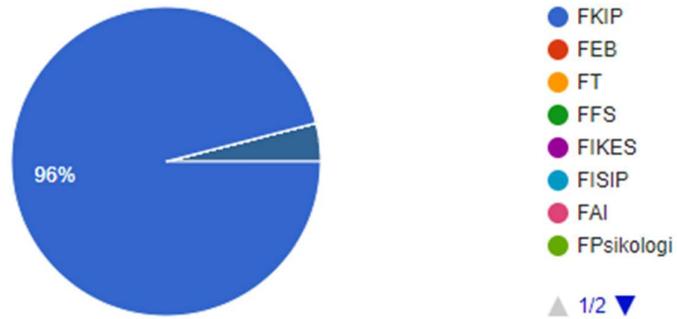


**Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.**

## B. Data Penelitian

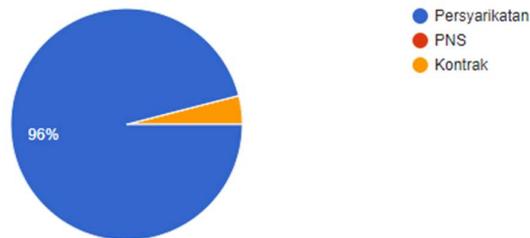
Homebase (Fakultas/Sekolah Pascasarjana) :

25 responses



Status Dosen

25 responses



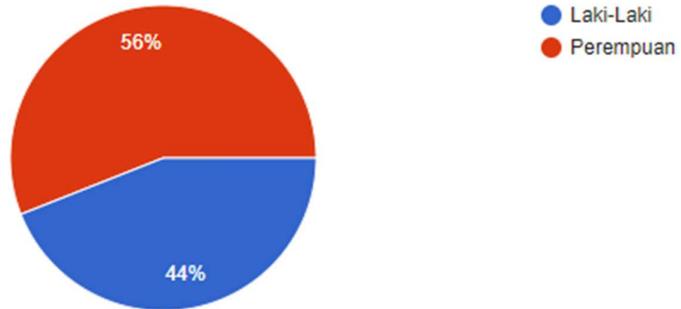
Mulai Bekerja di UHAMKA sesuai SK Rektor (Contoh : Januari 2017)

25 responses



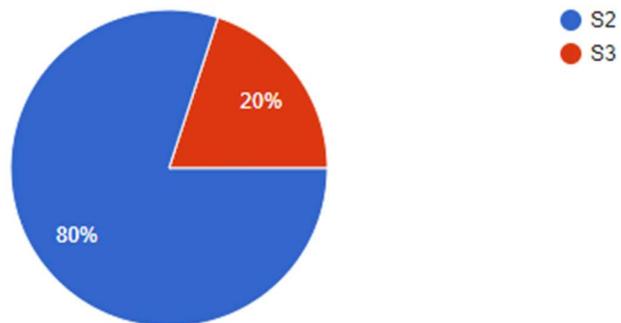
### Jenis Kelamin

25 responses



### Pendidikan Terakhir

25 responses



Untuk selengkapnya dapat dilihat pada tautan berikut:

<https://bit.ly/Survey-Kepuasan-Dosen-PMTK2022>

## C. Analisis Data

### 1. Analisis data Komponen Kepuasan Terhadap Tugas Pokok

No.	Responden	A											Jumlah Skor	Persentase
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1	D1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	53	96%
2	D2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	100%	
3	D3	4	5	5	5	4	1	5	5	4	4	46	84%	
4	D4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	52	95%	
5	D5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	100%	
6	D6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	100%	
7	D7	4	3	4	5	5	1	1	1	3	3	33	60%	
8	D8	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	53	96%	
9	D9	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	52	95%	
10	D10	4	2	4	5	5	1	1	1	4	5	37	67%	
11	D11	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	49	89%	
12	D12	4	2	5	5	5	4	5	5	5	5	50	91%	
13	D13	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	50	91%	
14	D14	5	5	4	4	4	1	4	4	4	4	43	78%	
15	D15	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	51	93%	
16	D16	4	2	3	4	4	1	2	3	4	4	33	60%	
17	D17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	100%	
18	D18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	100%	
19	D19	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	49	89%	
20	D20	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	48	87%	
21	D21	3	5	4	4	4	1	5	5	4	4	43	78%	
22	D22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	100%	
23	D23	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	51	93%	
24	D24	4	4	4	5	5	1	5	5	5	5	48	87%	
25	D25	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	53	96%	
Total Skor		115	103	113	118	117	87	112	114	115	116	114	48.79	
Rata-rata Skor		4.6	4.12	4.52	4.72	4.68	3.48	4.48	4.56	4.6	4.64	4.56	4.45	
Persentase		92%	82%	90%	94%	94%	70%	90%	91%	92%	93%	91%	89%	

### 2. Analisis data Komponen Kepuasan Terhadap Tugas Pokok

No.	Responden	B							Jumlah Skor	Persentase
		1	2	3	4	5	6	7		
1	D1	3	3	3	4	3	4	4	24	69%
2	D2	5	5	5	5	5	5	5	35	100%
3	D3	2	3	4	4	2	4	2	21	60%
4	D4	4	4	4	4	4	4	4	28	80%
5	D5	1	3	5	5	5	5	5	29	83%
6	D6	3	4	5	4	4	2	3	25	71%
7	D7	3	4	4	3	3	4	3	24	69%
8	D8	3	3	4	4	3	4	4	25	71%
9	D9	3	4	4	4	4	4	4	27	77%
10	D10	3	3	3	3	3	3	3	21	60%
11	D11	2	2	2	1	1	5	2	15	43%
12	D12	4	4	4	4	4	4	4	28	80%
13	D13	3	4	5	4	4	5	5	30	86%
14	D14	1	1	1	2	1	4	4	14	40%
15	D15	4	5	4	4	4	5	5	31	89%
16	D16	3	4	5	5	4	3	3	27	77%
17	D17	4	4	4	5	4	5	5	31	89%
18	D18	1	1	1	1	1	3	4	12	34%
19	D19	2	2	3	3	3	5	2	20	57%
20	D20	2	2	3	3	3	3	2	18	51%
21	D21	3	3	3	3	3	3	3	21	60%
22	D22	5	5	5	5	5	5	5	35	100%
23	D23	4	5	4	5	5	5	5	33	94%
24	D24	4	4	4	4	4	4	4	28	80%
25	D25	5	5	5	5	5	5	5	35	100%
Total Skor		77	87	94	94	87	103	95	91	
Rata-rata Skor		3.08	3.48	3.76	3.76	3.48	4.12	3.8	3.64	
Persentase		62%	70%	75%	75%	70%	82%	76%	73%	

### 3. Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir

No.	Responden	C								Jumlah Skor	Persentase
		1	2	3	4	5	6	7	8		
		untuk melit	untutan/fasilit	hi/pakar	emakalah	rpartisipas	jabatan stngikuti pe				
1	D1	3	3	5	4	4	4	4	3	30	75%
2	D2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100%
3	D3	5	5	5	1	1	1	1	2	21	53%
4	D4	5	5	4	5	5	5	5	5	39	98%
5	D5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100%
6	D6	4	4	4	4	4	4	4	4	32	80%
7	D7	4	4	5	4	4	4	4	4	32	80%
8	D8	5	5	5	4	4	4	4	4	35	88%
9	D9	4	4	4	4	4	4	4	4	32	80%
10	D10	3	3	3	4	4	4	3	4	28	70%
11	D11	3	4	3	2	2	4	4	1	23	58%
12	D12	5	5	5	4	4	4	3	4	34	85%
13	D13	5	5	3	3	4	4	3	3	30	75%
14	D14	4	4	4	1	3	2	1	1	20	50%
15	D15	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100%
16	D16	4	5	4	2	2	3	3	3	26	65%
17	D17	2	5	5	5	5	5	5	5	37	93%
18	D18	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100%
19	D19	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100%
20	D20	3	3	3	3	3	3	3	3	24	60%
21	D21	4	4	4	4	4	4	3	3	30	75%
22	D22	5	5	1	5	5	5	5	3	34	85%
23	D23	5	5	5	4	4	5	5	5	38	95%
24	D24	4	4	4	4	4	4	4	3	31	78%
25	D25	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100%
	Total Skor	107	112	106	97	100	103	97	94	102	
	Rata-rata Skor	4.28	4.48	4.24	3.88	4	4.12	3.88	3.76	4.08	
	Persentase	86%	90%	85%	78%	80%	82%	78%	75%	82%	

### 4. KEPUASAN TERHADAP PRASARANA DAN SARANA

No.	Responden	D															Jumlah Skor	Persentase		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			16	17
		Memiliki	Kelengkap	Kenyama	Ketersedi	Ketersedi	Kualitas a	Ketersedi	Kebersiha	Kualitas f	Ketersedi	Ketersedi	Kualitas/k	Kemudah	Ketersedi	Fasilitas p			Fasilitas t	Ketersedi
1	D1	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	71	84%
2	D2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	79	93%
3	D3	1	1	1	1	4	2	2	5	4	2	4	2	1	2	5	4	2	43	51%
4	D4	2	4	4	3	5	5	5	5	3	3	4	2	4	5	4	4	4	67	79%
5	D5	2	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	1	1	68	80%
6	D6	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	61	72%
7	D7	2	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	5	5	67	79%
8	D8	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	60	71%
9	D9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	80%
10	D10	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	70	82%
11	D11	2	3	2	1	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5	3	3	54	64%
12	D12	3	5	4	3	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	72	85%
13	D13	2	4	3	2	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	3	63	74%
14	D14	1	2	2	2	4	3	2	4	1	1	3	1	4	4	3	3	43	51%	
15	D15	1	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	72	85%	
16	D16	1	2	2	1	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	50	59%	
17	D17	2	5	4	3	5	5	5	4	5	2	4	4	4	5	5	4	70	82%	
18	D18	2	5	4	4	5	5	5	4	3	3	2	3	4	4	4	3	65	76%	
19	D19	1	2	3	2	3	3	3	3	4	5	5	4	4	4	2	3	55	65%	
20	D20	1	3	1	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	45	53%	
21	D21	1	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	51	60%	
22	D22	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	78	92%	
23	D23	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	4	4	78	92%	
24	D24	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	66	78%	
25	D25	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	52	61%	
	Total Skor	60	90	84	71	101	98	98	102	108	87	96	97	93	100	105	93	85	92.24	
	Rata-rata Skor	2.4	3.6	3.36	2.84	4.04	3.92	3.92	4.08	4.32	3.48	3.84	3.88	3.72	4	4.2	3.72	3.4	3.69	
	Persentase	48%	72%	67%	57%	81%	78%	78%	82%	86%	70%	77%	78%	74%	80%	84%	74%	68%	74%	

## 5. KEPUASAN TERHADAP PIMPINAN

No.	Responden	E										Jumlah Skor	Persentase
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	D1	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	45	90%
2	D2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	98%
3	D3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	36	72%
4	D4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	41	82%
5	D5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100%
6	D6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	80%
7	D7	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41	82%
8	D8	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	38	76%
9	D9	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	37	74%
10	D10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	80%
11	D11	4	4	4	3	3	3	5	5	5	2	38	76%
12	D12	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	45	90%
13	D13	4	5	4	4	5	5	5	4	4	2	42	84%
14	D14	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	32	64%
15	D15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100%
16	D16	4	5	3	5	5	3	4	4	4	4	41	82%
17	D17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100%
18	D18	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	34	68%
19	D19	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	38	76%
20	D20	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	34	68%
21	D21	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	76%
22	D22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	41	82%
23	D23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100%
24	D24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	80%
25	D25	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	35	70%
	Total Skor	100	101	101	99	101	99	110	108	108	98	102.5	
	Rata-rata Skor	4	4.04	4.04	3.96	4.04	3.96	4.4	4.32	4.32	3.92	4.1	
	Persentase	80%	81%	81%	79%	81%	79%	88%	86%	86%	78%	82%	

## 6. KEPUASAN TERHADAP TENAGA KEPENDIDIKAN

No.	Responden	F						Jumlah Skor	Persentase
		1	2	3	4	5	6		
1	D1	3	4	4	4	4	4	23	77%
2	D2	5	5	5	5	5	5	30	100%
3	D3	4	4	4	4	4	4	24	80%
4	D4	4	4	4	4	4	4	24	80%
5	D5	5	5	5	5	5	5	30	100%
6	D6	4	4	4	4	4	4	24	80%
7	D7	4	3	4	4	4	4	23	77%
8	D8	3	3	3	4	4	4	21	70%
9	D9	4	4	4	4	4	4	24	80%
10	D10	4	4	4	4	4	4	24	80%
11	D11	3	3	3	5	5	4	23	77%
12	D12	5	5	5	5	5	5	30	100%
13	D13	4	5	4	4	4	4	25	83%
14	D14	1	1	1	2	2	2	9	30%
15	D15	5	5	5	5	5	5	30	100%
16	D16	4	5	5	5	4	5	28	93%
17	D17	4	4	3	4	5	5	25	83%
18	D18	4	4	3	4	4	4	23	77%
19	D19	5	5	5	5	5	5	30	100%
20	D20	4	3	3	4	3	3	20	67%
21	D21	4	4	4	4	4	4	24	80%
22	D22	5	5	5	5	5	5	30	100%
23	D23	4	4	5	5	5	5	28	93%
24	D24	4	4	4	4	4	4	24	80%
25	D25	4	4	4	4	4	4	24	80%
	Total Skor	100	101	100	107	106	106	103.33	
	Rata-rata Skor	4	4.04	4	4.28	4.24	4.24	4.13	
	Persentase	80%	81%	80%	86%	85%	85%	83%	