



LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL

Unit Kerja : (D4) Teknologi Laboratorium Medis

Alamat : Jl. Delima II Gg. 4. RT.9 RW. 3, Malaka Sari. Kecamatan
Duren Sawit, Jakarta Timur,

Pimpinan Unit Kerja : Dra. FATIMAH NISMA, M.Si.

Tanggal Audit : Jum`at / 04 September 2020

Tim Auditor

a. Ketua Tim : Dr. BUDHI AKBAR, M.Si

b. Anggota Tim : 1. ABDUL RAHMAN JUPRI, M.Pd

Tanda Tangan
Ketua LPM UHAMKA



Dr. Ishaq Nuriadin, M.Pd
NIDN. 0316078501

Tanda Tangan
Ketua Tim Auditor



Dr. BUDHI AKBAR, M.Si
NIDN. 0004036601

TUJUAN AUDIT

Berilah tanda ✓ sesuai yang dikerjakan:

a. Memastikan apakah temuan / rencana tindakan koreksi pada semester sebelumnya telah ditindaklanjuti	✓
b. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Lembaga terhadap dokumen akademik	✓
c. Universitas, dokumen akademik fakultas dan dokumen mutu Lembaga	✓
d. Memastikan kesiapan Lembaga dalam menjalankan program Akreditasi / sertifikasi	✓
e. Memastikan tindak lanjut hasil temuan terhadap penyelenggaraan program kerja selanjutnya	✓
f. Memastikan peluang peningkatan mutu Lembaga	✓
g. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Lembaga	✓
h. Memastikan implementasi nilai-nilai AIK pada setiap bidang	✓
i. Memastikan implementasi dan integrasi nilai-nilai AIK pada setiap kebijakan	✓

LINGKUP AUDIT

Butir-butir Evaluasi Diri (D4) Teknologi Laboratorium Medis yang terdiri dari:

- 1 Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4
- 2 Isi Pembelajaran
- 3 Proses Pembelajaran
- 4 Penilaian Pembelajaran
- 5 Dosen
- 6 Sarana dan Prasarana

Butir-butir Dokumen Evaluasi Diri (D4) Teknologi Laboratorium Medis yang terdiri dari:

- 1 RPS
- 2 Silabus
- 3 Lembar penilaian mahasiswa
- 4 Jumlah penelitian dan Pengabdian Dosen
- 5 Jurnal Dosen

TEMUAN AUDIT

1. Ketidaksesuaian :

Initial Auditor	Standar	Temuan
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.1.1	Tidak ditemukan bukti jika dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AIKA; Prodi D4 Analisis Kesehatan; Konfirmasi Kaprodi terkait RPS yang dibuat dosen; Standar Pendidikan dan Pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.2.1	Dosen masih belum melakukan proses pembelajaran yang bersifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.; Prodi D4 Analisis Kesehatan; tidak ditemukan dokumen RPS dosen yang memuat pembelajaran yang bersifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.; Standar Pendidikan dan Pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.5.2	Ada ketidaksesuaian antara Capaian Pembelajaran dengan capaian akhir tiap pertemuan pada RPS; Prodi D4 Analisis Kesehatan; Konfirmasi kaprodi terkait RPS dosen; standar pendidikan dan pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.10.2	Tidak ditemukan Tugas mandiri dan terstruktur pada RPS yang dibuat; Prodi D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan dokumen yang dilampirkan pada AMI; Standar Pendidikan dan Pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.2.3	Tidak ditemukan tugas terstruktur pada RPS yang dibuat dosen; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan dokumen lampiran yang diberi Audiitee pada AMI; standar pendidikan dan pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.3.3	tidak ditemukan tugas mandiri pada RPS yang dibuat dosen; Prodi D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan lampiran dokumen yang diberikan auditee pada AMI; standar pendidikan dan pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.4.3	Tidak ditemukan RPS mata kuliah yang berupa seminar atau bentuk lainnya.; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan dokumen lampiran pada AMI; standar pendidikan dan pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.5.3	Alokasi waktu 300 menit pada mata kuliah praktik melebihi waktu yang disarankan (170 menit); D4 Analisis Kesehatan; sesuai dengan dokumen RPS yang dilampirkan pada AMI; standar pendidikan dan pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.2.1	Dosen yang memiliki kompetensi pendidik baru 30%; D4 Analisis Kesehatan; Konfirmasi kaprodi melalui dokumen AMI; standar pendidikan dan pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.11.2	Penelitian tugas akhir mahasiswa masih dibawah 20 %; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan dokumen lampiran pada AMI; standar pendidikan dan pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.12.2	Hasil penelitian dosen pada jurnal berjumlah 30%; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai penilaian kaprodi di dalam lembar AMI terkait jumlah penelitian dosen; standar pendidikan dan pengajaran

Initial Auditor	Standar	Temuan
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.13.2	Tidak ditemukan hasil penelitian dosen yang dipublikasikan di seminar atau media massa; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi pada lembar AMI terkait jumlah publikasi dosen; standar pendidikan dan pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.14.2	Tidak ditemukan artikel ilmiah dosen tetap yang disitasi; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi pada lembar AMI terkait jumlah artikel ilmiah dosen yang disitasi; standar pendidikan dan pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.16.2	Jumlah hasil PkM dosen yang dipublikasikan pada jurnal hanya dua Publikasi; D4 Analisis kesehatan; Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi dalam lembar AMI terkait jumlah hasil PkM dosen yang dipublikasikan; standar pendidikan dan pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.17.2	Tidak ditemukan publikasi dosen pada seminar atau media massa; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi pada lembar AMI terkait jumlah publikasi dosen; standar pendidikan dan pengajaran
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.18.2	Tidak ditemukan artikel ilmiah dosen tetap yang disitasi; D4 Analisis Kesehatan; sesuai dengan dokumen lampiran pada lembar AMI; standar pendidikan dan pengajaran
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.7.1	sarana olah raga tidak mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat.; D4 Analisis kesehatan; sesuai dengan penilaian yang diberikan oleh kaprodi pada lembar AMI terkait sarana olah raga; sarana dan prasarana
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.8.1	Sarana berkesenian mahasiswa tidak lengkap; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan penilaian kaprodi pada lembar AMI terkait sarana berkesenian; Sarana dan Prasarana
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.10.1	Persediaan bahan habis pakai hanya mencakup 60%; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai penilaian dan konfirmasi kaprodi pada lembar AMI; standar pendidikan dan pengajaran

2. Saran Perbaikan / Peluang Perbaikan :

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.1.1	Meminta dosen membuat RPS yang didalamnya memuat nilai-nilai AIKA dalam pembelajarannya
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.2.1	meminta dosen untuk membuat RPS yang didalamnya memuat pembelajaran yang bersifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.5.2	meminta dosen membuat RPS sesuai dengan KKNI
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.10.2	Memasukan uraian tugas mandiri dan terstruktur pada RPS yang dibuat dosen dengan alokasi waktu masing-masing 60 menit

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.2.3	Masukan uraian tugas terstruktur pada RPS yang dibuat dosen
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.3.3	Meminta dosen untuk memasukan uraian tugas mandiri pada RPS yang dibuat
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.4.3	Meminta dosen yang mengajar dalam bentuk seminar, alokasi waktu yang dilakukan 100 menit
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.5.3	menyesuaikan alokasi waktu pada RPS sesuai dengan KKNI (170 menit/minggu)
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.2.1	mendorong dosen mengikuti pelatihan-pelatihan untuk memiliki sertifikat profesi
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.11.2	mendorong dosen melakukan kolaborasi dengan mahasiswa sebagai penelitian tugas akhir
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.12.2	mendorong dosen melakukan penelitian
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.13.2	Mendorong dosen melalukan publikasi di seminar atau media massa
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.14.2	mendorong mahasiswa untuk mensitasi artikel dosen dalam tugas kuliahnya
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.16.2	mendorong dosen melakukan kegiatan PkM dan mempublikasikannya
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.17.2	mendorong dosen agar mempublikasikan hasil penelitiannya
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.18.2	mendorong mahasiswa untuk mensitasi artikel ilmiah dosen pada saat penyusunan tugas akhir
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.7.1	mengajukan kepada pimpinan terkait pengadaan sarana olah raga di lingkungan kampus
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.8.1	mengajukan kepada pimpinan dalam pengadaan ruang berkesenian mahasiswa

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
AR	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.10.1	Meminta pimpinan agar bisa memenuhi bahan habis pakai yang sesuai kebutuhan

LEMBAR PENGESAHAN BERITA ACARA

Dokumen Audit Mutu Internal Tahun 2020

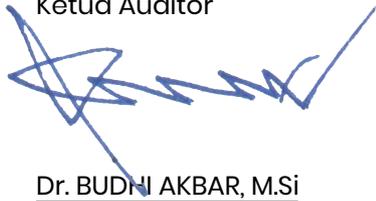
- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1 Nama Lembaga | : (D4) Teknologi Laboratorium Medis |
| 2 Nama Auditee | : Dra. FATIMAH NISMA, M.Si. |
| 3 Tanggal Pelaksanaan Audit | : Jum`at, 04 September 2020 |
| 4 Tim Auditor | |
| a. Ketua | : Dr. BUDHI AKBAR, M.Si |
| b. Anggota | : 1. ABDUL RAHMAN JUPRI, M.Pd |

PERNYATAAN AUDITEE

Saya auditee yang membuat evaluasi diri dari Rencana Tindak Lanjut yang telah diunggah ke Sistem Penjaminan Mutu Internal UHAMKA, menyatakan bahwa semua yang saya tuliskan adalah benar sesuai dengan kegiatan pengelolaan lembaga saya dan saya berkomitmen akan segera melaksanakan dan memperbaiki temuan-temuan sesuai saran-saran auditor pada saat pelaksanaan audit demi meningkatkan kualitas mutu lembaga.

Jakarta, 04 September 2020

Ketua Auditor



Dr. BUDI AKBAR, M.Si
NIDN. 0004036601

Auditee



Dra. FATIMAH NISMA, M.Si.
NIDN. 0327026504

Pimpinan Universitas



Prof Dr. GUNAWAN SURYO PUTRO, M.Hum.
NIDN. 0320076203

Daftar Hadir Audit Internal

Hari / Tanggal : Jum`at / 04 September 2020

Lokasi Audit : Prodi D4 Analisis Kesehatan

No.	Nama	NIK	Jabatan Akademik	Program Studi
1	Dr. BUDHI AKBAR, M.Si	0004036601	Lektor Kepala	S1 Pendidikan Biologi
2	ABDUL RAHMAN JUPRI, M.Pd	0307108802	Asisten Ahli	S1 Pendidikan Bahasa Indonesia dan Sastra
3	Dra. FATIMAH NISMA, M.Si.	0327026504	Lektor	S1 Farmasi
4	Meri Suzana, S.ST, M.Kes.	8888120016	Asisten Ahli	(D4) Teknologi Laboratorium Medis
5	ANANG ROHWIYONO, M.Ag.	0305057101	Lektor	S1 Perbankan Syariah
6	ARI WIDAYANTI , S.Si.,Apt.,M.Farm.	0328017603	Lektor	S1 Farmasi
7	Drs. apt. Inding Gusmayadi, M.Si.	0315076801	Lektor Kepala	S1 Farmasi
8				

Jakarta, 04 September 2020

Ketua Auditor

Dr. BUDHI AKBAR, M.Si
NIDN. 0004036601

Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4

Sub standar : Isi Pembelajaran

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Karakteristik proses pembelajaran

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan Al Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	Minor	<p>- Tidak ditemukan bukti jika dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AIKA; Prodi D4 Analisis Kesehatan; Konfirmasi Kaprodi terkait RPS yang dibuat dosen; Standar Pendidikan dan Pengajaran</p> <p>Saran Perbaikan : Meminta dosen membuat RPS yang didalamnya memuat nilai-nilai AIKA dalam pembelajarannya</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: Tidak semua RPS menggambarkan dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan Al Islam Kemuhammadiyah</p> <p>-Tindakan Koreksi: Melakukan peninjauan RPS</p> <p>-Pencegahan: Melakukan review RPS pada awal semester dan melakukan monev</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan workshop peninjauan RPS</p>
2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	Minor	<p>- Dosen masih belum melakukan proses pembelajaran yang bersifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.; Prodi D4 Analisis Kesehatan; tidak ditemukan dokumen RPS dosen yang memuat pembelajaran yang bersifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.; Standar Pendidikan dan Pengajaran</p> <p>Saran Perbaikan : meminta dosen untuk membuat RPS yang didalamnya memuat pembelajaran yang bersifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: method</p> <p>-Faktor: Belum dilakukan monitoring dan evaluasi dosen pada proses pembelajaran secara komprehensif, seperti melakukan observasi langsung di kelas</p> <p>-Tindakan Koreksi: Melakukan monitoring dan evaluasi dosen secara komprehensif termasuk dengan cara observasi langsung di kelas</p> <p>-Pencegahan: Melakukan pengawasan terhadap pelaksanaan Monev</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan Monev proses pembelajaran secara rutin dan membuat laporan yang lengkap</p>

Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	Minor	<p>- Ada ketidaksesuaian antara Capaian Pembelajaran dengan capaian akhir tiap pertemuan pada RPS; Prodi D4 Analisis Kesehatan; Konfirmasi kaprodi terkait RPS dosen; standar pendidikan dan pengajaran</p> <p>Saran Perbaikan : meminta dosen membuat RPS sesuai dengan KKNi</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: Tidak semua RPS menunjukkan adanya hubungan Capaian Pembelajaran dengan capaian akhir lulusan disetiap pertemuan</p> <p>-Tindakan Koreksi: Akan melakukan peninjauan RPS pada semester ganjil 2020-2021</p> <p>-Pencegahan: Melakukan review RPS pada awal semester dan melakukan monev</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan workshop peninjauan RPS</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
2	RPS memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester	Minor	<p>- Tidak ditemukan Tugas mandiri dan terstruktur pada RPS yang dibuat; Prodi D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan dokumen yang dilampirkan pada AMI; Standar Pendidikan dan Pengajaran</p> <p>Saran Perbaikan : Memasukan uraian tugas mandiri dan terstruktur pada RPS yang dibuat dosen dengan alokasi waktu masing-masing 60 menit</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: RPS tidak memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur</p> <p>-Tindakan Koreksi: Memperbaiki RPS</p> <p>-Pencegahan: Melakukan review RPS pada awal semester dan melakukan monev</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan workshop peninjauan RPS</p>

Aspek : Satuan kredit semester

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	Minor	<p>- Tidak ditemukan tugas terstruktur pada RPS yang dibuat dosen; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan dokumen lampiran yang diberiak Auditee pada AMI; standar pendidikan dan pengajaran</p> <p>Saran Perbaikan : Masukan uraian tugas terstruktur pada RPS yang dibuat dosen</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: RPS Tidak ada alokasi waktu untuk penugasan terstruktur</p> <p>-Tindakan Koreksi: Memperbaiki RPS</p> <p>-Pencegahan: Melakukan review RPS pada awal semester</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan workshop peninjauan RPS</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
2	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	Minor	<p>- tidak ditemukan tugas mandiri pada RPS yang dibuat dosen; Prodi D4 Analis Kesehatan; Sesuai dengan lampiran dokumen yang diberikan auditee pada AMI; standar pendidikan dan pengajaran</p> <p>Saran Perbaikan : Meminta dosen untuk memasukan uraian tugas mandiri pada RPS yang dibuat</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: RPS tidak memuat alokasi waktu untuk tugas mandiri</p> <p>-Tindakan Koreksi: Memperbaiki RPS</p> <p>-Pencegahan: Melakukan Monev</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan workshop peninjauan RPS</p>
3	Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester	Minor	<p>- Tidak ditemukan RPS mata kuliah yang berupa seminar atau bentuk lainnya.; D4 Analis Kesehatan; Sesuai dengan dokumen lampiran pada AMI; standar pendidikan dan pengajaran</p> <p>Saran Perbaikan : Meminta dosen yang mengajar dalam bentuk seminar, alokasi waktu yang dilakukan 100 menit</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: RPS tidak ada yang memuat proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya</p> <p>-Tindakan Koreksi: Memperbaiki RPS</p> <p>-Pencegahan: Melakukan review RPS setiap awal semester</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan workshop peninjauan RPS</p>
4	Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester	Minor	<p>- Alokasi waktu 300 menit pada mata kuliah praktik melebihi waktu yang disarankan (170 menit); D4 Analis Kesehatan; sesuai dengan dokumen RPS yang dilampirkan pada AMI; standar pendidikan dan pengajaran</p> <p>Saran Perbaikan : menyesuaikan alokasi waktu pada RPS sesuai dengan KKNi (170 menit/minggu)</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: material</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Alokasi waktu untuk praktikum dalam RPS tidak sesuai -Tindakan Koreksi: Memperbaiki RPS -Pencegahan: Melakukan Monev -Rencana Tindak Lanjut: Melakukan workshop peninjauan RPS

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Sub standar : Dosen

Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi	Minor	<ul style="list-style-type: none"> - Dosen yang memiliki kompetensi pendidik baru 30%; D4 Analisis Kesehatan; Konfirmasi kaprodi melalui dokumen AMI; standar pendidikan dan pengajaran Saran Perbaikan : mendorong dosen mengikuti pelatihan-pelatihan untuk memiliki sertifikat profesi - Dosen yang memiliki kompetensi pendidik baru 30%; D4 Analisis Kesehatan; Konfirmasi kaprodi melalui dokumen AMI; standar pendidikan dan pengajaran Saran Perbaikan : mendorong dosen mengikuti pelatihan-pelatihan untuk memiliki sertifikat profesi

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Belum semua dosen mempunyai sertifikat pendidik -Tindakan Koreksi: Memotifasi dosen untuk mengurus kepangkatan -Pencegahan: Melakukan monev -Rencana Tindak Lanjut: Melakukan sosialisasi kenaikan pangkat dan sertifikasi dosen <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: belum semua dosen memiliki sertifikat pendidik -Tindakan Koreksi: mendorong sertifikasi dosen -Pencegahan: melakukan bimbingan kepada dosen agar dapat disertifikasi -Rencana Tindak Lanjut: Melakukan rapat intern khusus kepangkatan dan sertifikasi dosen prodi D4 Analisis Kesehatan dalam waktu dekat

Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	Minor	<ul style="list-style-type: none"> - Penelitian tugas akhir mahasiswa masih dibawah 20 %; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan dokumen lampiran pada AMI; standar pendidikan dan pengajaran <p>Saran Perbaikan : mendorong dosen melakukan kolaborasi dengan mahasiswa sebagai penelitian tugas akhir</p> <p>Tindakan Koreksi: method</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Masih sedikit Penelitian TA mahasiswa yang berkolaborasi dengan dosen -Tindakan Koreksi: Memotivasi dosen dan mahasiswa untuk melakukan penelitian kolaborasi -Pencegahan: Melakukan monev -Rencana Tindak Lanjut: Memotivasi dan memfasilitasi dosen untuk melakukan penelitian kolaborasi

No.	Indikator	Temuan	Catatan
2	Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*	Minor	<p>- Hasil penelitian dosen pada jurnal berjumlah 30%; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai penilaian kaprodi di dalam lembar AMI terkait jumlah penelitian dosen; standar pendidikan dan pengajaran</p> <p>Saran Perbaikan : mendorong dosen melakukan penelitian</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Publikasi hasil penelitian pada jurnal masih sedikit</p> <p>-Tindakan Koreksi: Meningkatkan jumlah publikasi</p> <p>-Pencegahan: Melakukan monev</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Mengikutkan dosen pelatihan/workshop dan mengajukan dana untuk publikasi</p>
3	Publikasi di seminar atau di media massa*	Minor	<p>- Tidak ditemukan hasil penelitian dosen yang dipublikasikan di seminar atau media massa; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi pada lembar AMI terkait jumlah publikasi dosen; standar pendidikan dan pengajaran</p> <p>Saran Perbaikan : Mendorong dosen melakukan publikasi di seminar atau media massa</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Belum semua dosen melakukan penelitian dan publikasi di seminar dan media masa</p> <p>-Tindakan Koreksi: mendorong semua dosen melakukan penelitian dan publikasi di seminar dan media masa</p> <p>-Pencegahan: mendata dosen dosen yang belum melakukan penelitian pada awal semester ini dan mendorong agar dosen melakukan publikasi di seminar dan media masa</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: melakukan seminar dosen ditingkat prodi, dimana bahan seminar adalah penelitian dosen dari hasil penelitian itu dianjurkan untuk publikasikan di seminar dan media masa</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
4	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	Minor	<p>- Tidak ditemukan artikel ilmiah dosen tetap yang disitasi; D4 Analis Kesehatan; Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi pada lembar AMI terkait jmlah artikel ilmiah dosen yang disitasi; standar pendidikan dan pengajaran Saran Perbaikan : mendorong mahasiswa untuk mensitasi artikel dosen dalam tugas kuliahnya</p> <p>- Tidak ditemukan artikel ilmiah dosen tetap yang disitasi; D4 Analis Kesehatan; Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi pada lembar AMI terkait jmlah artikel ilmiah dosen yang disitasi; standar pendidikan dan pengajaran Saran Perbaikan : mendorong mahasiswa untuk mensitasi artikel dosen dalam tugas kuliahnya</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: banyak dosen yang tidak mempunyai artikel ilmiah yang disitasi, karena kebanyakan dosen prodi adalah dosen muda yang belum berpengalaman dalam penelitian -Tindakan Koreksi: mendorong dosen untuk penelitian dan membuat artikel ilmiah yang disitasi -Pencegahan: mendata dosen dosen yang belum mempunyai artikel yang disitasi pada awal semester ini dan mendorong agar dosen melakukan publikasi dalam bentuk artikel yang disitasi -Rencana Tindak Lanjut: melakukan seminar dosen ditingkat prodi, dimana bahan seminar adalah penelitian dosen dari hasil penelitian itu dianjurkan untuk dibuatkan artikel yang disitasi <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: banyak dosen yang tidak mempunyai artikel ilmiah yang disitasi, karena kebanyakan dosen prodi adalah dosen muda yang belum berpengalaman dalam penelitian -Tindakan Koreksi: mendorong dosen untuk penelitian dan membuat artikel ilmiah yang disitasi -Pencegahan: mendata dosen dosen yang belum mempunyai artikel yang disitasi pada awal semester ini dan mendorong agar dosen melakukan publikasi dalam bentuk artikel yang disitasi -Rencana Tindak Lanjut: melakukan seminar dosen ditingkat prodi, dimana bahan seminar adalah penelitian dosen dari hasil penelitian itu dianjurkan untuk dibuatkan artikel yang disitasi
5	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	Minor	<ul style="list-style-type: none"> - Jumlah hasil PkM dosen yang dipublikasikan pada jurnal hanya dua Publikasi; D4 Analisis kesehatan; Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi dalam lembar AMI terkait jumlah hasil PkM dosen yang dipublikasikan; standar pendidikan dan pengajaran <p>Saran Perbaikan : mendorong dosen melakukan kegiatan PkM dan mempublikasikannya</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Hasil PKM yang dipublikasi pada jurnal masuh sedikit -Tindakan Koreksi: Meningkatkan jumlah hasil PKM yang dipublikasi pada jurnal -Pencegahan: Melakukan Monev -Rencana Tindak Lanjut: Memotivasi dan memfasilitasi dosen untuk publikasi hasil PKM di jurnal
6	Publikasi di seminar atau di media massa*	Minor	<ul style="list-style-type: none"> - Tidak ditemukan publikasi dosen pada seminar atau media massa; D4 Analisis Kesehatan; Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi pada lembar AMI terkait jumlah publikasi dosen; standar pendidikan dan pengajaran <p>Saran Perbaikan : mendorong dosen agar mempublikasikan hasil penelitiannya</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Belum ada publikasi pada seminar atau media massa -Tindakan Koreksi: Memotivasi dosen untuk publikasi di seminar atau media massa -Pencegahan: Melakukan Monev -Rencana Tindak Lanjut: Mengikutkan dosen pada seminar-seminar dan mengajukan pemberian dana publikasi
7	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	Minor	<ul style="list-style-type: none"> - Tidak ditemukan artikel ilmiah dosen tetap yang disitasi; D4 Analisis Kesehatan; sesuai dengan dokumen lampiran pada lembar AMI; standar pendidikan dan pengajaran <p>Saran Perbaikan : mendorong mahasiswa untuk mensitasi artikel ilmiah dosen pada saat penyusunan tugas akhir</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: banyak dosen yang tidak mempunyai artikel ilmiah yang disitasi, karena kebanyakan dosen prodi adalah dosen muda yang belum berpengalaman dalam penelitian</p> <p>-Tindakan Koreksi: mendorong dosen untuk penelitian dan membuat artikel ilmiah yang disitasi</p> <p>-Pencegahan: mendata dosen dosen yang belum mempunyai artikel yang disitasi pada awal semester ini dan mendorong agar dosen melakukan publikasi dalam bentuk artikel yang disitasi</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: melakukan seminar dosen ditingkat prodi, dimana bahan seminar adalah penelitian dosen dari hasil penelitian itu dianjurkan untuk dibuatkan artikel yang disitasi</p>

Sub standar : Sarana dan Prasarana

Aspek : Komponen

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas	Minor	<p>- sarana olah raga tidak mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat.; D4 Analis kesehatan; sesuai dengan penilaian yang diberikan oleh kaprodi pada lembar AMI terkait sarana olah raga; sarana dan prasarana</p> <p>Saran Perbaikan : mengajukan kepada pimpinan terkait pengadaan sarana olah raga di lingkungan kampus</p> <p>Tindakan Koreksi: money</p> <p>-Faktor: Sarana olah raga belum memenuhi syarat dan berkualitas</p> <p>-Tindakan Koreksi: Mengajukan pengadaan sarana olah raga yang memenuhi syarat dan berkualitas</p> <p>-Pencegahan: Melakukan monev kebutuhan sarana olah raga</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Mengusulkan pengadaan sarana olah raga</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
2	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	Minor	<p>- Sarana berkesenian mahasiswa tidak lengkap; D4 Analis Kesehatan; Sesuai dengan penilaian kaprodi pada lembar AMI terkait sarana berkesenian; Sarana dan Prasarana</p> <p>Saran Perbaikan : mengajukan kepadapimpinan dalam pengadaan ruangberkesenian mahasiswa</p> <p>- Sarana berkesenian mahasiswa tidak lengkap; D4 Analis Kesehatan; Sesuai dengan penilaian kaprodi pada lembar AMI terkait sarana berkesenian; Sarana dan Prasarana</p> <p>Saran Perbaikan : mengajukan kepadapimpinan dalam pengadaan ruangberkesenian mahasiswa</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: Sarana berkesenian belum lengkap dan berkualitas</p> <p>-Tindakan Koreksi: Mengusulkan ruangan dan sarana bekesenian</p> <p>-Pencegahan: Melakukan monev</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Mengusulkan pengadaan ruangan dan sarana berkesenian supaya lengkap dan berkualitas</p> <p>Tindakan Koreksi: machine</p> <p>-Faktor: Tidak mempunyai ruangan dan sarana khusus untuk mengembangkan minat dan bakat civitas akademika fakultas</p> <p>-Tindakan Koreksi: mendata keperluan sarana dan prasarana kesenian prodi</p> <p>-Pencegahan: mendorong mahasiswa untuk aktif di bidang kesenian, melakukan gebyar kesenian mahasiswa FFS</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: mengajukan ke rektorat untuk membangunkan dan melengkapi sarana khusus kesenian di fakultas farmasi dan Sains</p>
3	Bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat	Minor	<p>- Persediaan bahan habis pakai hanya mencakup 60%; D4 Analis Kesehatan; Sesuai penialaian dan konfirmasi kaprodi pada lembar AMI; standar pendidikan dan pengajaran</p> <p>Saran Perbaikan : Meminta pimpiinan agar bisa memenuhi bahan habis pakai yang sesuai kebutuhan</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: money</p> <ul style="list-style-type: none">-Faktor: Bahan habis pakai belum mencukupi-Tindakan Koreksi: mengajukan bahan habis pakai sesuai kebutuhan-Pencegahan: melakukan monev-Rencana Tindak Lanjut: Mengajukan pengadaan bahan habis pakai sesuai dengan kebutuhan dan memenuhi syarat



Uhamka

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Form Observasi – Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi

Masa Audit 2019/2020

Program Studi (D4) Teknologi Laboratorium Medis

Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : 1. Kedalaman dan keluasan materi

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	Materi AIKA bisa dimasukkan/integrasi dengan mata kuliah bidang ilmu yang tertulis dalam RPS

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Memiliki perencanaan proses pembelajaran (RPS/Silabus)	Lampirkan RPS semua dosen yang mengajar
2	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	Lampirkan daftar hadir, notulensi rapat, materi narasumber (jika ada) kekita kegiatan workshop penyesuaian RPS
3	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	Lampirkan bukti perubahan RPS dosen pada tahun 2019 dan 2018 (jika ada)
4	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	Capaian pembelajaran sudah jelas. Mohon dilampirkan RPS dosen lain yang sesuai dengan lampiran pada AMI
5	Rumusan Bahan kajian dalam RPS relevan dengan kemampuan yang akan dicapai	Mohon dilampirkan RPS semua dosen
6	metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran	Gunakan metode yang bersifat holistik, integratif, kontekstual, bukan hanya ceramah, diskusi dan tanya jawab
7	Alokasi waktu dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan	Alokasi waktu pada RPS disesuaikan dengan ketentuan KKNi (50 menit, 60 menit Tugas Terstruktur, 60 menit tugas mandiri)
8	RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan	Lampirkan RPS semua dosen
9	RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.	Mohon dilampirkan semua RPS dosen
10	Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus	Mohon dilampirkan dokumen RPS

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.	Sesuaikan kemampuan akhir yang diinginkan dengan kriteria penilaian yang dibuat
2	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	Lampirkan bukti penilaian yang dilakukan dosen terhadap mahasiswnya

Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran	Rubrik yang dilampirkan tidak ada aspek keaktifan mahasiswa. Perlu dibuat rubrik penilaian keaktifan mahasiswa dalam proses pembelajaran
2	dosen melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	Perlu dibuat rubrik penilaian proses dan hasil pekerjaan mahasiswa
3	dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	dosen Perlu membuat rubrik penilaian tugas mahasiswa
4	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	Mendorong dosen membuat rubrik penilaian karya mahasiswa dalam pembelajaran
5	Dosen menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir.	Perlu dibuat rubrik penilaian
6	Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.	Perlu dibuat rubrik penilaian
7	Dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain	Perlu dibuat rubrik penilaian
8	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	Perlu dibuat rubrik penilaian yang memuat sikap mahasiswa

Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	Perlu dilampirkan rubrik dan instrumen, kriteria serta bobot penilaian dosen
2	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	Perlu dilampirkan rubrik umpan balik

3	Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	Perlu dokumentasi hasil penilaian dosen. bisa diunduh dan dilihat melalui akademik online
---	---	---

Aspek : Kelulusan Mahasiswa

No.	Indikator	Rekomendasi
1	mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00	penguatan dosen PA untuk memotivasi mahasiswa dalam meningkatkan nilai
2	Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana minimal 3.25	Perlu ditingkatkan nilai lulusan agar mencapai nilai minimal 3.30

Sub standar : Dosen

Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dosen menyusun Beban Kinerja Dosen dengan teratur	Sesuaikan jadwal penyusunan BKD dengan jadwal yang dibuat Universitas
2	Penelitian dilaksanakan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	Mendorong dosen yang belum melakukan penelitian agar bisa melakukan penelitian dengan cara kolaborasi dengan teman sejawat
3	Pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	Mendorong dosen yang belum melakukan pengabdian untuk melakukan pengabdian dengan cara kolaborasi
4	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan	Perlu dilampirkan surat tugas
5	Dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang	Masih ditemukan dosen yang membimbing lebih dari 20 orang, dan dosen yang membimbing 5 orang . perlu Pemerataan jumlah membimbing mahasiswa bagi dosen.
6	Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	Perlu ditingkatkan produktivitas dosen dalam melakukan penelitian
7	Produktivitas PKM Dosen (Rata-rata PKM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	Mendorong dosen melakukan pengabdian satu tahun dua kali

Sub standar : Sarana dan Prasarana

Aspek : Komponen

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent)	Mengajukan permohonan kepada perpustakaan terkait buku-buku yang dibutuhkan
2	Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat	Mengajukan permohonan kepada pimpinan dalam penyediaan fasilitas umum yang masih kurang
3	Sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik	Ajukan permohonan kepada pimpinan terkait sarana pemeliharaan, keselamatan dan keamanan agar memenuhi syarat minimal 80%



Uhamka

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Hasil Penilaian – Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi

Masa Audit 2019/2020

Program Studi (D4) Teknologi Laboratorium Medis

Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : 1. Kedalaman dan keluasan materi

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi perkuliahan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKN	5	5	Comformity	
2	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	5	4	Observasi	
3	Program Studi memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian pada pembelajaran	5	5	Comformity	
4	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Sarjana dan D4 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam	5	5	Comformity	
5	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum	5	5	Comformity	
6	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu	5	5	Comformity	
7	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu	5	5	Comformity	

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Karakteristik proses pembelajaran

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	4	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	5	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Memiliki perencanaan proses pembelajaran (RPS/Silabus)	5	4	Observasi	
2	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	5	4	Observasi	
3	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	5	4	Observasi	
4	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	5	4	Observasi	
5	RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	5	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
6	Rumusan Bahan kajian dalam RPS relevan dengan kemampuan yang akan dicapai	5	4	Observasi	
7	metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran	5	4	Observasi	
8	Alokasi waktu dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan	5	4	Observasi	
9	RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan	5	4	Observasi	
10	RPS memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester	5	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

11	RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.	5	4	Observasi	
12	Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus	5	4	Observasi	

Aspek : Satuan kredit semester

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit per minggu per semester	5	5	Comformity	
2	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	5	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
3	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	5	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
4	Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester	5	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
5	Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester	5	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih pencapaian pembelajaran.	5	4	Observasi	
2	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	5	4	Observasi	
3	dosen melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas, dan dipahami oleh mahasiswa.	5	5	Comformity	
4	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	5	5	Comformity	

Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran	5	4	Observasi	
2	dosen melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	5	4	Observasi	
3	dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	5	4	Observasi	
4	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	5	5	Comformity	
5	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,	5	5	Comformity	

6	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	4	4	Observasi	
7	Dosen menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir.	5	4	Observasi	
8	Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.	5	4	Observasi	
9	Dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain	5	4	Observasi	
10	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	5	4	Observasi	
11	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	5	5	Comformity	
12	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	5	5	Comformity	

Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	5	5	Comformity	
2	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	5	4	Observasi	
3	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	5	4	Observasi	
4	Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	5	4	Observasi	
5	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambilan hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	5	5	Comformity	

6	Dosen melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang	5	5	Comformity	
---	---	---	---	------------	--

Aspek : Pelaksanan penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen pengampu mata kuliah menilai dengan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada: keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%	5	5	Comformity	
2	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran	5	5	Comformity	
3	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	5	5	Comformity	
4	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	5	5	Comformity	

Aspek : Pelaporan penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen pengampu melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dengan mahasiswa	5	5	Comformity	
2	Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa secara online setelah satu tahap pembelajaran sesuai RPS	5	5	Comformity	
3	Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.	5	5	Comformity	

Aspek : Kelulusan Mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00	4	4	Observasi	
2	Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana minimal 3.25	5	4	Observasi	

Sub standar : Dosen

Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Berkualifikasi akademik minimal S2 atau yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi yang dibuktikan dengan ijazah legal	5	5	Comformity	
2	Memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi	4	2	Minor	Temuan : Rekomendasi : Temuan : Rekomendasi :
3	Memiliki kemampuan teoritis dan praktis dalam menyelenggarakan pendidikan, pembelajaran, dan usaha lain yang legal dalam upaya pencapaian visi lembaga dan pencapaian kualifikasi standar lulusan	5	5	Comformity	
4	Pendidikan minimal sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi dan sesuai dengan mata kuliah yang diampu	5	5	Comformity	
5	Dosen memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap	5	5	Comformity	

Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen menyusun Beban Kinerja Dosen dengan teratur	4	4	Observasi	
2	Penelitian dilaksanakan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	5	4	Observasi	
3	Pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	5	4	Observasi	
4	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan	5	4	Observasi	
5	Seluruh dosen wajib hadir dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%	5	5	Comformity	
6	Dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang	4	4	Observasi	
7	Dosen pembimbing utama tugas akhir/skripsi/tesis/disertasi/karyatulis/karya desain/bentuk lain yang setara maksimal 10 mahasiswa pertahun	5	5	Comformity	
8	Dosen tetap memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu	5	5	Comformity	
9	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	5	5	Comformity	

10	Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	4	4	Observasi	
11	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	4	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
12	Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
13	Publikasi di seminar atau di media massa*	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
14	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	3	2	Minor	Temuan : Rekomendasi : Temuan : Rekomendasi :
15	Produktivitas PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	5	4	Observasi	
16	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
17	Publikasi di seminar atau di media massa*	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
18	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Sarana dan Prasarana

Aspek : Komponen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Perabot pembelajaran memenuhi syarat dan lengkap	5	5	Comformity	
2	Seluruh peralatan pendidikan memenuhi syarat dan lengkap	5	5	Comformity	
3	Media pendidikan lengkap dan bermutu	5	5	Comformity	
4	Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent)	4	4	Observasi	
5	Sarana teknologi infotmasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan	5	5	Comformity	
6	Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi	5	5	Comformity	

7	Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
8	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi : Temuan : Rekomendasi :
9	Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat	4	4	Observasi	
10	Bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
11	Sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik	4	4	Observasi	

DOKUMENTASI KEGIATAN AUDIT

Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi Masa Audit 2019/2020 - Program Studi (D4) Teknologi
Laboratorium Medis

Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Karakteristik proses pembelajaran

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	MATERIAL. Tidak semua RPS menggambarkan dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah. Melakukan peninjauan RPS.	Tidak ditemukan bukti jika dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AIKA. Prodi D4 Analisis Kesehatan. Konfirmasi Kaprodi terkait RPS yang dibuat dosen. Standar Pendidikan dan Pengajaran.	M	M	M	Melakukan review RPS pada awal semester dan melakukan monev	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusatpada mahasiswa.	METHOD. Belum dilakukan monitoring dan evaluasi dosen pada proses pembelajaran secara komprehensif, seperti melakukan observasi langsung di kelas. Melakukan monitoring dan evaluasi dosen secara komprehensif termasuk dengan cara observasi langsung di kelas.	Dosen masih belum melakukan proses pembelajaran yang bersifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.. Prodi D4 Analis Kesehatan. tidak ditemukan dokumen RPS dosen yang memuat pembelajaran yang bersifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.. Standar Pendidikan dan Pengajaran.	M	M	M	Melakukan pengawasan terhadap pelaksanaan Monev	– (D4) Teknologi Laboratorium Medis	– Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiaptahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	MATERIAL. Tidak semua RPS menunjukkan adanya hubungan Capaian Pembelajaran dengan capaian akhir lulusan disetiap pertemuan. Akan melakukan peninjauan RPS pada semester ganjil 2020-2021.	Ada ketidaksesuaian antara Capaian Pembelajaran dengan capaian akhir tiap pertemuan pada RPS. Prodi D4 Analis Kesehatan. Konfirmasi kaprodi terkait RPS dosen. standar pendidikan dan pengajaran.	M	M	M	Melakukan review RPS pada awal semester dan melakukan monev	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
2	RPS memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester	MATERIAL. RPS tidak memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur. Memperbaiki RPS.	Tidak ditemukan Tugas mandiri dan terstruktur pada RPS yang dibuat. Prodi D4 Analis Kesehatan. Sesuai dengan dokumen yang dilampirkan pada AMI. Standar Pendidikan dan Pengajaran.	H	H	H	Melakukan review RPS pada awal semester dan melakukan monev	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : Satuan kredit semester

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	MATERIAL. RPS Tidak ada alokasi waktu untuk penugasan terstruktur. Memperbaiki RPS.	Tidak ditemukan tugas terstruktur pada RPS yang dibuat dosen. D4 Analisis Kesehatan. Sesuai dengan dokumen lampiran yang diberiak Auditee pada AMI. standar pendidikan dan pengajaran.	H	H	H	Melakukan review RPS pada awal semester	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
2	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	MATERIAL. RPS tidak memuat alokasi waktu untuk tugas mandiri. Memperbaiki RPS.	tidak ditemukan tugas mandiri pada RPS yang dibuat dosen. Prodi D4 Analisis Kesehatan. Sesuai dengan lampiran dokumen yang diberikan auditee pada AMI. standar pendidikan dan pengajaran.	H	H	H	Melakukan Monev	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
3	Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiriatas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester	MATERIAL. RPS tidak adayang memuat proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya. Memperbaiki RPS.	Tidak ditemukan RPS mata kuliah yang berupa seminar atau bentuk lainnya.. D4 Analisis Kesehatan. Sesuai dengan dokumen lampiran pada AMI. standar pendidikan dan pengajaran.	H	H	H	Melakukan review RPS setiap awal semester	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

4	Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester	MATERIAL. Alokasi waktu untuk praktikum dalam RPS tidak sesuai. Memperbaiki RPS.	Alokasi waktu 300menit pada matakuliah praktik melebihiwaktu yang disarankan(170 menit). D4 Analis Kesehatan. sesuai dengan dokumen RPS yang dilampirkan pada AML. standarpendidikan danpengajaran.	M	M	M	Melakukan Monev	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	--	---	---	---	---	-----------------	---	--

Sub standar : Dosen

Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi	MAN. Belum semua dosen mempunyai sertifikat pendidik. Memotifasi dosen untuk mengurus kepangkatan.	Dosen yang memiliki kompetensi pendidik baru 30%. D4 Analis Kesehatan. Konfirmasi kaprodi melalui dokumen AML. standar pendidikan dan pengajaran.	M	M	M	Melakukan monev	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	METHOD. Masih sedikit Penelitian TA mahasiswa yang berkolaborasi dengan dosen. Momotivasi dosen dan mahasiswa untuk melakukan penelitian kolaborasi.	Penelitian tugas akhir mahasiswa masih dibawah 20 %. D4 Analis Kesehatan. Sesuai dengan dokumen lampiran pada AMI. standar pendidikandan pengajaran.	M	M	M	Melakukan monev	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
2	Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*	MAN. Publikasi hasil penelitian pada jurnal masih sedikit. Meningkatkan jumlah publikasi.	Hasil penelitian dosen pada jurnal berjumlah 30%. D4 Analis Kesehatan. Sesuai penilaian kapordi di dalam lembar AMI terkait jumlah penelitian dosen. standar pendidikan dan pengajaran.	H	H	H	Melakukan monev	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
3	Publikasi di seminar atau di media massa*	MAN. Belum semua dosen melakukan penelitian dan publikasi di seminar dan media masa. mendorong semua dosen melakukan penelitian dan publikasi diseminar dan media masa.	Tidak ditemukan hasil penelitian dosen yang dipublikasikan di seminat atau media massa. D4 Analis Kesehatan. Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi pada lembar AMI terkait jumlah publikasi dosen. standar pendidikan dan pengajaran.	H	H	H	mendatadosen dosen yang belum melakukan penelitian pada awal semester ini dan mendorong agar dosen melakukan publikasi di seminar dan media masa	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

4	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	MAN. banyak dosen yang tidak mempunyai artikel ilmiah yang disitasi, karena kebanyakan dosen prodi adalah dosen muda yang belum berpengalaman dalam penelitian.mendorong dosen untuk penelitian dan membuat artikel ilmiah yang disitasi.	Tidak ditemukan artikel ilmiah dosen tetap yang disitasi. D4 Analisis Kesehatan. Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi pada lembar AMI terkait jumlah artikel ilmiah dosen yang disitasi. standar pendidikan dan pengajaran.	H	H	H	mendatadosen dosen yang belum mempunyaiartikel yang disitasi pada awal semester ini dan mendorong agardosen melakukan publikasi dalam bentuk artikelyang disitasi	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
5	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	MAN. Hasil PKM yang dipublikasi pada jurnal masih sedikit. Meningkatkan jumlah hasil PKM yang dipublikasi pada jurnal.	Jumlah hasil PKM dosen yang dipublikasikan pada jurnal hanya dua Publikasi. D4 Analisis kesehatan. Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi dalam lembar AMI terkait jumlah hasil PkM dosen yang dipublikasikan. standar pendidikan dan pengajaran.	M	M	M	Melakukan Monev	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

6	Publikasi di seminar atau di media massa*	MAN. Belum ada publikasi pada seminar atau media massa. Memotivasi dosen untuk publikasi di seminar atau media massa.	Tidak ditemukan publikasi dosen pada seminar atau media massa. D4 Analisis Kesehatan. Sesuai dengan penilaian yang diberikan kaprodi pada lembar AMI terkait jumlah publikasi dosen. standar pendidikandan pengajaran.	H	H	H	Melakukan Money	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
7	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	MAN. banyak dosen yang tidak mempunyai artikel ilmiah yang disitasi, karena kebanyakan dosen prodi adalah dosen muda yang belum berpengalaman dalam penelitian. mendorong dosen untuk penelitian dan membuat artikel ilmiah yang disitasi.	Tidak ditemukan artikel ilmiah dosen tetap yang disitasi. D4 Analisis Kesehatan. sesuai dengan dokumen lampiran pada lembar AMI. standar pendidikan dan pengajaran.	H	H	H	mendatadosen dosen yang belum mempunyai artikel yang disitasi pada awal semester ini dan mendorong agar dosen melakukan publikasi dalam bentuk artikel yang disitasi	- (D4) Teknologi Laboratorium Medis	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Sub standar : Sarana dan Prasarana

Aspek : Komponen

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas	MONEY. Sarana olah raga belum memenuhi syarat dan berkualitas. Mengajukan pengadaan sarana olah raga yang memenuhi syarat dan berkualitas.	sarana olah raga tidak mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat.. D4 Analisis kesehatan. sesuai dengan penilaian yang diberikan oleh kaprodi pada lembar AMI terkait sarana olahraga. sarana dan prasarana.	M	M	M	Melakukan monev kebutuhan sarana olah raga	– (D4) Teknologi Laboratorium Medis	– Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
2	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	MATERIAL. Sarana berkesenian belum lengkap dan berkualitas. Mengusulkan ruangan dan sarana bekesenian.	Sarana berkesenian mahasiswa tidak lengkap. D4 Analisis Kesehatan. Sesuai dengan penilaian kaprodi pada lembar AMI terkait sarana berkesenian. Sarana dan Prasarana.	M	M	M	Melakukan monev	– (D4) Teknologi Laboratorium Medis	– Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
3	Bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat	MONEY. Bahan habis pakai belum mencukupi. mengajukan bahan habis pakai sesuai kebutuhan.	Persediaan bahan habis pakai hanya mencakup 60%. D4 Analisis Kesehatan. Sesuai penilaian dan konfirmasi kaprodi pada lembar AMI. standar pendidikan dan pengajaran.	M	M	M	melakukan monev	– (D4) Teknologi Laboratorium Medis	– Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : 1. Kedalaman dan keluasaan materi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi perkuliahan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi kurang dari atau sama dengan 44%. 2. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi pada kisaran 45% - 54%. 3. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi pada kisaran 55% - 64%. 4. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi pada kisaran 65% - 79%. 5. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi pada kisaran 80-100%. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : Prodi secara rutin melakukan pelatihan penyusunan RPS yang mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi, sehingga dosen memiliki tingkat pemahaman yang sangat baik untuk merumuskan kedalaman dan keluasan materi perkuliahan.</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : melakukan monitoring perkuliahan dosen yang konsisten mengimplementasikan tingkat kedalaman dan keluasan materi perkuliahan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi</p>	melaksanakan kegiatan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan
---	---	--	-----------	---	--

2	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah kurang dari atau sama dengan 44%. 2. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 45% ' _ 54%. 3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 55% ' _ 64%. 4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 65% ' _ 79%. 5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 80-100%. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>belum ada sosialisasi yang terprogram dari LPPAIK tentang nilai-nilai AI-Islam yang harus diintegrasikan ke dalam perkuliahan dosen.</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>berkomunikasi dengan LPPAIK melalui wakil dekan 4 untuk meningkatkan pemahaman dosen dalam pengintegrasian nilai AI-Islam pada mata kuliah yang diampunya.</p>	<p>sosialisasi nilai-nilai AI-Islam dalam perkuliahan di prodi Analisis Kesehatan oleh LPPAIK.</p>
---	--	--	----------------	--	--

3	Program Studimemanfaatkan hasilpenelitian dan pengabdianpada pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. belum memanfaatkan hasilpenelitian. 2. Memanfaatkan 1 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran. 3. Memanfaatkan 2 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran. 4. Memanfaatkan 3 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran. 5. Memanfaatkan lebih dari 3 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Prodi sudah mamfaatkan hasil penelitian dan pengabdian dalam proses pengajaran, sebanyak 3 hasil penelitian sudah dimasukkan pada mata kuliah biokimia, toksikologi, urinalisa dan feses, bakteriologi.</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>mendorong dosen untuk menggunakan hasil penelitian dan pengabdiannya ke dalam proses pembelajaran.</p>	melakukan monitoring dan evaluasi terhadap pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian dosen pada proses pembelajaran.
---	---	---	----------	---	--

4	<p>Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Sarjana dan D4 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana belum memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan. 2. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana hanya memuat konsep teoritis bidang pengetahuan. 3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana hanya memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum. 4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan. 5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : Dosen secara rutin sudah membuat materi tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran yang memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi rutin melakukan FGD dengan stakeholder untuk mendapatkan informasi ilmu terbaru. prodi melakukan workshop dengan mengundang pakar untuk menambah pengetahuan dosen mengenai ilmu terbaru.</p>	<p>Prodi melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen terkait tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran yang memuat konsep teoritis dan keterampilan khusus</p>
---	--	---	-----------	--	--

5	<p>Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 belum memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan. 2. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 hanya memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan. 3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 hanya memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan. 4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum. 5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memenuhi secara mendalam konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : D4 Analis Kesehatan Rencana Tindak Lanjut : 0</p>	0
---	--	---	----------	---	---

6	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister belum mencakup penguasaan teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu. 3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori. 4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu. 5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu. 	Mencapai	Faktor Mendukung : 0 Rencana Tindak Lanjut : 0	0
---	--	---	----------	---	---

7	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu	1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi belum memuat penguasaan teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu. 5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu.	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : kurikulum sudah dirancang untuk pengetahuan teori dan praktek 1:2 sehingga tercapai Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : melakukan monitoring dan evaluasi pembelajaran perkuliahan dosen yang konsisten mengimplementasikan tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran yang menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu</p>	melakukan lokakarya kurikulum untuk melihat tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk melihat penguasaan teori aplikasi dosen bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu
---	--	--	-----------	---	---

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Karakteristik proses pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen kurang dari atau sama dengan 44%. 2. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 45% - 54%. 3. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 55% - 64%. 4. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 65% - 79%. 5. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 80-100%. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum semua dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin Upaya Mengatasinya : belum ada sosialisasi yang terprogram dari LPPAIK tentang nilai-nilai AI-Islam yang harus diintegrasikan ke dalam perkuliahan dosen.</p>	<p>sosialisasi nilai-nilai AI-Islam dalam perkuliahan di prodi Analisis Kesehatan oleh LPPAIK</p>
---	---	---	----------------	--	---

2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Karakteristik proses pembelajaran program studi belum berpusat pada mahasiswa. 2. Karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, yang diterapkan pada minimal 30% matakuliah. 3. Karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, yang diterapkan pada minimal 50% matakuliah. 4. Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, dan telah menghasilkan profil lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran. 5. Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi yang mencakup seluruh sifat dan telah menghasilkan profil lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum semua dosen menerapkan Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.</p> <p>Upaya Mengatasinya : melakukan sosiasalisasi kepada dosen agar dapat melakukan Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa</p>	melakukan seminar kepada dosen tentang Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa
---	---	---	----------------	--	---

Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Memiliki perencanaan proses pembelajaran (RPS/Silabus)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari 25% yang telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik. 2. dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik mencapai kisaran 25% - 49%. 3. dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik mencapai kisaran 50% - 74%. 4. dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik mencapai kisaran 75% - 99%. 5. 100% dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi sudah memiliki perencanaan proses pembelajaran (RPS/Silabus) Rencana Tindak Lanjut : RPS dosen sudah lengkap dan terdokumentasi dengan baik baik secara soft atau hard copy</p>	melaksanakan kegiatan monitoring dan evaluasi terhadap dokumentasi RPS baik secara soft dan hard copy
2	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	<ol style="list-style-type: none"> 1. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran kurang dari atau sama dengan 44%. 2. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 45% - 54%. 3. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 55% - 64%. 4. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 65% - 79%. 5. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 80-100%. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan peninjauan kurikulum secara berkala yang untuk membuat RPS disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS Rencana Tindak Lanjut : mengimplementasikan kedosen agar menerapkan RPS yang dibuat disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS</p>	melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap RSP yang dibuat dosen

3	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak pernah melakukan peninjauan RPS. 2. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap empat tahun. 3. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap tiga tahun. 4. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap dua tahun. 5. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap tahun. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi menyelenggarakan setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : mengimplementasikan setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu</p>	melaksanakan monitoring dan evauasi terhadap Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu
---	---	--	----------	---	--

4	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS memuat CPL dengan sangat jelas. 2. 45% - 54% RPS memuat CPL dengan sangat jelas. 3. 55% - 64% RPS memuat CPL dengan sangat jelas dan dapat diakses oleh seluruh mahasiswa. 4. 65% - 79% RPS memuat CPL dengan sangat jelas dan dapat diakses oleh seluruh mahasiswa. 5. 80-100% RPS memuat CPL dengan sangat jelas dan dapat diakses oleh seluruh mahasiswa. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>prodi membuat RPS yang memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : memendorong dosen untuk membuat RPS yang memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa</p>	melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap RPS yang memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa
5	RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS memuat dengan sangat jelas. 2. 45% - 54% RPS memuat dengan sangat jelas. 3. 55% - 64% RPS memuat dengan sangat jelas. 4. 65% - 79% RPS memuat dengan sangat jelas. 5. 80-100% RPS memuat dengan sangat jelas. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>belum semua RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan</p> <p>Upaya Mengatasinya : menerapkan untuk pembuatan semua RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan</p>	melakukan monitoring dan evaluasi terhadap semua RPS yang memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan

6	Rumusan Bahan kajian dalam RPS relevan dengan kemampuan yang akan dicapai	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS telah relevan. 2. 45% ' _ 54% relevan. 3. 55% ' _ 64% relevan. 4. 65% ' _ 79% relevan. 5. 80-100% relevan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi membuat RPS dengan memasukkan Rumusan Bahan kajian yang relevan dengan kemampuan yang akan dicapai</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : menerapkan rumusan bahan kajian dalam RPS relevan dengan kemampuan yang akan dicapai</p>	malakukan monitorong dan evaluasi terhadap RPS yang memuat Rumusan Bahan kajian yang relevan dengan kemampuan yang akan dicapai
7	metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% metode telah sesuai. 2. 45% ' _ 54% metode telah sesuai. 3. 55% ' _ 64% metode telah sesuai. 4. 65% ' _ 79% metode telah sesuai. 5. 80-100% metode telah sesuai. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : menerapkan metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran</p>	melakukan monitoring dan evaluasi terhadap metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran
8	Alokasi waktu dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% sangat jelas. 2. 45% ' _ 54% sangat jelas. 3. 55% ' _ 64% sangat jelas. 4. 65% ' _ 79% sangat jelas. 5. 80-100% sangat jelas. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi menerapkan Alokasi waktu yang dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : menerapkan Alokasi waktu yang dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan</p>	melakukan monitorong dan evaluasi terhadap Alokasi waktu dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan

9	RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% disusun sangat logis dan transparan. 2. 45% ' _ 54% RPS disusun sangat logis dan transparan. 3. 55% ' _ 64% RPS disusun sangat logis dan transparan. 4. 65% ' _ 79% RPS disusun sangat logis dan transparan. 5. 80-100% RPS disusun sangat logis dan transparan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>prodi membuat RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>menerapkan RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan</p>	melakukan monitoring dan evaluasi terhadap RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan
10	RPS memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS telah relevan. 2. 45% ' _ 54% relevan. 3. 55% ' _ 64% relevan. 4. 65% ' _ 79% relevan. 5. 80-100% relevan (memiliki tugas mandiri dan terstruktur). 	Menyimpang	<p>Faktor Penyebab :</p> <p>prodi belum semua RPS yang memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester</p> <p>Upaya Perbaikan :</p> <p>membuat RPS yang memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester</p>	melakukan pembuatan RPS kembali yang memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester

11	RPS memuat referensiberupa buku atau jurnalsesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu matakuliah.	1. Kurang dari atau sama dengan kisaran 44% sesuai. 2. kisaran 45% ' _ 54% sesuai. 3. kisaran 55% ' _ 64% sesuai. 4. kisaran 65% ' _ 79% sesuai. 5. kisaran 80-100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : prodi membuat RPS yang memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajianminimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah. Rencana Tindak Lanjut : menerapkan RPS yang memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajianminimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah dalam mengajar dosen	melakukan monitoring dan evaluasi pada RPS yang memuatreferensi berupa bukuatau jurnal sesuaidengan bahan kajianminimal 10 buah yang up to date dalam satumata kuliah.
12	Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus	1. Kurang dari atau sama dengan kisaran 44% sesuai. 2. kisaran 45% ' _ 54% sesuai. 3. kisaran 55% ' _ 64% sesuai. 4. kisaran 65% ' _ 79% sesuai. 5. kisaran 65% ' _ 79% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : prodi melakukan Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus Rencana Tindak Lanjut : mengimplementasikan Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus	melakukan menitoring dan evaluasi terhadap penerapan Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus

Aspek : Satuan kredit semester

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit per minggu per semester	<p>1. Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit per minggu per semester tidak dipenuhi.</p> <p>5. Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit per minggu per semester terpenuhi.</p>	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : prodi sudah melakukan Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit per minggu per semester</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : mengimplementasikan Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit per minggu per semester</p>	melakukan monitoring dan evaluasi terhadap Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit per minggu per semester
2	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	<p>1. Kurang dari atau sama dengan 44% disusun sangat logis dan transparan.</p> <p>2. 45% - 54% disusun sangat logis dan transparan.</p> <p>3. 55% - 64% disusun sangat logis dan transparan.</p> <p>4. 65% - 79% disusun sangat logis dan transparan.</p> <p>5. 80-100% disusun sangat logis dan transparan.</p>	Belum Mencapai	<p>Kendala : prodi belum melakukan Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester</p> <p>Upaya Mengatasinya : mendorong dosen untuk melakukan kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester</p>	monitoring dan evaluasi Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester

3	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	<p>1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai.</p> <p>2. 45% - 54% sesuai.</p> <p>3. 55% - 64% sesuai.</p> <p>4. 65% - 79% sesuai.</p> <p>5. 80-100% sesuai.</p>	Belum Mencapai	<p>Kendala : prodi belum melakukan Kegiatan semu kegiatan mandiri dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester</p> <p>Upaya Mengatasinya : mendorong dosen untuk melakukan kegiatan mandiri 60 (enam puluh) menit per minggu per semester</p>	melakukan monitoring dan evaluasi kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester
---	---	--	----------------	--	---

4	<p>Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester</p>	<p>1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% - 54% sesuai. 3. 55% - 64% sesuai. 4. 65% - 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai.</p>	<p>Belum Mencapai</p>	<p>Kendala : prodi belum semuanya melakukan Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas :a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester Upaya Mengatasinya : mendorong dosen untuk melakukan kegiatan satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester</p>	<p>melakukan monitoring dan evaluasi pada sks dimana satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester</p>
---	--	--	-----------------------	---	--

5	<p>Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester</p>	<p>1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% - 54% sesuai. 3. 55% - 64% sesuai. 4. 80-100% sesuai. 5. 80-100% sesuai.</p>	<p>Belum Mencapai</p>	<p>Kendala : prodi belum menerapkan satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester Upaya Mengatasinya : mendorong dosen untuk melaksanakan satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester</p>	<p>melakukan monitor dan evaluasi pada kinerja dosen satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester</p>
---	--	--	-----------------------	--	--

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% - 54% sesuai. 3. 55% - 64% sesuai. 4. 65% - 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>prodi melakukan kebijakan agar dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : mendorong dosen untuk melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.</p>	<p>melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen yang melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.</p>
---	--	---	----------	---	---

2	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan kebijakan kepada dosen agar dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : mendorong dosen agar dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi</p>	<p>melakukan monitoring dan evalluasi kepada dosen agar dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi</p>
3	dosen melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas, dan dipahami oleh mahasiswa.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan sosialisasi kepada dosen agar melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas, dan dipahami oleh mahasiswa.</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : medorong dosen untuk melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas, dan dipahami oleh mahasiswa.</p>	<p>melakukan monitoring dan evaluasi terhadap dosen yang melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas, dan dipahami oleh mahasiswa.</p>

4	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% - 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% - 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% - 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>dosen melakukan sosialisasi kepada dosen agar dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>mendorong dosen agar melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu</p>	melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen yang melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu
---	---	---	-----------	---	---

Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan sosialisasi kepada dosen agar dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : mendorong dosen untuk melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran</p>	<p>melakukan monitoring dan evaluasi terhadap dosen yang melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran</p>
---	--	---	----------	--	--

2	<p>dosen melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan sosialisasi kepada dosen agar dosen melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : mendorong dosen agar selalu melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa</p>	<p>melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen yang melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa</p>
---	--	---	----------	--	--

3	<p>dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% - 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% - 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% - 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan sosialisasi kepada dosen agar dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek). Rencana Tindak Lanjut : mendorong dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).</p>	<p>memonitor dan evaluasi dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).</p>
---	--	---	----------	---	---

4	<p>dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen pengampu mata kuliah di Prodi dan tim sudah melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen untuk melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa</p>	<p>Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen agar melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa</p>
---	---	---	----------	--	---

5	<p>dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% - 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% - 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% - 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : prodi dengan ruti melakukan sosialisasi kepada dosen untuk melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi Rencana Tindak Lanjut : mengimplementasikan hasil penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi</p>	<p>melakukan monitoring dan evaluasi dosen yang dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi</p>
---	--	---	-----------	---	--

6	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : prodi dengan ruti melakukan sosialisasi kepada dosen untuk melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi, Rencana Tindak Lanjut : mengimplementasikan hasil penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,</p>	melakukan monitoring dan evaluasi Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,
7	Dosen menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan sosialisasi kepada dosen agar dosen menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir Rencana Tindak Lanjut : mendorong dosen agar selalu melakukan penilaian menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir</p>	melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen agar menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir

8	Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan. 2. 45% - 54% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan. 3. 55% - 64% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan. 4. 65% - 79% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan. 5. 80%-100% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan sosialisasi kepada dosen agar dosen menggunakan teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : mendorong dosen agar selalu melakukan penilaian menggunakan teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.</p>	melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen agar dosen menggunakan teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.
9	Dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen membuat instrumen yang ditentukan. 2. 45% - 54% dosen membuat instrumen yang ditentukan. 3. 55% - 64% dosen membuat instrumen yang ditentukan. 4. 65% - 79% dosen membuat instrumen yang ditentukan. 5. 80% - 100% dosen membuat instrumen yang ditentukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan sosialisasi kepada dosen agar dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : mendorong dosen agar selalu melakukan penilaian menggunakan membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain</p>	melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen yang membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain

10	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi. 2. 45% - 54% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi. 3. 55% - 64% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi. 4. 65% - 79% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi. 5. 80% - 100% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan sosialisasi kepada dosen agar dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : mendorong dosen agar selalu melakukan penilaian sikap dengan teknik observasi</p>	melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen yang menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi.
11	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44%. 2. 45% - 54%. 3. 55% - 64%. 4. 65% - 79%. 5. 80% - 100%. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan sosialisasi kepada dosen agar dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : mendorong dosen agar selalu melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian</p>	melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen yang melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian

12	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% memberikan hasil akhir penilaian. 2. 45% - 54% memberikan hasil akhir penilaian. 3. 55% - 64% memberikan hasil akhir penilaian. 4. 65% - 79% memberikan hasil akhir penilaian. 5. 80% - 100% memberikan hasil akhir penilaian. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi melakukan sosialisasi kepada dosen agar dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : mendorong dosen agar selalu melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian</p>	melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen yang melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian
----	---	--	----------	---	--

Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	<p>1. Kurang dari atau sama dengan 44% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>2. 45% - 54% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>3. 55% - 64% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>4. 65% - 79% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>5. 80% - 100% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi sudah secara rutin melakukan workshop pembuatan RPS sehingga dosen dapat menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen agar selalu menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen agar menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS
---	--	---	----------	---	--

2	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% melaksanakan proses penilaian. 2. 45% - 54% melaksanakan proses penilaian. 3. 55% - 64% melaksanakan proses penilaian. 4. 65% -79% melaksanakan proses penilaian. 5. 80% - 100% melaksanakan proses penilaian. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen di Prodi sudah secara melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Mendorong dosen agar tetap melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen agar melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.
---	--	--	----------	---	--

3	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepadamahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% memberikan umpan balik dan kesempatan untukmempertanyakan hasil penilaiankepada mahasiswa. 2. 45% ' _ 54% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa. 3. 55% ' _ 64% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa. 4. 65% ' _ 79% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa. 5. 80-100% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Hampir semua dosen di Prodi sudah memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen agar tetap memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa.</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen agar selalu memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa
4	Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% mendokumentasikan. 2. 45% - 54% mendokumentasikan. 3. 55% - 64% mendokumentasikan. 4. 65% - 79% mendokumentasikan. 5. 80% - 100% mendokumentasikan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Hampir semua dosen di Prodi sudah mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen agar selalu mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen agar selalu mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan

5	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen melaksanakan prosedur penilaian. 2. 45% - 54% dosen melaksanakan prosedur penilaian. 3. 55% - 64% dosen melaksanakan prosedur penilaian. 4. 65% - 79% dosen melaksanakan prosedur penilaian. 5. 80% - 100% dosen melaksanakan prosedur penilaian. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Hampir semua dosen di Prodi sudah melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Mendorong dosen agar selalu melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen agar melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir
---	---	---	----------	--	--

6	Dosen melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang. 2. 45% - 54% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang. 3. 55% - 64% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang. 4. 65% - 79% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang. 5. 80% - 100% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Hampir semua dosen di Prodi sudah melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Mendorong dosen agar selalu melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang.</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen agar melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang
---	---	---	----------	---	---

Aspek : Pelaksanaan penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Dosen pengampu mata kuliah menilai dengan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada: keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen telah melakukan. 2. 45% - 54% dosen telah melakukan. 3. 55% - 64% dosen telah melakukan. 4. 65% - 79% dosen telah melakukan. 5. 80-100% dosen telah melakukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Semua dosen pengampu mata kuliah di Prodi sudah menilai dengan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada: keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen yang mengampu mata kuliah untuk menilai dengan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada: keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%</p>	<p>Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen yang melakukan penilaian dengan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada: keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%</p>
---	---	--	----------	--	--

2	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% - 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% - 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% - 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Semua dosen pengampu mata kuliah di Prodi sudah melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen yang mengampu mata kuliah untuk melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen yang melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran
---	---	---	----------	--	---

3	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% - 54% dosen. 3. 55% - 64% dosen. 4. 65% - 79% dosen. 5. 80-100% dosen. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Semua dosen pengampu mata kuliah di Prodi sudah mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen yang mengampu mata kuliah untuk mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen agar mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan
---	--	--	----------	--	--

4	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% - 54% dosen. 3. 55% - 64% dosen. 4. 65% - 79% dosen. 5. 80-100% dosen. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen pengampu mata kuliah tertentu di Prodi dan tim sudah mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Mendorong dosen dan tim pengampu mata kuliah di prodi untuk mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen dan tim agar mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian
---	--	--	----------	---	--

Aspek : Pelaporan penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Dosen pengampumelaporkan kepadastakeholder hasil kesepakatanbobot nilai antara dosen dengan mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dosen yang telah melakukan berkisar kurang atau sama dengan 44%. 2. Dosen yang telah melakukan berkisar 45%--54%. 3. Dosen yang telah melakukan berkisar 55%-64%. 4. Dosen yang telah melakukan berkisar 65%-79%. 5. Dosen yang telah melakukan berkisar 80%-100%. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Semua dosen pengampu di Prodi sudah melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatanbobot nilai antaradosen denganmahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen untuk melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dengan mahasiswa</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen agar melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatanbobot nilai antaradosen denganmahasiswa
---	---	---	----------	---	--

2	<p>Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa secara online setelah satu tahap pembelajaran sesuai RPS</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang atau sama dengan 44% diumumkan. 2. 45%-54% diumumkan. 3. 55%-64% diumumkan. 4. 65%-79% diumumkan. 5. 80%-100% diumumkan. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Semua dosen pengampu mata kuliah di Prodi sudah melaporkan Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa secara online setelah satu tahap pembelajaran sesuai RPS Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen untuk melaporkan Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa secara online setelah satu tahap pembelajaran sesuai RPS</p>	<p>Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen yang melaporkan Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa secara online setelah satu tahap pembelajaran sesuai RPS</p>
---	--	--	----------	--	---

3	Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dosen yang telah melakukan berkisar kurang atau sama dengan 44%. 2. Dosen yang telah melakukan berkisar 45%-54%. 3. Dosen yang telah melakukan berkisar 55%-64%. 4. Dosen yang telah melakukan berkisar 65%-79%. 5. Dosen yang telah melakukan berkisar 80%-100%. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Semua dosen pengampu mata kuliah di Prodi sudah melaporkan Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen untuk melaporkan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen yang melakukan Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.
---	--	--	----------	--	--

Aspek : Kelulusan Mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00. 2. 65% - 79% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00. 3. 55% - 64% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00. 4. 65% - 79% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00. 5. 80% - 100% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi sudah meluluskan mahasiswa kebanyakan dengan minimal IPK 3,00</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen dan mahasiswa agar mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi dosen dan mahasiswa agar mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana minimal 3.25	1. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana kurang dari 2,50. 2. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana 2,50-2,74. 3. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana 2.75-2,99. 4. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana 3.00-3,24. 5. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana mencapai 3.25.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi sudah meluluskan mahasiswa kebanyakan Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana minimal 3.25 Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen dan mahasiswa agar mahasiswa lulus dengan Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana minimal 3.25	Melakukan monitoring dan evaluasi dosen dan mahasiswa agar mahasiswa lulus Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana minimal 3.25

Sub standar : Dosen

Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Berkualifikasi akademik minimal S2 atau yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi yang dibuktikan dengan ijazah legal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 36% sesuai. 2. 37-57% telah sesuai. 3. 58-78% telah sesuai. 4. 79-99 % telah sesuai. 5. 100% telah sesuai. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen di Prodi semua sudah Berkualifikasi akademik minimal S2 atau yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi yang dibuktikan dengan ijazah legal,</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Mensyaratkan dosen harus Berkualifikasi akademik minimal S2 atau yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi yang dibuktikan dengan ijazah legal</p>	melakukan monitoring dan evaluasi terhadap dosen yang kualifikasi akademik minimal S2 atau yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi yang dibuktikan dengan ijazah legal
---	---	--	----------	---	--

2	Memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah memiliki. 2. 37-57% telah memiliki. 3. 58-78% telah memiliki. 4. 79-99% telah memiliki. 5. 100% telah memiliki sertifikat pendidik. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Dosen di Prodi belum semua memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Mendorong dosen agar mengurus kepangkatan akademik sehingga memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi</p>	<p>melakukan sosialisadi dan dorongan agar dosen memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi</p>
---	--	---	----------------	---	---

3	Memiliki kemampuan teoritis dan praktis dalam menyelenggarakan pendidikan, pembelajaran, dan usaha lain yang legal dalam upaya pencapaian visi lembaga dan pencapaian kualifikasi standar lulusan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 2. 45% ' _ 54% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 3. 55% ' _ 64% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 4. 65% ' _ 79% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 5. 80-100% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Semua dosen di Prodi Memiliki kemampuan teoritis dan praktis dalam menyelenggarakan pendidikan, pembelajaran, dan usaha lain yang legal dalam upaya pencapaian visi lembaga dan pencapaian kualifikasi standar lulusan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen agar Memiliki kemampuan teoritis dan praktis dalam menyelenggarakan pendidikan, pembelajaran, dan usaha lain yang legal dalam upaya pencapaian visi lembaga dan pencapaian kualifikasi standar lulusan</p>	melakukan monitoring dan evaluasi agar dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis dalam menyelenggarakan pendidikan, pembelajaran, dan usaha lain yang legal dalam upaya pencapaian visi lembaga dan pencapaian kualifikasi standar lulusan
---	---	--	----------	--	--

4	Pendidikan minimal sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi dan sesuai dengan mata kuliah yang diampu	1. Kurang dari atau sama dengan 36% sesuai. 2. 37-57% sesuai. 3. 58-78% sesuai. 4. 79-99 % sesuai. 5. 100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi sudah menerapkan pendidikan dosen harus minimal sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi dan sesuai dengan matakuliah yang diampu Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen untuk menempatkan dosen mengajar sesuai dengan pendidikan minimal sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi dan sesuai dengan matakuliah yang diampu	Melakukan monitoring dan evaluasi terhadap Pendidikan minimal dosen yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi dan sesuai dengan mata kuliah yang diampu
5	Dosen memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap	1. Dosen tetap prodi belum memenuhi persyaratan umum dan khusus. 5. Seluruh dosen tetap prodi memenuhi persyaratan umum dan khusus.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen di Prodi sudah memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap Rencana Tindak Lanjut : Mendorong dosen memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap	Melakukan monitoring dan evaluasi terhadap pemenuhan persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap

Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Struktur
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Dosen menyusun Beban Kinerja Dosen dengan teratur	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah menyusun. 2. 37-57% telah menyusun. 3. 58-78% telah menyusun. 4. 79-99 % telah menyusun. 5. 100% telah menyusun. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Prodi sudah Dosen menyusun Beban Kinerja Dosen dengan teratur</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>mendorong dosen untuk mengajar sebaik mungkin sesuai dengan susunan kinerja dosen yang sudah diatur</p>	melakukan monitor terhadap Dosen y Beban Kinerja Dosen dosen
2	Penelitian dilaksanakan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah melakukan. 2. 37-57% telah melakukan. 3. 58-78% telah melakukan. 4. 79-99 % telah melakukan. 5. 100% telah melakukan. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Belum semua dosen melaksanakan penelitian sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun, karena dosen prodi ada yang belum mempunyai NIDN 2 orang, 2 orang asisten ahli, 3 orang tenaga kontrak dimana kesemua itu belum masuk kriteria untuk bisa melakukan penelitian secara mandiri, tetapi harus sebagai peneliti anggota.</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Membantu dan mendorong dosen untuk meningkatkan kenaikan jabatan fungsional, memperoleh NIDN dan membantu supaya dosen menjadi anggota peneliti lain terlebih dahulu.</p>	Melakukan workshop melibatkan dosen te belum mempunyai pengajar serta dose dan mencarikan sebagai ketua penelit

3	Pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah melakukan. 2. 37-57% telah melakukan. 3. 58-78% telah melakukan. 4. 79-99 % telah melakukan. 5. 100% telah melakukan. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Belum semua dosen melaksanakan pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun, karena dosen prodi ada yang belum mempunyai NIDN 2 orang, 2 orang asisten ahli, 3 orang tenaga kontrak dimana kesemua itu belum masuk kriteria untuk bisa melakukan pengabdian secara mandiri, tetapi harus sebagai pengabdian anggota.</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Membantu dan mendorong dosen untuk meningkatkan kenaikan jabatan fungsional, memperoleh NIDN dan membantu supaya dosen menjadi anggota pengabdian sendiri yang didanai oleh LPPM Uhamka.</p>	Melakukan works masyarakat dengan tenaga pengajar yang NIDN atau tenaga p kontrak untuk ikut da pengabdian sebagai
4	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar kurang atau sama dengan 44%. 2. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 45--54%. 3. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 55--64%. 4. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 65--79%. 5. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 80--100%. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen diprodi sudah berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Mendorong dosen prodi untuk berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan</p>	Melakukan monitoring dosen yang be kegiatan non akade diskusi, lokakarya, y bidang ilmunya ya pimpinan

5	Seluruh dosen wajib hadir dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% - 54% dosen. 3. 55% - 64% dosen. 4. 65% - 79% dosen. 5. 80% - 100% dosen. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen diprodi sudah melakukan seluruh dosen wajib hadir dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Mendorong dosen prodi untuk seluruh dosen wajib hadir dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%</p>	Prodi melakukan monitoring untuk seluruh dosen dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%
6	Dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen PA. 2. 45% - 54% dosen PA. 3. 55% - 64% dosen PA. 4. 65% - 79% dosen PA. 5. 80% - 100% dosen PA. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen diprodi sudah menerapkan dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Mendorong dosen prodi yang terlibat dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang</p>	Prodi melakukan monitoring untuk dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang
7	Dosen pembimbing utama tugas akhir/skripsi/tesis/disertasi/karyatulis/karya desain/bentuk lain yang setara maksimal 10 mahasiswa pertahun	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% - 54% dosen. 3. 55% - 64% dosen. 4. 65% - 79% dosen. 5. 80% - 100% dosen. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen diprodi sudah menerapkan dosen pembimbing utama tugas akhir/skripsi/tesis/disertasi/karyatulis/karya desain/bentuk lain yang setara maksimal 10 mahasiswa pertahun</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Mendorong dosen prodi untuk pembimbing utama tugas akhir/skripsi/tesis/disertasi/karyatulis/karya desain/bentuk lain yang setara maksimal 10 mahasiswa pertahun</p>	Prodi melakukan monitoring untuk dosen pembimbing utama tugas akhir/skripsi/tesis/disertasi/karya desain/bentuk lain yang setara maksimal 10 mahasiswa pertahun

8	Dosen tetap memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen tetap. 2. 45% - 54% dosen tetap. 3. 55% - 64% dosen tetap. 4. 65% - 79% dosen tetap. 5. 80% - 100% dosen tetap. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen diprodi sudah menerapkan dosen tetap memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Mendorong dosen tetap prodi untuk memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu</p>	Prodi melakukan monitoring untuk dosen tetap ekuivalen waktu mengajar 16 sks perminggu
9	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen tidak tetap. 2. 45% - 54% dosen tidak tetap. 3. 55% - 64% dosen tidak tetap. 4. 65% - 79% dosen tidak tetap. 5. 80% - 100% dosen tidak tetap. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen diprodi sudah menerapkan dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Prodi akan tetap memberlakukan dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu</p>	Prodi melakukan monitoring untuk Dosen tidak memiliki beban mengajar 6 sks perminggu mengajar maksimal 6

10	<p>Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$, maka $Skor = (2 \times RL) / c$. 2. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$, maka $Skor = 2$. 3. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$, maka $Skor = 2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$. 4. Jika $RI \geq a$ dan $RN \geq b$, maka $Skor = 3 + (RI / a)$. 5. Jumlah penelitian dosen yang bersumber pada pendanaan dari luar negeri sebanyak 10% dari jumlah dosen. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : Dosen diprodi belum memiliki Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir, karena dosen belum sepenuhnya bisa meneliti, karena terbatas dengan DIDN, Kepangkatan dan dosen kontrak yang terbatas untuk menyajikan biaya penelitian</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi akan tetap mendorong dan membantu agar dosen sepenuhnya bisa meneliti, karena terbatas dengan DIDN, Kepangkatan dan dosen kontrak yang terbatas untuk menyajikan biaya penelitian dengan dengan kepengurusan kepengkatan, NIDN dosen dan mengupayakan agar dosen tersebut mengikuti penelitian menjadi anggota peneliti lain yang punya kepengkatan</p>	Prodi mengupayakan mengikuti penelitian peneliti lain yang punya kepengkatan
----	--	--	----------------	--	--

11	<p>Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. < 10% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen. 2. 10-15% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen. 3. 16-20% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen. 4. 21-25% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen. 5. >25% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi sudah melakukan bahwa Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen Rencana Tindak Lanjut : mendorong dosen untuk melakukan penelitian untuk tugas akhir mahasiswa dan merupakan hasil kolaborasi dengan dosen</p>	<p>melakukan monitor terhadap dosen penelitian tugas merupakan hasil dosen</p>
12	<p>Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$, maka $Skor = (2 \times RL) / c$. 2. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$, maka $Skor = 2$. 3. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$, maka $Skor = 2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$. 4. Jika $RI < a$ dan $RN \geq b$, maka $Skor = 3 + (RI / a)$. 5. Publikasi artikel dosen pada jurnal internasional berreputasi 10% dari jumlah dosen. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum semua dosen melakukan hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal, karena kebanyakan dosen belum terbiasa dengan penulisan artikel untuk jurnal Upaya Mengatasinya : mendorong dosen untuk menulis kan hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal dengan melakukan workshop cara pembuatan artikel jurnal.</p>	<p>melakukan workshop artikel untuk jurnal dan</p>

13	Publikasi di seminar atau di media massa*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$, maka Skor = $(2 \times RL) / c$. 2. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$, maka Skor = 2. 3. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$, maka Skor = $2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$. 4. Jika $RI \geq a$ dan $RN \geq b$, maka Skor = $3 + (RI / a)$. 5. Ada publikasi seminar dan media massa internasional 10% dari jumlah dosen. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>belum semua dosen melakukan Publikasi di seminar atau di media massa, karena penelitiannya masih sedikit dan dosen belum sepenuhnya bisa meneliti menurut Lemlit</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>mendorong dosen untuk melakukan Publikasi di seminar atau di media massa.</p>	Mendorong dan me seminar atau di medi
14	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	<ol style="list-style-type: none"> 2. Jika $RS < 0,5$, maka Skor = $2 + (4 \times RS)$.. 3. Jika $RS \geq 0,5$, maka Skor = $2 + (4 \times RS)$.. 4. Jika $RS < 0,5$, maka Skor = $2 + (4 \times RS)$.. 5. Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi 50% dari total dosen tetap. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Belum ada artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>mendorong dosen untuk membuat Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi.</p>	Mendorong dan me karya ilmiah dosen te

15	Produktivitas PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$, maka Skor = $(2 \times RL) / c$. 2. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$, maka Skor = 2. 3. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$, maka Skor = $2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$. 4. Jika $RI < a$ dan $RN \geq b$, maka Skor = $3 + (RI / a)$. 5. Jumlah PkM dosen yang bersumber pada pendanaan dari luar negeri sebanyak 5% dari jumlah dosen. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Belum semua dosen melakukan PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun karena kurang sosialisasi dan kesibukan dosen</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Sering mensosialisasikan PkM dosen mendorong dosen untuk membuat PkM Dosen sehingga tercapai (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun.</p>	Mendorong dan membantu dosen untuk membuat PkM/dosen/tahun dan mengikutkan dosen pada PkM dosen
16	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$, maka Skor = $(2 \times RL) / c$. 2. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$, maka Skor = 2. 3. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$, maka Skor = $2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$. 4. Jika $RI < a$ dan $RN \geq b$, maka Skor = $3 + (RI / a)$. 5. Publikasi artikel dosen pada jurnal internasional berreputasi 10% dari jumlah dosen. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Belum semua hasil PkM Dosen dipublikasikan pada jurnal, juma ada 1 PkM</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Melakukan dorongan dosen untuk PkM dan hasilnya didorong untuk dipublikasikan e jurnal</p>	Mendorong dosen untuk PkM dipublikasikan pada jurnal

17	Publikasi di seminar atau di media massa*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$, maka Skor = $(2 \times RL) / c$. 2. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$, maka Skor = 2. 3. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$, maka Skor = $2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$. 4. Jika $RI \geq a$ dan $RN \geq b$, maka Skor = $3 + (RI / a)$. 5. Ada publikasi seminar dan media massa internasional 10% dari jumlah dosen. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Belum semua dosen melakukan Publikasi di seminar atau di media massa karena penelitian dan pengabdian yang kurang</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Melakukan dorongan supaya dosen melakukan Publikasi di seminar atau di media massa</p>	Merangkul dosen m bersama dengan melakukan Publikasi di seminar a
18	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	<ol style="list-style-type: none"> 2. Tidak ada Skor kurang dari 2. 3. Jika $RS < 0,5$, maka Skor = $2 + (4 \times RS)$. 4. Jika $RS \geq 0,5$, maka Skor = $2 + (4 \times RS)$. 5. Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi 50% dari total dosen tetap. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Belum semua dosen membuat dan membuat Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Melakukan dorongan supaya dosen melakukan dan membuat Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi</p>	Merangkul dosen m bersama dengan membuat Artikel karya ilmiah disitasi

Sub standar : Sarana dan Prasarana

Aspek : Komponen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Perabot pembelajaran memenuhi syarat dan lengkap	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum semua perabot pembelajaran memenuhi syarat dan lengkap, terutama perabot untuk LCD yang sering tidak bisa digunakan Upaya Mengatasinya : Berkomunikasi dengan KaTU dan wadek 2 untuk pemenuhan kelengkapan perabot pembelajaran</p>	Mengajukan anggaran untuk kelengkapan perabot pembelajaran
2	Seluruh peralatan pendidikan memenuhi syarat dan lengkap	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum semua peralatan pendidikan memenuhi syarat dan lengkap, terutama peralatan praktikum di laboratorium, masih sangat kurang Upaya Mengatasinya : Berkomunikasi dengan wadek 2 untuk pemenuhan kelengkapan peralatan pendidikan yang memenuhi syarat</p>	Mengajukan anggaran untuk kelengkapan peralatan pendidikan memenuhi syarat dan lengkap

3	Media pendidikan lengkap dan bermutu	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum semua Media pendidikan lengkap dan bermutu, terutama internet yang kadang kala down dan kekurangan jurnal kesehatan di perpustakaan</p> <p>Upaya Mengatasinya : Berkomunikasi dengan wadek 2 untuk Media pendidikan lengkap dan bermutu terutama internet dan jurnal diperpuatakaan</p>	Mengajukan anggaran untuk kelengkapan Media pendidikan lengkap dan bermutu
4	Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent)	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum semua buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent, di perpustakaan</p> <p>Upaya Mengatasinya : Berkomunikasi dengan wadek 2 untuk penyediaan Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent diperpuatakaan</p>	Mengajukan anggaran untuk pembelian kelengkapan Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent

5	Sarana teknologi infotmasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak mudah diakses dan tidak mencukupi kebutuhan. 2. Kurang mudah diakses dan kurang mencukupi kebutuhan. 3. Cukup mudah diakses dan tapi kurang mencukupi kebutuhan. 4. Mudah diakses dan mencukupi kebutuhan. 5. Sangat mudah diakses dan mencukupi kebutuhan. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>belum tersedia sarana teknologi informasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan, karena internet low, sehingga tidak semua mhs mendapatkan fasilitas teknologi yang memadai</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Berkomunikasi dengan wadek 2 untuk penyediaan sarana teknologi infotmasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan atau menambah kapasitas internet yang memadai.</p>	Mengajukan anggaran untuk pembelian kelengkapan Sarana teknologi infotmasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan
---	---	--	----------------	--	---

6	Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Lengkap dan sesuai berkisar 80%--100%. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>belum tersedia Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi, sehingga tidak semua mhs mendapatkan fasilitas yang memadai, karena intrumen digunakan per kelompok, sedangkan kebutuhannya adalah sendiri-sendiri atau jumlah intrumen sebanyak mahasiswa.</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Berkomunikasi dengan wadek 2 untuk Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi.</p>	<p>Mengajukan anggaran untuk pembelian kelengkapan Sarana Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi</p>
---	---	---	----------------	--	---

7	Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas. 2. kurang mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas. 3. cukup mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas. 4. mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas. 5. Sangat mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum tersedia Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas. Selain sarana olah raga yang kurang juga Karena sempitnyalah kampus</p> <p>Upaya Mengatasinya : Berkomunikasi dengan wadek 2 untuk pemenuhan Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas</p>	Mengajukan anggaran untuk pembelian kelengkapan Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas
8	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak lengkap dan berkualitas. 2. kurang lengkap dan berkualitas. 3. cukup lengkap dan berkualitas. 4. lengkap dan berkualitas. 5. Sangat lengkap dan berkualitas. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum tersedia Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas</p> <p>Upaya Mengatasinya : Berkomunikasi dengan wadek 2 untuk pemenuhan Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas</p>	Mengajukan anggaran untuk Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas

9	Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak lengkap dan memenuhi syarat. 2. kurang lengkap dan memenuhi syarat. 3. cukup lengkap dan memenuhi syarat. 4. lengkap dan memenuhi syarat. 5. Sangat lengkap dan memenuhi syarat. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sudah tersedia Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat, toilet bersih, parkir memadai, taman, mesjid Rencana Tindak Lanjut : Berkomunikasi dan mendorong para pengguna fasilitas umum untuk tetap menjaga fasilitas umum tersebut.</p>	<p>Melakukan monitoring dan evaluasi terhadap Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat agar tetap terjaga kualitasnya melalui KaTU</p>
---	---	---	----------	---	---

10	Bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Belum tersedia bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat, syarat penggunaan bahan habis pakai adalah setiap mahasiswa bukan kelompok, kendala yang utama adalah biaya yang dikeluarkan untuk pembelian habis pakai terlalu besar.</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Berkomunikasi dengan wadek II dan Kepala laboratorium untuk dapat memanfaatkan bahan seefektif mungkin.</p>	<p>Melakukan monitoring dan evaluasi kepada dosen pengampu matakuliah yang menggunakan bahan habis pakai ini agar dimanfaatkan dengan efektif dan selektif</p>
----	---	---	----------------	--	--

11	Sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik	<ol style="list-style-type: none"> 1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat, lengkap, dan berfungsi dengan baik berkisar 80%--100%. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi sudah memanfaatkan sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Mendorong civitas akademika FFS Uhamka untuk pemeliharaan Sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik</p>	Melakukan monitoring dan evaluasi kepada ciftas akademika FFS UHAMKA melalui wadekl dan KaTU untuk pemeliharaan sarana pemeliharaan keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik
----	---	---	----------	---	--

Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Karakteristik proses pembelajaran

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	<p>Strategi Sosialisasi ke dosen untuk melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin</p> <p>Metode 1. Mengadakan workshop peninjauan RPS. 2. Melakukan Monev pembelajaran</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 07-08-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. ANANG ROHWIYONO, M.Ag. 2. Dra. FATIMAH NISMA, M.Si. 3. Dr. ADIA PUTRA WIRMAN, S.Si, M.Si</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan 1</p> <p>Harga Satuan Rp. 30.000.000</p> <p>Total Rp. 30.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:48:19 WIB</p> <p>Closed</p>

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	<p>Strategi Sosialisasi ke dosen untuk melaksanakan proses pembelajaran yang memuat karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada.</p> <p>Metode Melakukan Monev Proses pembelajaran</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 07-08-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dra. FATIMAH NISMA, M.Si. 2. Dr. ADIA PUTRA WIRMAN, S.Si, M.Si 3. Meri Suzana, S.ST, M.Kes.</p>	<p>Volume 20</p> <p>Satuan 2</p> <p>Harga Satuan Rp. 150.000</p> <p>Total Rp. 3.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:49:16 WIB</p> <p>Closed</p>

Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	<p>Strategi Sosialisasi ke dosen untuk membuat RPS yang memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan</p> <p>Metode Mengadakan workshop peninjauan RPS</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 07-08-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dra. FATIMAH NISMA, M.Si. 2. Drs. apt. Inding Gusmayadi, M.Si.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan 1</p> <p>Harga Satuan Rp. 30.000.000</p> <p>Total Rp. 30.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 21-02-2022 pukul 14:16:44 WIB</p> <p>Closed</p>

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
2	RPS memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester	<p>Strategi Sosialisasi ke dosen untuk membuat RPS yang memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester</p> <p>Metode Mengadakan workshop peninjauan RPS</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 07-08-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dra. FATIMAH NISMA, M.Si. 2. Drs. apt. Inding Gusmayadi, M.Si.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan 1</p> <p>Harga Satuan Rp. 30.000.000</p> <p>Total Rp. 30.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:54:11 WIB</p> <p>Closed</p>

Aspek : Satuan kredit semester

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	<p>Strategi Sosialisasi ke dosen untuk membuat RPS yang memuat kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester</p> <p>Metode Mengadakan workshop peninjauan RPS</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 07-08-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dra. FATIMAH NISMA, M.Si. 2. Drs. apt. Inding Gusmayadi, M.Si.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan 1</p> <p>Harga Satuan Rp. 30.000.000</p> <p>Total Rp. 30.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:39:57 WIB</p> <p>Closed</p>

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
2	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	<p>Strategi Sosialisasi ke dosen untuk membuat RPS yang memuat kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester</p> <p>Metode Mengadakan workshop peninjauan RPS</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 07-08-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dra. FATIMAH NISMA, M.Si. 2. Drs. apt. Inding Gusmayadi, M.Si.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan 1</p> <p>Harga Satuan Rp. 30.000.000</p> <p>Total Rp. 30.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:40:13 WIB</p> <p>Closed</p>
3	Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester	<p>Strategi Sosialisasi ke dosen untuk membuat RPS yang memuat satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester</p> <p>Metode Mengadakan workshop peninjauan RPS</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 07-08-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dra. FATIMAH NISMA, M.Si. 2. Drs. apt. Inding Gusmayadi, M.Si.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan 1</p> <p>Harga Satuan Rp. 30.000.000</p> <p>Total Rp. 30.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:40:35 WIB</p> <p>Closed</p>

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
4	Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupapraktikum dan praktek dilaksanakanselama 170 menit per minggu persemester	<p>Strategi Sosialisasi ke dosen untuk membuat RPS yang memuat satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum danpraktek dilaksanakan selama 170 menit peminggu per semester</p> <p>Metode Mengadakan workshop peninjauan RPS</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 07-08-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dra. FATIMAH NISMA, M.Si. 2. Drs. apt. Inding Gusmayadi, M.Si.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan 1</p> <p>Harga Satuan Rp. 30.000.000</p> <p>Total Rp. 30.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:40:47 WIB</p> <p>Closed</p>

Sub standar : Dosen

Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi	<p>Strategi 1. Dosen yang belum mempunyai NIDN didorong untuk segera mengurus NIDN nya 2. Dosen yang sudah memiliki NIDN didorong untuk mengurus kepangkatan fungsional 3. Dosen sudah mempunyai kepangkatan fungsional didorong untuk mengurus sertifikasi dosen</p> <p>Metode 1. Rapat sosialisasi jabatan fungsional dan sertifikat dosen. 2. Koordinasi dengan biro SDM</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 14-08-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. ADIA PUTRA WIRMAN, S.Si, M.Si 2. Dra. FATIMAH NISMA, M.Si.</p>	<p>Volume 30</p> <p>Satuan 2</p> <p>Harga Satuan Rp. 100.000</p> <p>Total Rp. 3.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 21:45:00 WIB</p> <p>Closed</p>

Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	<p>Strategi Mendorong dosen untuk membuat proyek penelitian yang melibatkan mahasiswa untuk tugas akhirnya</p> <p>Metode Rapat sosialisasi penelitian untuk mengikut sertakan mahasiswa yang sedang tugas akhir dalam penelitian dosen</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 05-10-2021</p> <p>Penanggung Jawab I. Dr. ADIA PUTRA WIRMAN, S.Si, M.Si</p>	<p>Volume 40</p> <p>Satuan 2</p> <p>Harga Satuan Rp. 100.000</p> <p>Total Rp. 4.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:54:42 WIB</p> <p>Closed</p>
2	Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*	<p>Strategi Mendorong dosen agar melakukan publikasi hasil penelitian pada jurnal</p> <p>Metode Melakukan seminar di lingkungan prodi terkait hasil penelitian dan pengabdian masyarakat</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 30-10-2021</p> <p>Penanggung Jawab I. Dr. ADIA PUTRA WIRMAN, S.Si, M.Si</p>	<p>Volume 2</p> <p>Satuan 2</p> <p>Harga Satuan Rp. 6.000.000</p> <p>Total Rp. 12.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:49:40 WIB</p> <p>Closed</p>
3	Publikasi di seminar atau di media massa*	<p>Strategi Sosialisasi ke dosen untuk ikut serta melakukan publikasi dalam jurnal atau pembicatra dalam seminar atau di media massa lain</p> <p>Metode Melakukan seminar di lingkungan prodi terkait hasil penelitian dan pengabdian masyarakat</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 30-10-2021</p> <p>Penanggung Jawab I. Dr. ADIA PUTRA WIRMAN, S.Si, M.Si</p>	<p>Volume 2</p> <p>Satuan 2</p> <p>Harga Satuan Rp. 6.000.000</p> <p>Total Rp. 12.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:50:05 WIB</p> <p>Closed</p>

4	Artikel karya ilmiah dosen tetapyang disitasi*	<p>Strategi Sosialisasi ke dosen tetap untuk agar melakukan sitasi terhadap artike ilmiah dosen prodi D4 Analisis kesehatan</p> <p>Metode Melakukan seminar di lingkungan prodi terkait hasil penelitian dan pengabdian masyarakat</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 30-10-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. ADIA PUTRA WIRMAN, S.Si, M.Si</p>	<p>Volume 2</p> <p>Satuan 2</p> <p>Harga Satuan Rp. 6.000.000</p> <p>Total Rp. 12.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:50:23 WIB</p> <p>Closed</p>
5	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	<p>Strategi Mendorong dosen agar melakukan publikasi hasil PkM pada jurnal</p> <p>Metode Melakukan seminar di lingkungan prodi terkait hasil penelitian dan pengabdian masyarakat</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 30-10-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. ADIA PUTRA WIRMAN, S.Si, M.Si</p>	<p>Volume 2</p> <p>Satuan 2</p> <p>Harga Satuan Rp. 6.000.000</p> <p>Total Rp. 12.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 16:03:24 WIB</p> <p>Closed</p>
6	Publikasi di seminar atau di media massa*	<p>Strategi Sosialisasi ke dosen untuk ikut serta melakukan publikasi dalam jurnal atau pembicatra dalam seminar atau di media massa lain</p> <p>Metode 1. Rapat sosialisasi penelitian, pengabdian masyarakat dan publikasi dosen 2. Melakukan seminar di lingkungan prodi terkait hasil penelitian dan pengabdian masyarakat</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 30-10-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. ADIA PUTRA WIRMAN, S.Si, M.Si</p>	<p>Volume 2</p> <p>Satuan 2</p> <p>Harga Satuan Rp. 6.000.000</p> <p>Total Rp. 12.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 16:01:33 WIB</p> <p>Closed</p>

7	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	<p>Strategi Sosialisasi ke dosen tetap untuk agar melakukan sitasi terhadap artikel ilmiah dosen prodi D4 Analisis kesehatan</p> <p>Metode Melakukan seminar di lingkungan prodi terkait hasil penelitian dan pengabdian masyarakat</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 30-10-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr. ADIA PUTRA WIRMAN, S.Si, M.Si</p>	<p>Volume 2</p> <p>Satuan 2</p> <p>Harga Satuan Rp. 6.000.000</p> <p>Total Rp. 12.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:50:34 WIB</p> <p>Closed</p>
---	---	--	---	---

Sub standar : Sarana dan Prasarana

Aspek : Komponen

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas	<p>Strategi Mengusulkan membangun sarana olah raga yang mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas yang lengkap dan berkualitas ke UHAMKA melalui ka TU dan wadek II FFS</p> <p>Metode 1. Pengusulan penambahan anggaran 2. Koordinasi dengan wadek II dan Ka TU</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 20-08-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr HADI SUNARYO, S.Si., M.Si., Apt 2. KORI YATI, S.Si., Apt., M.Farm. 3. Satimo</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan 1</p> <p>Harga Satuan Rp. 0</p> <p>Total Rp. 0</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 21:46:07 WIB</p> <p>Closed</p>

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
2	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	<p>Strategi Mengusulkan membangun sarana kesenian yang lengkap dan berkualitas ke UHAMKA melalui TU dan wadek II FFS</p> <p>Metode 1. Pengusulan penambahan anggaran 2. Koordinasi dengan wadek II dan Ka TU</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 20-08-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr HADI SUNARYO, S.Si., M.Si., Apt 2. Satimo 3. KORI YATI, S.Si., Apt., M.Farm.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan 1</p> <p>Harga Satuan Rp. 0</p> <p>Total Rp. 0</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 21:45:30 WIB</p> <p>Closed</p>
3	Bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat	<p>Strategi Mengusulkan tambahan biaya untuk pembelian bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat ke UHAMKA melalui wadek II FFS</p> <p>Metode 1. Pengusulan penambahan anggaran 2. Koordinasi dengan wadek II dan kepala laboratorium</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 20-08-2021</p> <p>Penanggung Jawab 1. Dr HADI SUNARYO, S.Si., M.Si., Apt 2. KORI YATI, S.Si., Apt., M.Farm. 3. Dra. FATIMAH NISMA, M.Si.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan 1</p> <p>Harga Satuan Rp. 0</p> <p>Total Rp. 0</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Meri Suzana, S.ST, M.Kes. pada tanggal 23-04-2022 pukul 18:55:21 WIB</p> <p>Closed</p>