LAPORAN PELAKSANAAN SURVEI KEPUASAN DOSEN

Disusun oleh:
Tim Penjaminan Mutu
Hella Jusra, M.Pd.
Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
2023

HALAMAN PENGESAHAN
LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN

1. Judul : Survei Kepuasan Dosen Prodi Pendidikan Matematika Terhadap 6 Aspek Layanan

2. Ketua Gugus/ Unit Penjamin Mutu
   a. Nama lengkap : Hella Jusra, M.Pd.
   b. Jenis Kelamin : Perempuan
   c. NIDN : 0311088901
   d. Pangkat/Golongan : III-b
   e. Jabatan Fungsional : Asisten Ahli
   f. Fakultas/Prodi : FKIP/Pendidikan Matematika
   g. Alamat Rumah : Jl. Pos Pengumben No.21 Jakarta
   h. No HP/Email : 085691501961/ hella.jusra@uhamka.ac.id

3. Waktu Pelaksanaan : Januari – Maret 2023

Mengetahui,
Ketua LPM UHAMKA

Dr. Ishaq Nuriadin, M. Pd
NIDN. 03-1607-8501

Jakarta, 3 Maret 2023
Ketua Peneliti

(Hella Jusra, M.Pd.)
NIDN. 0311088901

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Semesta puji milik Allah SWT, Tuhan seluruh alam yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan laporan survei kepuasan dosen di lingkungan program studi pendidikan matematika FKIP UHAMKA. Salawat paling utama dan salam paling sempurna semoga tercurah kepada utusan yang menjadi rahmat bagi semesta alam, junjungan kita, Nabi Muhammad SAW semoga kita semua mendapat Syafaat di Yaumil Kiyamat kelak.

Penyusunan laporan kegiatan ini dapat diselesaikan berkat dorongan serta bimbingan dari berbagai pihak agar kegiatan ini dapat terlaksana dengan baik. Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada:

1. LPM UHAMKA atas bimbingan, saran, dan masukan yang membangun.
2. Dekan dan wakil dekan FKIP UHAMKA atas bimbingan dan arahan.
3. Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd. selaku Kaprodi Pendidikan Matematika
4. Ayu Faradillah, M.Pd. selaku Sekprodi Pendidikan Matematika
5. Dosen Program Studi S1 Pendidikan Matematika FKIP UHAMKA atas kerjasama dan waktunya dalam melaksanakan dan menyelesaikan kegiatan ini.

Semoga laporan kegiatan ini menambah wawasan dan memberi manfaat bagi pembaca. Kami menyadari laporan ini masih terdapat kekurangan, sehingga kritik dan saran yang membangun kami nantikan dari berbagai pihak.

Wassalamu'alaikum Warohmatullahi Wabarokatuh

Jakarta, 1 Maret 2023

Tim

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN ii
DAFTAR ISI iv
BAB I PENDAHULUAN 1
A. Latar Belakang Masalah 1
B. Identifikasi Masalah 2
C. Rumusan Masalah 2
D. Tujuan Penelitian 3
BAB II KAJIAN TEORI 4
A. Kepuasan terhadap Tugas Pokok 4
B. Kepuasan terhadap Imbalan 4
C. Kesempatan Pengembangan Diri 5
D. Kepuasan terhadap Prasarana dan Sarana 5
E. Kepuasan terhadap Pimpinan 5
F. Kepuasan terhadap Tenaga Kependidikan 6
BAB III METODOLOGI PENELITIAN 7
A. Lokasi dan Waktu Penelitian 7
B. Desain Penelitian 7
C. Populasi dan Sampel Penelitian 7
D. Teknik Pengumpulan Data 8
E. Teknik Analisis Data 8
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 10
A. Hasil Penelitian 10
B. Pembahasan 24
BAB V RENCANA TINDAK LANJUT DAN REKOMENDASI 27
5.1. Rencana Tindak Lanjut 27
5.2. Rekomendasi 30
DAFTAR PUSTAKA 32
LAMPIRAN 33

A. Biodata Peneliti 33
B. Data Penelitian 45
C. Analisis Data 47

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Sumber daya manusia dalam sebuah organisasi merupakan aset yang mampu menumbuhkan organisasi dan senantiasa berusaha untuk beradaptasi dengan lingkungan yang dinamis. Sumber daya manusia juga dituntut selalu dapat mengembangkan potensi dirinya, berorientasi pada visi, misi dan tujuan organisasi tempatnya bernaung.

Perguruan Tinggi sebagai salah satu organisasi yang bergerak di bidang pendidikan tidak lepas dalam membenahi kualitas dan meningkatkan kompetensi sumber daya yang dimilikinya, terutama tenaga pendidik atau yang sering dosen. Dosen tidak saja berperan hanya melakukan transfer of *knowledge* dan *transfer attitude* saja tetapi juga dapat berperan sebagai *agent of change* yang mampu membawa Perguruan Tinggi tersebut tumbuh dan berkembang. Peran dosen juga diharapkan mampu membangun masyarakat yang cerdas dari sebuah proses pendidikan yang dihasilkan.

Unsur pelaksana penting dalam sebuah perguruan tinggi adalah peran dosen untuk melakukan kegiatan tridharma perguruan tinggi, khususnya dharma pertama yaitu pendidikan. Perguruan tinggi sebagai organisasi yang mendayagunakan dosen dituntut mampu menyediakan berbagai fasilitas kerja dan pelayanan yang bisa mendukung dalam pelaksanaan kerja. Hal itu diperlukan agar dosen dapat melaksanakan pekerjaan dengan baik dan pada akhirnya mereka merasakan kepuasan dalam bekerja. Kepuasan kerja (*job satisfaction*) merupakan hal yang bersifat individual karena menyangkut "perasaan" seseorang. Setiap individu akan memiliki tingkat kepuasan yang berbeda-beda sesuai dengan nilai-nilai yang berlaku dalam diri setiap individu. Semakin banyak aspek dalam pekerjaan yang sesuai dengan keinginan individu, maka semakin tinggi tingkat kepuasan yang dirasakan oleh individu tersebut. Tingkat kepuasan kerja merefleksikan perasaan senang seseorang dalam bekerja, dimana jika seseorang merasakan kepuasan dalam melaksanakan pekerjaannya maka akan berdampak pada kinerja yang baik pula. Oleh karena itu para pimpinan organisasi harus berusaha menyediakan berbagai aspek

fasilitas yang diperlukan untuk melaksanakan pekerjaan dengan baik agar tercapai kepuasan kerja yang tinggi.

Penelitian yang dilakukan oleh Mursinah dkk. (2012) menunjukkan bahwa faktor finansial berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja. Di sisi lain, penelitian yang dilakukan oleh Nunung Yuliastuti dan Pandoe Bimowati juga menunjukkan bahwa gaji, pekerjaan, pimpinan, rekan kerja dan kondisi kerja berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja karyawan, sedangkan hasil penelitian yang dilakukan oleh Siti Aminah (2015) menunjukkan adanya variabel yang tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan kerja, yaitu variabel aktivitas kerja, pengawasan, promosi karir, hubungan dalam kelompok kerja dan kondisi kerja. Dengan adanya perbedaan hasil penelitian tentang variabel-variabel yang mempengaruhi kepuasan kerja tersebut, maka penelitian ini menjadi penting untuk dilakukan agar bisa mempertegas kembali faktor apa saja yang bisa mempengaruhi kepuasan kerja, sebagai dasar untuk melakukan pengukuran kepuasan kerja pada dosen Program Studi Pendidikan Matematika FKIP UHAMKA.

B. Identifikasi Masalah

Dari uraian latar belakang masalah di atas, maka dapat identifikasi masalahnya antara lain:

1. Sumber daya manusia menjadi potensi berkembangnya sebuah institusi
2. Dosen memiliki peran dalam melakukan transfer of *knowledge* dan *transfer attitude* dan juga *agent of change.*
3. Tugas pokok dosen dalam sebuah perguruan tinggi yang disebut tri dharma perguruan tinggi
4. Kepuasan Dosen memiliki pengaruh terhadap kinerja dosen tersebut.

C. Rumusan Masalah

Dari latar belakang dan identifikasi masalah di atas, maka rumusan masalah pada penelitian ini adalah:

1. Bagaimana tingkat kepuasan dosen terhadap tugas pokok?
2. Bagaimana tingkat kepuasan dosen terhadap imbalan?
3. Bagaimana tingkat kesempatan pengembangan diri dosen?

4. Bagaimana tingkat kepuasan dosen terhadap sarana dan prasarana?
5. Bagaimana tingkat kepuasan dosen terhadap pemimpin?
6. Bagaimana tingkat kepuasan dosen terhadap tenaga kependidikan?

D. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini antara lain adalah:

1. Mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap tugas pokok.
2. Mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap imbalan.
3. Mengetahui tingkat kesempatan pengembangan diri dosen.
4. Mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap sarana dan prasarana
5. Mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap pemimpin.
6. Mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap tenaga kependidikan.

BAB II KAJIAN TEORI

A. Kepuasan terhadap Tugas Pokok

Dosen adalah orang yang bekerja di perguruan tinggi dengan tugas utama "mengajar". Sebagai bagian dari organisasi, dosen merupakan pelanggan internal dari perguruan tinggi, yang kebutuhannya harus dipenuhi agar mereka memperoleh kepuasan dalam bekerja. Dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahu.an, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (UU Guru dan Dosen).

Dosen adalah tenaga pengajar yang mempunyai Tugas: 1) Melaksanakan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. 2) Merencanakan, melaksanakan proses pembelajaran, serta menilai dan mengevaluasi hasil pembelajaran, 3) Meningkatkan dan mengembangkan kualifikasi akademik dan kompetensi secara berkelanjutan sejalan dengan perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni, 4) Bertindak objektif dan tidak diskriminatif atas pertimbangan jenis kelamin, agama, suku, ras, kondisi fisik tertentu atau latar belakang sosio ekonomi peserta pendidik dalam pembelajaran. 5) Menunjung tinggi peraturan perundang-undangan hukum dan kode etik, serta nilai-nilai agama dan etika. 6) Memelihara dan memupuk persatuan dan kesatuan bangsa, 7) Membuat RPS bagi koordinator mata ajar, dan 8) Membuat bahan ajar, modul, dan diktat.

Lebih lanjut Luthans (1998) menyatakan bahwa Kepuasaan terhadap pekerjaannya sendiri, merupakan salah satu kepuasan kerja seseorang. Ini berarti, sejauh mana dosen memandang pekerjaan-nya sebagai pekerjaan yang menarik, memberikan kesempatan untuk belajar, dan peluang untuk menerima tanggung jawab.

B. Kepuasan terhadap Imbalan

Ada beberapa pendapat tentang kepuasan kerja, diantaranya adalah Davis dan Newstrom (1985:105) mendeskripsikan "kepuasan kerja adalah seperangkat perasaan pegawai tentang menyenangkan atau tidaknya pekerjaan mereka". Menurut Robbins (2003;78) kepuasan kerja adalah "sikap umum terhadap pekerjaan seseorang yang

menunjukkan perbedaan antara jumlah penghargaan yang diterima pekerja dan jumlah yang mereka yakini seharusnya mereka terima". Kepuasan kerja merupakan cerminan dari perasaan pekerja terhadap pekerjaannya. Hal ini tampak dalam sikap positif pekerja terhadap pekerjaan yang dihadapi dan lingkungannya. Sebaliknya karyawan yang tidak puas akan bersikap negatif terhadap pekerjaannya dalam bentuk yang berbeda-beda satu dengan yang lainnya.

C. Kesempatan Pengembangan Diri

Kepuasan kerja adalah bagian kepuasan hidup. Sifat lingkungan seseorang di luar pekerjaan mempengaruhi perasaan di dalam pekerjaan. Demikian juga halnya, karena pekerjaan merupakan bagian penting kehidupan, kepuasan kerja mempengaruhi kepuasan hidup seseorang. Terdapat ratusan karakteristik pekerjaan yang dipertimbangkan seorang pekerja, namun sekelompok karakteristik pekerjaan cenderung secara bersama- sama dievaluasi dengan cara yang sama.

D. Kepuasan terhadap Prasarana dan Sarana

Adanya peralatan yang mendukung akan berpengaruh terhadap kualitas ruangan. Sarana dan prasarana dibutuhkan untuk melakukan suatu kegiatan agar dapat berjalan dengan baik dan sesuai fungsinya. Ini sesuai dengan hasil penelitian yang telah dilakukan bahwa kebersihan dan penghijauan pun mempengaruhi kepuasan pelanggan (Ulandari & Yudawati, 2019). Begitu juga sarana dalam pemenuhan kebutuhan dosen dari ruang kerja, ruang kelas, perpustakaan, kantin, hingga ke toilet. Lingkungan pekerjaan yang dibuat dengan suasana yang baik akan menghasilkan performa yang baik pula bagi para pekerjanya. Hal ini menjadi pertimbangan orang-orang dalam memberikan kesan yang positif, semakin lengkap, *update*, dan sesuai kegunannya akan semakin baik kualitas suatu gedung atau ruangan. Lingkungan kerja pun akan jadi semakin nyaman dan dosen dapat semakin berproduktif.

E. Kepuasan terhadap Pimpinan

Komunikasi yang baik dapat menjalin Kerjasama antar dosen, dosen dan tenaga kependidikan, dosen dan pimpinan yang baik pula. Hal ini dapat menjadi tolak ukur dalam kualitas pelayanan. Pimpinan memberikan

kesempatan kepada dosen untuk dapat mengembangkan keilmuannya karena umumnya informasi-informasi yang tersedia akan diberikan kepada pimpinan universitas. Selanjutnya, ditindaklanjuti di tingkat fakultas kemudia program studi, barulah sampai kepada dosen. Adanya transparansi terhadap kegiatan-kegiatan yang ada dapat lebih mengembangkan kompetensi dosen untuk dapat mendukung kualitas kampus yang lebih baik. Dosen mempunyai kewajiban untuk melaksanakan caturdarma, oleh karena itu perlu adanya penyampaian informasi yang cepat dan terbuka agar dapat dilaksanakan oleh dosen dengan tepat waktu pula.

F. Kepuasan terhadap Tenaga Kependidikan

Lingkungan kerja menurut Nitisemito (2000) adalah segala sesuatu yang ada di sekitar para pekerja dan yang dapat mempengaruhi dirinya dalam menjalankan tugas yang dibebankan. Menurut Robbins (2001), karyawan peduli akan lingkungan kerja baik untuk kenyamanan pribadi maupun untuk memudahkan mengerjakan tugas dengan baik. Robbin juga menambahkan bahwa keadaan fisik tempat kerja yang dikenakan pada kelompok oleh pihak-pihak eksternal mempunyai keterkaitan.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitan ini dilakukan untuk dosen tetap dan tidak tetap yang mengajar keilmuan matematika di Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA yang beralamat di kampus B UHAMKA Jl. Tanah Merdeka, Kampung Rambutan, Jakarta Timur. Penelitian ini dilaksanakan pada akhir Januari hingga awal Maret 2023 pada tahun ajaran 2022-2023.

B. Desain Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif deskriptif dengan teknik survei. Pendekatan kuantitatif deskriptif digunakan dalam pencarian fakta pada suatu fenomena kelompok ataupun individu, yang dianalisis secara kauntitatif dalam hal ini menggunakan tabulasi dan selanjutnya hasil temuan dideskripsikan (Sugiono, 2011). Fakta yang dimaksud dalam penelitian ini adalah kepuasan dosen Program Studi Pendidikan Matematika FKIP UHAMKA. Selanjutnya, penggunaan metode survei bertujuan untuk memperoleh fakta terkait kepuasan dan dampak terhadap dirinya, yang diperolehnya selama mengabdi di UHAMKA khususnya pada Program Studi Pendidikan Matematika FKIP UHAMKA.

C. Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi dalam penelitian ini yaitu Dosen yang mengajar di semester Gasal tahun 2022-2023 di program studi Pendidikan Matematika FKIP UHAMKA. Dosen yang menjadi populasi sekitar 31 dosen tetap dan tidak tetap. Dosen tetap terdiri dari 28 orang. Teknik pengambilan sampel yang dilakukan dalam penelitian ini adalah *non probability sampling* dimana tidak semua semua anggota memiliki kesempatan untuk menjadi responden ini dikarenakan satu dan lain hal sehingga Teknik *non probability sampling* yang digunakan adalah *convience sampling* (Sugiyono, 2016). Pada teknik *convenience sampling* ini, ada pembatasan dalam pemilihan sampel ini dimana sampel terpilih dari populasi yang berdasarkan pada kemudahan dan kesediaannya untuk menjadi sampel. Dari 28 orang dosen prodi yang

mengisi terdapat 20 orang yang menjadi sampel. Jika di persentasekan sebanyak 71% dianggap sudah mewakili jawaban dari populasi karena sesuai dengan jumlah minimal dosen tetap sesuai dengan SK Rektor.

D. Teknik Pengumpulan Data

Penelitian ini menggunakan jenis data primer dimana melakukan survey langsung terhadap responden dengan melakukan menyebaran instrument melalui *google form*. Penyataan dalam instrument kuesioner ini bersifat terstruktur yang dibuat sedemikian rupa sehingga responden fokus dalam menjawab satu pernyataan tanpa ada pemahaman ganda. Informasi dari kuesioner yang digali dalam mengukur kepuasan dosen ini meliputi: tugas pokok dosen, imbalan, pengembangan diri, sarana dan prasarana, pimpinan dan tenaga kependidikan.

E. Teknik Analisis Data

Diharapkan, data dari hasil penelitian ini berupa data verbal yang dikuantifikasi berdasarkan pada pernyataan terstruktur pada kuesioner yang disediakan untuk responden. Dari data yang terkumpul akan dihitung terlebih dahulu persentase atas jawaban responden yang kemudian disajikan dalam bentuk tabulasi sederhana. Metode ini digunakan untuk menggambarkan kepuasan dosen Pendidikan Matematika FKIP UHAMKA atau dengan segala yang diperolehnya mengabdi di UHAMKA khususnya saat mengajar di Pendidikan Matematika serta berapa persen tingkat kepuasannya.

Mengukur tingkat kepuasan dalam penelitian ini menggunakan skala likert pada angket, yaitu:

- Skala 1 (sangan tidak setuju);
- Skala 2 (tidak setuju);
- Skala 3 (kurang setuju);
- Skala 4 (setuju);
- Skala 5 (sangat setuju).

Analisis data yang digunakan adalah analisis univariat untuk memperoleh gambaran tetang distribusi jawaban responden berdasarkan masing-masing variabel. Data akan disajikan dalam bentuk tabel yang disertai dengan narasi. Data yang telah dikumpulkan

kemudian dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif kuantitatif berdasarkan skor rata-rata secara parsial (univariat). Hasil perhitungan skor rata-rata kemudian diklasifikasikan berdasarkan kategori seperti yang tertulis pada teknik pengumpulan data sebagai berikut:

$$\text{Interval} = \frac{Nilaitertinggi - nilaiterendah}{kategori}$$

$$\text{Interval} = \frac{5-1}{5}$$

Interval = 0,8

Sehingga dapat dibuat kategori sebagai berikut:

Tabel 3.1 Kategori Skor Rata-rata

Skor	Kategori
1,00 – 1,80	Sangat tidak memuaskan
1,81 – 2,60	Kurang memuaskan
2,61 – 3,40	Cukup Memuaskan
3,41 – 4,20	Memuaskan
4,21 – 5,00	Sangat Memuaskan

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

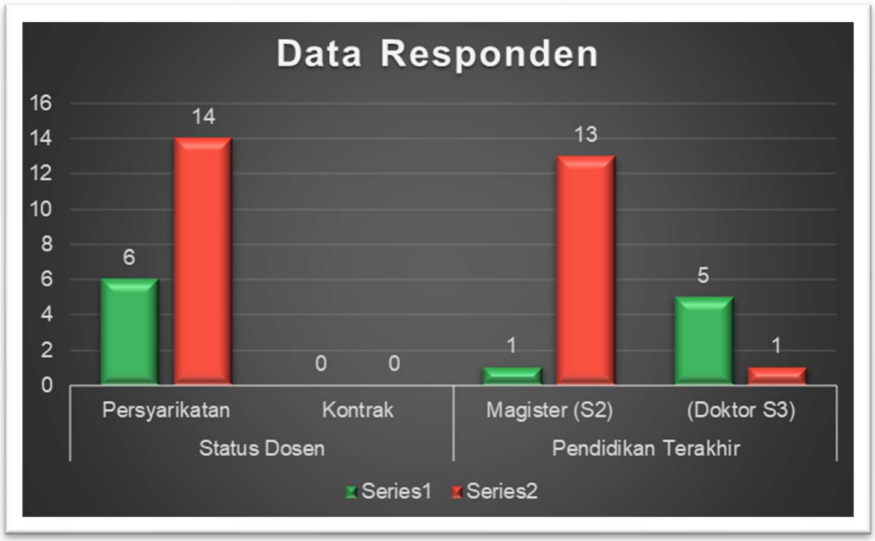
Instrumen penelitian berupa angket survei kepuasan dosen yang telah disebar kepada dosen di lingkungan program studi Pendidikan Matematika, kemudian diolah dan dianalisis. Didapatlah 20 dosen yang mengisi angket dengan kesemuanya adalah dosen tetap persyarikatan yang mengampu mata kuliah keilmuan Pendidikan matematika. Komponen yang menjadi bagian penilaiaan pada angket ini adalah 1) kepuasan terhadap tugas pokok, 2) kepuasan terhadap imbalan, 3) kesempatan pengembangan diri dan karir, 4) kepuasan terhadap sarana dan prasarana, 5) kepuasan terhadap pimpinan, dan 6) kepuasan terhadap tenaga kependidikan. Angket ini terdapat lima pilihan yang harus diisi oleh responden mengenai kelima indikator tersebut terdiri dari skor 5 untuk menyatakan sangat setuju, skor 4 untuk menyatakan setuju, skor 3 untuk menyatakan kurang setuju, skor 2 untuk menyatakan tidak setuju, dan skor 1 untuk menyatakan sangat tidak setuju.

Data responden dalam pengisian angket kepuasan dosen diberikan sebagai berikut

Tabel 3.1 Jumlah Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin, Status Dosen, dan Pendidikan Terakhir

No.	Jenis Kelamin	Status Dosen		Pendidikan Terakhir	
		Persyarikatan	Kontrak	Magister (S2)	(Doktor S3)
1	Laki-laki	6	0	1	5
2	Perempuan	14	0	13	1
	Jumlah	**20**		**20**	

Pada tabel 3.1 menunjukkan bahwa jumlah dosen tetap persyarikatan yang berjenis kelamin perempuan lebih banyak daripada laki-laki, selain itu untuk jumlah doktornya didominasi laki-laki. Terdapat satu dosen perempuan di Program Studi pendidikan matematika yang bergelar Doktor (S3). Berikut digambarkan data responden dengan diagram.



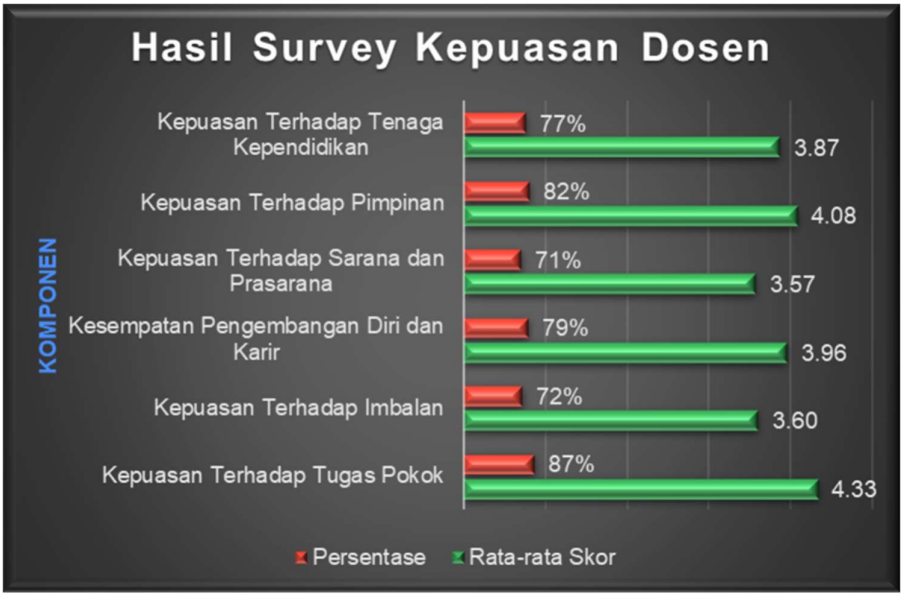
Gambar 4.1 Data Responden Terkait Status Dosen dan Pendidikan Terakhir Terhadap Jenis Kelamin

Selanjutnya akan diberikan hasil rata-rata skor dan persentase survei kepuasan dosen dari kelima komponen yang didapat dari 20 dosen dengan kategori sebagai berikut:

Tabel 4.2 Hasil rata-rata Skor dan Persentase Survey Kepuasan Dosen

No.	Komponen	Rata-rata Skor	Persentase	Kategori
1	Kepuasan Terhadap Tugas Pokok	4.33	87%	Sangat Memuaskan
2	Kepuasan Terhadap Imbalan	3.60	72%	Memuaskan
3	Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir	3.96	79%	Memuaskan
4	Kepuasan Terhadap Sarana dan Prasarana	3.57	71%	Memuaskan
5	Kepuasan Terhadap Pimpinan	4.08	82%	Memuaskan
6	Kepuasan Terhadap Tenaga Kependidikan	3.87	77%	Memuaskan
	Rata-rata	**3.90**	**78%**	

Berdasarkan tabel 4.1 dari keenam komponen ada satu kategori yang termasuk sangat memuaskan dengan persentase terbesar, yaitu 87%, dengan komponen kepuasan terhadap tugas pokok. Selain itu, pada kelima komponen lainnya dengan kategori memuaskan. Hasil dari rata-rata skor dan persentase dari keenam komponen tersebut dapat dibuat dalam diagram batang seperti berikut:



Gambar 4.2 Hasil Survei Data Kepuasan Survei Dosen Terhadap Keenam Komponen

Adapun keenam komponen masing-masing akan dijelaskan sebagai berikut:

1. Kepuasan Terhadap Tugas Pokok

   Pada komponen pertama terdapat 11 pernyataan yang diukur dari angket kepuasan dosen, yaitu 1) kesesuaian mengampu mata kuliah dengan latar belakang pendidikan, 2) mengajar minimal 12 SKS, 3) informasi terkait pembuatan buku ajar, dll, 4) membuat RPS, 5) keleluasaan melaksanakan penilaian dengan fasilitas yang memeadai, 6) menjadi pembimbing akademik, 7) menjadi pembimbing tugas akhir mahasiswa, 8) menjadi penguji tugas akhir mahasiswa, 9) memperoleh informasi/kesempatan dalam melakukan penelitian dari pendanaan internal maupun eksternal, 10) memperoleh informasi/kesempatan dalam melakukan pengabdian masyarakat dari pendanaan internal maupun eksternal,

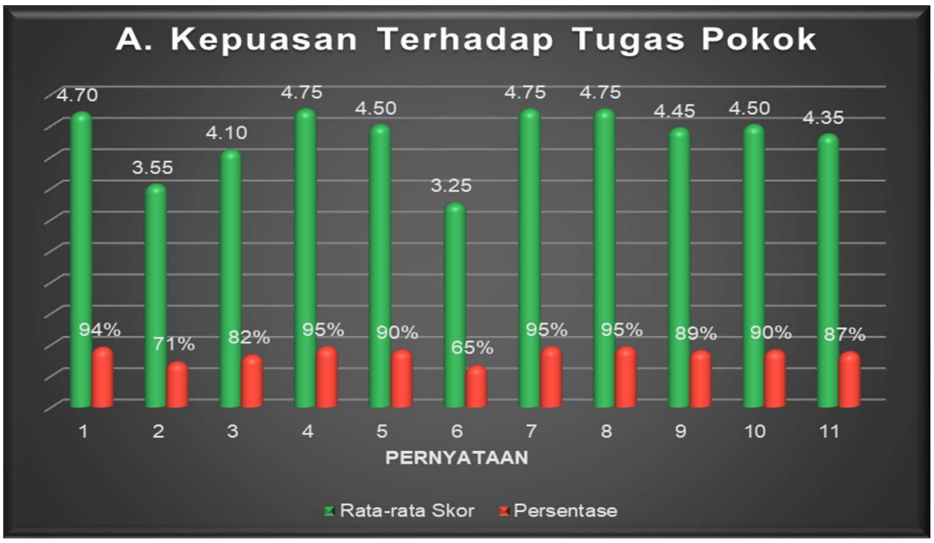
dan 11) memperoleh informasi/kesempatan untuk publikasi ilmiah. Hasil perhitungan dari komponen ini dapat dilihat dari tabel berikut

Tabel 4.3 Hasil Kepuasan Dosen Terhadap Tugas Pokok

A. Kepuasan Terhadap Tugas Pokok			
No.	**Pernyataan**	**Rata-rata Skor**	**Persentase**
1	Saya mengampu mata kuliah sesuai dengan latar belakang pendidikan, kemampuan, dan keahlian/kompetensi saya	4.70	94%
2	Saya mengajar sudah memenuhi beban minimal 12 sks setiap semester di dalam maupun luar prodi	3.55	71%
3	UHAMKA memberikan informasi/kesempatan untuk membuat buku ajar atau handout, modul atau karya ilmiah yang lainnya	4.10	82%
4	Membuat Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah yang diampu	4.75	95%
5	Keleluasaan dalam melaksanakan penilaian pembelajaran sesuai dengan kompetensi atau capaian pembelajaran yang ditetapkan dengan fasilitas yang sangat memadai	4.50	90%
6	Menjadi pembimbing akademik mahasiswa	3.25	65%
7	Menjadi pembimbing tugas akhir mahasiswa	4.75	95%
8	Menjadi penguji tugas akhir mahasiswa	4.75	95%
9	Memperoleh informasi/kesempatan untuk melakukan penelitian sesuai keahlian baik dengan pendanaan internal UHAMKA maupun eksternal	4.45	89%
10	Memperoleh informasi/kesempatan untuk melakukan pengabdian kepada masyarakat sesuai keahlian dengan sumber pendanaan baik internal UHAMKA maupun eksternal	4.50	90%
11	Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk melakukan publikasi ilmiah	4.35	87%
	Rata-rata	**4.33**	**87%**

Tabel 4.3 menunjukkan bahwa dari kesebelas pernyataan pada angket, dosen memilih sangat setuju sebesar 95% terhadap tiga komponen, yaitu membuat Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah yang diampu dan menjadi pembimbing serta penguji tugas akhir mahasiswa. Ini pun terlihat dosen-dosen ketika dilakukan monev pembelajaran mengumpulkan perangkat pembelajarannya salah satunya adalah RPS yang telah dibuat, sekaligus Program Studi melaksanakan workshop peninjauan RPS. Namun, tidak semua dosen setuju dengan pernyataan menjadi pembimbing akademik dengan besar persentase adalah 65%, ini berarti dari ke 20 dosen masih ada yang belum menjadi pembimbing akademik. Rata-rata persentase pada komponen Kepuasan Terhadap Tugas Pokok adalah sebesar 87%.

Hasil tersebut digambarkan pada diagram berikut mengenai kepuasan dosen terhadap tugas pokok dosen



Gambar 4.3 Rata-rata Skor dan Persentase Kepuasan Dosen Terhadap Tugas Pokok

2. Kepuasan Terhadap Imbalan

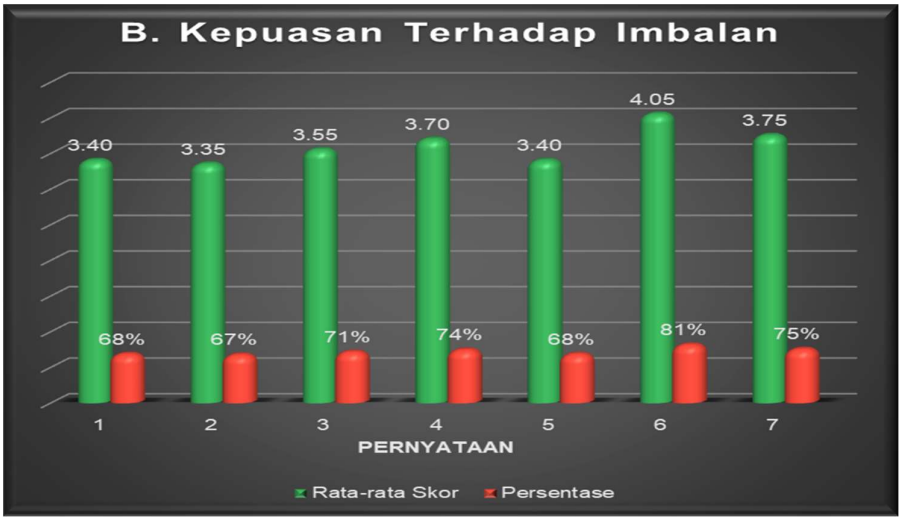
Pada komponen kedua terdapat 10 pernyataan yang diukur dari angket kepuasan dosen, yaitu 1) gaji pokok, 2) kesesuaian gaji dengan pangkat dan jabatan, 3) pendapatan sesuai dengan prestasi, 4) tunjangan, 5) kesesuaian gaji dengan tingkat pendidikan, 6) besar dan jenis tunjangan, 7) kesesuaian gaji dengan pekerjaan, 8) kesesuaian gaji dengan kompetensi, 9) kesesuaian gaji dengan standar pemerintah, dan 10) insentif. Berikut hasil perhitungan rata-

rata skor dan persentasi dari kesepuluh pernyataan pada komponen kedua.

Tabel 4.4 Rata-rata Skor dan Persentase Kepuasan Dosen Terhadap Imbalan

B. Kepuasan Terhadap Imbalan			
No.	**Pernyataan**	**Rata-rata Skor**	**Persentase**
1	Saya sudah merasa puas dengan gaji pokok yang diterima saat ini dan sesuai aturan pemerintah	3.40	68%
2	Gaji yang saya terima saat ini sesuai dengan kompetensi, pangkat dan jabatan yang saya miliki	3.35	67%
3	Saya sudah puas terhadap tunjangan-tunjangan yang diberikan UHAMKA diluar gaji pokok sesuai besaran dan jenis tunjangan	3.55	71%
4	Saya merasa puas dengan penghargaan yang diterima karena sesuai dengan prestasi saya selama ini	3.70	74%
5	Pembagian insentif sudah sesuai	3.40	68%
6	Kesesuaian antara nominal gaji yang diterima dengan nominal pada slip gaji di Sistem Kepegawaian (SIMPEG)	4.05	81%
7	Transparansi pemberian seluruh insentif, tunjangan, dan penghargaan di UHAMKA	3.75	75%
	Rata-rata	**3.60**	**72%**

Hasil angket pada tabel 4.4 menunjukkan bahwa persentase terkecil pada pernyataan dosen merasa ketidaksesuaian gaji dengan kompetensi, pangkat dan jabatan dosen sebesar 67%. Untuk persentase terbesar pada komponen ini adalah kesesuaian antara nominal gaji yang diterima dengan nominal pada slip gaji di Sistem Kepegawaian (SIMPEG) sebesar 81% dosen setuju dengan hal ini, namun secara keseluruhan pada komponen ini rata-ratanya adalah 72%. Berikut diagram dari hasil kepuasan dosen terhadap imbalan:



Gambar 4.4 Diagram Kepuasan Dosen Terhadap Imbalan

3. Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir

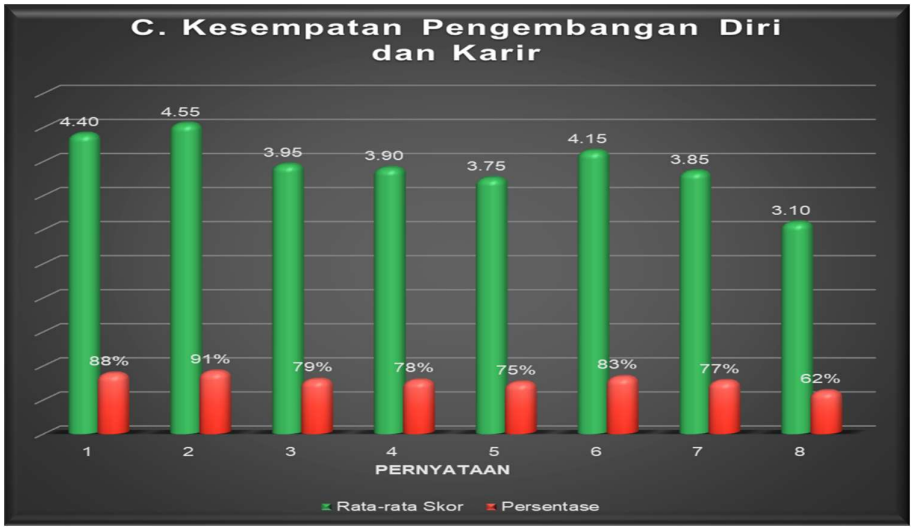
Pada komponen pertama terdapat 8 pernyataan yang diukur dari angket kepuasan dosen, yaitu memperoleh informasi atau kesempatan dalam hal 1) pangkat/jabatan akademik, 2) sertifikasi dosen, 3) pendidikan lanjutan, 4) kegiatan yang melibatkan dari luar UHAMKA untuk pengembangan keahlian, 5) narasumber atau pemakalah, 6) organisasi keilmuan atau profesi, 7) menjabat structural atau kepanitian dalam kegiatan yang diadakan UHAMKA, 8) pemilihan dosen teladan atau berprestasi di UHAMKA. Dari kedelapan pernyataan tersebut, berikut hasilnya dalam bentuk tabel dan diagram.

Tabel 4.5 Rata-rata Skor dan Persentase Kepuasan pada Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir

C. Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir			
No.	**Pernyataan**	**Rata-rata Skor**	**Persentase**
1	Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk mengurus peningkatan pangkat/jabatan akademik	4.40	88%
2	Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk medapatkan/mengurus sertifikasi dosen	4.55	91%

3	Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk melanjutkan pendidikan	3.95	79%
4	Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk mengikuti kegiatan tenaga ahli/pakar dari luar institusi pada seminar/pelatihan/workshop yang dilaksanakan UHAMKA	3.90	78%
5	Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk menjadi pembicara/ pemakalah dalam kegiatan/pertemuan ilmiah, baik di dalam maupun di luar UHAMKA	3.75	75%
6	Memperoleh informasi/kesempatan untuk aktif berpartisipasi dalam organisasi keilmuan atau organisasi profesi	4.15	83%
7	Memperoleh informasi/kesempatan untuk memegang jabatan struktural atau anggota kepanitiaan tertentu di UHAMKA	3.85	77%
8	Memperoleh informasi/kesempatan untuk mengikuti pemilihan dosen teladan/berprestasi di UHAMKA	3.10	62%
	Rata-rata	**3.96**	**79%**

Pada tabel 4.5 terlihat bahwa persentase terendah sebesar 62% dosen setuju dengan adanya kesempatan dalam mengikuti pemilihan dosen teladan atau berprestasi di UHAMKA, selain itu sebesar 91% dosen setuju dengan adanya informasi dan kesempatan dalam mengembangkan karir pada aspek sertifikasi dosen. Berikut hasil skor dan persentase dalam bentuk diagram.



Gambar 4.5 Diagram Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir

4. Kepuasan Terhadap Sarana dan Prasarana

Pada komponen keempat terdapat 19 pernyataan yang diukur dari angket kepuasan dosen, yaitu mengenai 1) ruang kerja dosen, 2) sarana yang lengkap di ruang dosen, 3) kenyamanan dosen, 4) ruangan untuk bimbingan mahasiswa, 5) kualitas ruangan untuk bimbingan mahasiswa, 6) internet di ruang dosen, 7) kelas yang sesuai dengan jumlah mahasiswa, 8) LCD, 9) AC dalam kelas, 10) whiteboard, 11) meja dan kursi dosen di kelas, 12) kursi mahasiswa 13) internet di kelas, 14) kebersihan dan kerapihan kelas, 15) adanya workshop matematika, 16) kualitas workshop matematika, 17) perpustakaan, 18) parkir, dan 19) toilet. Dari ke-19 pernyataan yang perlu diisi dosen, berikut hasilnya.

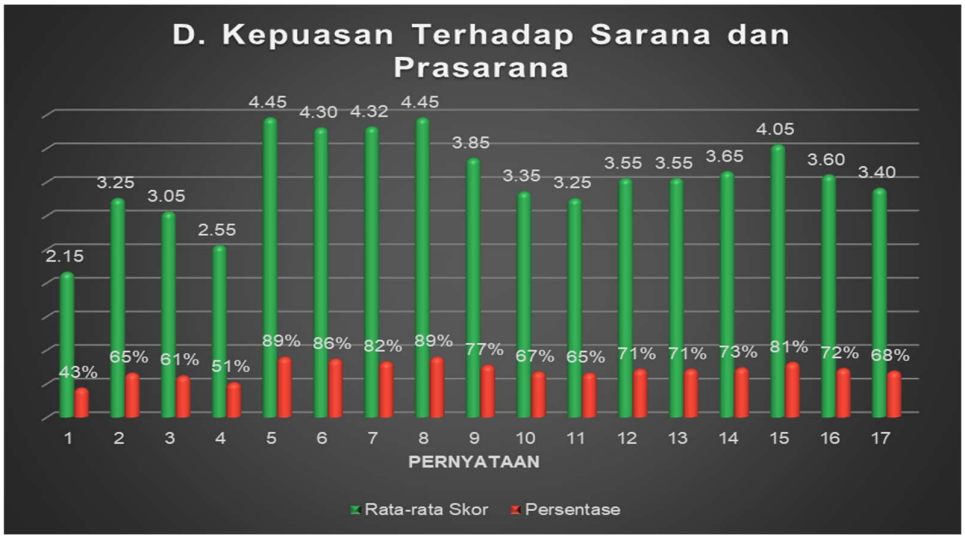
Tabel 4.6 Tabel Rata-rata Skor dan Persentase Kepuasan Terhadap Sarana dan Prasarana

D. Kepuasan Terhadap Sarana dan Prasarana			
No.	**Pernyataan**	**Rata-rata Skor**	**Persentase**
1	Memiliki ruang kerja dosen dengan luas minimal 4 m2/dosen	2.15	43%
2	Kelengkapan sarana (akses internet meja, kursi, AC, dsb) pada ruang dosen	3.25	65%
3	Kenyamanan ruang dosen untuk bekerja	3.05	61%

4	Ketersediaan dan kualitas ruangan untuk melayani mahasiswa bimbingan	2.55	51%
5	Ketersediaan ruang kelas yang sesuai dengan jumlah mahasiswa	4.45	89%
6	Kualitas akses internet LCD, AC, whiteboard/ smartboard dalam ruang kelas (jika pembelajaran luring)	4.30	86%
7	Ketersediaan dan kualitas meja/ kursi dosen dan mahasiswa dalam ruang kelas (jika pembelajaran luring)	4.32	82%
8	Kebersihan dan kerapihan ruang kelas (jika pembelajaran luring)	4.45	89%
9	Kualitas fasilitas LMS Online Learning UHAMKA	3.85	77%
10	Ketersediaan akun zoom resmi prodi untuk pembelajaran	3.35	67%
11	Ketersediaan, kelengkapan dan kualitas laboratorium/studio/bengkel seni yang menunjang prodi	3.25	65%
12	Kualitas/kelengkapan sarana dan koleksi perpustakaan	3.55	71%
13	Kemudahan dalam mengakses perpustakaan digital UHAMKA (http://lib.uhamka.ac.id/)	3.55	71%
14	Ketersediaan ruang Laktasi di tiap Fakultas	3.65	73%
15	Fasilitas parkir yang memadai dan aman	4.05	81%
16	Fasilitas toilet yang memadai dan bersih	3.60	72%
17	Ketersediaan fasilitas mitigasi bencana	3.40	68%
	Rata-rata	**3.57**	**71%**

Kepuasan dosen terhadap sarana dan prasarana yang paling tinggi dengan persentase 89% adalah ruang kelas yang sesuai dengan jumlah mahasiswa serta kebersihan dan kerapihan ruang kelas. Namun, hal yang dirasa kurang oleh dosen dalam memiliki ruang kerja dosen persentase hanya 43% dan ketersediaan ruangan untuk dosen memberikan bimbingan kepada mahasiswa dirasa kurang

dengan kepuasan 51%. Hasil kepuasan dari sarana dan prasarana yang ada dapat dilihat dalam bentuk diagram.



Gambar 4.6 Diagram Kepuasan Terhadap Sarana dan Prasarana

5. Kepuasan Terhadap Pimpinan

Pada komponen kelima terdapat 10 pernyataan yang diukur dari angket kepuasan dosen, yaitu 1) komunikasi dengan pimpinan universitas, 2) komunikasi dengan pimpinan fakultas, 3) komunikasi dengan pimpinan prodi, 4) adanya prinsip transparan dan adil yang dilakukan pimpinan universitas, 5) adanya prinsip transparan dan adil yang dilakukan pimpinan fakultas, 6) adanya prinsip transparan dan adil yang dilakukan pimpinan program studi, 7) monev di bidang pendidikan, 8) monev di bidang penelitian, 9) monev di bidang pengabdian masyarakat, 10) monev di bidang AIK. Adapun hasil persentase dan rata-rata skor dari kesepuluh pernyataan sebagai berikut.

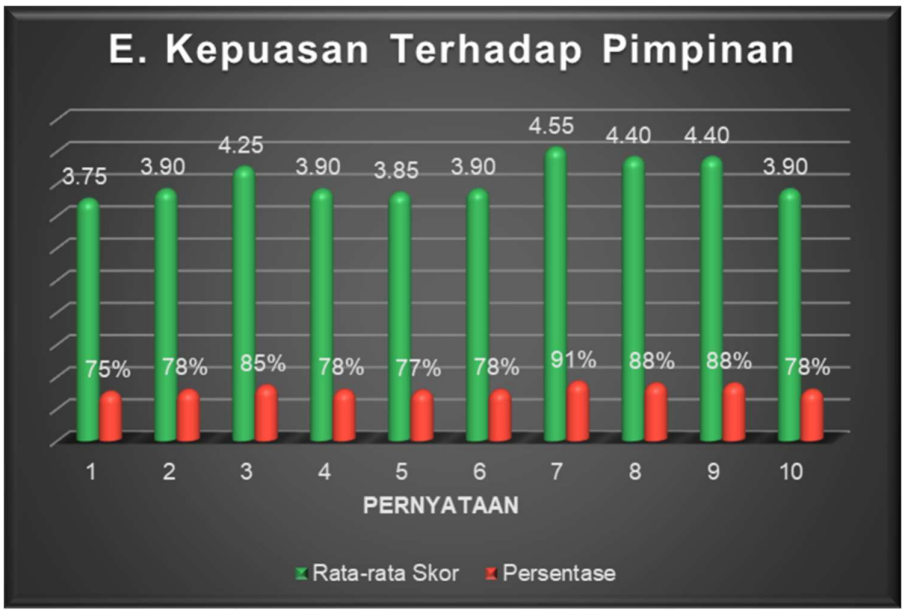
Tabel 4.7 Rata-rata Skor dan Persentase Kepuasan Dosen Terhadap Pimpinan

E. Kepuasan Terhadap Pimpinan			
No.	**Pernyataan**	**Rata-rata Skor**	**Persentase**
1	Komunikasi dengan pimpinan universitas (rektorat dan lembaga) terkait pelaksanaan tugas pokok catur dharma dan pengembangan karir dosen	4	80%

2	Komunikasi dengan pimpinan fakultas (Dekan/Wakil Dekan)/ Sekolah Pascasarjana (Direktur/Sekretaris SPs) terkait pelaksanaan tugas pokok caturdarma dan pengembangan karir dosen	4.04	81%
3	Komunikasi dengan pimpinan program studi terkait pelaksanaan tugas pokok caturdarma dan pengembangan karir dosen	4.04	81%
4	Pimpinan universitas (rektorat dan lembaga) mengembangkan prinsip transparan dan adil terkait pelaksanaan tugas pokok caturdharma dan pengembangan karir dosen	3.96	79%
5	Pimpinan fakultas (Dekan/Wakil Dekan)/Sekolah Pascasarjana (direktur/Sekretaris SPs) mengembangkan prinsip transparan dan adil terkait pelaksanaan tugas pokok caturdarma dan pengembangan karir dosen	4.04	81%
6	Pimpinan program studi mengembangkan prinsip transparan dan adil terkait pelaksanaan tugas pokok caturdharma dan pengembangan karir dosen	3.96	79%
7	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan dan pengajaran oleh pimpinan terkait	4.4	88%
8	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang penelitian oleh pimpinan terkait	4.32	86%
9	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pengabdian kepada masyarakat oleh pimpinan terkait	4.32	86%
10	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang Al Islam dan	3.92	78%

	Kemuhammadiyahan (AIK) oleh pimpinan terkait		
	Rata-rata	**4.08**	**82%**

Hasil survey kepuasan terhadap pimpinan terbagi tiga, yaitu terhadap pimpinan universitas, fakultas, dan prodi. Dari hasil survey tersebut persentase tertinggi disetujui oleh dosen dengan adanya monev di bidang pendidikan dan pengajaran oleh pimpinan terkait sebesar 88%. Selain itu persentase terendah sebesar 78% terkait pelaksanaan monev kinerja dosen di bidang Al Islam dan Kemuhammadiyahan (AIK) oleh pimpinan terkait. Hasil dari kepuasan dosen terhadap pimpinan dapat dilihat pada diagram berikut.



Gambar 4. 7 Diagram Kepuasan Dosen Terhadap Pimpinan

6. Kepuasan Terhadap Tenaga Kependidikan

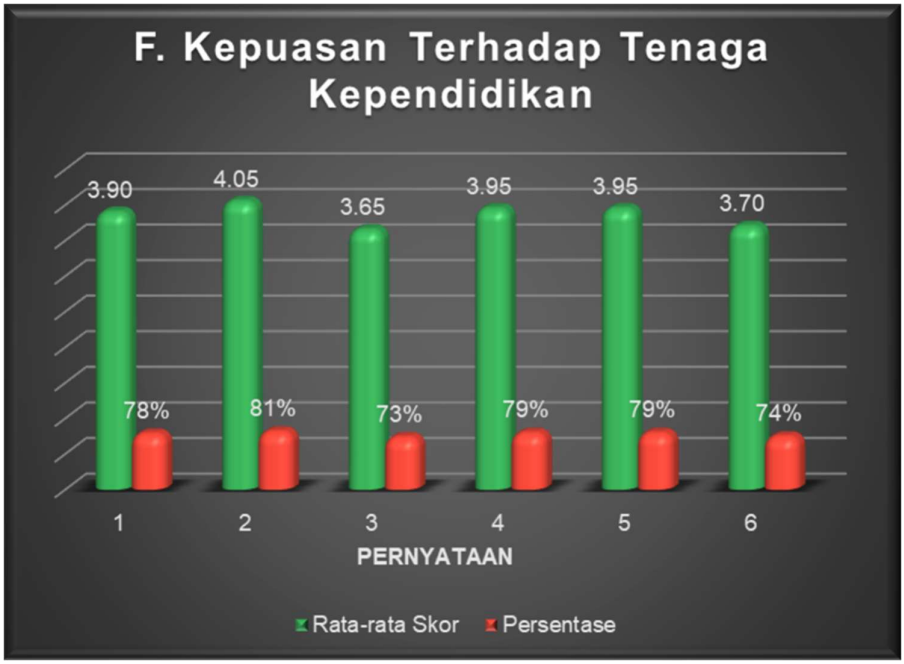
Pada komponen keenam terdapat 6 pernyataan yang diukur dari angket kepuasan dosen, yaitu layanan tendik mengenai 1) pelaksanaan tugas pokok caturdarma dosen level universitas, 2) pengembangan karir dosen level universitas, 3) pemerolehan hak dosen level universitas, 4) pelaksanaan tugas pokok caturdarma dosen level fakultas, 5) pengembangan karir dosen level fakultas,

dan 6) pemerolehan hak dosen level fakultas. Hasil perhitungan rata-rata skor dan persentase pada kepuasan di aspek ini sebagai berikut.

Tabel 4.8 Rata-rata Skor dan Persentase Kepuasan Dosen Terhadap Tenaga Kependidikan

F. Kepuasan Terhadap Tenaga Kependidikan			
No.	**Pernyataan**	**Rata-rata Skor**	**Persentase**
1	Layanan tenaga kependidikan pada level universitas (biro dan lembaga) terkait pelaksanaan tugas pokok caturdharma dosen	3.90	78%
2	Layanan tenaga kependidikan pada level universitas (biro dan lembaga) terkait pengembangan karir dosen	4.05	81%
3	Layanan tenaga kependidikan pada level universitas (biro dan lembaga) terkait pemerolehan hak dosen	3.65	73%
4	Layanan tenaga kependidikan pada level fakultas/ Sekolah Pascasarjana (Ka TU/Kasubbag/Staf) terkait pelaksanaan tugas pokok caturdharma dosen	3.95	79%
5	Layanan tenaga kependidikan pada level fakultas/ Sekolah Pascasarjana (Ka TU/Kasubbag/Staf) terkait pengembangan karir dosen	3.95	79%
6	Layanan tenaga kependidikan pada level fakultas/ Sekolah Pascasarjana (Ka TU/Kasubbag/Staf) terkait pemerolehan hak dosen	3.70	74%
	Rata-rata	**3.87**	**77%**

Dosen setuju sebesar 81% kepuasan terhadap tenaga kependidikan terhadap pengembangan karir dosen, namun terkait pemerolehan hak dosen dirasa yang paling kurang pada aspek ini sebesar 73%. Hasil dari kepuasan terhadap tenaga kependidikan dapat dilihat pada diagram berikut.



Gambar 4.8 Diagram Kepuasan Dosen Terhadap Tenaga Kependidikan

B. Pembahasan

Hasil survey yang telah dilakukan dengan menghitung rata-rata skor dan persentase, didapatkan dari keenam komponen sebaran angket, dosen merasa kurang puas terhadap imbalan yang diberikan. Terutama pada penerimaan gaji yang didapatkan dosen tidak sesuai dengan ketentuan pemerintah. Selain itu, dosen merasa gaji yang didapatkan tidak seseuai dengan tingkat pendidikan dimana dosen minimal sudah menempuh sekolah S2 dan dengan jabatan fungsional rata-rata lektor. Ini menjadi perbandingan dengan kampus lain terutama negeri, dosen di lingkungan UHAMKA khusus program studi pendidikan matematika mendapatkan gaji yang dirasa di bawah standar.

Selanjutnya, dosen merasa sarana dan prasarana yang disediakan di tingkat fakultas, khususnya FKIP kurang memadai. Hal ini dapat terlihat dari ruang kerja dosen yang tidak sesuai. Dalam 1 meja, dosen berbagai dengan 3 atau 4 orang dosen lainnya jadi setiap dosen tidak memiliki meja kerja tersendiri. Ini menjadi kendala Ketika mahasiswa ingin mengumpulkan tugas tetapi meja dosen yang bersangkutan tidak

ada atau bergabung dengan dosen lain, sehingga tugas mahasiswa akan bertumpuk pada 1 meja dari berbagai dosen. Selain itu, terkait dengan proses pembimbingan mahasiswa, selama ini disediakan meja besar untuk berdiskusi di lingkungan antar dosen program studi pendidikan matematika, namun Ketika dosen ingin memberikan bimbingan, baik itu terkait pembelajaran, sebagai dosen penasehat akademik, hingga dosen pembimbing tugas akhir menjadi tidak nyaman. Dosen lain harus pindah tempat dan berbagi dengan dosen yang ingin melakukan pembimbingan dengan mahasiswa. Terlebih seorang dosen tidak hanya melakukan pembimbingan dengan satu atau dua mahasiswa. Proses pembimbingan menjadi kurang berjalan dengan maksimal karena dilakukan di ruang terbuka, banyak mahasiswa dan dosen yang keluar masuk ke ruang dosen. Akhirnya ini mengganggu proses pembimbingan antara dosen dan mahasiswa. Terlebih jika ada hal yang mahasiswa tidak dapat sampaikan, terkait hal yang sensitif, misal tidak mampu membayar atau tidak memahami materi perkuliahan jadi tidak dapat disampaikan kepada dosen karena terlihat dan terdengar oleh banyak orang. Ruang dosen prodi Pendidikan matematika pun juga berbagi dengan ruang dosen di program studi Pendidikan biologi dan fisika, sehingga kurangnya privasi pada lingkungan prodi pendidikan matematika.

Dosen juga merasa informasi terkait dengan pemilihan dosen teladan kurang, sehingga hanya dosen tertentu yang mengetahuinya. Kemudian dalam pelaksanaan monev pada AIK tidak dilakukan, dosen-dosen kesulitan dalam menerapkan AIK pada pembelajaran karena praktiknya Ketika mengajar harus diintegrasikan dengan AIK. Selain itu, juga pada level universitas, layanan tendik terkait dengan pemerolehan hak dosen dirasa kurang, salah satunya kurang terbukanya rincian dari gaji dosen yang didapat.

Selain kekurangan tersebut, dosen merasa puas terhadap tugas pokok dosen. Dosen mendapatkan hak dari segi perkuliahan, seperti mendapatkan minimal 9 sks, menjadi pembimbing dan penguji tugas akhir dan lain-lainnya. Selain itu, dosen merasa puas dengan layanan dari pimpinan. Adanya komunikasi pimpinan dengan dosen terkait catur dharma dosen, seperti, pengajaran, penelitian, pengabdian masyarakat, dan al islam kemuhammadiyahan. Begitu juga dosen membuat RPS sesuai dengan mata kuliah yang diampu dan keleluasaan dalam memberikan penilaian pembelajaran.

Terkait dengan kepuasan dosen terhadap pimpinan, dalam hal ini adalah pimpinan prodi mengenai monitoring dan evaluasi

pembelajaran yang dilakukan oleh pimpinan prodi dan unit penjaminan mutu prodi. Hal ini dikarenakan mulai semester ganjil tahun akademik 2022-2023 ini, himbauan dari LPM karena sesuai peraturan pemerintah bahwa setiap dosen dilakukan monev pembelajaran setiap semesternya dengan sebelumnya hanya beberapa dosen dipilih secara acak untuk di monitoring dan evaluasi. Hal ini membuat dosen termotivasi untuk selalu memberikan proses perkuliahan dengan sangat baik. Selain itu, program studi dan unit penjaminan mutu memberikan hasil evaluasi monev pembelajaran kepada dosen secara keseluruhannya pada bagian mana yang masih kurang dan sudah baik.

BAB V RENCANA TINDAK LANJUT DAN REKOMENDASI

5.1. Rencana Tindak Lanjut

Adapun dari hasil penelitian dan pembahasan sebelumnya, terdapat beberapa temuan-temuan yang dialami dosen terhadap keenap komponen yang menjadi penilaian. Hal tersebut dapat ditindaklanjuti untuk mendapatkan perbaik ke depannya. Hasil dari pengisian angket yang dilakukan oleh dosen dijadikan temuan bagi yang kurang dari 70% tingkat kepuasannya. Berikut hasilnya disajikan dalam bentuk tabel.

Tabel 5.1 Temuan dan Tindak Lanjut Hasil Survey Kepuasan Dosen

No	Temuan	Persentase	Rencana/Kegiatan Tindak Lanjut	Waktu	Estimasi Biaya
Tugas Pokok					
1	Menjadi pembimbing akademik mahasiswa	65%	Mengkomunikasikan persyaratan untuk menjadi dosen pembimbing akademik dan bagi yang telah memenuhi persyaratan namun belum menjadi pembimbing akademik akan dipetakan, namun menyesuaikan dengan jumlah mahasiswa yang 3 tahun terakhir trennya semakin menurun.		-
Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir					
1	Gaji pokok yang diterima saat ini	68%	Mengkomunikasina kepada		

	belum sesuai aturan pemerintah		pihak terkait mengenai perlunya pengkajian dan penerapan untuk adanya peningkatan kesejahteraan bagi dosen sesuai dengan peraturan, kompetensi, pangkat, dan jabatan yang dimiliki dosen		
2	Gaji yang diterima saat ini belum sesuai dengan kompetensi, pangkat dan jabatan yang dimiliki dosen	67%			
3	Pembagian insentif belum sesuai	68%			
Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir					
1	Memperoleh informasi/kesempatan untuk mengikuti pemilihan dosen teladan/berprestasi di UHAMKA	62%	Mengkomunikasin dan mengusulkan kepada pihak terkait dengan 1) Penginformasian persyaratan dosen teladan, seperti dari pelaksanaan catur dharma, prestasi di bidang akademik dan non akademik, tidak hanya dari lama mengabdi. 2) Memberikan peluang kepada semua dosen untuk pemilihan dosen teladan, serta pemilihan		

			yang transparan		
Sarana dan Prasarana					
1	Memiliki ruang kerja dosen dengan luas minimal 4 m2/dosen	43%	Memperbaiki dan meningkatkan kualitas sarana dan prasarana yang nyaman dan aman agar kualitas kerja dosen dapat meningkat, serta layanan kepada mahasiswa dapat berjalan dengan sangat baik.		
3	Kenyamanan ruang dosen untuk bekerja	67%			
4	Ketersediaan ruangan untuk melayani mahasiswa bimbingan	57%			
5	Ketersediaan akun zoom resmi prodi untuk pembelajaran	67%	Mengkomunikasin kepada Dekan dan Wakil Dekan 2 untuk dapat memfasilitasi dosen untuk dapat menggunakan akun zoom prodi dalam proses pembelajaran secara bergantian. Pada semester ganjil ini, perkuliahan masih dilaksanakan secara bergantian luring dan daring.	Semester genap tahun ajaran 2022-2023	Rp 100.000/akun/3 dosen (kapasitas 100 partisipan)

			Dikarenakan setiap prodi diberikan satu akun zoom, sedangkan dosen prodi cukup banyak jadi beberapa dosen berinisitaif untuk menyewa zoom setiap bulannya.		
6	Ketersediaan, kelengkapan, dan kualitas workshop matematika	65%	Memfasilitasi workshop matematika dengan ruangan yang layak, alat-alat, serta sarana prasarana yang dibutuhkan.		

5.2. Rekomendasi

Adapun rekomendasi yang dapat diberikan dari program studi pendidikan matematika berdasarkan hasil survey kepuasan dosen terhadap enam aspek penilaian menjadi bahan perbaikan universitas umumnya dan fakultas khususnya. Berikut rekomendasi yang diusulkan oleh program studi pendidikan matematika:

5.2.1 Perlu dikomunikasikan persyaratan untuk menjadi dosen pembimbing akademik dan bagi yang telah memenuhi persyaratan namun belum menjadi pembimbing akademik akan dipetakan dengan menyesuaikan jumlah mahasiswa saat ini yang semakin menurun.

5.2.2 Pengkajian dan penerapan untuk adanya peningkatan kesejahteraan bagi dosen sesuai dengan peraturan, kompetensi, pangkat, dan jabatan yang dimiliki dosen

5.2.3 Memberikan peluang kepada semua dosen untuk dipilih menjadi dosen teladan dan pemilihan yang transparan dari beberapa aspek yang dinilai, misal dari segi catur dharma pelaksanaan publikasi, pelaksanaan penelitian dan pengabdian Masyarakat yang memiliki efek yang baik pada Masyarakat.

5.2.4 Memperbaiki dan meningkatkan kualitas sarana dan prasarana yang nyaman dan aman agar kualitas kerja dosen dapat meningkat, serta layanan kepada mahasiswa dapat berjalan dengan sangat baik

5.2.5 Memberikan insentif bagi dosen untuk menyewa zoom tiap bulan agar dapat melaksanakan pembelajaran dengan baik, nyaman, dan lancar.

DAFTAR PUSTAKA

Sugiono. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.

Sugiyono. (2016). Metode Penelitan Kuantitatif, kualitatif dan R&D. In *Bandung: Alfabeta*.

Ulandari, S., & Yudawati, S. (2019). Analisis Kualitas Pelayanan, Sarana Prasarana Dan Lingkungan Terhadap Kepuasan Pasien. *Care : Jurnal Ilmiah Ilmu Kesehatan*, *7*(2), 39. https://doi.org/10.33366/jc.v7i2.1087

LAMPIRAN

A. Biodata Peneliti

1. Identitas Diri

1	Nama Lengkap (dengan gelar)	Hella Jusra, M.Pd.
2	Jabatan Fungsional	Asisten Ahli
3	Jabatan Struktural	-
4	NIP/NIK/Identitas lainnya	D.13.0836
5	NIDN	0311088901
6	Tempat dan tanggal lahir	Jakarta, 11 Agustus 1989
7	Alamat Rumah	Jl. Pos Pengumben No.21 RT.02 RW.08 Sukabumi Selatan Kebon Jeruk Jakarta Barat
8	E-mail	hella.jusra@uhamka.ac.id
9	Nomor Telepon/HP	085691501961
10	Alamat Kantor	Jl. Tanah Merdeka, Kp. Rambutan, Ps. Rebo, Jakarta Timur
11	Nomor Telepon/Faks	021-8400341/021-8411531
12	Lulusan yang telah dihasilkan	S-1 = 100 orang; S-2 = - orang; S-3 = - orang
13	Mata Kuliah yang diampu	1. Kalkulus Diferensial
		2. Program Linier
		3. Konsep Dasar Matematika
		4. Pendidikan Matematika 1
		5. Pendidikan Matematika 2

2. Riwayat Pendidikan

	S-1	S-2
Nama Perguruan Tinggi	Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA	Universitas Pendidikan Indonesia Bandung
Bidang Ilmu	Pendidikan Matematika	Pendidikan Matematika
Tahun Masuk-Lulus	2007-2011	2011-2013
Judul Skripsi/Tesis	Perbedaan Metode Pemecahan Masalah Siswa Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII SMP Negeri 48 Jakarta	Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan Kemandirian Belajar Siswa Kelas VII SMP melalui Pendekatan Metacognitive Inner Speech

Nama Pembimbing	1. Drs. Slamet Soro, M.Pd. 2. Kidup Supriyadi, M.Pd.	1. Prof. H. Yaya Sukjaya Kusumah, M.Sc., Ph.D. 2. Dr. Kusnandi, M.Pd.

3. Pengalaman Penelitian dalam 5 tahun terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber*	Jml (Juta Rp)
1	2015	Sejarah Perkembangan TK 'Aisyiyah Bustanul Athfal sejak Tahun 1919 – 2014	Lemlitbang UHAMKA	20.000.000
2	2017	Kontribusi Kemampuan Pengantar Dasar Matematikadan Kemampuan Kalkulus Peubah Banyak Terhadap Kemampuan dan *Self Efficacy* Analisis Riil Mahasiswa Prodi Pendidikan Matematika UHAMKA Tahun 2017	Lemlitbang UHAMKA	9.500.000
3	2018	Pengembangan Bahan Ajar Untuk Materi Induksi Matematika dan Teori Binomial Berbasis Pembuktian pada Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Matematika Uhamka	Lemlitbang UHAMKA	12.000.000

***** Tuliskan sumber pendanaan baik dari skema penelitian DIKTI maupun dari sumber lainnya.

4. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 tahun terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber*	Jml (Juta Rp)

1	2013	IbM Anak-anak Daerah Liobaru Smart and Religious	LPPM UHAMKA	15.000.000
2	2014	*Workshop and Training to Explore Math Education Based on 2013 Curriculum*	LPPM UHAMKA	5.357.400
3	2017	IbM Penanaman Konsep Penjumlahan dan Pengurangan Melalui Pelatihan Pembuatan Alat Hitung Manual Sederhana	LPPM UHAMKA	8.000.000
4	2018	Peningkatan Kemampuan Membaca dan Menulis Al-Qur'an bagi Ibu-ibu Pengajian Daerah Pos Pengumben	LPPM UHAMKA	8.000.000

5. Publikasi Artikel Ilmiah dalam Jurnal dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Artikel Ilmiah	Volume/Nomor/Tahun	Nama Jurnal
1	2013	Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa terhadap Pendekatan *Metacognitive Inner Speech*	No. 01 Volume V, Juni 2013	SIGMA, The Journal of Education, Mathematics, Science, and Technology

6. Pemakalah Seminar Ilmiah (Oral Presentation)

No.	Tahun	Judul Artikel Ilmiah	Volume/Nomor	Nama Prosiding
1	2014	Perbedaan Hasil Belajar Matematika Siswa SMP yang Menggunakan Metode Pemecahan Masalah dengan Metode Ekspositori	Volume I	Seminar Nasional Pendidikan Matematika 2014"Innovation in Mathematics Education Toward Asian Community"

2	2015	Pengaruh Pendekatan Realistic Mathematics Education (RME) Terhadap Kemampuan Berpipikir Logis Matematik Siswa di SMP Negeri 33 Bekasi	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2015 "Etnomatematika sebagai Pembangun Karakter Bangsa"
3	2016	Pengaruh Model Pembelajaran *Auditory, Intelectually, and Repetition* (AIR) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah	Volume I	Seminar Nasional Matematika 2016 "Media Pembelajaran Matematika untuk Mengembangkan HOTs"

7. Pengalaman Penulisan Buku dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1	-	-	-	-
2	-	-	-	-
Dst	-	-	-	-

8. Pengalaman Perolehan HAKI dalam 5-10 Tahun Terakhir

No.	Judul / Tema HAKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
1	-	-	-	-
2	-	-	-	-

9. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik / Rekayasa Sosial Lainnya Dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya yang Telah Diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respons Masyarakat
1	-	-	-	-
2	-	-	-	-
Dst	-	-	-	-

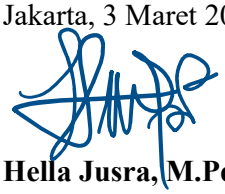
10. **Penghargaan yang Pernah Diraih dalam 10 tahun Terakhir (dari pemerintah, asosiasi atau institusi lainnya)**

No.	JenisPenghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1	-	-	-
2	-	-	-
Dst	-	-	-

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak-sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima risikonya.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Penelitian.

Jakarta, 3 Maret 2023



Hella Jusra, M.Pd.

Biodata Peneliti 2

1. **Identitas Diri**

1	Nama Lengkap (dengan gelar)	Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.
2	Jabatan Fungsional	Lektor
3	Jabatan Struktural	-
4	NIP/NIK/Identitas lainnya	D.14.0917
5	NIDN	0317058602
6	Tempat dan tanggal lahir	Jakarta, 17 Mei 1986
7	Alamat Rumah	Jalan Kerja Bakti II Rt/Rw 01/04 No. 11 Kel. Makasar Kec. Makasar Jakarta Timur 13570
8	E-mail	meyta.dkurniasih@uhamka.ac.id
9	Nomor Telepon/HP	085692094249
10	Alamat Kantor	Jl. Tanah Merdeka, Kp. Rambutan, Ps. Rebo, Jakarta Timur
11	Nomor Telepon/Faks	021-8400341/021-8411531
12	Lulusan yang telah dihasilkan	S-1 = 100 orang; S-2 = - orang; S-3 = - orang
13	Mata Kuliah yang diampu	6. Geometri Analitika
		7. Program Linier
		8. Geometri Transformasi
		9. Metode Penelitian
		10. Statistika Matematika

2. **Riwayat Pendidikan**

	S-1	S-2
Nama Perguruan Tinggi	Universitas Muhammadiyah Prof. DR. HAMKA	Universitas Negeri Jakarta
Bidang Ilmu	Pendidikan Matematika	Pendidikan Matematika
Tahun Masuk-Lulus	2004-2008	2012-2014
Judul Skripsi/Tesis	Perbedaan Metode Latihan (*Drill*) dan Metode Ekpositori terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa	Pengaruh Pembelajaran Strategi REACT terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika dan Beliaf terhadap Matematika Mahasiswa Ditinjau dari Kemampuan Awal
Nama Pembimbing	3. Dra. Sri Muriana SW 4. Drs. Onno Ruhiana, M.Pd.	3. Dr. Wardani Rahayu, M.Pd.

		4. Dr. Swida Purwanto, M.Pd.

3. Pengalaman Penelitian dalam 5 tahun terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber*	Jml (Juta Rp)
1	2016	Pengaruh Pembelajaran React Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Mahasiswa Calon Guru Ditinjau Dari Habit Of Mind	Lemlit	9.500.000
2	2016	Analisis Jalur Terhadap Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Indeks Prestasi Kumulatif (Ipk) Mahasiswa Pendidikan Matematika Uhamka	Lemlit	10.000.000
3	2017	Metakognisi Dan Fleksibilitas Representasi Mahasiswa Prodi Pendidikan Matematika UHAMKA Dalam Konsep Domain Dan Range Fungsi	Lemlit	8.750.000
4	2018	Pengembangan Bahan Ajar Geometri Transformasi Untuk Meningkatkan Habit Of Mind (Kebiasaan Berpikir) Dan Self Efficacy Mahasiswa Calon Guru	Lemlit	9.000.000
5	2019	Analisis aspek afeksi mahasiswa yaitu Habit of Mind dan Belief Matematika	Mandiri	13.000.000
6	2020	Analisis Hambatan Belajar Mahasiswa dalam Berpikir Matematis dapa Mata kuliah Geometri Analitika	Mandiri	13.000.000

7	2021	Analisis Kemampuan Literasi Numerasi Mahasiswa pada Mata Kuliah Program Linier	Mandiri	13.000.000

***** Tuliskan sumber pendanaan baik dari skema penelitian DIKTI maupun dari sumber lainnya.

4. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 tahun terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber*	Jml (Juta Rp)
1	2019	Penguatan Mutu Tenaga Pendidikan Melalui Pemenuhan Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan di SMK Muhammadiyah Cariu	LPPM UHAMKA	7.000.000
2	2020	Pendampingan Dan Penguatan Pembelajaran Berbasis Flipped Classroom Berorientasi Karakter Dalam Menghadapi Masa New Normal	LPPM UHAMKA	12.000.000

5. Publikasi Artikel Ilmiah dalam Jurnal dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Artikel Ilmiah	Volume/Nomor/Tahun	Nama Jurnal
1	2017	Pengaruh pembelajaran react terhadap kemampuan berpikir kritis matematis ditinjau dari habit of mind mahasiswa	No. 2. Vol 1 Hal 29-38	Kalamatika Jurnal Pendidikan Matematika
2	2017	Penerapan Metode Inkuiri Untuk Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Mahasiswa Calon Guru	No. 4 Vo. 2	Jurnal Euclid
3	2018	Pendampingan Orang Tua Membimbing Matematika Anak di Jatiluhur, Jatiasih, Kota Bekasi	No. 7 Vol. 1	Jurnal SOLMA
4	2018	The Influence of Generative Learning Model Assisted with	No. 8 Vol. 3	Formatif; Jurnal Ilmiah

		Wingeom Software to Student's Mathematical Learning Outcomes		Pendidikan MIPA
5	2019	External Representation Flexibility of Domain and Range of Function.	No. 10 Vol 1 Pg. 143-156	Journal on Mathematics Education
6	2020	Analisis Gesture Siswa Tunarungu dalam Belajar Matematika di Tinjau dari Gender	No. 5 Vol 2	JKPM Jurnal Kajian Pendidikan Matematika

6. Pemakalah Seminar Ilmiah (Oral Presentation)

No.	Tahun	Judul Artikel Ilmiah	Volume/Nomor	Nama Prosiding
1	2018	The effect of ice-breaking using stand-up comedy on students' mathematical belief system	Volume I	Journal of Physics: Conference Series, Volume 948, 1st International Conference of Education on Sciences, Technology, Engineering, and Mathematics (ICE-STEM) 17–19 October 2017, Jakarta, Indonesia
2	2018	Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Core dan STAD di SMAN 6 Tambun Selatan	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2018 "Pembelajaran Matematika Abad XXI Menghadapi Revolusi Industri 4.0"
3	2018	Pengaruh Model Pembelajaran Sfe terhadap Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Kelas VII di SMPN 222 Jakarta	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2018 "Pembelajaran Matematika Abad XXI Menghadapi Revolusi Industri 4.0"
4	2018	Pengaruh Model Pembelajaran	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2018

No.	Tahun	Judul Artikel Ilmiah	Volume/Nomor	Nama Prosiding
		Kooperatif Tipe Think Talk Write (TTW) Berbantu Prezi terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa di SMP Negeri 20 Jakarta		"Pembelajaran Matematika Abad XXI Menghadapi Revolusi Industri 4.0"
5	2018	Pengaruh Model Pembelajaran SFAE Berbantu LAS terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMPN 222 Jakarta	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2018 "Pembelajaran Matematika Abad XXI Menghadapi Revolusi Industri 4.0"
6	2018	Perbedaan Hasil Belajar Matematika Siswa dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe CPS dan Tipe NHT di MAN 2 Jakarta	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2018 "Pembelajaran Matematika Abad XXI Menghadapi Revolusi Industri 4.0"
7	2018	Pengaruh Strategi Knowledge Sharing Berbantu Software Geogebra terhadap Kemampuan Analogi Matematis Siswa di SMA Negeri 5 Jakarta	Volume I	Seminar Pendidikan Matematika 2018 "Pembelajaran Matematika Abad XXI Menghadapi Revolusi Industri 4.0"
8	2020	Analisis Habit of Mind Mahasiswa Calon Guru dengan Pemodelan RASCH	Volume I	Prosiding Seminar Nasional Pascasarjana (PROSNAMPAS) 3 (1), 221-229
9	2020	The analysis of learning obstacle of mathematics belief	Volume I	Journal of Physics: Conference Series, Volume 1511, International Conference on Science Education and Technology (ICOSETH) 2019, 23

No.	Tahun	Judul Artikel Ilmiah	Volume/Nomor	Nama Prosiding
				November 2019, Surakarta, Indonesia
10	2020	How do Indonesian elementary school mathematics textbooks introduce fractions?	Volume I	Journal of Physics: Conference Series, Volume 1581, The 3rd International Seminar on Innovation in Mathematics and Mathematics Education (ISIMMED 2019) 3-4 October 2019, Yogyakarta, Indonesia
11	2020	Analysis of Learning Obstacles Related to Mathematical Thinking Skills	Volume I	The 2sc International Conference on Education Science, Engenering, Tecnology, and Mathematics, UHAMKA Jakarta

7. Pengalaman Penulisan Buku dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1	Tangkas Geometri Transformasi	2018	122	Rajawali Press
2	-	-	-	-
Dst	-	-	-	-

8. Pengalaman Perolehan HAKI dalam 5-10 Tahun Terakhir

No.	Judul / Tema HAKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
1	Profile Pendidikan Matematika Fakultas Pendidikan Dan Ilmu Keguruan Uhamka	2018	Paten	000122352
2	-	-	-	-

9. **Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik / Rekayasa Sosial Lainnya Dalam 5 Tahun Terakhir**

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya yang Telah Diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respons Masyarakat
1	-	-	-	-
2	-	-	-	-
Dst	-	-	-	-

10. **Penghargaan yang Pernah Diraih dalam 10 tahun Terakhir (dari pemerintah, asosiasi atau institusi lainnya)**

No.	JenisPenghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1	-	-	-
2	-	-	-
Dst	-	-	-

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak-sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima risikonya.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pengajuan Penelitian.

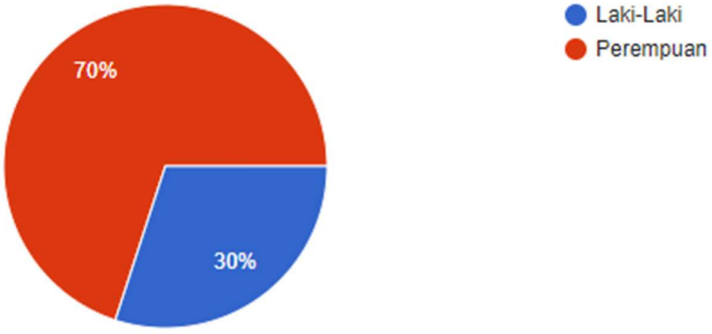
Jakarta, 3 Maret 2023

Meyta Dwi Kurniasih, M.Pd.

B. Data Penelitian

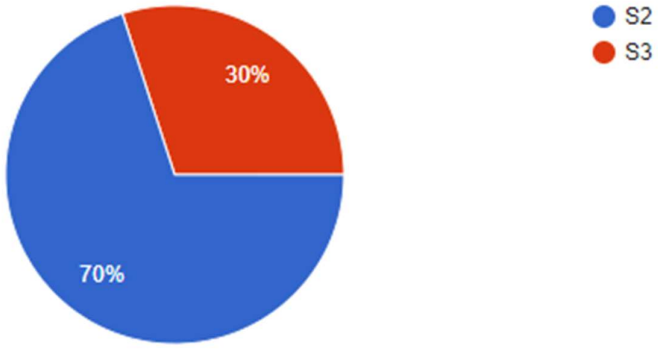
Jenis Kelamin

20 responses



Pendidikan Terakhir

20 responses



C. Analisis Data

1. Analisis data Komponen Kepuasan Terhadap Tugas Pokok

No.	Responden	A. KEPUASAN TERHADAP TUGAS POKOK											Jumlah Skor	Persentase
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
		akang per	mal 12 sk	buat buku	Semeste	tensi ata	bing akad	bing tugas	ji tugas a	sesuai kea	rakat sesu	n/fasilitas		
1	D1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	100%
2	D2	5	2	5	5	5	1	5	5	5	5	5	48	87%
3	D3	4	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	48	87%
4	D4	5	5	4	5	4	1	5	5	5	5	4	48	87%
5	D5	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	39	71%
6	D6	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	52	95%
7	D7	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	50	91%
8	D8	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	54	98%
9	D9	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	51	93%
10	D10	5	2	3	4	4	1	5	4	4	4	4	40	73%
11	D11	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	51	93%
12	D12	4	2	1	5	3	5	5	5	2	2	2	36	65%
13	D13	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5	50	91%
14	D14	4	2	3	5	4	4	5	5	5	5	4	46	84%
15	D15	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	53	96%
16	D16	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	51	93%
17	D17	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	41	75%
18	D18	5	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	49	89%
19	D19	5	3	2	5	5	5	5	5	4	4	4	47	85%
20	D20	4	4	4	5	5	3	3	3	4	5	4	44	80%
	Total Skor	94	71	82	95	90	65	95	95	89	90	87		
	Rata-rata Skor	4.70	3.55	4.10	4.75	4.50	3.25	4.75	4.75	4.45	4.50	4.35	**4.33**	
	Persentase	94%	71%	82%	95%	90%	65%	95%	95%	89%	90%	87%	**87%**	

2. Analisis data Komponen Kepuasan Terhadap Tugas Pokok

No.	Responden	B. KEPUASAN TERHADAP IMBALAN							Jumlah Skor	Persentase
		1	2	3	4	5	6	7		
		k yang dit	an kompet	rikan UHA	diterima	insentif s	gan nomi	entif, tunja		
1	D1	5	5	5	5	5	5	5	35	100%
2	D2	5	2	1	3	5	5	5	26	74%
3	D3	4	4	4	4	4	4	4	28	80%
4	D4	4	4	3	4	4	5	4	28	80%
5	D5	3	3	3	3	3	3	3	21	60%
6	D6	5	5	5	5	5	5	5	35	100%
7	D7	3	3	3	3	3	4	3	22	63%
8	D8	4	4	5	5	4	4	5	31	89%
9	D9	1	1	5	5	1	5	3	21	60%
10	D10	4	4	4	4	4	3	4	27	77%
11	D11	4	4	4	3	3	4	4	26	74%
12	D12	1	1	1	2	1	1	1	8	23%
13	D13	2	4	4	3	4	4	3	24	69%
14	D14	3	3	4	4	3	5	4	26	74%
15	D15	4	4	4	4	4	5	4	29	83%
16	D16	3	2	2	3	3	3	3	19	54%
17	D17	3	3	3	3	3	5	4	24	69%
18	D18	4	4	4	4	4	5	4	29	83%
19	D19	3	3	3	3	2	2	3	19	54%
20	D20	3	4	4	4	3	4	4	26	74%
	Total Skor	68	67	71	74	68	81	75		
	Rata-rata Skor	3.40	3.35	3.55	3.70	3.40	4.05	3.75	**3.60**	
	Persentase	68%	67%	71%	74%	68%	81%	75%	**72%**	

3. Kesempatan Pengembangan Diri dan Karir

No.	Responden	C. KESEMPATAN PENGEMBANGAN DIRI DAN KARIR								Jumlah Skor	Persentase
		1	2	3	4	5	6	7	8		
		ntuk men	itas untuk	tan/fasilita	hli/pakar d	makalah d	artisipasi	jabatan st	ngikuti pe		
1	D1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100%
2	D2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100%
3	D3	5	5	5	4	4	5	4	4	36	90%
4	D4	4	5	3	4	4	4	4	3	31	78%
5	D5	4	4	3	4	4	5	3	3	30	75%
6	D6	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100%
7	D7	5	5	3	3	3	4	4	1	28	70%
8	D8	5	5	5	5	5	5	5	5	40	100%
9	D9	5	5	5	5	3	5	3	1	32	80%
10	D10	4	4	4	4	4	4	4	4	32	80%
11	D11	3	4	5	4	4	4	4	4	32	80%
12	D12	1	1	1	1	1	1	1	1	8	20%
13	D13	5	5	1	1	1	4	4	1	22	55%
14	D14	5	4	3	4	4	3	3	3	29	73%
15	D15	5	5	4	4	4	5	4	3	34	85%
16	D16	5	5	5	4	3	3	5	4	34	85%
17	D17	3	4	4	4	4	4	3	1	27	68%
18	D18	5	5	5	4	4	4	3	2	32	80%
19	D19	4	5	3	4	4	4	4	3	31	78%
20	D20	5	5	5	4	4	4	4	4	35	88%
	Total Skor	88	91	79	78	75	83	77	62		
	Rata-rata Skor	4.40	4.55	3.95	3.90	3.75	4.15	3.85	3.10	**3.96**	
	Persentase	88%	91%	79%	78%	75%	83%	77%	62%	**79%**	

4. KEPUASAN TERHADAP PRASARANA DAN SARANA

No.	Responden	D. KEPUASAN TERHADAP SARANA DAN PRASARANA																	Jumlah Skor	Persentase
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
		n dengan	net meja,	lang dose	an untuk	ang sesua	martboard	mahasis	uang kela	MS Online	n resmi p	roratorium	arana da	takaan di	ng Laktas	yang mem	ang mema	asilitas mi		
1	D1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	83	98%
2	D2	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	68	80%
3	D3	1	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	71	84%
4	D4	1	3	2	2	5	5	5	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	62	73%
5	D5	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	54	64%
6	D6	2	3	2	2	5	5	5	5	5	2	2	4	5	2	5	5	5	64	75%
7	D7	1	2	1	1	4	4	4	5	3	4	2	4	4	4	4	4	4	55	65%
8	D8	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69	81%
9	D9	1	5	1	1	5	5	5	4	4	4	3	4	3	2	5	1	2	55	65%
10	D10	1	2	3	2	5	5		5	4	3	1	2	3	4	4	4	4	52	61%
11	D11	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	69	81%
12	D12	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	21	25%
13	D13	1	3	1	1	5	5	5	5	2	4	4	2	4	3	4	2	3	54	64%
14	D14	1	1	2	1	4	4	4	4	4	1	3	1	1	3	4	2	3	43	51%
15	D15	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	58	68%
16	D16	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	2	66	78%
17	D17	3	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	59	69%
18	D18	2	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	71	84%
19	D19	2	3	4	3	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	62	73%
20	D20	3	4	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	4	75	88%
	Total Skor	43	65	61	51	89	86	82	89	77	67	65	71	71	73	81	72	68		
	Rata-rata Skor	2.15	3.25	3.05	2.55	4.45	4.30	4.32	4.45	3.85	3.35	3.25	3.55	3.55	3.65	4.05	3.60	3.40	**3.57**	
	Persentase	43%	65%	61%	51%	89%	86%	82%	89%	77%	67%	65%	71%	71%	73%	81%	72%	68%	**71%**	

5. KEPUASAN TERHADAP PIMPINAN

No.	Responden	E. KEPUASAN TERHADAP PIMPINAN										Jumlah Skor	Persentase
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
		rkait pela	ktur/Sekr	ksanaan tu	n dan adi	gkan prins	terkait pe	n di bidan	rja dosen	li bidang p	dang Al Is		
1	D1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100%
2	D2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100%
3	D3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	44	88%
4	D4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	38	76%
5	D5	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	35	70%
6	D6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100%
7	D7	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	42	84%
8	D8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100%
9	D9	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	34	68%
10	D10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	80%
11	D11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	80%
12	D12	2	1	2	1	1	1	3	2	2	2	17	34%
13	D13	1	3	5	3	3	3	5	5	5	4	37	74%
14	D14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	80%
15	D15	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	43	86%
16	D16	2	3	4	3	3	3	5	5	5	3	36	72%
17	D17	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	36	72%
18	D18	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	47	94%
19	D19	3	4	4	3	3	3	5	5	5	2	37	74%
20	D20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100%
	Total Skor	75	78	85	78	77	78	91	88	88	78		
	Rata-rata Skor	3.75	3.90	4.25	3.90	3.85	3.90	4.55	4.40	4.40	3.90	**4.08**	
	Persentase	75%	78%	85%	78%	77%	78%	91%	88%	88%	78%	**82%**	

6. KEPUASAN TERHADAP TENAGA KEPENDIDIKAN

No.	Responden	F. KEPUASAN TERHADAP TENAGA KEPENDIDIKAN						Jumlah Skor	Persentase
		1	2	3	4	5	6		
		dan lemb	sitas (biro	rsitas (biro	ana (Ka T	Pascasarja	Pascasar		
1	D1	5	5	5	5	5	5	30	100%
2	D2	5	5	5	5	5	5	30	100%
3	D3	4	4	4	4	4	4	24	80%
4	D4	3	4	4	4	4	3	22	73%
5	D5	4	4	3	3	3	3	20	67%
6	D6	5	5	5	5	5	5	30	100%
7	D7	4	4	4	4	4	4	24	80%
8	D8	5	5	5	5	5	5	30	100%
9	D9	3	5	1	3	3	1	16	53%
10	D10	4	4	4	4	4	4	24	80%
11	D11	3	3	3	3	3	3	18	60%
12	D12	1	1	1	1	1	1	6	20%
13	D13	4	4	2	4	4	4	22	73%
14	D14	4	4	4	4	4	4	24	80%
15	D15	5	5	4	5	5	5	29	97%
16	D16	3	3	3	3	3	3	18	60%
17	D17	4	4	4	4	4	3	23	77%
18	D18	5	5	5	5	5	5	30	100%
19	D19	3	3	3	4	4	3	20	67%
20	D20	4	4	4	4	4	4	24	80%
	Total Skor	78	81	73	79	79	74		
	Rata-rata Skor	3.90	4.05	3.65	3.95	3.95	3.70	**3.87**	
	Persentase	78%	81%	73%	79%	79%	74%	**77%**	