



LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL

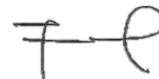
Unit Kerja : S1 Pendidikan Fisika
Alamat : Jl. Tanah Merdeka No 20, Kp. Rambutan, Ciracas, Pasar Rebo
Pimpinan Unit Kerja : Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.
Tanggal Audit : 5 Juli 2023
Tim Auditor
a. Ketua Tim : AHMAD FARIDI, SP, MKM
b. Anggota Tim : 1. Andra Vidyarini, , S.Gz, M.Si

Tanda Tangan
Ketua LPM UHAMKA



DR. ISHAQ NURIADIN, M.PD
NIDN. 0316078501

Tanda Tangan
Ketua Tim Auditor



AHMAD FARIDI, SP, MKM
NIDN. 0307077101

TUJUAN AUDIT

Berilah tanda ✓ sesuai yang dikerjakan:

a. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Lembaga	✓
b. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Lembaga terhadap dokumen akademik Universitas, dokumen akademik fakultas dan dokumen mutu Lembaga	✓
c. Memastikan kesiapan Lembaga dalam menjalankan program Akreditasi / sertifikasi	✓
d. Memastikan tindak lanjut hasil temuan terhadap penyelenggaraan program kerja selanjutnya	✓
e. Memastikan peluang peningkatan mutu Lembaga	✓
f. Memastikan apakah temuan / rencana tindakan koreksi pada semester sebelumnya telah ditindaklanjuti	✓

LINGKUP AUDIT

Butir-butir Evaluasi Diri S1 Pendidikan Fisika yang terdiri dari:

- 1 Standar Pendidikan dan pengajaran Prodi 2022 (Prodi S1)
- 2 STANDAR KOMPETENSI LULUSAN
- 3 STANDAR ISI PEMBELAJARAN
- 4 STANDAR PROSES PEMBELAJARAN
- 5 STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN
- 6 STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN
- 7 STANDAR PENGELOLAAN PEMBELAJARAN
- 8 Standar Kemahasiswaan Uhamka (PRODI) 2022
- 9 -
- 10 Standar Pengabdian Masyarakat (PkM) Prodi 2022
- 11 STANDAR HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
- 12 STANDAR PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
- 13 STANDAR PENILAIAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
- 14 STANDAR PELAKSANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
- 15 STANDAR PENGELOLAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
- 16 Standar Penelitian Uhamka (PRODI) 2022
- 17 STANDAR HASIL PENELITIAN
- 18 STANDAR ISI PENELITIAN
- 19 STANDAR PROSES PENELITIAN
- 20 STANDAR PENILAIAN PENELITIAN
- 21 STANDAR PENELITI
- 22 STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN
- 23 Standar Kerjasama Uhamka (Prodi)
- 24 -
- 25 Standar Tata Pamong Uhamka (Prodi)
- 26 -
- 27 Standar Jati Diri (Prodi) 2022
- 28 -

Butir-butir Dokumen Evaluasi Diri S1 Pendidikan Fisika yang terdiri dari:

- 1 Standar Pendidikan dan pengajaran
- 2 Standar Kemahasiswaan

- 3 Standar Pengabdian Masyarakat (PkM)
- 4 Standar Penelitian
- 5 Standar Kerjasama
- 6 Standar Tata Pamong
- 7 Standar Jati Diri

TEMUAN AUDIT

1. Ketidaksesuaian :

Initial Auditor	Standar	Temuan
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.4	jumlah publikasi mhs ke jurnal internasional berpeutasi belum ada; FKIP S1 Pendidikan Fisika; jumlah mhs belum ada yg publikasi jurnal internasional; Merujuk pada kriteria 3 lamdik
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.8	masih belum terlihat dalam dokumen terkait mhs prodi yang menghabiskan 20 sks diluar kampus; FKIP S1 Pendidikan Fisika; Belum ada mhs yang mengikuti MBKM minimal 20 sks; Merujuk pada kampus merdeka
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.9	belum ada mhs yang mempunyai prestasi akademik tk internasional; Prestasi akademik internasional; belum ada mhs memiliki prestasi internasional; Merujuk pada kriteria 3 Lampdik
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.11	belum ada mhs yang memiliki prestasi non akademik tk internasional; prestasi non akademik; belum ada mhs memiliki prestasi non akademik; merujuk pada kriteria 3 lamdik
AV	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.11	Masih sedikit mahasiswa yang memiliki prestasi non akademik; FKIP S1 Pendidikan Fisika; Mahasiswa masih sedikit yang memiliki prestasi non akademik; standar lemdik dan LPM
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.16	Belum teridentifikasi tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan; tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan; belum ada survei tingkat dan ukuran tempat kerja; merujuk pada kriteria 3 lamdik
AV	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.17	Belum ada survey pengguna lulusan dari lokasi tempat kerja; FKIP S1 Pendidikan Fisika; form tingkat kepuasan pengguna lulusan terkait aspek kemampuan dari lulusa; Standar LPM dan Lemdik
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 2.1.3	belum terlihat Mk yang terintegrasi hasil penelitian dan PkM; FKIP S1 Pendidikan Fisika; belum ada MK yang terintegrasi penelitian dan PkM; Merujuk pada kriteria 5 lamdik
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 3.1.7	hasil survei menunjukkan 64% masuk kategori cukup thd kinerja mengajar dosen; survey kepuasan; masih cukup nilai presentasi kinerja dosen mengajar; merujuk pada kriteria 4 lamdik
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.3.1	jumlah dosen dengan jabfung LK masih kurang; FKIP S1 Pendidikan Fisika; Jumlah dosen dengan Jabfung LK masih kurang; Merujuk pada kriteria 4 lamdik
AF	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.4.1	tidak ada GB pada prodi; kecukupan DTPS; belum ada GB di prodi; merujuk pada kriteria 4 lamdik
AF	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.5.1	Belum ada DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional; Kecukupan DTPS; tdk ada DPTS yang memiliki kartu anggota keilmuan internasional; Merujuk kriteria 4 lamdik
AF	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.6.1	Tidak ada dosen menjadi anggita masyarakat bidang ilmu level nasional; Kecukupan DTPS; tdk ada dosen terlibat menjadi anggota masyarakat keilmuan level nasional; merujuk pada kriteria 4 lamdik
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.1.4	perlu dilakukan perhitungan jumlah waktu dalam kegiatan tridharma dan AIK; SWMP; perlu dilakukan survei terkait perhitungan jumlah waktu; Merujuk pada kriteria 5 lamdik

Initial Auditor	Standar	Temuan
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.1.5	masih belum memuaskan rata2 pengakuan prestasi dosen; FKIP S1 Pendidikan Fisika; masih rendah penghargaan prestasi kinerja dosen; Merujuk kriteria 4 lamdik
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.1.7	masih kurang dosen yang melakukan penelitian dan dipublikasi di jurnal internasional bereputasi; FKIP S1 Pendidikan Fisika; masih kurang dosen yang melakukan publikasi jurnal internasional bereputasi; standar Lamdik dan LPM
AF	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.1.8	belum ada dosen yang berkegiatan tridarma ke arah dunia industri; Kegiatan Tridharma; belum ada dosen yang berkegiatan kearah industri; merujuk kriteria 5 lamdik
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.1.9	belum tercapai tingkat kepuasan mhs terhadap tendik; tingkat kepuasan; belum puas mhs terhdp tendik; merujuk pada kriteria 3 lamdik
AV	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 6.1.2	tidak ada tindak lanjut terhadap hasil pengukuran kepuasan mahasiswa; FKIP S1 Pendidikan Fisika; diperlukan tindak lanjut terhadap hasil pengukuran kepuasan mahasiswa; Standar lamdik dan LPM
AF	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 6.1.5	masih belum sesuai target penyelesaian tgas akhir mhs kurang dr 2 smt; penyelesaian tugas akhir mhs; belum sesuai target kurang dari 2 smt penyelesaian tugas akhir mhs; merujuk pada kriteria 9 lamdik
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 1.1.1	terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah; Pembicara ilmiah; dosen sebagai pembicara ilmiah belum terpenuhi; Merujuk pada kriteria 4 lamdik
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 1.1.2	terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang publish di jurnal internasional bereputasi; FKIP S1 Pendidikan Fisika; Tdk ada dosen yang mempublish artikel di jurnal bereputasi; Merujuk pada kriteria 9 lamdik
AF	Standar Penelitian S1 Humaniora 1.2.2	terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang publis artikel di jurnal internasional; Jurnal Internasional; tdk ada dosen yang publis artikel di jurnal internasional; merujuk pada kriteria 9 lamdik
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 1.1.4	terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang presentasi artikel di jurnal internasional; seminar internasional; tdk ada dosen yang artikelnnya dipresentasikan di seminar internasional; merujuk pada kriteria 9 lamdik
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 1.2.4	terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang artikelnnya diseminar nasional; Seminar nasional; tdk ada dosen yang artikelnnya diseminarkan nasional; merujuk pada kriteria 9 lamdik
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 1.1.5	belum ada dosen yang publish jurnal scopus; Sitasi jurnal; belum ada dosen publish artikel di jurnal scopus; merujuk pada kriteria 7 lamdik
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 2.1.2	belum ada dosen melakukan penelitian berupa inovasi; Hasil penelitian berupa Inovasi; belum ada dosen yang melaksanakan penelitian kearah inovasi dan industri; merujuk pada kriteria 7 lamdik
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 2.1.3	belum ada tema penelitian yang disepakati mitra LN; Penelitian LN; belum ada kesepakatan tema LN; merujuk kriteria 7 lamdik
AV	Standar Penelitian S1 Humaniora 6.1.1	Dana penelitian yang terbatas disesuaikan dengan kebijakan fakultas masing - masing (rata - rata 7 juta per penelitian); FKIP S1 Pendidikan Fisika; Dana penelitian yang terbatas; Standar LPM

Initial Auditor	Standar	Temuan
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 6.1.2	1. terlihat dalam dokumen masih belum terpenuhi dana publikasi DTSPS 2. keterbatasan ketersediaan dana publikasi baik di tingkat fakultas maupun universitas; Dana publikasi; Dana yang disediakan masih perlu ditingkatkan; Merujuk pada kriteria 6 lamdik
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.1.2	terlihat tdk ada dokumen jumlah luaran PkM dosen; FKIP S1 Pendidikan Fisika; tdk ada luaran PkM; merujuk pada kriteria 8 lamdik
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.2.2	terlihat tdk ada dokumen jumlah luaran PkM dosen yang di HAKI kan; luaran PkM; tdk ada HAKI; merujuk pada kriteria 9 lamdik
AV	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.2.2	Tidak ada luaran PKM Dosen dan atau mahasiswa yang mendapat HAKI; FKIP S1 Pendidikan Fisika; Dosen tidak memiliki luaran PKM Dosen dan atau mahasiswa; Reference indikator 8 Lamdik
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.3.2	tdk ada dokumen jumlah luaran PkM dosen dalam bentuk TTG dan produk; Luaran PKM; tdk ada luaran dosen di PkM kearah TTG dan produk; Merujuk pada kriteria 9 lamdik
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.4.2	tdk ada dokumen jumlah luaran PkM dosen/dan mahasiswa dalam bentuk buku berisbn; luaran PkM; tdk ada dosen luarannya PkM berbentuk buku; merujuk pada kriteria 9 lamdik
AV	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.4.2	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB); FKIP S1 Pendidikan Fisika; Tidak ada Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB); Standar Lamdik
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.1.4	tdk ada dokumen jumlah luaran hasil PkM dosen dipublikasikan di jurnal nasional terakreditasi dan internasional; artikel PkM; tdk ada luaran hsl PkM dosen; merujuk pada kriteria 9 lamdik
AV	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.1.4	tidak ada luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi dan atau internasional (PJR); FKIP S1 Pendidikan Fisika; tidak ada luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan; standar dari lamdik
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.2.4	tdk ada dokumen jumlah publikasi hasil PkM dosen pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa; luaran PkM; tdk ada luaran hsl PkM pada jurnal internasional, media masa, seminar internasional; merujuk pada kriteria 9 lamdik
AF	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.3.4	tdk ada dokumen jumlah publikasi hasil PkM dosen pada jurnal nasional, seminar nasional; luaran PkM; tdk ada dosen yang hsl PkM dipublikasi di jurnal nasional/seminar nasional; merujuk pada kriteria 9 lamdik
AF	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.4.4	tdk ada dokumen jumlah sitasi artikel ilmiah PkM dosen bersama mhs; luaran PkM; tdk ada sitasi pada artikel ilmiah; merujuk pada kriteria 9 lamdik
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 2.1.1	tdk ada dokumen tema PkM yang dilakukan secara multidisiplin; FKIP S1 Pendidikan Fisika; tdk ada data PkM multidisiplin; merujuk pada kriteria 8 lamdik
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 2.5.1	tdk ada dokumen PkM UHAMKA bermitra dengan LN; tema PkM; Tdk ada mitra PkM dengan LN; merujuk pada kriteria 1 lamdik

Initial Auditor	Standar	Temuan
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 3.1.4	tdk ada dokumen terkait proses PkM berkolaborasi antar univ; Kolaborasi PkM; tdk ada kolaborasi PkM antar Universitas; Merujuk pada kriteria 8 lamdik
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 5.1.1	tdk ada dokumen yang menunjukkan dosen melaksanakan PkM sesuai bidang; PkM; tdk ada data; merujuk pada kriteria 8 lamdik
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 6.1.1	Jumlah dana yang disediakan untuk PkM dirasakan masih belum cukup; Pendanaan PkM; Dana belum cukup untuk PkM; Merujuk kriteri 8 lamdik
BJ	Standar Kemahasiswaan S1 Humaniora 1.2.1	rasio pendaftar dengan jumlah yang lulus seleksi masih tdk sesuai target; animo masyarakat; rasio pendaftar dan jumlah pendaftar yang lulus belum sesuai; merujuk pada kriteria 3 lamdik
BJ	Standar Kemahasiswaan S1 Humaniora 1.1.2	tidak ada mahasiswa asing kuliah di prodi pendidikan fisika; mahasiswa asing; tdk ada mhs asing; merujuk pada kriteria 3 lamdik
AV	Standar Kemahasiswaan S1 Humaniora 1.1.2	tidak ada mahasiswa asing baik full time maupun part time; FKIP S1 Pendidikan Fisika; tidak ada mahasiswa asing; Persyaratan Lamdik

2. Saran Perbaikan / Peluang Perbaikan :

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.4	1. Perlu dipersiapkan oleh prodi dan dosen agar mhs dapat mempublikasi artikel hsl penelitian skripsi ke jurnal internasional bereputasi 2. perlu dilakukan sosialisasi terkait publikasi mahasiswa di jurnal internasional dan mahasiswa didorong untuk melakukan publikasi
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.8	1. Perlu direncanakan prodi untuk mengutus mhs terlibat dalam perkuliahan MBKM 2. Perlu mendorong keaktifan mahasiswa untuk mengikuti seleksi dan perkuliahan MBKM 3. Mahasiswa telah mengikuti MBKM di tahun ajaran 2021/2022, mahasiswa lolos MBKM di tahun 2023/2024
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.9	Perlu direncanakan oleh universitas, fakultas, prodi dan dosen untuk mhs terlibat dalam kegiatan akademik tingkat internasional
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.11	perlu direncanakan dan dipersiapkan prodi agar mhs terlibat dlm kegiatan non akademik di internasional
AV	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.11	1. Sosialisasi terkait kolaborasi kegiatan non akademik seperti kegiatan KKN atau pengmas 2. Perlu dipertimbangkan membuat PKS terkait kegiatan non akademik mahasiswa
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.16	1. perlu dilakukan survei terkait tingkat dan ukuran tempat kerja 2. peningkatan sosialisasi terkait tingkat dan tempat kerja di tingkat internasional
AV	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 1.1.17	1. Form terkait lokasi kerja dan penilaian lulusan di lokasi kerja belum dikirimkan dari tingkat universitas 2. Pengisian form dilakukan secara rutin setiap tahun
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 2.1.3	1. Perlu dipersiapkan hasil penelitian dan PkM terintegrasi dengan MK di prodi 2. perlu diintegrasikan terkait MK dengan penelitian dalam bentuk project based dan dilaporkan dalam bentuk laporan dan presentasi hasil project
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 3.1.7	1. perlu evaluasi terhadap sistem mengajar dosen 2. perlu dilakukan evaluasi terkait sistem dan cara mengajar dosen

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.3.1	Perlu direncanakan untuk dosen mengurus jabfung ke LK
AF	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.4.1	perlu direncanakan untuk pengusulan Jabfung GB
AF	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.5.1	perlu direncanakan agar dosen menjadi anggota keilmuan internasional
AF	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.6.1	perlu direncanakan agar dosen menjadi anggota masyarakat tk nasional
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.1.4	Prodi Perlu dilakukan survei dalam perhitungan SWMP secara rutin
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.1.5	1. Tidak terdapat pemberian penghargaan prestasi kinerja dosen baik di tingkat universitas, fakultas dan prodi 2. Perlu diberikan penghargaan dan peningkatan prestasi kinerja dosen
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.1.7	perlu ditingkatkan motivasi dosen untuk menulis dan mempublikasikan tulisan di jurnal internasional bereputasi (hanya 1 -2 jurnal per tahun)
AF	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.1.8	perlu direncanakan dosen untuk dapat terlibat pada tridarma ke arah industri
BJ	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 5.1.9	perlu ditingkatkan lagi layanan tendik terhadap mhs
AV	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 6.1.2	1. Analisis tindak lanjut kepuasan mahasiswa tersedia namun belum dilakukan tindak lanjut terkait kepuasan mahasiswa 2. tindak lanjut terkait dosen diperlukan minimal 2-3 kali oleh prodi
AF	Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora 6.1.5	perlu direncanakan oleh prodi terkait tugas akhir mhs agar sls kurang dari 2 smt
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 1.1.1	1. Perlu direncanakan oleh prodi untuk dapat mengirimkan dosen dalam forum ilmiah 2. peningkatan jumlah dosen yang mengikuti forum ilmiah sebagai presentan atau pemateri presentasi
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 1.1.2	1. Perlu direncanakan prodi agar dosen dapat mengirimkan artikel ke jurnal internasional 2. Prodi mengagendakan untuk mengirimkan artikel agar dapat publish di jurnal internasional berindex scopus
AF	Standar Penelitian S1 Humaniora 1.2.2	perlu direncanakan oleh prodi terkait dosen untuk dapat mempublis artikel di jurnal internasional
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 1.1.4	1. Perlu direncanakan prodi untuk dosen hsl penelitiannya diseminarkan internasional 2. persiapan ketersediaan dana untuk artikel yang akan di desiminasi secara internasional
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 1.2.4	1. perlu dipersiapkan oleh prodi terutama dosen untuk hasil penelilitiannya iseminarkan di tk nasional 2. peningkatan jumlah dosen yang melakukan diseminasi hasil penelitian di seminar nasional
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 1.1.5	1. perlu dipersiapkan prodi agar dosen mempersiapkan artikel untuk publish di jurnal internasional 2. persiapan ketersediaan dana untuk artikel yang akan dipublikasi secara internasional

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 2.1.2	1. perlu direncanakan penelitian dosen kearah inovasi dan industri 2. perlu dipertimbangkan kesesuaian dengan prodi karena tidak sesuai dengan bidang keilmuan
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 2.1.3	1. perlu direncanakan agar dosen dapat bermitra dengan LN terkait penelitian 2. tahun 2022/2023 tidak ada kerjasama dengan luar negeri dikarenakan kerjasama telah habis di tahun 2021/2022 3. perlu dilakukan peningkatan kerjasama dari tingkat fakultas hingga prodi untuk kerjasama dengan universitas luar negeri
AV	Standar Penelitian S1 Humaniora 6.1.1	Peningkatan pemberian dana penelitian agar sesuai dengan kebutuhan penelitian
BJ	Standar Penelitian S1 Humaniora 6.1.2	1. Perlu direncanakan oleh fakultas dan univ untuk dana publikasi 2. Perlu disederhanakan sistem dalam merembuise dana publikasi baik di tingkat fakultas maupun universitas
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.1.2	1. perlu direncanakan prodi untuk jumlah luaran PkM yang ditargetkan 2. merubah strategi dari pengajuan HAKI Pengmas melalui proposal dan atau laporan pengmas 3. setiap dosen bisa mengusulkan proposal Pengmas yang sudah di ACC LPPM untuk mengajukan HAKI 4. perlu dilakukan sosialisasi terkait pengajuan HAKI melalui proposal pengmas
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.2.2	perlu direncanakan prodi untuk dosen hasil PkM di HAKikan
AV	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.2.2	1. perlu direncanakan prodi untuk jumlah luaran PkM yang ditargetkan 2. merubah strategi dari pengajuan HAKI Pengmas melalui proposal dan atau laporan pengmas 3. setiap dosen bisa mengusulkan proposal Pengmas yang sudah di ACC LPPM untuk mengajukan HAKI 4. perlu dilakukan sosialisasi terkait pengajuan HAKI melalui proposal pengmas
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.3.2	1. perlu direncanakan prodi untuk hasil PkM kearah TTG dan produk 2. merubah strategi dari pengajuan luaran Pengmas menggunakan TTG dan produk yang mudah dipahami 3. TTG yang bisa diajukan sederhana dan menggunakan sumberdaya yang tersedia di lingkungan sekitar
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.4.2	perlu direncanakan oleh prodi untuk setiap dosen hasil PkM dijadikan buku berISBN
AV	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.4.2	1. kerjasama dengan lembaga penulisan buku 2. setiap dosen mempersiapkan draft publikasi terkait PKM
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.1.4	perlu direncanakan prodi untuk dapat meminta dosen bahwa hsl PkM dpt dipublikasikan di jurnal nasional/internasional
AV	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.1.4	1. perlu direncanakan prodi untuk dapat meminta dosen bahwa hsl PkM dpt dipublikasikan di jurnal nasional/internasional 2. luaran PKM yang telah dilakukan segera disusun luaran penelitiannya
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.2.4	1. perlu direncanakan hsl luaran PkM dosen dapat dipublikasikan jurnal internasional, media masa atau seminar 2. untuk publikasi PKM tidak ada jurnal internasional 3. pengajuan prosiding untuk hasil PKM di jurnal internasional berdasarkan hasil conference
AF	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.3.4	perlu direncanakan prodi bahwa hsl PkM dapat dipublis di jurnal nasional/seminar nasional
AF	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 1.4.4	perlu dikoordinasikan antara prodi dan dosen terkait artikel PkM untuk dapat di sitasi oleh mhs dan dosen lainnya

Initial Auditor	Standar	Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 2.1.1	1. perlu direncanakan prodi agar dapat melaksanakan kegiatan PkM dengan prodi lain 2. perlu berkolaborasi dengan prodi lain baik dalam 1 fakultas maupun lain fakultas baik sebagai ketua maupun anggota
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 2.5.1	1. perlu direncanakan oleh fakultas/univ untuk PkM bermitra dengan LN 2. perlu melakukan kerjasama dengan fakultas/univ lain terkait pelaksanaan PKM
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 3.1.4	1. perlu direncanakan prodi atau fakultas untuk bekerjasama dan berkolaborasi PkM antar universitas 2. perlu merencanakan pembuatan MOU/PKS dan pelaksanaan kerjasama untuk pelaksanaan PKM dengan universitas lain
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 5.1.1	1. prodi perlu memastikan bahwa dosen melaksanakan PkM sesuai bidang ilmu dan AIK 2. penerapan nilai - nilai keislaman kemuhammadiyahah disesuaikan dengan pelaksanaan PKM
BJ	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora 6.1.1	1. prodi perlu mengusulkan ke fakultas terkait peningkatan dana PkM 2. dana yang diberikan disesuaikan dengan kebutuhan pelaksanaan PKM
BJ	Standar Kemahasiswaan S1 Humaniora 1.2.1	1. Perlu dilakukan promosi melalui berbagai media (web, kunjungan ke sekolah2, beasiswa, dll) 2. mahasiswa yang sudah lolos seleksi namun memilih PTN atau prodi lain yang lebih dahulu menerima 3. penyesuain strategi promosi karena kompetitor memiliki penawaran yang lebih baik
BJ	Standar Kemahasiswaan S1 Humaniora 1.1.2	perlu dilakukan kerjasama dengan PT LN lain terkait kolaborasi pertukaran mhs
AV	Standar Kemahasiswaan S1 Humaniora 1.1.2	1. peningkatan kerjasama dengan universitas lain terkait pertukaran mahasiswa baik dalam maupun luar negeri 2. peningkatan promosi melalui program Kampus Merdeka 3. pendidikan fisika kurang peminat untuk pertukaran mahasiswa

LEMBAR PENGESAHAN BERITA ACARA

Dokumen Audit Mutu Internal Tahun 2020

- | | | |
|---|---------------------------|--|
| 1 | Nama Lembaga | : S1 Pendidikan Fisika |
| 2 | Nama Auditee | : Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si. |
| 3 | Tanggal Pelaksanaan Audit | : , |
| 4 | Tim Auditor | |
| | a. Ketua | : AHMAD FARIDI, SP, MKM |
| | b. Anggota | : 1. Andra Vidyarani, , S.Gz, M.Si |

PERNYATAAN AUDITEE

Saya auditee yang membuat evaluasi diri dari Rencana Tindak Lanjut yang telah diunggah ke Sistem Penjaminan Mutu Internal UHAMKA, menyatakan bahwa semua yang saya tuliskan adalah benar sesuai dengan kegiatan pengelolaan lembaga saya dan saya berkomitmen akan segera melaksanakan dan memperbaiki temuan-temuan sesuai saran-saran auditor pada saat pelaksanaan audit demi meningkatkan kualitas mutu lembaga.

Jakarta,

Ketua Auditor

Auditee

AHMAD FARIDI, SP, MKM
NIDN. 0307077101

Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.
NIDN. 0305089001

Pimpinan Universitas

Daftar Hadir Audit Internal

Hari / Tanggal:

Lokasi Audit :

No.	Nama	NIK	Jabatan Akademik	Program Studi
-----	------	-----	------------------	---------------

Jakarta,
Ketua Auditor

AHMAD FARIDI, SP, MKM
NIDN. 0307077101



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Form NCR – PEKAN AUDIT MUTU INTERNAL UHAMKA 2023

Program Studi S1 Pendidikan Fisika

Uhamka

Standar Kemahasiswaan S1 Humaniora

Sub standar : Mahasiswa

Aspek : Animo mahasiswa

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah pendaftar yang lulus seleksi pada program utama.	Minor	<p>– rasio pendaftar dengan jumlah yang lulus seleksi masih tdk sesuai target; animo masyarakat; rasio pendaftar dan jumlah pendaftar yang lulus belum sesuai; merujuk pada kriteria 3 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. Perlu dilakukan promosi melalui berbagai media (web, kunjungan ke sekolah², beasiswa, dll) 2. mahasiswa yang sudah lolos seleksi namun memilih PTN atau prodi lain yang lebih dahulu menerima 3. penyesuain strategi promosi karena kompetitor memiliki penawaran yang lebih baik</p> <p>Tindakan Koreksi: method –Faktor: Metode Promosi masih dirasa belum maksimal –Tindakan Koreksi: Akan melakukan promosi secara masive pada TA 2023/2024 –Pencegahan: membentuk tim promosi dan bekerja sama dengan mahasiswa untuk melakukan promosi –Rencana Tindak Lanjut: Memasukan kegiatan promosi pada sistem RKAT untuk TA 2023/204, agar lebih maksimal dalam kegiatan promosi</p>

Aspek : Mahasiswa asing

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Jumlah mahasiswa asing (full time dan part time)	Minor	<p>- tidak ada mahasiswa asing kuliah di prodi pendidikan fisika; mahasiswa asing; tdk adamhs asing; merujuk pada kriteria 3 lamdik Saran Perbaikan : perlu dilakukan kerjasama dengan PT LN lain terkait kolaborasi pertukaran mhs</p> <p>- tidak ada mahasiswa asing baik full time maupun part time; FKIP S1 Pendidikan Fisika; tidak ada mahasiswa asing; Persyaratan Lamdik Saran Perbaikan : 1. peningkatan kerjasama dengan universitas lain terkait pertukaran mahasiswa baik dalam maupun luar negeri 2. peningkatan promosi melalui program Kampus Merdeka 3. pendidikan fisika kurang peminat untuk pertukaran mahasiswa</p> <p>- tidak ada mahasiswa asing baik full time maupun part time; FKIP S1 Pendidikan Fisika; tidak ada mahasiswa asing; Persyaratan Lamdik Saran Perbaikan : 1. peningkatan kerjasama dengan universitas lain terkait pertukaran mahasiswa baik dalam maupun luar negeri 2. peningkatan promosi melalui program Kampus Merdeka 3. pendidikan fisika kurang peminat untuk pertukaran mahasiswa</p>
---	--	-------	---

		<p>Tindakan Koreksi: environment -Faktor: tidak adanya promosi dan kerjasama dengan institusi pendidikan berskala internasional -Tindakan Koreksi: sudah di diskusikan dengan auditor saat kegiatan AMI berlangsung kemarin -Pencegahan: melakukan diskusi dengan UPPS terkait program kerja sama pertukaran mahasiswa dan promosi berskala internasional -Rencana Tindak Lanjut: membentuk tim promosi dan bekerja sama dengan biro KUI UHAMKA terkait mahasiswa asing</p> <p>Tindakan Koreksi: environment -Faktor: tidak adanya promosi dan kerjasama dengan institusi pendidikan berskala internasional -Tindakan Koreksi: sudah di diskusikan dengan auditor saat kegiatan AMI berlangsung kemarin -Pencegahan: melakukan diskusi dengan UPPS terkait program kerja sama pertukaran mahasiswa dan promosi berskala internasional -Rencana Tindak Lanjut: membentuk tim promosi dan bekerja sama dengan biro KUI UHAMKA terkait mahasiswa asing</p> <p>Tindakan Koreksi: environment -Faktor: tidak adanya promosi dan kerjasama dengan institusi pendidikan berskala internasional -Tindakan Koreksi: sudah di diskusikan dengan auditor saat kegiatan AMI berlangsung kemarin -Pencegahan: melakukan diskusi dengan UPPS terkait program kerja sama pertukaran mahasiswa dan promosi berskala internasional -Rencana Tindak Lanjut: membentuk tim promosi dan bekerja sama dengan biro KUI UHAMKA terkait mahasiswa asing</p>
--	--	---

Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora

Sub standar : Hasil PkM (LPPM dan Prodi)

Aspek : luaran PkM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (JPT) (Paten, Paten Sederhana)	Mayor	<p>– terlihat tdk ada dokumen jumlah luaran PkM dosen; FKIP S1 Pendidikan Fisika; tdk ada luaran PkM; merujuk pada kriteria 8 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu direncanakan prodi untuk jumlah luaran PkM yang ditargetkan 2. merubah strategi dari pengajuan HAKI Pengmas melalui proposal dan atau laporan pengmas 3. setiap dosen bisa mengusulkan proposal Pengmas yang sudah di ACC LPPM untuk mengajukan HAKI 4. perlu dilakukan sosialisasi terkait pengajuan HAKI melalui proposal pengmas</p> <p>Tindakan Koreksi: money</p> <p>–Faktor: Dana untuk kegiatan PKM terlalu minim sehingga hanya pas untuk kegiatan PKM saja, untuk luaran sampai ke HKI tidak bisa.</p> <p>–Tindakan Koreksi: Mengusulkan kepada UPPS agar disediakan anggaran khusus untuk luaran berupa HKI dari kegiatan PKM Dosen</p> <p>–Pencegahan: Mengalokasikan anggaran untuk pembuatan HKI</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: FGD dengan UPPS terkait anggaran PKM</p>
2	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan VarietasTanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) (JKI)	Mayor	<p>– terlihat tdk ada dokumen jumlah luaran PkM dosen yang di HAKI kan; luaran PkM; tdk ada HAKI; merujuk pada kriteria 9 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : perlu direncanakan prodi untuk dosen hasil PkM di HAKIkan</p> <p>– Tidak ada luaran PKM Dosen dan atau mahasiswa yang mendapat HAKI; FKIP S1 Pendidikan Fisika; Dosen tidak memiliki luaran PKM Dosen dan atau mahasiswa; Reference indikator 8 Lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu direncanakan prodi untuk jumlah luaran PkM yang ditargetkan 2. merubah strategi dari pengajuan HAKI Pengmas melalui proposal dan atau laporan pengmas 3. setiap dosen bisa mengusulkan proposal Pengmas yang sudah di ACC LPPM untuk mengajukan HAKI 4. perlu dilakukan sosialisasi terkait pengajuan HAKI melalui proposal pengmas</p>

		<p>Tindakan Koreksi: money</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Dana untuk kegiatan PKM terlalu minim sehingga hanya pas untuk kegiatan PKM saja, untuk luaran sampai ke HKI tidak bisa. -Tindakan Koreksi: Mengusulkan kepada UPPS agar disediakan anggaran khusus untuk luaran berupa HKI dari kegiatan PKM Dosen -Pencegahan: Mengalokasikan anggaran untuk pembuatan HKI -Rencana Tindak Lanjut: FGD dengan UPPSterkait anggaran PKM <p>Tindakan Koreksi: money</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Dana untuk kegiatan PKM terlalu minim sehingga hanya pas untuk kegiatan PKM saja, untuk luaran sampai ke HKI tidak bisa. -Tindakan Koreksi: Mengusulkan kepada UPPS agar disediakan anggaran khusus untuk luaran berupa HKI dari kegiatan PKM Dosen -Pencegahan: Mengalokasikan anggaran untuk pembuatan HKI -Rencana Tindak Lanjut: FGD dengan UPPSterkait anggaran PKM
3	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG)	<p>Mayor</p> <ul style="list-style-type: none"> - tdk ada dokumen jumlah luaran PkM dosen dalam bentuk TTG dan produk; Luaran PKM; tdk ada luaran dosen di PkM kearah TTG dan produk; Merujuk pada kriteria 9 lamdik <p>Saran Perbaikan : 1. perlu direncanakan prodi untuk hasil PkM kearah TTG dan produk 2. merubah strategi dari pengajuan luaran Pengmas menggunakan TTG dan produk yang mudah dipahami 3. TTG yang bisa diajukan sederhana dan menggunakan sumberdaya yang tersedia di lingkungan sekitar</p>

			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Fokus dalam kegiatan PKM dosen masih pada tema-tema pembelajaran dan strategi pelaksanaan pembelajaran dikelas sehingga belum sampai pada pembuatan teknologitepat guna.</p> <p>-Tindakan Koreksi: Seharusnya program PKM ke depan lebih mengarah pada pembuatan tenologi yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat.</p> <p>-Pencegahan: tim prodi mengarahkan dosen pengusul PKM agar melakukan kegiatan PKM dengan luaran teknologi tepat guna.</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: FGD kegiatan rencana PKM</p>
4	Persentase Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB)	Mayor	<p>- tdk ada dokumen jumlah luaran PkM dosen/dan mahasiswa dalam bentuk buku berisbn; luaran PkM; tdk ada dosen luarannya PkM berbentuk buku; merujuk pada kriteria 9 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : perlu direncanakan oleh prodi untuk setiap dosen hasil PkM dijadikan buku beriISBN</p> <p>-Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB); FKIP S1 Pendidikan Fisika; Tidak ada Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB); Standar Lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. kerjasama dengan lembaga penulisan buku 2. setiap dosen mempersiapkan draft publikasi terkait PKM</p>

		<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Dosen program studi masih kesulitan membuat buku dengan tema ber ISBN -Tindakan Koreksi: perlunya pendampingan luaran PKM berbasis buku ber ISBN -Pencegahan: melakukan pelatihan atau workhop luaran PKM -Rencana Tindak Lanjut: workhop luaran PKM dengan ahli <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Dosen program studi masih kesulitan membuat buku dengan tema ber ISBN -Tindakan Koreksi: perlunya pendampingan luaran PKM berbasis buku ber ISBN -Pencegahan: melakukan pelatihan atau workhop luaran PKM -Rencana Tindak Lanjut: workhop luaran PKM dengan ahli
--	--	---

Aspek : artikel PkM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi dan atau internasional (PJR)	Minor	<p>- tdk ada dokumen jumlah luaran hasil PkM dosen dipublikasikan di jurnal nasional terakreditasi dan internasional; artikel PkM; tdk ada luaran hsl PkM dosen; merujuk pada kriteria 9 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : perlu direncanakan prodi untuk dapat meminta dosen bahwa hsl PkM dpt dipublikasikan dijurnal nasional/internasional</p> <p>- tidak ada luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi dan atau internasional (PJR); FKIP S1 Pendidikan Fisika; tidak ada luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan; standar dari lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu direncanakan prodi untuk dapat meminta dosen bahwa hsl PkM dpt dipublikasikan dijurnal nasional/internasional 2. luaran PKM yang telah dilakukan segera disusun luaran penelitiannya</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: environment -Faktor: Minimnya Jurnal Nasional bereputasi di bidang PKM -Tindakan Koreksi: perlunya tim LPPM mensosialisasikan jurnal PKM mana saja yang dapat di akses oleh dosen pengusul PKM -Pencegahan: diskusi terkait publikasi hasil PKM dengan LPPM -Rencana Tindak Lanjut: tim prodi berdiskusi dengan LPPM terkait akses jurnal yang dapat digunakan untuk publikasi hasil PKM</p> <p>Tindakan Koreksi: environment -Faktor: Minimnya Jurnal Nasional bereputasi di bidang PKM -Tindakan Koreksi: perlunya tim LPPM mensosialisasikan jurnal PKM mana saja yang dapat di akses oleh dosen pengusul PKM -Pencegahan: diskusi terkait publikasi hasil PKM dengan LPPM -Rencana Tindak Lanjut: tim prodi berdiskusi dengan LPPM terkait akses jurnal yang dapat digunakan untuk publikasi hasil PKM</p>
2	<p>Persentase jumlah publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI)</p>	Mayor	<p>- tdk ada dokumen jumlah publikasi hasil PkM dosen pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa; luaran PkM; tdk ada luaran hsl PkM pada jurnal internasional, media masa, seminar internasional; merujuk pada kriteria 9 lamdik Saran Perbaikan : 1. perlu direncanakan hsl luaran PkM dosen dapat dipublikasikan jurnal internasional, media masa atau seminar 2. untuk publikasi PKM tidak ada jurnal internasional 3. pengajuan prosiding untuk hasil PKM di jurnal internasional berdasarkan hasil conference</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: environment -Faktor: Tidak adanya jurnal internasional berbasis PKM -Tindakan Koreksi: sudah didiskusikan dengan auditor saat AMI kemarin -Pencegahan: meminta tim LPPM mensosialisasikan jurnal internasional mana saja yang dapat diakses dengan tema PKM -Rencana Tindak Lanjut: tim prodi berdiskusi dengan LPPM</p>
3	<p>Persentase jumlah publikasi hasil PkM per tahun pada seminar nasional atau jurnal nasional (PSN)</p>	<p>Mayor</p>	<p>- tdk ada dokumen jumlah publikasi hasil PkM dosen pada jurnal nasional, seminar nasional; luaran PkM; tdk ada dosen yang hsl PkM dipublikasi di jurnal nasional/seminar nasional; merujuk pada kriteria 9 lamdik Saran Perbaikan : perlu direncanakan prodi bahwa hsl PkM dapat dipublis di jurnal nasional/seminar nasional</p> <p>Tindakan Koreksi: environment -Faktor: Minimnya agenda Seminar Nasional di bidang PKM -Tindakan Koreksi: perlunya tim LPPM mensosialisasikan kegiatan seminar nasional hasil PKM yang dapat di akses oleh dosen pengusul PKM -Pencegahan: diskusi terkait publikasi hasil secara oral persentasi PKM dengan LPPM -Rencana Tindak Lanjut: tim prodi berdiskusi dengan LPPM terkait akses seminar nasional yang dapat di ikuti oleh dosen untuk publikasi hasil PKM</p>
4	<p>Persentase jumlah sitasi artikel karya ilmiah PkM per tahun bersama mahasiswa (PSA)</p>	<p>Mayor</p>	<p>- tdk ada dokumen jumlah sitasi artikel ilmiah PkM dosen bersama mhs; luaran PkM; tdk ada sitasi pada artikel ilmiah; merujuk pada kriteria 9 lamdik Saran Perbaikan : perlu dikoordinasikan antara prodi dan dosen terkait artikel PkM untuk dapat di sitasi oleh mhs dan dosen lainnya</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: method</p> <p>-Faktor: Minimnya publikasi dosen di bidang PKM membuat minimnya citasi yang ada di bidang PKM ini</p> <p>-Tindakan Koreksi: berusaha mempublikasikan hasil PKM di jurnal bereputasi</p> <p>-Pencegahan: mempublikasikan hasil PKM di jurnal bereputasi</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: publikasi artikel</p>

Sub standar : Isi PkM

Aspek : tema PkM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Isi/tema PKM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM)	Mayor	<p>- tdk ada dokumen tema PkM yang dilakukan secara multidisiplin; FKIP S1 Pendidikan Fisika; tdk ada data PkM multidisiplin; merujuk pada kriteria 8 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu direncanakan prodi agar dapat melaksanakan kegiatan PKM dengan prodi lain 2. perlu berkolaborasi dengan prodi lain baik dalam 1 fakultas maupun lain fakultas baik sebagai ketua maupun anggota</p> <p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>-Faktor: Penyelenggaraan kegiatan PKM masih per program studi</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlunya kerjasama dengan program studi se rumpun agar terjalin diskusi kegiatan pkm multi disiplin</p> <p>-Pencegahan: diskusi PKM dengan program studi lain yang serumpun</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: FGD PKM dengan prodi lain yang serumpun</p>
2	Isi/tema PkM UHAMKA disepakati bersama mitra Luar Negeri (ILN)	Mayor	<p>- tdk ada dokumen PkM UHAMKA bermitra dengan LN; tema PkM; Tdk ada mitra PkM dengan LN; merujuk pada kriteria 1 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu direncanakan oleh fakultas/univ untuk PkM bermitra dengan LN 2. perlu melakukan kerjasama dengan fakultas/univ lain terkait pelaksanaan PKM</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>-Faktor: Belum adanya kerjasama yang kuat antara UHAMKA dengan mitra luar negeri di bidang PKM</p> <p>-Tindakan Koreksi: harus ada MoU kerjasama dengan institusi berskala internasional dibidang PKM</p> <p>-Pencegahan: mengusulkan kepada UPPSterkait pentingnya kerjasama internasional dibidang PKM</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: mengusulkan kepada UPPS terkait pentingnya kerjasama internasional di bidang PKM</p>

Sub standar : Proses PkM

Aspek : kolaborasi pelaksanaan PkM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	proses PkM dilaksanakan secara kolaborasi antar universitas (PAU)	Mayor	<p>- tdk ada dokumen terkait proses PkM berkolaborasi antar univ; Kolaborasi PkM; tdk ada kolaborasi PkM antar Universitas; Merujuk pada kriteria 8 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu direncanakan prodi atau fakultas untuk bekerjasama dan berkolaborasi PkM antar universitas 2. perlu merencanakan pembuatan MOU/PKS dan pelaksanaan kerjasama untuk pelaksanaan PKM dengan universitas lain</p> <p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>-Faktor: kegiatan PKM yang diadakan dengan mitra Kampus lain masih terkendala jarak dan waktu saat ingin melakukan kegiatan PKM</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlunya formulasi kebijakan kerjasama yang baik dengan universitas mitra</p> <p>-Pencegahan: FGD di tim prodi berkaitan dengan PKM kemitraan dengan universitas mitra</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: FGD di tim prodi berkaitan dengan PKM kemitraan</p>

Sub standar : Penilaian PkM

Sub standar : Pelaksana PkM

Aspek : Kesesuaian dosen melaksanakan PkM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Kaprodi memastikan setiap dosen wajib melakukan PkM sesuai bidang ilmu dan terintegrasi nilai AIK	Mayor	<p>– tdk ada dokumen yang menunjukkan dosen melaksanakan PkM sesuai bidang; PkM; tdk ada data; merujuk pada kriteria 8 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. prodi perlu memastikan bahwa dosen melaksanakan PkM sesuai bidang ilmu dan AIK 2. penerapan nilai – nilai keislaman kemuhammadiyahahan disesuaikan dengan pelaksanaan PKM</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>–Faktor: tim prodi belum memahami secara ajeg indikator integrasi AIK dalam kegiatan PKM yang dilaksanakan</p> <p>–Tindakan Koreksi: perlunya sosialisasi integrasi PKM dengan AIK</p> <p>–Pencegahan: workshop integrasi AIK</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: workshop integrasi AIK</p>
---	---	-------	---

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan
Aspek : Pendanaan PkM DTSP

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Dana pengabdian kepada masyarakat DTSP seluruh program DPkMD = Rata-rata dana PkM DTSP/ tahun (dalam juta rupiah).	Minor	<p>– Jumlah dana yang disediakan untuk PkM dirasakan masih belum cukup; Pendanaan PkM; Dana belum cukup untuk PkM; Merujuk kriteri 8 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. prodi perlu mengusulkan ke fakultas terkait peningkatan dana PkM 2. dana yang diberikan disesuaikan dengan kebutuhan pelaksanaan PKM</p> <p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>–Faktor: dana kegiatan PKM di UHAMKA masih di akomodir oleh fakultas dengan formulasi kuota, sehingga setiap kegiatan hanya diberikan anggaran maksimal 3.3 juta</p> <p>–Tindakan Koreksi: perlunya peningkatan anggaran kegiatan PKM</p> <p>–Pencegahan: mengusulkan peningkatan anggaran PKM kepada UPPS</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: mengusulkan peningkatan anggaran PKM kepada UPPS</p>

Standar Penelitian S1 Humaniora

Sub standar : Hasil Penelitian (Prodi)

Aspek : Pembicara Ilmiah

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah per tahun (PFI)	Mayor	<p>– terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah; Pembicara ilmiah; dosen sebagai pembicara ilmiah belum terpenuhi; Merujuk pada kriteria 4 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. Perlu direncanakan oleh prodi untuk dapat mengirimkan dosen dalam forum ilmiah 2. peningkatan jumlah dosen yang mengikuti forum ilmiah sebagai presentan atau pemateri presentasi</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>–Faktor: tren saat ini dosen lebih suka mempublikasikan hasil penelitiannya langsung di jurnal nasional</p> <p>–Tindakan Koreksi: perlunya tim prodi mendorong dosennya untuk aktif kembali pada kegiatan persentasi paralel dalam forum ilmiah</p> <p>–Pencegahan: diskusi tim prodi dengan dosen terkait kegiatan pembicara dalam forum ilmiah</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: rapat dosen dengan tema peningkatan persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah</p>

Aspek : Jurnal Internasional

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal Internasional Bereputasi (terindeks Scopus, WoS atau setara) (JIR)/jumlah DTPS/tahun	Mayor	<p>– terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang publish di jurnal internasional bereputasi; FKIP S1 Pendidikan Fisika; Tdk ada dosen yang mempublish artikel di jurnal bereputasi; Merujuk pada kriteria 9 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. Perlu direncanakan prodi agar dosen dapat mengirimkan artikel ke jurnal internasional 2. Prodi mengagendakan untuk mengirimkan artikel agar dapat publish di jurnal internasional berindex scopus</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi:</p> <p>money</p> <p>-Faktor: dana penelitian terbatas dan tidak sampai untuk publikasi internasional</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlunya peningkatan dana penelitian</p> <p>-Pencegahan: mengusulkan peningkatan dana penelitian kepada UPPS</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: mengusulkan peningkatan dana penelitian kepada UPPS</p>
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal internasional (JI)/jumlah DTPS/tahun	Mayor	<p>- terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang publis artikel di jurnal internasional; Jurnal Internasional; tdk ada dosen yang publis artikel di jurnal internasional; merujuk pada kriteria 9 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : perlu direncanakan oleh prodi terkait dosen untuk dapat mempublis artikel di jurnal internasional</p> <p>Tindakan Koreksi:</p> <p>money</p> <p>-Faktor: dana penelitian terbatas dan tidak sampai untuk publikasi internasional</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlunya peningkatan dana penelitian</p> <p>-Pencegahan: mengusulkan peningkatan dana penelitian kepada UPPS</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: mengusulkan peningkatan dana penelitian kepada UPPS</p>

Aspek : Seminar

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel pada Seminar Internasional (SI)/jumlah DTPS/tahun	Mayor	<p>- terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang presentasi artikel di jurnal internasional; seminar internasional; tdk ada dosen yang artikelnya dipresentasikan di seminar internasional; merujuk pada kriteria 9 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. Perlu direncanakan prodi untuk dosen hsl penelitiannya diseminarkan internasional 2. persiapan ketersediaan dana untuk artikel yang akan di desiminasi secara internasional</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: tren saat ini dosen lebih suka mempublikasikan hasil penelitiannya langsung di jurnal -Tindakan Koreksi: perlunya tim prodi mendorong dosennya untuk aktif kembali pada kegiatan persentasi paralel dalam forum ilmiah berskala internasional -Pencegahan: diskusi tim prodi dengan dosen terkait kegiatan pembicara dalam forum ilmiah berskala internasional -Rencana Tindak Lanjut: rapat dosen dengan tema peningkatan persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah berskala internasional
2	Persentase jumlah artikel pada Seminar Nasional (SN)/jumlah DTPS/tahun	Mayor	<ul style="list-style-type: none"> - terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang artikelnnya diseminan nasional; Seminar nasional; tdk ada dosen yang artikelnnya diseminarkan nasional; merujuk pada kriteria 9 lamdik <p>Saran Perbaikan : 1. perlu dipersiapkan oleh prodi terutama dosen untuk hasil penelilitiannya iseminarkan di tk nasional 2. peningkatan jumlah dosen yang melakukan diseminasi hasil penelitian di seminar nasional</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: tren saat ini dosen lebih suka mempublikasikan hasil penelitiannya langsung di jurnal -Tindakan Koreksi: perlunya tim prodi mendorong dosennya untuk aktif kembali pada kegiatan persentasi paralel dalam forum ilmiah berskala nasional -Pencegahan: diskusi tim prodi dengan dosen terkait kegiatan pembicara dalam forum ilmiah berskala nasional -Rencana Tindak Lanjut: rapat dosen dengan tema peningkatan persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah berskala nasional

Aspek : Sitasi Jurnal

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel SCOPUS dosen atau setara yang disitasi (AS)/jumlah DTSPS/tahun (UPPI)	Mayor	<p>– belum ada dosen yang publish jurnal scopus; Sitasi jurnal; belum ada dosen publish artikel di jurnal scopus; merujuk pada kriteria 7 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu dipersiapkan prodi agar dosen mempersiapkan artikel untuk publish di jurnal internasional 2. persiapan ketersediaan dana untuk artikel yang akan dipublikasi secara internasional</p> <p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>–Faktor: imbas dari minimnya publikasi internasional maka persentase citasi nya pun minim</p> <p>–Tindakan Koreksi: perlunya publikasi internasional</p> <p>–Pencegahan: perlunya strategi publikasi berskala internasional</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: adanya publikasi internasional di TA 2023/2024</p>

Sub standar : Isi Penelitian (prodi)**Aspek : Hasil penelitian berupa inovasi**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Isi penelitian terapan berorientasi pada hasil penelitian yang berupa inovasi serta pengembangan iptek yang terintegrasi dengan kearifan lokal yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha atau industri (IPT)	Minor	<p>– belum ada dosen melakukan penelitian berupa inovasi; Hasil penelitian berupa Inovasi; belum ada dosen yang melaksanakan penelitian kearah inovasi dan industri; merujuk pada kriteria 7 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu direncanakan penelitian dosen kearah inovasi dan industri 2. perlu dipertimbangkan kesesuaian dengan prodi karena tidak sesuai dengan bidang keilmuan</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>-Faktor: penelitian dosen program studi sangat tidak mungkin mengangkat tema kearifan lokal</p> <p>-Tindakan Koreksi: sudah di diskusikan dengan auditor saat AMI</p> <p>-Pencegahan: sudah di diskusikan dengan auditor saat AMI</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: sudah di diskusikan dengan auditor saat AMI</p>

Aspek : Penelitian Luar negeri

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	isi/tema penelitian disepakati bersama mitra luar negeri (joint research) (JR)	Mayor	<p>- belum ada tema penelitian yang disepakati mitra LN; Penelitian LN; belum ada kesepakatan tema LN; merujuk kriteria 7 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu direncanakan agar dosen dapat bermitra dengan LN terkait penelitian 2. tahun 2022/2023 tidak ada kerjasama dengan luar negeri dikarenakan kerjasama telah habis di tahun 2021/2022 3. perlu dilakukan peningkatan kerjasama dari tingkat fakultas hingga prodi untuk kerjasama dengan universitas luar negeri</p> <p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>-Faktor: Minimnya kerjasama dengan mitra LN berkaitan dengan penelitian</p> <p>-Tindakan Koreksi: UPPS perlu meningkatkan kerjasama penelitian dengan mitra LN untuk memberikan fasilitas kepada dosen di prodi dalam kegiatan penelitian.</p> <p>-Pencegahan: FGD dengan UPPS terkait kerjasama internasional di bidang penelitian</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: FGD dengan UPPS terkait kerjasama internasional di bidang penelitian</p>

Sub standar : Proses Penelitian (Lemlitbang)

Sub standar : Penilaian Penelitian (prodi & Lemlitbang)

Sub standar : Peneliti (Prodi)

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan (Prodi, Lemlitbang, & UPPI)

Aspek : Dana Penelitian

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	<p>Dana penelitian DTSP program Diploma, Sarjana dan Profesi</p> <p>DPD = Rata-rata dana penelitian DTSP/ tahun (dalam juta rupiah).</p>	Minor	<p>- Dana penelitian yang terbatas disesuaikan dengan kebijakan fakultas masing – masing (rata – rata 7 juta per penelitian); FKIP S1 Pendidikan Fisika; Dana penelitian yang terbatas; Standar LPM</p> <p>Saran Perbaikan : Peningkatan pemberian dana penelitian agar sesuai dengan kebutuhan penelitian</p> <p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>-Faktor: sistem kuota yang diberlakukan oleh UPPS tiap proposal hanya 7 juta</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlunya peningkatan dana penelitian</p> <p>-Pencegahan: diskusi dengan UPPS terkait peningkatan dana penelitian</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: diskusi dengan UPPS terkait peningkatan dana penelitian</p>
---	--	-------	---

Aspek : Dana Publikasi

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Dana publikasi DTPS program Diploma, Sarjana dan Profesi DPUB = Rata-rata dana publikasi DTPS/ tahun (dalam juta rupiah).	Minor	<p>- 1. terlihat dalam dokumen masih belum terpenuhi dana publikasi DTPS 2. keterbatasan ketersediaan dana publikasi baik di tingkat fakultas maupun universitas; Dana publikasi; Dana yang disediakan masih perlu ditingkatkan; Merujuk pada kriteria 6 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. Perlu direncanakan oleh fakultas dan univ untuk dana publikasi 2. Perlu disederhanakan sistem dalam merembuise dana publikasi baik di tingkat fakultas maupun universitas</p> <p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>-Faktor: sistem kuota yang diberlakukan oleh UPPS tiap proposal hanya 7 juta memberikan imbas yang cukup signifikan terhadap dana publikasi dosen</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlunya peningkatan dana penelitian</p> <p>-Pencegahan: diskusi dengan UPPS terkait peningkatan dana penelitian</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: diskusi dengan UPPS terkait peningkatan dana penelitian</p>

Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora

Sub standar : Kompetensi Lulusan

Aspek : Publikasi Mahasiswa

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, atau media massa internasional	Mayor	<p>- jumlah publikasi mhs ke jurnal internasional bereputasi belum ada; FKIP S1 Pendidikan Fisika; jumlah mhs belum ada yg publikasi jurnal internasional; Merujuk pada kriteria 3 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. Perlu dipersiapkan oleh prodi dan dosen agar mhs dapat mempublikasi artikel hsl penelitian skripsi ke jurnal internasional bereputasi 2. perlu dilakukan sosialisasi terkait publikasi mahasiswa di jurnal internasional dan mahasiswa didorong untuk melakukan publikasi</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: belum mumpuninya penelitian yang dihasilkan oleh mahasiswa -Tindakan Koreksi: perlunya pelatihan tentang kegiatan penelitian berkualitas kepada mahasiswa yang menghasilkan luaran berskala internasional -Pencegahan: workshop penelitian mahasiswa -Rencana Tindak Lanjut: workshop penelitian mahasiswa

Aspek : MBKM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase mahasiswa program sarjana yang menghabiskan paling tidak 20 sks di luar kampus (MBKM)	Mayor	<ul style="list-style-type: none"> - masih belum terlihat dalam dokumen terkait mhs prodi yang menghabiskan 20 sks diluar kampus; FKIP S1 Pendidikan Fisika; Belum ada mhs yang mengikuti MBKM minimal 20 sks; Merujuk pada kampus merdeka <p>Saran Perbaikan : 1. Perlu direncanakan prodi untuk mengutus mhs terlibat dalam perkuliahan MBKM 2. Perlu mendorong keaktifan mahasiswa untuk mengikuti seleksi dan perkuliahan MBKM 3. Mahasiswa telah mengikuti MBKM di tahun ajaran 2021/2022, mahasiswa lolos MBKM di tahun 2023/2024</p> <p>Tindakan Koreksi: environment</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: terbatas nya jumlah mahasiswa fisika yang menyebabkan kegiatan mbkm di tahun ini tidak berjalan, karena sudah dihabiskan di tahun sebelumnya -Tindakan Koreksi: perlunya kegiatan mbkm mahasiswa di TA 2023/2024 -Pencegahan: diskusi prodi dengan mahasiswa terkait kegiatan mbkm di TA 2023/2024 -Rencana Tindak Lanjut: adanya mahasiswa yang mengikuti kegiatan mbkm di TA 2023/2024

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Internasional

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional	Mayor	<p>– belum ada mhs yang mempunyai prestasi akademik tk internasional; Prestasi akademik internasional; belum ada mhs memiliki prestasi internasional; Merujuk pada kriteria 3 Lampdik Saran Perbaikan : Perlu direncanakan oleh universitas, fakultas, prodi dan dosen untuk mhs terlibat dalam kegiatan akademik tingkat internasional</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>–Faktor: kemampuan berbahasa asing mahasiswa yang menjadi kendala dalam kegiatan kompetisi skala internasional</p> <p>–Tindakan Koreksi: perlunya peningkatan kemampuan berbahasa asing bagi mahasiswa fisika</p> <p>–Pencegahan: membuat kegiatan pendalaman dan atau pelatihan dengan prodi bahasa inggris terkait peningkatan kemampuan berbahasa inggris mahasiswa</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: pelatihan bahasa inggris</p>
---	--	-------	--

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Internasional

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional	Minor	<p>– belum ada mhs yang memiliki prestasi non akademik tk internasional; prestasi non akademik; belum ada mhs memiliki prestasi non akademik; merujuk pada kriteria 3 lamdik Saran Perbaikan : perlu direncanakan dan dipersiapkan prodi agar mhs terlibat dlm kegiatan non akademik di internasional</p> <p>– Masih sedikit mahasiswa yang memiliki prestasi non akademik; FKIP S1 Pendidikan Fisika; Mahasiswa masih sedikit yang memiliki prestasi non akademik; standar lemdik dan LPM</p> <p>Saran Perbaikan : 1. Sosialisasi terkait kolaborasi kegiatan non akademik seperti kegiatan KKN atau pengmas 2. Perlu dipertimbangkan membuat PKS terkait kegiatan non akademik mahasiswa</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: kemampuan berbahasa asing mahasiswa yang menjadi kendala dalam kegiatan kompetisi skala internasional</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlunya peningkatan kemampuan berbahasa asing bagi mahasiswa fisika</p> <p>-Pencegahan: membuat kegiatan pendalaman dan atau pelatihan dengan prodi bahasainggris terkait peningkatan kemampuanberbahasa inggris mahasiswa</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: pelatihan bahasainggris</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: kemampuan berbahasa asing mahasiswa yang menjadi kendala dalam kegiatan kompetisi skala internasional</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlunya peningkatan kemampuan berbahasa asing bagi mahasiswa fisika</p> <p>-Pencegahan: membuat kegiatan pendalaman dan atau pelatihan dengan prodi bahasainggris terkait peningkatan kemampuanberbahasa inggris mahasiswa</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: pelatihan bahasainggris</p>

Aspek : Tingkat dan ukuran tempat kerja

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	Mayor	<p>- Belum teridentifikasi tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan; tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan; belum ada survei tingkat dan ukuran tempat kerja; merujuk pada kriteria 3 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu dilakukan survei terkait tingkat dan ukuran tempat kerja 2. peningkatan sosialisasi terkait tingkat dan tempat kerja di tingkat internasional</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: tim prodi belum melakukan tracer study dengan tema ukuran tempat kerja -Tindakan Koreksi: perlunya melakukan tracer study dengan tema ukuran tempat kerja -Pencegahan: tracer study -Rencana Tindak Lanjut: identifikasi tempat kerja lulusan untuk TA 2021/2022 dan TA 2022/2023 pada tahun 2024 nanti

Aspek : Survei Pengguna Lulusan

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Lulusan mendapatkan penilaian dari atasan tempat bekerja pada aspek kemampuan: etika, keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), Kemampuan berbahasa asing, Penggunaan teknologi informasi, Kemampuan berkomunikasi, Kerjasama tim, dan Pengembangan diri	Mayor	<ul style="list-style-type: none"> - Belum ada survey pengguna lulusan dari lokasi tempat kerja; FKIP S1 Pendidikan Fisika; form tingkat kepuasan pengguna lulusan terkait aspek kemampuan dari lulusan; Standar LPM dan Lemdik <p>Saran Perbaikan : 1. Form terkait lokasi kerja dan penilaian lulusan di lokasi kerja belum dikirimkan dari tingkat universitas 2. Pengisian form dilakukan secara rutin setiap tahun</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: Tim prodi belum melakukan tracer study survey pengguna lulusan -Tindakan Koreksi: perlunya Tim prodi melakukan tracer study survey pengguna lulusan -Pencegahan: tracer study survey pengguna lulusan -Rencana Tindak Lanjut: tracer study survey pengguna lulusan

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : Integrasi matakuliah dengan Penelitian dan PkM

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	<p>Persentase mata kuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM</p> <p>NMKI = Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian dan PkM Dosen Pengampu (DTPS) dalam 1 tahun terakhir. NMK = Jumlah mata kuliah.</p>	Minor	<p>– belum terlihat Mk yang terintegrasi hasil penelitian dan PkM; FKIP S1 Pendidikan Fisika; belum ada MK yang terintegrasi penelitian dan PkM; Merujuk pada kriteria 5 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. Perlu dipersiapkan hasil penelitian dan PkM terintegrasi dengan MK di prodi 2. perlu diintegrasikan terkait MK dengan penelitian dalam bentuk project based dan dilaporkan dalam bentuk laporan dan presentasi hasil project</p> <p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>–Faktor: sks program studi sudah penuh dari mata kuliah asosiasi, fakultas dan tim AIK</p> <p>–Tindakan Koreksi: perlunya formulasi mata kuliah terintegrasi hasil penelitian</p> <p>–Pencegahan: workshop integrasi matakuliah hasil penelitian</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: adanya mata kuliah hasil dari penelitian dosen</p>
---	--	-------	---

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Survey kepuasan Mahasiswa

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase tingkat kepuasan mahasiswa kepada kinerja mengajar dosen	Minor	<p>– hasil survei menunjukkan 64% masuk kategori cukup thd kinerja mengajar dosen; survey kepuasan; masih cukup nilai presentasi kinerja dosen mengajar; merujuk pada kriteria 4 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. perlu evaluasi terhadap sistem mengajar dosen 2. perlu dilakukan evaluasi terkait sistem dan cara mengajardosen</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>–Faktor: mahasiswa masih subjektif dalam memberi nilai dosen</p> <p>–Tindakan Koreksi: perlunya penguatan kepada tim dosen agar lebih maksimal lagi dalam melayani mahasiswa</p> <p>–Pencegahan: Rapat evaluasi kinerja dosen terhadap mahasiswa</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: Rapat evaluasi kinerja dosen terhadap mahasiswa</p>

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Sub standar : Dosen dan Tenaga Kependidikan

Aspek : Kecukupan DTPS

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik LK terhadap jumlah DTPS	Mayor	<p>– jumlah dosen dengan jabfung LK masih kurang; FKIP S1 Pendidikan Fisika; Jumlah dosen dengan Jabfung LK masih kurang; Merujuk pada kriteria 4 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : Perlu direncanakan untuk dosen mengurus jabfung ke LK</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>–Faktor: kebanyakan DTPS prodi masih S2 sehingga belum banyak yang memiliki jafung LK</p> <p>–Tindakan Koreksi: mendorong tim dosen prodi dalam meningkatkan gelar jafung</p> <p>–Pencegahan: memotivasi dosen DTPS agar lebih bersemangat meningkatkan jafung</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: bertambahnya dosen DTPS dengan gelar Lektor Kepala</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
2	Persentase jumlah DTSP dengan jabatan akademik GB terhadap jumlah DTSP.	Minor	<p>– tidak ada GB pada prodi; kecukupan DTSP; belum ada GB di prodi; merujuk pada kriteria 4 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : perlu direncanakan untuk pengusulan Jabfung GB</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>–Faktor: kebanyakan DTSP prodi masih S2 sehingga belum banyak yang memiliki jafung</p> <p>–Tindakan Koreksi: mendorong tim dosen prodi dalam meningkatkan gelar jafung</p> <p>–Pencegahan: memotivasi dosen DTSP agar lebih bersemangat meningkatkan jafung</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: bertambahnya dosen DTSP dengan gelar GB</p>
3	DTSP menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional	Mayor	<p>– Belum ada DTSP menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional; Kecukupan DTSP; tdk ada DTSP yang memiliki kartu anggota keilmuan internasional; Merujuk kriteria 4 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : perlu direncanakan agar dosen menjadi anggota keilmuan internasional</p> <p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>–Faktor: sulitnya menjadi anggota IEEE</p> <p>–Tindakan Koreksi: mendorong DTSP untuk terus berusaha menjadi anggota profesi internasional</p> <p>–Pencegahan: memotivasi DTSP untuk terus berusaha menjadi anggota profesi internasional</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: terdaftarnya DTSP menjadi anggota profesi internasional</p>
4	DTSP menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional	Mayor	<p>– Tidak ada dosen menjadi anggota masyarakat bidang ilmu level nasional; Kecukupan DTSP; tdk ada dosen terlibat menjadi anggota masyarakat keilmuan level nasional; merujuk pada kriteria 4 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : perlu direncanakan agar dosen menjadi anggota masyarakat tk nasional</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>-Faktor: dosen pendidikan fisika sudah daftar menjadi anggota PSI (Physics Society of Indonesia) di tahun 2018 sebelum akreditasi di tahun 2013 namun sampai saat ini belum ada konfirmasi tentang keanggotaan dosen prodi fisika.</p> <p>-Tindakan Koreksi: menghubungi pengurus pusat terkait keanggotaan DTSPS pada organisasi PSI (Physics Society of Indonesia)</p> <p>-Pencegahan: berupaya berkomunikasi terus menerus hingga ada kejelasan status anggota</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: menjadi anggota PSI (Physics Society of Indonesia) di tahun 2023/2024</p>

Aspek : SWMP

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Setara Waktu Mengajar Penuh kegiatan Pendidikan, Penelitian, PkM, dan tugas tambahan DTSPS (SWMP)	Minor	<p>- perlu dilakukan perhitungan jumlah waktu dalam kegiatan tridharma dan AIK; SWMP; perlu dilakukan survei terkait perhitungan jumlah waktu; Merujuk pada kriteria 5 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : Prodi Perlu dilakukan survei dalam perhitungan SWMP secara rutin</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: tim prodi belum sempat mendata SWMP dosen pendidikan fisika</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlunya mendata DTSPS terkait SWMP dosen pendidikan Fisika</p> <p>-Pencegahan: mendata SWMP dosen</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: adanya data real tentang SWMP DTSPS</p>

Aspek : Prestasi kinerja dosen

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Rata-rata pengakuan atas prestasi/kinerja dosen 3 tahun terakhir (RRD)	Mayor	<p>– masih belum memuaskan rata2 pengakuan prestasi dosen; FKIP S1 Pendidikan Fisika; masih rendah penghargaan prestasi kinerja dosen; Merujuk kriteria 4 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : 1. Tidak terdapat pemberian penghargaan prestasi kinerja dosen baik di tingkat universitas, fakultas dan prodi 2. Perlu diberikan penghargaan dan peningkatan prestasi kinerja dosen</p> <p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>–Faktor: belum adanya regulasi tentang prestasi dosen pendidikan fisika dari UPPS maupun Universitas</p> <p>–Tindakan Koreksi: perlu adanya regulasi tentang prestasi dosen pendidikan fisika dari UPPS maupun Universitas</p> <p>–Pencegahan: adanya regulasi tentang prestasi dosen pendidikan fisika dari UPPS maupun Universitas</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: dosen dengan prestasi tertentu mendapat penghargaan dari institusi</p>
---	--	-------	---

Aspek : Jurnal Internasional Bereputasi

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Kinerja dosen dalam menulis di jurnal internasional/ bereputasi setiap tahunnya (PDJIR)	Mayor	<p>– masih kurang dosen yang melakukan penelitian dan dipublikasi di jurnal internasional bereputasi; FKIP S1 Pendidikan Fisika; masih kurang dosen yang melakukan publikasi jurnal internasional bereputasi; standar Lamdik dan LPM</p> <p>Saran Perbaikan : perlu ditingkatkan motivasi dosen untuk menulis dan mempublikasikan tulisan di jurnal internasional bereputasi (hanya 1 –2 jurnal per tahun)</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: money</p> <p>-Faktor: dana penelitian yang kurang memadai untuk publikasi internasional</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlunya peningkatan dana penelitian</p> <p>-Pencegahan: perlunya peningkatan dana penelitian</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: terpublikasinya penelitian dosen pada jurnal internasional</p>

Aspek : Kegiatan Tridharma

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase dosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100, bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yg berhasil meraih prestasi minimal tingkat nasional dalam 5 tahun terakhir (PDQS100)	Mayor	<p>- belum ada dosen yang berkegiatan tridharma ke arah dunia industri; Kegiatan Tridharma; belum ada dosen yang berkegiatan kearah industri; merujuk kriteria 5 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : perlu direncanakan dosen untuk dapat terlibat pada tridharma ke arah industri</p> <p>Tindakan Koreksi: environment</p> <p>-Faktor: belum adanya dosen melakukan tri dharma di universitas lain</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlunya kerja sama dibidang tri dharma agar terlaksananya kegiatan dosen di kampus lain.</p> <p>-Pencegahan: FGD dengan Universitas Mitra</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: terlaksananya program tri dharma dosen di kampus lain</p>

Aspek : Kepuasan layanan mahasiswa terhadap tendik

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Persentase kepuasan mahasiswa terhadap Layanan Tenaga Kependidikan (KMLTK)	Minor	<p>- belum tercapai tingkat kepuasan mhs terhadap tendik; tingkat kepuasan; belum puas mhs terhadap tendik; merujuk pada kriteria 3 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : perlu ditingkatkan lagi layanan tendik terhadap mhs</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: mahasiswa masih subjektif dalam menilai pelayanan yang diberikan oleh tendik. -Tindakan Koreksi: perlunya inovasi terkait peningkatan pelayanan terhadap mahasiswa -Pencegahan: pelatihan kompetensi tendik -Rencana Tindak Lanjut: meningkatkan penilaian mahasiswa terhadap pelayanantendik

Sub standar : Pengelolaan Pembelajaran

Aspek : Tinadak lanjut kepuasan mahasiswa

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	Minor	<ul style="list-style-type: none"> - tidak ada tindak lanjut terhadap hasil pengukuran kepuasan mahasiswa; FKIP S1 Pendidikan Fisika; diperlukan tindak lanjut terhadap hasil pengukuran kepuasan mahasiswa; Standar lamdik dan LPM <p>Saran Perbaikan : 1. Analisis tindak lanjut kepuasan mahasiswa tersedia namun belum dilakukan tindak lanjut terkait kepuasan mahasiswa 2. tindak lanjut terkait dosen diperlukan minimal 2-3 kali oleh prodi</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> -Faktor: prodi belum melakukan analisis hasil survey kepuasan mahasiswa -Tindakan Koreksi: perlu adanya analisis hasil survey kepuasan mahasiswa -Pencegahan: prodi dan penjamu mengagendakan kegiatan analisis hasil survey kepuasan mahasiswa -Rencana Tindak Lanjut: adanya tindak lanjut hasil dari analisis survey

Aspek : Penyelesaian tugas akhir mahasiswa

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Waktu penyelesaian tugas akhir mahasiswa (PTAM) ≤ dua semester	Minor	<p>– masih belum sesuai target penyelesaian tugas akhir mhs kurang dr 2 smt; penyelesaian tugas akhir mhs; belum sesuai target kurang dari 2smt penyelesaian tugas akhir mhs; merujukpada kriteria 9 lamdik</p> <p>Saran Perbaikan : perlu direncanakan oleh prodi terkait tugas akhir mhs agar sls kurang dari 2smt</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>–Faktor: konfirmasi dengan auditor mengenai kurangnya waktu penyelesaian tugas akhir,,</p> <p>–Tindakan Koreksi: perlu diskusi terkait penilaian ini, data di kami mahasiswa lulus tepat waktu di angkatan 2021/2022</p> <p>–Pencegahan: perlu diskusi terkait penilaian ini, data di kami mahasiswa lulus tepat waktu di angkatan 2021/2022</p> <p>–Rencana Tindak Lanjut: perlu diskusi terkait penilaian ini, data di kami mahasiswa lulus tepat waktu di angkatan 2021/2022</p>
---	--	-------	--

Sub standar : Pembiayaan Pembelajaran
Standar Kerjasama S1 Humaniora
Sub standar : Kerjasama
Standar Jati Diri S1 Humaniora
Sub standar : VMTS



Uhamka

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Form Observasi – PEKAN AUDIT MUTU INTERNAL UHAMKA 2023

Program Studi S1 Pendidikan Fisika

Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora

Sub standar : Hasil PkM (LPPM dan Prodi)

Aspek : laporan kepuasan

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Persentase kepuasan terhadap penyelesaian permasalahan yang di-hadapi oleh masyarakat (TKM)	1. perlu diklarifikasi terkait laporan tingkat kepuasan oleh masyarakat 2. perlu dilakukan evaluasi terkait pelaksanaan dan harus diisi oleh penerima pengabdian 3. penambahan form monev dari LPPM terkait survey kepuasan evaluasi pengabdian masyarakat ketika dosen melakukan pengmas

Sub standar : Proses PkM

Aspek : Program PkM

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Jumlah program pengabdian per dosen 1 judul per tahun (Satu Judul per dosen= SJD)	jumlah proposal PKM yang diajukan TA 2022/2023 berjumlah 7 proposal. jumlah dosen 10 orang sehingga masih 70%. saran yang diberikan peningkatan jumlah proposal melalui pengajuan proposal PKM baik internal maupun eksternal

Standar Penelitian S1 Humaniora

Sub standar : Hasil Penelitian (Prodi)

Aspek : Jurnal Nasional

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional (JN) /jumlah DTPS/tahun	jurnal telah dipublikasi pada jurnal terakreditasi minimal sinta 5

Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora

Sub standar : Kompetensi Lulusan

Aspek : SKPI

No.	Indikator	Rekomendasi
-----	-----------	-------------

1	<p>Mahasiswa tingkat akhir memiliki sertifikat kompetensi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Komunikasi (public speaking, pelatihan Bahasa Inggris, TOEFL, dan lain-lain) 2) Wirausaha (memiliki online/offline shop atau mengikuti ketampilan wirausaha) 3) IT (kompetensi mengoperasikan komputer) 4) Olahraga 5) Organisasi (aktif di kelembagaan di dalam/luar kampus atau menjadi panitia suatu acara) 6) Inovasi (mengikuti workshop tentang inovasi atau melahirkan inovasi/produk baru) 	1. jumlah SKPI 78% (11 dari 14 orang mahasiswa di semester akhir)
---	---	---

Aspek : Waktu tunggu Lulusan

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja (mendapatkan pekerjaan atau berwirausaha) yang relevan dengan bidang studi	perlu klarifikasi saat AL terkait masa tunggu lulusan

Sub standar : Dosen dan Tenaga Kependidikan

Aspek : Kecukupan DTSP

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Persentase jumlah DTSP dengan pendidikan S3 terhadap jumlah DTSP	prodi mempersiapkan dosen untuk sekolah lanjut ke S3
2	Persentase jumlah DTSP yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTSP	perlu diklarifikasi jumlah dosen yang telah mendapatkan sertifikasi pendidik

Standar Jati Diri S1 Humaniora

Sub standar : VMTS

Aspek : Evaluasi VMTS

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Strategi pencapaian visi keilmuan dan tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti.	Perlu diklarifikasi saat AL dengan prodi terkait strategi visi dan tujuan



Standar Kemahasiswaan S1 Humaniora

Sub standar : Mahasiswa

Aspek : Animo mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Peningkatan animo calon mahasiswa	5	5	Comformity	
2	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah pendaftar yang lulus seleksi pada program utama.	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Mahasiswa asing

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Jumlah mahasiswa asing (full time dan part time)	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi : Temuan : Rekomendasi : Temuan : Rekomendasi :

Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora

Sub standar : Hasil PkM (LPPM dan Prodi)

Aspek : laporan kepuasan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase kepuasan terhadap penyelesaian permasalahan yang di-hadapi oleh masyarakat (TKM)	4	4	Observasi	

Aspek : luaran PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (JPT) (Paten, Paten Sederhana)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
2	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan VarietasTanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) (JKI)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi : Temuan : Rekomendasi :

3	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
4	Persentase Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi : Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Jumlah Desa Binaan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Jumlah desa binaan yang dimiliki UHAMKA (JDB)	5	5	Comformity	

Aspek : artikel PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi dan atau internasional (PJR)	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi : Temuan : Rekomendasi :
2	Persentase jumlah publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
3	Persentase jumlah publikasi hasil PkM per tahun pada seminar nasional atau jurnal nasional (PSN)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
4	Persentase jumlah sitasi artikel karya ilmiah PkM per tahun bersama mahasiswa (PSA)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Isi PkM

Aspek : tema PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Isi/tema PkM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
2	Isi/tema PkM hasil kolaborasi antara dosen dan mahasiswa (IDM)	5	5	Comformity	
3	Isi/tema PkM sesuai roadmap PkM (TSR)	5	5	Comformity	
4	Isi/tema PkM sesuai hasil penelitian DTSP (ISP)	5	5	Comformity	

5	Isi/tema PkM UHAMKA disepakati bersama mitra Luar Negeri (ILN)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
---	--	---	---	-------	---------------------------

Sub standar : Proses PkM

Aspek : tema PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Integrasi tema dan lokasi mitra PKM dengan persyarikatan (integrasi dengan persyarikatan = IDP)	5	5	Comformity	

Aspek : Program PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Jumlah program pengabdian per dosen 1 judul per tahun (Satu Judul per dosen= SJD)	5	4	Observasi	

Aspek : kesesuaian PkM dengan road map

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase PKM yang dilaksanakan sesuai dengan road map prodi (kesesuaian dengan roadmap= KDR)	5	5	Comformity	

Aspek : kolaborasi pelaksanaan PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	proses PkM dilaksanakan secara kolaborasi antar universitas (PAU)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Penilaian PkM

Aspek : Proposal PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Proposal PKM direview dan diseminarkan (PRS)	5	5	Comformity	

Aspek : persentase kepuasan masyarakat

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase ketercapaian tingkat kepuasan masyarakat pada level 3 (skala 1–5) dari hasil survey kepuasan masyarakat (penerima atau peserta program)	5	5	Comformity	
2	Persentase kepuasan survey dampak pengabdian kepada masyarakat	4	5	Comformity	
3	Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan	5	5	Comformity	

Aspek : Persentase peserta kegiatan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase ketercapaian peserta kegiatan meningkat pengetahuannya	5	5	Comformity	
2	Persentase ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap	5	5	Comformity	
3	Persentase ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan	5	5	Comformity	
4	Persentase ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktikkan IPTEK yang diperoleh	4	5	Comformity	

Sub standar : Pelaksana PkM

Aspek : Kesesuaian dosen melaksanakan PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kaprodi memastikan setiap dosen wajib melakukan PkM sesuai bidang ilmu dan terintegrasi nilai AIK	2	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
2	Kaprodi memastikan setiap dosen melibatkan mahasiswa dalam pelaksanaan PkM	5	5	Comformity	

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan

Aspek : Pendanaan PkM DTSPS

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dana pengabdian kepada masyarakat DTSPS seluruh program DPkMD = Rata-rata dana PkM DTSPS/ tahun (dalam juta rupiah).	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Standar Penelitian S1 Humaniora

Sub standar : Hasil Penelitian (Prodi)

Aspek : Pembicara Ilmiah

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah per tahun (PFI)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Jurnal Internasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal Internasional Bereputasi (terindeks Scopus, WoS atau setara) (JIR)/jumlah DTSP/tahun	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal internasional (JI)/jumlah DTSP/tahun	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Jurnal Nasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional terakreditasi (JNR) /jumlah DTSP/tahun	5	5	Comformity	
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional (JN) /jumlah DTSP/tahun	5	4	Observasi	

Aspek : Seminar

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel pada Seminar Internasional (SI)/jumlah DTSP/tahun	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
2	Persentase jumlah artikel pada Seminar Nasional (SN)/jumlah DTSP/tahun	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Sitasi Jurnal

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah artikel SCOPUS dosen atau setara yang disitasi (AS)/jumlah DTSP/tahun (UPPI)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Isi Penelitian (prodi)

Aspek : Kesesuaian Penelitian dengan Roadmap

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah penelitian yang sesuai dengan roadmap penelitian (PJP)	5	5	Comformity	

Aspek : Hasil penelitian berupa inovasi

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Isi penelitian terapan berorientasi pada hasil penelitian yang berupa inovasi serta pengembangan iptek yang terintegrasi dengan kearifan lokal yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha atau industri (IPT)	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
---	---	---	---	-------	---------------------------

Aspek : Penelitian Luar negeri

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	isi/tema penelitian disepakati bersama mitra luar negeri (joint research) (JR)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Proses Penelitian (Lemlitbang)

Aspek : Penelitian sesuai Roadmap

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase penelitian yang dilaksanakan sesuai dengan roadmap (Riset sesuai Roadmap = RRM)	5	5	Comformity	

Sub standar : Penilaian Penelitian (prodi & Lemlitbang)

Aspek : Seminar proposal penelitian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Proposal penelitian diseminarkan (PPS) di prodi	5	5	Comformity	

Sub standar : Peneliti (Prodi)

Aspek : Penelitian sesuai bidang ilmu

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Setiap Dosen wajib melakukan penelitian sesuai bidang ilmu (DP)	5	5	Comformity	

Aspek : Roadmap penelitian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Setiap dosen mempunyai roadmap penelitian (DRP)	5	5	Comformity	

Aspek : Pelibatan mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen melibatkan mahasiswa dalam penelitian (Pelibatan Mahasiswa PM)	5	5	Comformity	

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan (Prodi, Lemlitbang, & UPPI)

Aspek : Dana Penelitian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Dana penelitian DTPS program Diploma, Sarjana dan Profesi DPD = Rata-rata dana penelitian DTPS/ tahun (dalam juta rupiah).	4	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
---	---	---	---	-------	---------------------------

Aspek : Dana Publikasi

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dana publikasi DTPS program Diploma, Sarjana dan Profesi DPUB = Rata-rata dana publikasi DTPS/ tahun (dalam juta rupiah).	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora

Sub standar : Kompetensi Lulusan

Aspek : Analisis CPL

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metode yang sah dan relevan, menggambarkan: 1) keserbacakupan, 2) kedalaman, dan 3) kebermanfaatan analisis yang ditunjukkan dengan peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam kurang dari 3 tahun terakhir.	5	5	Comformity	

Aspek : Profil Lulusan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Penetapan profil lulusan sesuai dengan visi keilmuan (scientific vision), analisis kebutuhan (market signals), dan KKNI	5	5	Comformity	

Aspek : Monev CPL

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI (Permendikbud No. 3 tahun 2020)/SKKNI yang sesuai)	5	5	Comformity	

Aspek : Publikasi Mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, atau media massa internasional	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
2	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal nasional terakreditasi SINTA 1 s.d. 6, seminar nasional	5	5	Comformity	

Aspek : Karya Intelektual

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Mahasiswa menghasilkan karya intelektual, seperti: 1) Hak Paten/Paten sederhana, 2) Hak Cipta, 3) Desain Produk Industri, 4) Perlindungan Varietas Tanaman (Sertifikat Perlindungan Varietas Tanaman, Sertifikat Pelepasan Varietas, Sertifikat Pendaftaran Varietas), 5) Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, 6) Teknologi Tepat Guna, 7) Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), 8) Karya Seni, dan 9) Rekayasa Sosial	4	5	Comformity	

Aspek : TOEFL

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Mahasiswa memiliki skor TOEFL atau setingkatnya dari Pusat Pengembangan Bahasa UHAMKA atau lembaga resmi lainnya. 1) Diploma/Sarjana ≥ 450 2) Profesi ≥ 475 3) Magister/ Doktor ≥ 500 p= (jumlah mahasiswa yang memenuhi skor TOEFL minimal/jumlah mahasiswa aktif)*100	5	5	Comformity	

Aspek : SKPI

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Mahasiswa tingkat akhir memiliki sertifikat kompetensi: 1) Komunikasi (public speaking, pelatihan Bahasa Inggris, TOEFL, dan lain-lain) 2) Wirausaha (memiliki online/offline shop atau mengikuti ketampilan wirausaha) 3) IT (kompetensi mengoperasikan komputer) 4) Olahraga 5) Organisasi (aktif di kelembagaan di dalam/luar kampus atau menjadi panitia suatu acara) 6) Inovasi (mengikuti workshop tentang inovasi atau melahirkan inovasi/produk baru)	4	4	Observasi	
---	---	---	---	-----------	--

Aspek : MBKM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase mahasiswa program sarjana yang menghabiskan paling tidak 20 sks di luar kampus (MBKM)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Internasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Nasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat nasional	5	5	Comformity	

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Internasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi : Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Nasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase mahasiswa meraih prestasi non-akademik tingkat nasional	5	5	Comformity	

Aspek : Tracer Study

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Persentase jumlah lulusan yang merespon Tracer Study yang dikoordinasi oleh universitas Jumlah lulusan < 50, maka p = 100%	5	5	Comformity	
---	---	---	---	------------	--

Aspek : Waktu tunggu Lulusan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja (mendapatkan pekerjaan atau berwirausaha) yang relevan dengan bidang studi	4	4	Observasi	

Aspek : Kesesuaian Bidang Kerja dengan Profil Lulusan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kesesuaian bidang kerja dengan profil lulusan prodi	5	5	Comformity	

Aspek : Tingkat dan ukuran tempat kerja

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Survei Pengguna Lulusan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Lulusan mendapatkan penilaian dari atasan tempat bekerja pada aspek kemampuan: etika, keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), Kemampuan berbahasa asing, Penggunaan teknologi informasi, Kemampuan berkomunikasi, Kerjasama tim, dan Pengembangan diri	5	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Survei Lulusan bekerja linier dengan bidang ilmu

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase Lulusan program sarjana yang berhasil mendapatkan pekerjaan, studi lanjut dan atau menjadi wiraswasta yang linier dengan bidang ilmu	5	5	Comformity	

Aspek : Rata-rata masa studi

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Rata-rata masa studi program Diploma Empat/ Sarjana MS = Rata-rata masa studi lulusan (tahun)	5	5	Comformity	

Aspek : Suvei kelulusan tepat waktu

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase kelulusan tepat waktu program Sarjana dan Magister	5	5	Comformity	

Aspek : Keberhasilan Studi Mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Keberhasilan studi mahasiswa (KSM) tidak drop out.	5	5	Comformity	

Sub standar : Isi Pembelajaran**Aspek : Kesesuaian Kurikulum dengan kebijakan**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kurikulum program studi sesuai: 1) KKNi 2) SNIKI 3) Outcomes Based Education (OBE) 4) mendukung implementasi Program MBKM	5	5	Comformity	

Aspek : Kedalaman dan keluasan materi pembelajaran

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk setiap program pendidikan, dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNi (merujuk perpres no 8 2012)	5	5	Comformity	

Aspek : Integrasi matakuliah dengan Penelitian dan PkM

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase mata kuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM NMKI = Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian dan PkM Dosen Pengampu (DTPS) dalam 1 tahun terakhir. NMK = Jumlah mata kuliah.	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Kesesuaian CP dengan profil lulusan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan yang mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi/ profesi dan jenjang KKNi sesuai level program pendidikan (Permendikbud No. 3 tahun 2020)/KKNi yang sesuai)	5	5	Comformity	

Aspek : Evaluasi dan Pemutakhiran Kurikulum

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan secara berkala maksimal 4 tahun dengan ketentuan: 1) melibatkan pemangku kepentingan internal, 2) melibatkan pemangku kepentingan eksternal, dan 3) mengakomodasi perkembangan ipteks, dan 4) direviu oleh pakar bidang ilmu, dan 5) melakukan benchmarking	5	5	Comformity	

Sub standar : Proses Pembelajaran**Aspek : Kelengkapan Modul Blok**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Modul Blok memuat: 1. Deskripsi 2. Tujuan Pembelajaran 3. Bidang Ilmu yang Terkait 4. Area Kompetensi dan Komponen Kompetensi 5. Tingkat Kompetensi 6. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) 7. Metode Pembelajaran 8. Evaluasi Pembelajaran 9. Standar Penilaian 10. Tema Mingguan 11. Peta Konsep 12. Modul Tutorial 13. Skenario Tutorial yang terintegrasi nilai AIK 14. Jadwal	5	5	Comformity	

Aspek : Kelengkapan RPS

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	<p>Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) yang meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nama program studi, nama dan kode mata kuliah, semester, sks, nama dosen/pengampu; 2. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada mata kuliah; 3. CPMK Kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan; 4. Bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; 5. metode pembelajaran; 6. Alokasi waktu; 7. Deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; 8. Kriteria, indikator, dan bobot penilaian; 9. Daftar pustaka yang digunakan (diutamakan dari buku dan atau artikel hasil penelitian yang diterbitkan pada jurnal: Buku 10 tahun terakhir, artikel jurnal 5 tahun terakhir) 10. Integrasi dengan AIK dan keilmuan lainnya (Neurosains, Kesetaraan Gender, dan Sustainable Development Goals (SDGs), Antidosa Pendidikan (intoleransi, perundungan, korupsi, dan narkoba) 	5	5	Comformity	
---	--	---	---	------------	--

Aspek : Kesesuaian kedalaman dan keluasan dengan CPL

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Rumusan materi pembelajaran sesuai dengan tingkat kedalaman dan keluasan yang mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan	5	5	Comformity	

Aspek : Pemenuhan karakteristik proses pendidikan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase rata-rata pemenuhan karakteristik proses pembelajaran: interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, berpusat pada mahasiswa dan menanamkan nilai islam	5	5	Comformity	

Aspek : Pembelajaran dalam bentuk praktikum

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	5	5	Comformity	
---	--	---	---	------------	--

Aspek : Kesesuaian proses dengan tahapan pembelajaran

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	5	5	Comformity	

Aspek : Survey kepuasan Mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase tingkat kepuasan mahasiswa kepada kinerja mengajar dosen	2	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Pelaksanaan pembelajaran mikro

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Pelaksanakan pembelajaran mikro di ruang laboratorium pembelajaran mikro dengan peralatan yang lengkap. Keterampilan yang dilatihkan meliputi: (1) membuka dan menutup pelajaran (2) menjelaskan (3) bertanya (4) mengadakan variasi (5) memberikan penguatan (reinforcement) (6) mengelola kelas (7) membimbing diskusi; dan (8) mengajar kelompok kecil dan perseorangan.	5	5	Comformity	

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Prinsip penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen menerapkan prinsip penilaian mencakup prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi.	5	5	Comformity	

Aspek : IPK Mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Mahasiswa dinyatakan lulus apabila telah menempuh seluruh beban belajar yang ditetapkan dan memiliki target capaian pembelajaran lulusan program studi, dengan indeks prestasi kumulatif (IPK)	5	5	Comformity	

Aspek : Validasi Soal

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kaprodi memastikan tervalidasi instrumen (VI) UTS/UAS dan rubrik penilaian untuk semua mata kuliah	5	5	Comformity	

Sub standar : Dosen dan Tenaga Kependidikan

Aspek : Kecukupan DTPS

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kecukupan DTPS (Dosen Tetap Program Studi) yang terlibat dalam kegiatan pendidikan di Program Studi sesuai PDDIKTI DTPS adalah Dosen tetap universitas yang mengajar di prodi sesuai bidang ilmu	5	5	Comformity	
2	Persentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3 terhadap jumlah DTPS	4	4	Observasi	
3	Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik LK terhadap jumlah DTPS	2	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
4	Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik GB terhadap jumlah DTPS.	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
5	DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
6	DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :
7	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS	4	4	Observasi	

Aspek : Rasio DTPS dengan mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Rasio jumlah mahasiswa Program Studi terhadap jumlah DTPS. RMD = Rasio Mahasiswa–Dosen	5	5	Comformity	

Aspek : Dosen tidak tetap

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah dosen keseluruhan	5	5	Comformity	

Aspek : SWMP

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Setara Waktu Mengajar Penuh kegiatan Pendidikan, Penelitian, PkM, dan tugas tambahan DTSP (SWMP)	1	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Prestasi kinerja dosen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Rata-rata pengakuan atas prestasi/kinerja dosen 3 tahun terakhir (RRD)	3	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Kekayaan Intelektual

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase dosen yang menghasilkan Kekayaan Intelektual (KI) setiap tahun (PDHAKI)	3	5	Comformity	

Aspek : Jurnal Internasional Bereputasi

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kinerja dosen dalam menulis di jurnal internasional/ bereputasi setiap tahunnya (PDJIR)	5	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Kegiatan Tridarma

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase dosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100, bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yg berhasil meraih prestasi minimal tingkat nasional dalam 5 tahun terakhir (PDQS100)	1	1	Mayor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Kepuasan layanan mahasiswa terhadap tendik

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Persentase kepuasan mahasiswa terhadap Layanan Tenaga Kependidikan (KMLTK)	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Sub standar : Pengelolaan Pembelajaran

Aspek : Monev Pembelajaran

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	5	5	Comformity	

Aspek : Tinadak lanjut kepuasan mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	5	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :

Aspek : Kegiatan PS di dalam dan di luar kelas

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	PS menyelenggarakan kegiatan akademik di dalam dan di luar kelas (seperti kuliah umum, kuliah pakar, kuliah praktisi, seminar, konferensi, lokakarya, pelatihan, FGD, bedah buku, kunjungan lapangan dan pertukaran mahasiswa) dilaksanakan secara terencana, dan terdokumentasi dengan baik.	4	5	Comformity	

Aspek : Bimbingan Akademik

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Keterlaksanaan pembimbingan akademik	5	5	Comformity	

Aspek : Penyelesaian tugas akhir mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Waktu penyelesaian tugas akhir mahasiswa (PTAM) \leq dua semester	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
2	Pembimbing Tugas Akhir (PTA) sesuai kajian keilmuan	5	5	Comformity	

Aspek : Beban pembimbing tugas akhir

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Beban maksimal setiap Pembimbing Tugas Akhir (PTA) program	5	5	Comformity	

Aspek : Bimbingan tugas akhir

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen pembimbing melaksanakan bimbingan tugas akhir	5	5	Comformity	

Sub standar : Pembiayaan Pembelajaran

Aspek : Biaya Operasional Pendidikan

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Biaya operasional pendidikan program Diploma, Sarjana dan Profesi DOP = Rata-rata dana operasional pendidikan/mahasiswa/ tahun (dalam juta rupiah).	3	5	Comformity	

Standar Kerjasama S1 Humaniora

Sub standar : Kerjasama

Aspek : Kerjasama Internasional

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Jumlah kerjasama internasional dalam bidang caturdharma: Pendidikan dan Pengajaran, Penelitian, Pengabdian, dan AIK dalam 3 tahun terakhir	5	5	Comformity	

Aspek : Kerjasama tridarma

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Jumlah total kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dalam 3 tahun terakhir.	3	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :

Standar Jati Diri S1 Humaniora

Sub standar : VMTS

Aspek : Keterlibatan Pihak Eksternal VMTS

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS	5	5	Comformity	

Aspek : Evaluasi VMTS

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Strategi pencapaian visi keilmuan dan tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti.	3	4	Observasi	

Aspek : Kekhasan VMTS

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Visi keilmuan dan tujuan Progran Studi (PS) memiliki keunikan dan keunggulan	4	5	Comformity	

Aspek : Pemahaman VMTS Stakeholder internal

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Visi keilmuan dan tujuan Progran Studi dipahami oleh UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa	5	5	Comformity	

DOKUMENTASI KEGIATAN AUDIT
PEKAN AUDIT MUTU INTERNAL UHAMKA 2023 - Program Studi S1 Pendidikan Fisika





Standar Kemahasiswaan S1 Humaniora

Sub standar : Mahasiswa

Aspek : Animo mahasiswa

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah pendaftar yang lulus seleksi pada program utama.	METHOD. Metode Promosi masih dirasa belum maksimal. Akan melakukan promosi secara masive pada TA 2023/2024.	rasio pendaftar dengan jumlah yang lulus seleksi masih tdk sesuai target. animo masyarakat. rasio pendaftar dan jumlah pendaftar yang lulus belum sesuai. merujuk pada kriteria 3 lamdik.	H	H	H	membentuk tim promosi dan bekerja sama dengan mahasiswa untuk melakukan promosi	- S1 Pendidikan Fisika	- SDM dan Keuangan

Aspek : Mahasiswa asing

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Jumlah mahasiswa asing (full time dan part time)	ENVIRONMENT. tidak adanya promosi dan kerjasama dengan institusi pendidikan berskala internasional. sudah di diskusikan dengan auditor saat kegiatan AMI berlangsung kemarin.	tidak ada mahasiswa asing kuliah di prodi pendidikan fisika. mahasiswa asing. tdk ada mhs asing. merujuk pada kriteria 3 lamdik.	H	H	H	melakukan diskusi dengan UPPS terkait program kerja sama pertukaran mahasiswa dan promosi berskala internasional	- S1 Pendidikan Fisika	- Kemahasiswaan
---	--	---	--	---	---	---	--	------------------------	-----------------

Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora

Sub standar : Hasil PkM (LPPM dan Prodi)

Aspek : luaran PkM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (JPT) (Paten, Paten Sederhana)	MONEY. Dana untuk kegiatan PKM terlalu minim sehingga hanya pas untuk kegiatan PKM saja, untuk luaran sampai ke HKI tidak bisa.. Mengusulkan kepada UPPS agar disediakan anggaran khusus untuk luaran berupa HKI dari kegiatan PKM Dosen.	terlihat tdk ada dokumen jumlah luaran PkM dosen. FKIP S1 Pendidikan Fisika. tdk ada luaran PkM. merujuk pada kriteria 8 lamdik.	M	M	M	Mengalokasikan anggaran untuk pembuatan HKI	- S1 Pendidikan Fisika - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
2	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan VarietasTanaman, DesainTata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)(JKI)	MONEY. Dana untuk kegiatan PKM terlalu minim sehingga hanya pas untuk kegiatanPKM saja, untuk luaran sampai ke HKI tidak bisa.. Mengusulkan kepada UPPS agar disediakan anggaran khusus untuk luaran berupa HKI dari kegiatan PKM Dosen.	terlihat tdk ada dokumen jumlahluaran PkM dosen yangdi HAKI kan. luaran PkM.tdk ada HAKI. merujukpada kriteria 9 lamdik.	M	M	M	Mengalokasikan anggaran untuk pembuatan HKI	– Keguruan dan Ilmu Pendidikan – S1 Pendidikan Fisika	– Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM – Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
3	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG)	MAN. Fokus dalam kegiatan PKM dosen masih pada tema– tema pembelajaran dan strategi pelaksanaan pembelajaran dikelas sehingga belum sampai pada pembuatan teknologi tepat guna.. Seharusnya program PKM ke depan lebih mengarah pada pembuatan tenologi yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat..	tdk ada dokumen jumlah luaran PkM dosen dalam bentuk TTG dan produk. Luaran PKM. tdk ada luaran dosen di PkM kearah TTG dan produk. Merujuk pada kriteria 9 lamdik.	M	M	M	tim prodi mengarahkan dosen pengusul PKM agar melakukan kegiatan PKM dengan luaran teknologi tepat guna.	– Keguruan dan Ilmu Pendidikan – S1 Pendidikan Fisika	– Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM – Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM – SDM dan Keuangan

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
4	Persentase Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, BookChapter per tahun (PJB)	MAN. Dosen program studi masih kesulitan membuat bukudengan tema ber ISBN.perlunya pendampingan luaran PKM berbasis buku ber ISBN.	tdk ada dokumen jumlah luaran PkM dosen/dan mahasiswa dalam bentuk buku berisbn. luaran PkM. tdk ada dosen luarannya PkM berbentuk buku. merujuk pada kriteria 9 lamdik.	M	M	M	melakukan pelatihan atau workhop luaran PKM	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - Bidang 1

Aspek : artikel PkM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Persentase luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi dan atau internasional (PJR)	ENVIRONMENT. Minimnya Jurnal Nasional bereputasi di bidang PKM. perlunya tim LPPM mensosialisasikan jurnal PKM mana saja yang dapat di akses oleh dosen pengusul PKM.	tdk ada dokumen jumlah luaran hasil PkM dosen dipublikasikan di jurnal nasional terakreditasi dan internasional. artikel PkM. tdk ada luaran hsl PkM dosen. merujuk pada kriteria 9 lamdik.	M	M	M	diskusi terkait publikasi hasil PKM dengan LPPM	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
2	Persentase jumlah publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI)	ENVIRONMENT. Tidak adanya jurnal internasional berbasis PKM. sudah didiskusikan dengan auditor saat AMI kemarin.	tdk ada dokumen jumlah publikasi hasil PkM dosen pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa. luaran PkM. tdk ada luaran hsl PkM pada jurnal internasional, media masa, seminar internasional. merujuk pada kriteria 9 lamdik.	M	M	M	meminta tim LPPM mensosialisasikan jurnal internasional mana saja yang dapat diakses dengan tema PKM	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - Bidang 3
3	Persentase jumlah publikasi hasil PkM per tahun pada seminar nasional atau jurnal nasional (PSN)	ENVIRONMENT. Minimnya agenda Seminar Nasional di bidang PKM. perlunya tim LPPM mensosialisasikan kegiatan seminar nasional hasil PKM yang dapat diakses oleh dosen pengusul PKM.	tdk ada dokumen jumlah publikasi hasil PkM dosen pada jurnal nasional, seminar nasional. luaran PkM. tdk ada dosen yang hsl PkM dipublikasi di jurnal nasional/seminar nasional. merujuk pada kriteria 9 lamdik.	M	M	M	diskusi terkait publikasi hasil secara oral persentasi PKM dengan LPPM	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
4	Persentase jumlah sitasi artikel karya ilmiah PkM pertahun bersama mahasiswa (PSA)	METHOD. Minimnya publikasi dosen di bidang PKM membuat minimnya citasi yang ada di bidang PKM ini. berusaha mempublikasikan hasil PKM di jurnal bereputasi.	tdk ada dokumen jumlah sitasi artikel ilmiah PkM dosen bersama mhs. luaran PKM. tdk ada sitasi pada artikel ilmiah. merujuk pada kriteria 9 lamdik.	M	M	M	mempublikasikan hasil PKM di jurnal bereputasi	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan

Sub standar : Isi PkM

Aspek : tema PkM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Isi/tema PKM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM)	ENVIRONMENT. Penyelenggaraan kegiatan PKM masih per program studi. perlunya kerjasama dengan program studi se rumpun agar terjalin diskusi kegiatan pkm multi disiplin.	tdk ada dokumen tema PkM yang dilakukan secara multidisiplin. FKIP S1 Pendidikan Fisika. tdk ada data PkM multidisiplin. merujuk pada kriteria 8 lamdik.	M	H	H	diskusi PKM dengan program studi lain yang serumpun	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Bidang 1 - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
2	Isi/tema PkM UHAMKA disepakati bersama mitraLuar Negeri (ILN)	ENVIRONMENT. Belum adanya kerjasama yang kuat antara UHAMKA dengan mitra luar negeri di bidang PKM. harus ada MoU kerjasama dengan institusi berskala internasional di bidang PKM.	tdk ada dokumen PkM UHAMKA bermitra dengan LN. tema PKM. Tdk ada mitra PkM dengan LN. merujuk pada kriteria 1 lamdik.	M	H	H	mengusulkan kepada UPPS terkait pentingnya kerjasama internasional di bidang PKM	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Bidang 3

Sub standar : Proses PkM

Aspek : kolaborasi pelaksanaan PkM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	proses PkM dilaksanakan secara kolaborasi antar universitas (PAU)	ENVIRONMENT. kegiatan PKM yang diadakan dengan mitra Kampus lain masih terkendala jarak dan waktu saat ingin melakukan kegiatan PKM. perlunya formulasi kebijakan kerjasama yang baik dengan universitas mitra.	tdk ada dokumen terkait proses PkM berkolabari antar univ. Kolaborasi PkM. tdk ada kolaborasi PkM antar Universitas. Merujuk pada kriteria 8 lamdik.	M	M	M	FGD di tim prodi berkaitan dengan PKM kemitraan dengan universitas mitra	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Bidang 3

Sub standar : Pelaksana PkM

Aspek : Kesesuaian dosen melaksanakan PkM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko	Risk Evaluasi	H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
-----	---------------	---------------------	---------------	-------	-----------------	--------------	--------

Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S	Risk Evaluasi			Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
				M	M	M			
1	Kaprodi memastikan setiap dosen wajib melakukan PkM sesuai bidang ilmu dan terintegrasi nilai AIK	MAN. tim prodi belum memahami secara ajeg indikator integrasi AIK dalam kegiatan PKM yang dilaksanakan. perlunya sosialisasi integrasi PKM dengan AIK.	tdk ada dokumen yang menunjukkan dosen melaksanakan PkM sesuai bidang. PkM. tdk ada data. merujuk pada kriteria 8 lamdik.	M	M	M	workshop integrasi AIK	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Al Islam Kemuhammadiyah (AIK) - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan

Aspek : Pendanaan PkM DTSP

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Dana pengabdian kepada masyarakat DTSP seluruh programDPkMD = Rata-rata dana PkM DTSP/ tahun(dalam juta rupiah).	ENVIRONMENT. dana kegiatan PKM di UHAMKA masih di akomodir oleh fakultas dengan formulasi kuota, sehingga setiap kegiatan hanya diberikan anggaran maksimal 3.3 juta. perlunya peningkatan anggaran kegiatan PKM.	Jumlah dana yang disediakan untuk PkM dirasakan masih belum cukup. Pendanaan PkM. Dana belum cukup untuk PkM. Merujuk kriteri 8 lamdik.	M	H	H	mengusulkan peningkatan anggaran PKM kepada UPPS	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan

Standar Penelitian S1 Humaniora

Sub standar : Hasil Penelitian (Prodi)

Aspek : Pembicara Ilmiah

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko	Risk Evaluasi	H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
-----	---------------	---------------------	---------------	-------	-----------------	--------------	--------

Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi	H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang	
		Li	S						
1	Persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah per tahun (PFI)	MAN. tren saat ini dosen lebih suka mempublikasikan hasil penelitiannya langsung di jurnal nasional. perlunya tim prodi mendorong dosennya untuk aktif kembali pada kegiatan persentasi paralel dalam forum ilmiah.	terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah. Pembicara ilmiah dosen sebagai pembicara ilmiah belum terpenuhi. Merujuk pada kriteria 4 lamdik.	M	H	H	diskusi tim prodi dengan dosen terkait kegiatan pembicara dalam forum ilmiah	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan

Aspek : Jurnal Internasional

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal Internasional Bereputasi (terindeks Scopus, WoS atau setara) (JIR)/jumlah DTPS/tahun	MONEY. dana penelitian terbatas dan tidak sampai untuk publikasi internasional. perlunya peningkatan dana penelitian.	terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang publish di jurnal internasional bereputasi. FKIP S1 Pendidikan Fisika. Tdk ada dosen yang mempublish artikel di jurnal bereputasi. Merujuk pada kriteria 9 lamdik.	M	H	H	mengusulkan peningkatan dana penelitian kepada UPPS	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
2	Persentase jumlah artikelpada Jurnal internasional(JI)/jumlah DTPTS/tahun	MONEY. dana penelitian terbatas dan tidak sampai untuk publikasi internasional. perlunya peningkatan dana penelitian.	terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang publis artikel di jurnal internasional. Jurnal Internasional. tdk ada dosen yang publis artikel di jurnal internasional. merujuk pada kriteria 9 lamdik.	M	H	H	mengusulkan peningkatan dana penelitian kepada UPPS	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - Bidang 2

Aspek : Seminar

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Persentase jumlah artikel pada Seminar Internasional (SI)/jumlah DTPS/tahun	MAN. tren saat ini dosen lebih suka mempublikasikan hasil penelitiannya langsung di jurnal. perlunya tim prodi mendorong dosennya untuk aktif kembali pada kegiatan persentasi paralel dalam forum ilmiah berskala internasional.	terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang presentasi artikel di jurnal internasional. seminar internasional. tdk ada dosen yang artikelnya dipresentasikan di seminar internasional. merujuk pada kriteria 9 lamdik.	M	M	M	diskusi tim prodi dengan dosen terkait kegiatan pembicara dalam forum ilmiah berskala internasional	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan
2	Persentase jumlah artikel pada Seminar Nasional (SN)/jumlah DTPS/tahun	MAN. tren saat ini dosen lebih suka mempublikasikan hasil penelitiannya langsung di jurnal. perlunya tim prodi mendorong dosennya untuk aktif kembali pada kegiatan persentasi paralel dalam forum ilmiah berskala nasional.	terlihat dalam dokumen tdk ada dosen yang artikelnya diseminarkan nasional. Seminar nasional. tdk ada dosen yang artikelnya diseminarkan nasional. merujuk pada kriteria 9 lamdik.	M	M	M	diskusi tim prodi dengan dosen terkait kegiatan pembicara dalam forum ilmiah berskala nasional	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan

Aspek : Sitasi Jurnal

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko	Risk Evaluasi	H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
-----	---------------	---------------------	---------------	-------	-----------------	--------------	--------

Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S	M	H	H			
1	Persentase jumlah artikel SCOPUS dosen atau setara yang disitasi (AS)/jumlah DTSPS/tahun (UPPI)	ENVIRONMENT. imbas dari minimnya publikasi internasional maka persentase citasi nya pun minim. perlunya publikasi internasional.	belum ada dosen yang publish jurnal scopus. Sitasi jurnal. belum ada dosen publish artikel di jurnal scopus. merujuk pada kriteria 7 lamdik.				perlunya strategi publikasi berskala internasional	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan

Sub standar : Isi Penelitian (prodi)

Aspek : Hasil penelitian berupa inovasi

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Isi penelitian terapan berorientasi pada hasil penelitian yang berupainovasi serta pengembanganiptek yang terintegrasidengan kearifan lokal yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha atau industri (IPT)	ENVIRONMENT. penelitian dosen program studi sangat tidak mungkin mengangkat tema kearifan lokal. sudah di diskusikan dengan auditor saat AMI.	belum ada dosen melakukan penelitian berupa inovasi. Hasil penelitian berupa Inovasi. belum ada dosen yang melaksanakan penelitian kearah inovasi dan industri. merujuk pada kriteria 7 lamdik.	M	H	H	sudah di diskusikan dengan auditor saat AMI	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - SDM dan Keuangan
---	--	---	---	---	---	---	---	--	--

Aspek : Penelitian Luar negeri

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	isi/tema penelitian disepakati bersama mitra luar negeri (joint research) (JR)	ENVIRONMENT. Minimnya kerjasama dengan mitra LN berkaitan dengan penelitian. UPPS perlu meningkatkan kerjasama penelitian dengan mitra LN untuk memberikan fasilitas kepada dosen di prodi dalam kegiatan penelitian..	belum ada tema penelitian yang disepakati mitra LN. Penelitian LN. belum ada kesepakatan tema LN. merujuk kriteria 7 lamdik.	M	H	H	FGD dengan UPPS terkait kerjasama internasional di bidang penelitian	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Bidang 3 - SDM dan Keuangan
---	--	---	--	---	---	---	--	--	--

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan (Prodi, Lemlitbang, & UPPI)

Aspek : Dana Penelitian

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Dana penelitian DTPS program Diploma, Sarjanadan ProfesiDPD = Rata-ratadana penelitian DTPS/ tahun(dalam juta rupiah).	ENVIRONMENT. sistem kuota yang diberlakukan oleh UPPS tiap proposal hanya 7 juta. perlunya peningkatan dana penelitian.	Dana penelitian yang terbatas disesuaikan dengan kebijakan fakultas masing – masing (rata – rata 7 juta per penelitian).FKIP S1 PendidikanFisika. Dana penelitianyang terbatas. StandarLPM.	M	H	H	diskusi dengan UPPS terkait peningkatan dana penelitian	– Keguruan dan Ilmu Pendidikan – S1 Pendidikan Fisika	– Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM – Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM – SDM dan Keuangan
---	--	---	---	---	---	---	---	--	--

Aspek : Dana Publikasi

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Dana publikasi DTPS program Diploma, Sarjana dan ProfesiDPUB = Rata-rata dana publikasi DTPS/ tahun(dalam juta rupiah).	ENVIRONMENT. sistem kuota yang diberlakukan oleh UPPS tiap proposal hanya 7 juta memberikan imbas yang cukup signifikan terhadap dana publikasi dosen. perlunya peningkatan dana penelitian.	1. terlihat dalam dokumen masih belum terpenuhi dana publikasi DTPS2. keterbatasan ketersediaan dana publikasi baik di tingkat fakultas maupun universitas. Dana publikasi. Dana yang disediakan masih perlu ditingkatkan. Merujuk pada kriteria 6 lamdik.	M	H	H	diskusi dengan UPPS terkait peningkatan dana penelitian	– Keguruan dan Ilmu Pendidikan – S1 Pendidikan Fisika	– Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM – Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM – SDM dan Keuangan

Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora

Sub standar : Kompetensi Lulusan**Aspek : Publikasi Mahasiswa**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, atau media massa internasional	MAN. belum mumpuninya penelitian yang dihasilkan oleh mahasiswa. perlunya pelatihan tentang kegiatan penelitian berkualitas kepada mahasiswa yang menghasilkan luaran berskala internasional.	jumlah publikasi mhs ke jurnal internasional berpeutasi belum ada. FKIP S1 Pendidikan Fisika. jumlah mhs belum ada yg publikasi jurnal internasional. Merujuk pada kriteria 3 lamdik.	M	M	M	workshop penelitian mahasiswa	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Kemahasiswaan - Bidang 3 - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : MBKM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Persentase mahasiswa programsarjana yang menghabiskan paling tidak 20 sks di luar kampus (MBKM)	ENVIRONMENT. terbatas nya jumlah mahasiswa fisika yang menyebabkan kegiatan mbkm ditahun ini tidak berjalan, karena sudah dihabiskan di tahun sebelumnya. perlunya kegiatan mbkm mahasiswa di TA 2023/2024.	masih belum terlihat dalam dokumen terkait mhs prodi yang menghabiskan 20 sks diluar kampus. FKIP S1 Pendidikan Fisika. Belum ada mhs yang mengikuti MBKM minimal 20 sks. Merujuk pada kampusmerdeka.	M	M	M	diskusi prodi dengan mahasiswa terkait kegiatan mbkm di TA 2023/2024	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Bidang 3

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Internasional

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional	MAN. kemampuan berbahasa asing mahasiswa yang menjadi kendala dalam kegiatan kompetisi skala internasional. perlunya peningkatan kemampuan berbahasa asing bagi mahasiswa fisika.	belum ada mhs yang mempunyai prestasi akademik tk internasional. Prestasi akademik internasional. belum ada mhs memiliki prestasi internasional. Merujuk pada kriteria 3 Lampdik.	M	H	H	membuat kegiatan pendalaman dan atau pelatihan dengan prodi bahasa inggris terkait peningkatan kemampuan berbahasa inggris mahasiswa	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - Bidang 3

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Internasional

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko	Risk Evaluasi	H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
-----	---------------	---------------------	---------------	-------	-----------------	--------------	--------

Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi	H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang	
		Li	S						
1	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional	MAN. kemampuan berbahasa asing mahasiswa yang menjadi kendala dalam kegiatan kompetisi skala internasional. perlunya peningkatan kemampuan berbahasa asing bagi mahasiswa fisika.	belum ada mhs yang memiliki prestasi non akademik tk internasional. prestasi non akademik. belum ada mhs memiliki prestasi non akademik. merujuk pada kriteria 3 lamdik.	M	H	H	membuat kegiatan pendalaman dan atau pelatihan dengan prodi bahasa inggris terkait peningkatan kemampuan berbahasa inggris mahasiswa	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Bidang 3 - Kemahasiswaan

Aspek : Tingkat dan ukuran tempat kerja

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	MAN. tim prodi belum melakukan tracer study dengan tema ukuran tempat kerja. perlunya melakukan tracer study dengan tema ukuran tempat kerja.	Belum teridentifikasi tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan. tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan. belum ada survei tingkat dan ukuran tempat kerja. merujuk pada kriteria 3 lamdik.	M	M	M	tracer study	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Bidang 3 - SDM dan Keuangan

Aspek : Survei Pengguna Lulusan

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Lulusanmendapatkan penilaian dari atasan tempat bekerja pada aspek kemampuan: etika, keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), Kemampuan berbahasa asing, Penggunaan teknologiinformasi, Kemampuan berkomunikasi, Kerjasama tim, dan Pengembangan diri	MAN. Tim prodi belum melakukan tracerstudy surveypengguna lulusan.perlunya Tim prodimelakukan tracer study surveypengguna lulusan.	Belum ada survey pengguna lulusan dari lokasi tempat kerja.FKIP S1 PendidikanFisika. form tingkatkepuasan penggunalulusan terkait aspek kemampuan dari lulusa. Standar LPMdan Lemdik.	M	M	M	tracer study survey pengguna lulusan	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian,LPM - Bidang 3 - Kemahasiswaan - SDM dan Keuangan
---	--	--	---	---	---	---	--------------------------------------	--	---

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : Integrasi matakuliah dengan Penelitian dan PkM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Persentasemata kuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian dan PkMNMKI = Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian dan PkM Dosen Pengampu (DTPS) dalam 1 tahun terakhir. NMK = Jumlah mata kuliah.	ENVIRONMENT. sks program studi sudah penuh dari mata kuliah asosiasi, fakultas dan tim AIK. perlunya formulasi mata kuliah terintegrasi hasil penelitian.	belum terlihat Mk yang terintegrasi hasil penelitian dan PkM. FKIP S1 Pendidikan Fisika. belum ada MK yang terintegrasi penelitian dan PkM. Merujuk pada kriteria 5 lamdik.	M	M	M	workshop integrasi matakuliah hasil penelitian	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - AI Islam Kemuhammadiyahhan (AIK)

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Survey kepuasan Mahasiswa

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Persentase tingkat kepuasan mahasiswa kepada kinerja mengajar dosen	MAN. mahasiswa masih subjektif dalam memberi nilai dosen. perlunya penguatan kepada tim dosen agar lebih maksimal lagi dalam melayani mahasiswa.	hasil survei menunjukkan 64% masuk kategori cukup thd kinerja mengajar dosen. survey kepuasan. masih cukup nilai presentasi kinerja dosen mengajar. merujuk pada kriteria 4 lamdik.	M	L	L	Rapat evaluasi kinerja dosen terhadap mahasiswa	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - Bidang 3 - SDM dan Keuangan

Sub standar : Dosen dan Tenaga Kependidikan

Aspek : Kecukupan DTSP

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Persentase jumlah DTSP dengan jabatan akademik LK terhadap jumlah DTSP	MAN. kebanyakan DTSP prodi masih S2 sehingga belum banyak yang memiliki jafung LK. mendorong tim dosen prodi dalam meningkatkan gelar jafung.	jumlah dosen dengan jabfung LK masih kurang. FKIP S1 Pendidikan Fisika. Jumlah dosen dengan JabfungLK masih kurang. Merujuk pada kriteria 4 lamdik.	M	H	H	memotivasi dosen DTSP agar lebih bersemangat meningkatkan jafung	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - SDM dan Keuangan - SDM dan Keuangan

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
2	Persentase jumlah DTSP dengan jabatan akademik GB terhadap jumlah DTSP.	MAN. kebanyakan DTSP prodi masih S2 sehingga belum banyak yang memiliki jafung. mendorong tim dosen prodi dalam meningkatkan gelar jafung.	tidak ada GB pada prodi. kecukupan DTSP. belum ada GB di prodi. merujuk pada kriteria 4 lamdik.	M	H	H	memotivasi dosen DTSP agar lebih bersemangat meningkatkan jafung	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - SDM dan Keuangan - SDM dan Keuangan
3	DTSP menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional	ENVIRONMENT. sulitnya menjadi anggota IEEE. mendorong DTSP untuk terus berusaha menjadi anggota profesi internasional.	Belum ada DTSP menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional. Kecukupan DTSP. tdk ada DPTS yang memiliki kartu anggota keilmuan internasional. Merujuk kriteria 4 lamdik.	M	M	M	memotivasi DTSP untuk terus berusaha menjadi anggota profesi internasional	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - Bidang 1

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
4	DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional	ENVIRONMENT. dosen pendidikan fisika sudah daftar menjadi anggota PSI (Physics Society of Indonesia) di tahun 2018 sebelum akreditasi di tahun 2013 namun sampai saat ini belum ada konfirmasi tentang keanggotaan dosen prodi fisika.. menghubungi pengurus pusat terkait keanggotaan DTPS pada organisasi PSI (Physics Society of Indonesia).	Tidak ada dosen menjadi anggota masyarakat bidang ilmu level nasional. Kecukupan DTPS. tdk ada dosen terlibat menjadi anggota masyarakat keilmuan level nasional. merujuk pada kriteria 4 lamdik.	M	L	L	berupaya berkomunikasi terus menerus hingga ada kejelasan status anggota	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - Bidang 1

Aspek : SWMP

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Setara Waktu Mengajar Penuh kegiatan Pendidikan, Penelitian, PkM, dan tugas tambahan DTSP (SWMP)	MAN. tim prodi belum sempat mendata SWMP dosen pendidikan fisika. perlunya mendata DTSP terkait SWMP dosen pendidikan Fisika.	perlu dilakukan perhitungan jumlah waktu dalam kegiatan tridharma dan AIK. SWMP. perlu dilakukan survei terkait perhitungan jumlah waktu. Merujuk pada kriteria 5 lamdik.	M	L	L	mendata SWMP dosen	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

Aspek : Prestasi kinerja dosen

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Rata-rata pengakuan atas prestasi/kinerja dosen 3 tahun terakhir (RRD)	ENVIRONMENT. belum adanya regulasi tentang prestasi dosen pendidikan fisika dari UPPS maupun Universitas. perlu adanya regulasi tentang prestasi dosen pendidikan fisika dari UPPS maupun Universitas.	masih belum memuaskan rata2 pengakuan prestasi dosen. FKIP S1 Pendidikan Fisika. masih rendah penghargaan prestasi kinerja dosen. Merujuk kriteria 4 lamdik.	M	H	H	adanya regulasi tentang prestasi dosen pendidikan fisika dari UPPS maupun Universitas	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - Bidang 1

Aspek : Jurnal Internasional Bereputasi

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Kinerjadosen dalam menulisdijurnal internasional/ bereputasi setiap tahunnya (PDJIR)	MONEY. dana penelitian yang kurang memadai untuk publikasi internasional. perlunya peningkatan dana penelitian.	masih kurang dosen yang melakukan penelitian dan dipublikasi di jurnal internasional bereputasi. FKIP S1 Pendidikan Fisika.masih kurang dosenyang melakukanpublikasi jurnalinternasional bereputasi. standar Lamdik dan LPM.	M	H	H	perlunya peningkatan dana penelitian	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - SDM dan Keuangan
---	--	---	--	---	---	---	--------------------------------------	--	--

Aspek : Kegiatan Tridarma

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Persentase dosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100, bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yg berhasil meraih prestasi minimal tingkat nasional dalam 5 tahun terakhir (PDQS100)	ENVIRONMENT. belum adanya dosen melakukan tri dharma di universitas lain. perlunya kerja sama dibidang tri dharma agar terlaksananya kegiatan dosen di kampus lain..	belum ada dosen yang berkegiatan tridharma ke arah dunia industri. Kegiatan Tridharma. belum ada dosen yang berkegiatan kearah industri. merujuk kriteria 5 lamdik.	M	H	H	FGD dengan Universitas Mitra	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Bidang 2 - Bidang 3

Aspek : Kepuasan layanan mahasiswa terhadap tendik

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Persentasekepuasan mahasiswa terhadapLayanan TenagaKependidikan (KMLTK)	MAN. mahasiswamasih subjektif dalammenilai pelayananyang diberikan olehmendik.. perlunyainovasi terkait peningkatan pelayanan terhadap mahasiswa.	belum tercapai tingkat kepuasan mhs terhadap tendik.tingkat kepuasan.belum puas mhsterhdp tendik. merujukpada kriteria 3 lamdik.	M	M	M	pelatihan kompetensi tendik	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - SDM dan Keuangan - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	---	--	---	---	---	-----------------------------	--	--

Sub standar : Pengelolaan Pembelajaran

Aspek : Tinadak lanjut kepuasan mahasiswa

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Analisisdan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	MAN. prodi belum melakukan analisis hasil survey kepuasan mahasiswa. perlu adanya analisis hasil survey kepuasan mahasiswa.	tidak ada tindak lanjut terhadap hasil pengukuran kepuasan mahasiswa. FKIP S1 Pendidikan Fisika. diperlukan tindak lanjut terhadap hasil pengukuran kepuasan mahasiswa. Standar lamdik dan LPM.	M	M	M	prodi dan penjamu mengagendakan kegiatan analisis hasil survey kepuasan mahasiswa	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Bidang 3

Aspek : Penyelesaian tugas akhir mahasiswa

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Waktu penyelesaian tugas akhir mahasiswa (PTAM) ≤ dua semester	MAN. konfirmasi dengan auditor mengenai kurangnya waktu penyelesaian tugas akhir,,. perlu diskusi terkait penilaian ini, data di kami mahasiswa lulus tepat waktu di angkatan 2021/2022.	masih belum sesuai target penyelesaian tugas akhir mhs kurang dr 2 smt. penyelesaian tugas akhir mhs. belum sesuai target kurang dari 2 smt penyelesaian tugas akhir mhs. merujuk pada kriteria 9 lamdik.	M	L	L	perlu diskusi terkait penilaian ini, data di kami mahasiswa lulus tepat waktu di angkatan 2021/2022	- Keguruan dan Ilmu Pendidikan - S1 Pendidikan Fisika	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Bidang 3 - Teknologi Informasi
---	--	--	---	---	---	---	---	--	---

Standar Kemahasiswaan S1 Humaniora

Sub standar : Mahasiswa

Aspek : Animo mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Peningkatan animo calon mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dalam 3 tahun terakhir.. 2. Melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dalam 3 tahun terakhir namun trennya menurun.. 3. Melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dalam 3 tahun terakhir dengan tren tetap. 4. Melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan adanya tren peningkatan jumlah pendaftar dalam 3 tahun terakhir.. 5. Melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan adanya tren peningkatan jumlah pendaftar secara signifikan (rata-rata > 10%) dalam 3 tahun terakhir. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>belum ada penawaran menarik berupa beasiswa dan program yang terbaru</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>membuat promosi lebih menarik dengan bermacam skema beasiswa dan program kegiatan yang terbaru untuk meningkatkan soft skill mahasiswa</p>	<p>promosi lebih menarik dengan bermacam skema beasiswa dan program kegiatan yang terbaru untuk meningkatkan soft skill mahasiswa</p>
---	-----------------------------------	---	----------------	--	---

2	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah pendaftar yang lulus seleksi pada program utama.	<ol style="list-style-type: none"> 1. rasio < 2. 2. $2 \leq \text{rasio} < 3$. 3. $3 \leq \text{rasio} < 4$. 4. $4 \leq \text{rasio} < 5$. 5. Rasio ≥ 5. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : yang mendaftar ulang tidak banyak karena sudah memilih kampus lain</p> <p>Upaya Mengatasinya : memberikan penguatan terhadap para pendaftar dan meyakinkan prospek masa depan di pendidikan fisika (template lulusan)</p>	<p>penguatan terhadap para pendaftar dan meyakinkan prospek masa depan di pendidikan fisika (template lulusan)</p>
---	---	--	----------------	--	--

Aspek : Mahasiswa asing

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Jumlah mahasiswa asing (full time dan part time)	<ol style="list-style-type: none"> 1. $p < 0,25\%$. 2. $0,25\% \leq p < 0,5\%$. 3. $0,5\% \leq p < 0,75\%$. 4. $0,75\% \leq p < 1\%$. 5. $p \geq 1\%$ dari mahasiswa aktif. 	Menyimpang	<p>Faktor Penyebab : tidak ada mahasiswa asing</p> <p>Upaya Perbaikan : pertukaran mahasiswa dikuatkan dari tingkat univ, fakultas kemudian ke prodi, berikan beasiswa untuk mahasiswa asing dan fasilitas yang menarik, memberikan program part time magang untuk mahasiswa luar</p>	<p>pertukaran mahasiswa dikuatkan dari tingkat univ, fakultas kemudian ke prodi, berikan beasiswa untuk mahasiswa asing dan fasilitas yang menarik, memberikan program part time magang untuk mahasiswa luar</p>

Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora

Sub standar : Hasil PkM (LPPM dan Prodi)

Aspek : laporan kepuasan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase kepuasan terhadap penyelesaian permasalahan yang di-hadapi oleh masyarakat(TKM)	<ol style="list-style-type: none"> 1. $TKM < 20\%$. 2. $20\% \leq TKM < 40\%$. 3. $40\% \leq TKM < 60\%$. 4. $60\% \leq TKM < 80\%$. 5. $TKM \geq 80\%$. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen Pelaksana PKM Rencana Tindak Lanjut : Mencapai 100% penyelesaian permasalahan yang di-hadapi oleh masyarakat (TKM)	Mempersiapkan Gform survey kepuasan
---	--	--	----------	--	-------------------------------------

Aspek : luaran PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (JPT) (Paten, Paten Sederhana)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak memiliki Paten/Paten Sederhana. 2. Tidak ada skor 2. 3. tidak ada skor 3. 4. tidak ada skor 4. 5. $JPT \geq 1$. 	Menyimpang	Faktor Penyebab : luaran melalui kegiatan PKM cukup sulit Upaya Perbaikan : membuat NKI dari PKM	mencari info tentang pembuatan HKI dari hasil PKM
2	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan VarietasTanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) (JKI)	<ol style="list-style-type: none"> 1. $JKI < 3$. 2. $4 \leq JKI < 6$. 3. $6 \leq JKI < 8$. 4. $8 \leq JKI < 10$. 5. $JKI \geq 10$. 	Menyimpang	Faktor Penyebab : luaran melalui kegiatan PKM cukup sulit Upaya Perbaikan : membuat NKI dari PKM	mencari info tentang pembuatan HKI dari hasil PKM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
3	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk per tahun(Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial (TTG)	1. Tidak memiliki luaran PkM Teknologi Tepat Guna. 2. Tidak ada skor 2. 3. tidak ada skor 3. 4. tidak ada skor 4. 5. TTG \geq 1.	Menyimpang	Faktor Penyebab : PKM dosen fisikaseputar model pembelajaran dan modul sehingga tidak memiliki luaran berupa TTG Upaya Perbaikan : mengarahkan kegiatan PKM dosen untuk kearah pembuatan TTG	FGD PKM dosen di prodi
4	Persentase Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB)	1. PJB < 20% dari DTSP. 2. $20\% \leq$ PJB < 40% dari DTSP. 3. $40\% \leq$ PJB < 60% dari DTSP. 4. $60\% \leq$ PJB < 80% dari DTSP. 5. PJB \geq 80% dari DTSP .	Menyimpang	Faktor Penyebab : dosen hanya belum sempat membuat nuku ber ISBN Upaya Perbaikan : menerbitkan modul PKM dengan ISBN	menerbitkan modul PKM dengan ISBN

Aspek : Jumlah Desa Binaan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Jumlah desa binaan yang dimiliki UHAMKA (JDB)	1. Tidak memiliki desa binaan. 2. Tidak ada skor 2. 3. tidak ada skor 3. 4. tidak ada skor 4. 5. JDB \geq 1 .	Melampaui	Faktor Mendukung : Sistem Kerjasama FKIP UHAMKA Rencana Tindak Lanjut : menambah desa mitra PKM	menambah kerjasama dengan mitra baru

Aspek : artikel PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi dan atau internasional (PJR)	<ol style="list-style-type: none"> 1. $PJR < 50\%$ dari DTPS. 2. $50\% \leq PJR < 60\%$ dari DTPS. 3. $60\% \leq PJR < 70\%$ dari DTPS. 4. $70\% \leq PJR < 80\%$ dari DTPS. 5. $PJR \geq 80\%$ dari DTPS. 	Menyimpang	<p>Faktor Penyebab : Sulitnya mencari jurnal PKM</p> <p>Upaya Perbaikan : menerbitkan hasil kegiatan PKM pada jurnal</p>	mencari jurnal berbasis PKM
2	Persentase jumlah publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI)	<ol style="list-style-type: none"> 1. $PJI < 4\%$ dari DTPS. 2. $4\% \leq PJI < 6\%$ dari DTPS. 3. $6\% \leq PJI < 8\%$ dari DTPS. 4. $8\% \leq PJI < 10\%$ dari DTPS. 5. $PJI \geq 10\%$ dari DTPS. 	Menyimpang	<p>Faktor Penyebab : tidak ada nya jurnal internasional berbasis PKM</p> <p>Upaya Perbaikan : menerbitkan artikel pada jurnal internasional berbasis PKM</p>	berdiskusi dengan LPPM
3	Persentase jumlah publikasi hasil PkM per tahun pada seminar nasional atau jurnal nasional (PSN)	<ol style="list-style-type: none"> 1. $PSN < 4\%$ dari DTPS. 2. $4\% \leq PSN < 6\%$ dari DTPS. 3. $6\% \leq PSN < 8\%$ dari DTPS. 4. $8\% \leq PSN < 10\%$ dari DTPS. 5. $PSN \geq 10\%$ dari DTPS. 	Menyimpang	<p>Faktor Penyebab : jarang seminar nasional berbasis PKM</p> <p>Upaya Perbaikan : mencari info tentang seminar berbasis PKM</p>	FGD PKM dengan dosen prodi
4	Persentase jumlah sitasi artikel karya ilmiah PkM per tahun bersama mahasiswa (PSA)	<ol style="list-style-type: none"> 1. $PSA \leq 20\%$ dari dari DTPS . 2. $20\% \leq PSA < 30\%$ dari dari DTPS . 3. $30\% \leq PSA < 40\%$ dari DTPS . 4. $40\% \leq PSA < 50\%$ dari dari DTPS . 5. $PSA \geq 50\%$ dari dari DTPS . 	Menyimpang	<p>Faktor Penyebab : karya hasil PKM dosen yang minim menyebabkan minimnya citasi hasil PKM dosen</p> <p>Upaya Perbaikan : menerbitkan artikel hasil kegiatan PKM</p>	FGD PKM dengan dosen prodi

Sub standar : Isi PkM

Aspek : tema PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Isi/tema PKM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM)	<ol style="list-style-type: none"> 1. $ISM < 55\%$ PkM . 2. $55\% \leq ISM < 65\%$ PkM . 3. $65\% \leq ISM < 75\%$ PkM . 4. $75\% \leq ISM < 85\%$ PkM . 5. $ISM \geq 85\%$ PkM. 	Menyimpang	<p>Faktor Penyebab :</p> <p>dosen prodi fokus pada disiplin ilmu yang sama</p> <p>Upaya Perbaikan :</p> <p>mengusulkan kepada dosen PKM untuk melakukan kegiatan PKM dengan cara berkolaborasi dengan dosen prodi lain</p>	FGD PKM dengan dosen prodi
2	Isi/tema PkM hasil kolaborasi antara dosen dan mahasiswa (IDM)	<ol style="list-style-type: none"> 1. $IDM < 55\%$ PkM . 2. $55\% \leq IDM < 65\%$ PkM . 3. $65\% \leq IDM < 75\%$ PkM . 4. $75\% \leq IDM < 85\%$ PkM . 5. $IDM \geq 85\%$ PkM. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>adanya kontrol dari program studi dengan cara diseminasi seminar proposal PKM</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>melanjutkan kegiatan diseminasi proposal PKM prodi</p>	melakukan diseminasi prodi terkait PKM
3	Isi/tema PkM sesuai roadmap PkM (TSR)	<ol style="list-style-type: none"> 1. $TSR < 55\%$ PkM . 2. $55\% \leq TSR < 65\%$ PkM . 3. $65\% \leq TSR < 75\%$ PkM . 4. $75\% \leq TSR < 85\%$ PkM . 5. $TSR \geq 85\%$ PkM. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>adanya kontrol dari program studi dengan cara diseminasi seminar proposal PKM</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>melanjutkan kegiatan diseminasi proposal PKM prodi</p>	melakukan diseminasi prodi terkait PKM

4	Isi/tema PkM sesuai hasil penelitian DTSP (ISP)	<ol style="list-style-type: none"> 1. $ISP < 55\%$ PkM . 2. $55\% \leq ISP < 65\%$ PkM . 3. $65\% \leq ISP < 75\%$ PkM . 4. $75\% \leq ISP < 85\%$ PkM . 5. $ISP \geq 85\%$ PkM. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : adanya kontrol dari program studi dengan cara diseminasi seminar proposal PKM</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : melanjutkan kegiatan diseminasi proposal PKM prodi</p>	melakukan diseminasi prodi terkait PKM
5	Isi/tema PkM UHAMKA disepakati bersama mitra Luar Negeri (ILN)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak terdapat isi/tema PkM dilakukan kerjasama dengan Mitra Luar Negeri-. 2. $1\% \leq ILN < 3\%$ PkM . 3. $3\% \leq ILN < 6\%$ dari DTSP. 4. $6\% \leq ILN < 10\%$ dari DTSP . 5. $ILN \geq 10\%$ dari DTSP. 	Menyimpang	<p>Faktor Penyebab : minimnya kerjasama internasional dibidang PKM</p> <p>Upaya Perbaikan : meningkatkan kerjasama internasional di bidang PKM</p>	berdiskusi dengan LPPM

Sub standar : Proses PkM

Aspek : tema PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Integrasi tema dan lokasi mitra PKM dengan persyarikatan (integrasi dengan persyarikatan = IDP)	<ol style="list-style-type: none"> 1. $IDP < 15\%$. 2. $15\% \leq IDP < 20\%$. 3. $20\% \leq IDP < 25\%$. 4. $25\% \leq IDP < 30\%$. 5. $IDP \geq 30\%$. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : adanya kontrol dari program studi dengan cara diseminasi seminar proposal PKM</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : melanjutkan kegiatan diseminasi proposal PKM prodi</p>	melakukan diseminasi prodi terkait PKM

Aspek : Program PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Jumlah program pengabdian per dosen 1 judul per tahun (Satu Judul per dosen= SJD)	<ol style="list-style-type: none"> 1. SJD<50%. 2. 50%<=SJD<60% . 3. 60%<=SJD<70% . 4. 70%<=SJD<80% . 5. SJD ≥ 80 %. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : adanya kontrol dari program studi dengan cara diseminasi seminar proposal PKM Rencana Tindak Lanjut : melanjutkan kegiatan diseminasi proposal PKM prodi</p>	melakukan diseminasi prodi terkait PKM
---	---	---	-----------	---	--

Aspek : kesesuaian PkM dengan road map

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase PKM yang dilaksanakan sesuai dengan road map prodi (kesesuaian dengan roadmap= KDR)	<ol style="list-style-type: none"> 1. KDR<75%. 2. 75%<=KDR<80% . 3. 80%<=KDR<85% . 4. 85%<=KDR<90% . 5. KDR ≥ 90 %. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : adanya kontrol dari program studi dengan cara diseminasi seminar proposal PKM Rencana Tindak Lanjut : melanjutkan kegiatan diseminasi proposal PKM prodi</p>	melakukan diseminasi prodi terkait PKM

Aspek : kolaborasi pelaksanaan PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	proses PkM dilaksanakan secara kolaborasi antar universitas (PAU)	1. Tidak terdapat isi/tema PkM dilakukan kerjasama dengan Mitra. 2. $1\% \leq \text{PAU} < 3\%$ PkM . 3. $3\% \leq \text{PAU} < 6\%$ dari DTPS. 4. $6\% \leq \text{PAU} < 10\%$ dari DTPS . 5. $\text{PAU} \geq 10\%$ dari DTPS.	Menyimpang	Faktor Penyebab : kondisi geografis dan jarak dengan universitas mitra Upaya Perbaikan : mencari mitra terdekat untuk kegiatan PKM kolaborasi	diksusi dengan LPPM

Sub standar : Penilaian PkM

Aspek : Proposal PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Proposal PKM direview dan diseminarkan (PRS)	1. $\text{PRS} < 70\%$. 2. $70\% \leq \text{PRS} < 80\%$. 3. $80\% \leq \text{PRS} < 90\%$. 4. $90\% \leq \text{PRS} < 100\%$. 5. 100% proposal direview dan diseminarkan.	Melampaui	Faktor Mendukung : adanya kontrol dari program studi dengan cara diseminasi seminar proposal PKM Rencana Tindak Lanjut : melanjutkan kegiatan diseminasi proposal PKM prodi	melakukan diseminasi prodi terkait PKM

Aspek : persentase kepuasan masyarakat

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Persentase ketercapaian tingkat kepuasan masyarakat pada level 3 (skala 1–5) dari hasil survey kepuasan masyarakat (penerima atau peserta program)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melaksanakan survei kepuasan masyarakat. 2. Melaksanakan survei kepuasan masyarakat (penerima atau peserta program) dan memiliki persentase 0–25 % minimal pada level 3. 3. Melaksanakan survei kepuasan masyarakat (penerima atau peserta program) dan memiliki persentase 26–50 % minimal pada level 3. 4. Melaksanakan survei kepuasan masyarakat (penerima atau peserta program) dan memiliki persentase 51–75 % minimal pada level 3. 5. Melaksanakan survei kepuasan masyarakat (penerima atau peserta program) dan memiliki persentase 76–100 % minimal pada level 3. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : Dosen Pelaksana PKM Rencana Tindak Lanjut : melakukan survey setiap PKM</p>	<p>menyiapkan form survey kepuasan masyarakat</p>
2	<p>Persentase kepuasan survey dampak pengabdian kepada masyarakat</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak ada survey kepuasan hasil pengabdian masyarakat. 2. Persentase kepuasan survey dampak pengabdian kepada masyarakat 1– 25 %. 3. Persentase kepuasan survey dampak pengabdian kepada masyarakat 26 % – 50 %. 4. Persentase kepuasan survey dampak pengabdian kepada masyarakat 51 % – 75 %. 5. Persentase kepuasan survey dampak pengabdian kepada masyarakat 76 % – 100 %. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen Pelaksana PKM Rencana Tindak Lanjut : melakukan survey setiap PKM</p>	<p>menyiapkan form survey kepuasan masyarakat</p>

3	<p>Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melaksanakan survey kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan. 2. Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan 1 – 25 %. 3. Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan 26 % – 50 %. 4. Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan 51 % –75 %. 5. Persentase kepuasan teknologi tepat guna yang dimanfaatkan masyarakat secara berkelanjutan 76 % –100 %. 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : Dosen Pelaksanakan PKM Rencana Tindak Lanjut : melakukan survey setiap PKM</p>	<p>menyiapkan form survey kepuasan masyarakat</p>
---	---	---	-----------	--	---

Aspek : Persentase peserta kegiatan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	<p>Persentase ketercapaian peserta kegiatan meningkat pengetahuannya</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melaksanakan survey ketercapaian peserta kegiatan meningkat pengetahuannya. 2. ketercapaian peserta kegiatan meningkat pengetahuannya 1–25%. 3. ketercapaian peserta kegiatan meningkat pengetahuannya 26%–50%. 4. ketercapaian peserta kegiatan meningkat pengetahuannya 51%–75%. 5. ketercapaian peserta kegiatan meningkat pengetahuannya 75 –100% . 	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : Dosen Pelaksana PKM Rencana Tindak Lanjut : melakukan survey setiap PKM</p>	<p>menyiapkan form survey kepuasan masyarakat</p>

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Persentase ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melaksanakan survei ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap. 2. ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap 1 –25%. 3. ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap 26 % – 50%. 4. ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap 51 % – 75 %. 5. ketercapaian peserta kegiatan meningkatkan perubahan sikap 75 – 100%. 	Melampaui	Faktor Mendukung : Dosen Pelaksana PKM Rencana Tindak Lanjut : melakukan survey setiap PKM	menyiapkan form survey kepuasan masyarakat
3	Persentase ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melaksanakan survei ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan. 2. ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan 0 –25%. 3. ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan 26 % –50%. 4. ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan 51 % –75 %. 5. ketercapaian peserta kegiatan peningkat keterampilan 75 –100%. 	Melampaui	Faktor Mendukung : Dosen Pelaksana PKM Rencana Tindak Lanjut : melakukan survey setiap PKM	menyiapkan form survey kepuasan masyarakat

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
4	Persentase ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktikkan IPTEK yang diperoleh	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak dilaksanakan survey ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktekkan IPTEK yang diperoleh. 2. ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktekkan IPTEK yang diperoleh 1-25%. 3. ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktekkan IPTEK yang diperoleh 26 % -50%. 4. ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktekkan IPTEK yang diperoleh 51 % -75 %. 5. ketercapaian peserta kegiatan tetap mempraktekkan IPTEK yang diperoleh 75 -100%. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen Pelaksana PKM Rencana Tindak Lanjut : melakukan survey setiap PKM	menyiapkan form survey kepuasan masyarakat

Sub standar : Pelaksana PkM

Aspek : Kesesuaian dosen melaksanakan PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kaprodi memastikan setiap dosen wajib melakukan PkM sesuai bidang ilmu dan terintegrasi nilai AIK	<ol style="list-style-type: none"> 1. < 25% dosen melakukan minimal 1 judul PkM setiap tahunnya. 2. 25-49% dosen melakukan minimal 1 judul PkM setiap tahunnya. 3. 50-74% dosen melakukan minimal 1 judul PkM setiap tahunnya. 4. 75-99% dosen melakukan minimal 1 judul PkM setiap tahunnya. 5. 100% dosen melakukan minimal 1 judul PkM setiap tahunnya. 	Belum Mencapai	Kendala : sudah sesuai bidang ilmu hanya dosen prodi tidak memiliki kompetensi di bidang AIK, lalu juga di tim prodi tidak mengetahui indikator AIK Upaya Mengatasinya : melakukan diskusi terkait integrasi AIK	workshop integrasi AIK

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Kaprodi memastikan setiap dosen melibatkan mahasiswa dalam pelaksanaan PkM	<ol style="list-style-type: none"> < 25% dosen melibatkan mahasiswa. 25–49% dosen melibatkan mahasiswa. 50–74% dosen melibatkan mahasiswa. 75–99% dosen melibatkan mahasiswa. 100% dosen melibatkan mahasiswa. 	Melampaui	Faktor Mendukung : Diseminasi proposal PKM di prodi Rencana Tindak Lanjut : melanjutkan kegiatan diseminasi proposal PKM untuk batch selanjutnya	diseminasi proposal PKM

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan

Aspek : Pendanaan PkM DTSP

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dana pengabdian kepada masyarakat DTSP seluruh program DPkMD = Rata-rata dana PkM DTSP/ tahun (dalam juta rupiah).	<ol style="list-style-type: none"> DPkMD < 2. $2 \leq \text{DPkMD} < 3$. $3 \leq \text{DPkMD} < 4$. $4 \leq \text{DPkMD} < 5$. $\text{DPkMD} \geq 5$. 	Belum Mencapai	Kendala : sistem kuota kegiatan PKM dari universitas dan fakultas Upaya Mengatasinya : diskusi dengan fakultas terkait dana kegiatan PKM	diskusi dengan fakultas terkait dana kegiatan PKM

Standar Penelitian S1 Humaniora

Sub standar : Hasil Penelitian (Prodi)

Aspek : Pembicara Ilmiah

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah per tahun (PFI)	1. $PFI < 20\%$. 2. $20\% \leq PFI < 40\%$. 3. $40\% \leq PFI < 60\%$. 4. $60\% \leq PFI < 80\%$. 5. $PFI \geq 80\%$.	Menyimpang	Faktor Penyebab : Kurang nya minat dosen untuk mengikutiseminar nasional Upaya Perbaikan : memotivasi dosen prodi untuk mengikutiseminar ilmiah	sosialisasi terhadap dosen di prodi apabila ada info seminar nasional maupun internasional

Aspek : Jurnal Internasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal Internasional Bereputasi (terindeks Scopus, WoS atau setara) (JIR)/jumlah DTSPS/tahun	1. JIR < 0,3%. 2. $0,3\% \leq \text{JIR} < 1,3\%$. 3. $1,3\% \leq \text{JIR} < 2,3\%$. 4. $2,3\% \leq \text{JIR} < 3,3\%$. 5. $\text{JIR} \geq 3,3\%$.	Belum Mencapai	Kendala : untuk tahun ini belum ada artikel dosen yg terbit d jurnal internasional bereputasi Upaya Mengatasinya : dihimbau dosen-dosen prodi untuk publikasi internasional paling sedikit 1 kali dalam 1 tahun	FGD dalam rapat koordinasi prodi mengenai penelitian
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal internasional (JI)/jumlah DTSPS/tahun	1. $\text{JI} < 5\%$. 2. $5\% \leq \text{JI} < 20\%$. 3. $20\% \leq \text{JI} < 35\%$. 4. $35\% \leq \text{JI} < 50\%$. 5. $\text{JI} \geq 50\%$.	Belum Mencapai	Kendala : untuk tahun ini belum ada artikel dosen yg terbit d jurnal internasional Upaya Mengatasinya : dihimbau dosen-dosen prodi untuk publikasi internasional paling sedikit 1 kali dalam 1 tahun	FGD dalam rapat koordinasi prodi mengenai penelitian

Aspek : Jurnal Nasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional terakreditasi (JNR) /jumlah DTPS/tahun	1. JNR < 5%. 2. $5\% \leq \text{JNR} < 20\%$. 3. $20\% \leq \text{JNR} < 35\%$. 4. $35\% \leq \text{JNR} < 50\%$. 5. $\text{JNR} \geq 50\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : dosen mempublikasi jartikelnya pada jurnal nasional terakreditasi Rencana Tindak Lanjut : terus mendorong dosen untuk publikasi baik nasional maupun internasional	FGD dalam rapat koordinasi prodi mengenai penelitian
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal nasional (JN) /jumlah DTPS/tahun	1. JN < 5%. 2. $5\% \leq \text{JN} < 20\%$. 3. $20\% \leq \text{JN} < 35\%$. 4. $35\% \leq \text{JN} < 50\%$. 5. $\text{JN} \geq 50\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : dosen mempublikasi jartikelnya pada jurnal nasional Rencana Tindak Lanjut : terus mendorong dosen untuk publikasi baik nasional maupun internasional	FGD dalam rapat koordinasi prodi mengenai penelitian

Aspek : Seminar

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase jumlah artikel pada Seminar Internasional (SI)/jumlah DTPS/tahun	1. SI < 5%. 2. $5\% \leq \text{SI} < 20\%$. 3. $20\% \leq \text{SI} < 35\%$. 4. $35\% \leq \text{SI} < 50\%$. 5. $\text{SI} \geq 50\%$.	Belum Mencapai	Kendala : tahun ini tidak ada dosen yang ikut seminar internasional Upaya Mengatasinya : dosen dihimbau untuk mempresentasikan karyanya dalam seminar internasional	FGD dalam rapat koordinasi prodi mengenai penelitian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Persentase jumlah artikel pada Seminar Nasional (SN)/jumlah DTPTS/tahun	1. SN < 5%. 2. 5% ≤ SN < 20% . 3. 20% ≤ SN < 35% . 4. 35% ≤ SN < 50% . 5. SN ≥ 50%.	Belum Mencapai	Kendala : tahun ini tidak ada dosen yang ikut seminar nasional Upaya Mengatasinya : dosen dihimbau untuk mempresentasikan karyanya dalam seminar nasional	FGD dalam rapat koordinasi prodi mengenai penelitian

Aspek : Sitasi Jurnal

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase jumlah artikel SCOPUS dosen atau setara yang disitasi (AS)/jumlah DTPTS/tahun (UPPI)	1. AS < 5%. 2. 5% ≤ AS < 20% . 3. 20% ≤ AS < 35% . 4. 35% ≤ AS < 50% . 5. AS ≥ 50%.	Belum Mencapai	Kendala : dosen belum melakukan sitasi pada artikelnya sendiri maupun teman sejawat Upaya Mengatasinya : sosialisasi kepada dosen untuk mensitasi karyanya sendiri dan teman sejawat	FGD dalam rapat koordinasi prodi mengenai penelitian

Sub standar : Isi Penelitian (prodi)

Aspek : Kesesuaian Penelitian dengan Roadmap

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase jumlah penelitian yang sesuai dengan roadmap penelitian (PJP)	<ol style="list-style-type: none"> 1. PJP < 50% . 2. 50% ≤ PJP < 60% . 3. 60% ≤ PJP < 70% . 4. 70% ≤ PJP < 80% . 5. PJP ≥ 80% . 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : dosen prodi fisika meneliti sesuai dengan roadmap penelitiannya</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : terus mendorong dosen prodi fisika meneliti sesuai dengan roadmap penelitiannya</p>	<p>sosialisasi dalam forum penelitian dan roadmap penelitian</p>
---	--	--	----------	--	--

Aspek : Hasil penelitian berupa inovasi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Isi penelitian terapan berorientasi pada hasil penelitian yang berupa inovasi serta pengembangan iptek yang terintegrasi dengan kearifan lokal yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha atau industri (IPT)	<ol style="list-style-type: none"> 1. IPT < 40% . 2. 40% ≤ IPT < 60% . 3. 60% ≤ IPT < 80% . 4. 80% ≤ IPT < 100% . 5. 1. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum mencapai jumlahnya tapi sudah ada inovasi</p> <p>Upaya Mengatasinya : semua dosen dihimbau untuk penelitian paling sedikit 1 penelitian dalam 1 tahun</p>	FGD dalam penelitian

Aspek : Penelitian Luar negeri

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	isi/tema penelitian disepakati bersama mitra luar negeri (joint research) (JR)	<ol style="list-style-type: none"> 1. JR < 40% . 2. 5% ≤ JR < 10% . 3. 5% ≤ JR < 10% . 4. 5% ≤ JR < 10% . 5. JR ≥ 10% . 	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum ada kegiatan penelitian luar negeri tahun ini</p> <p>Upaya Mengatasinya : bekerjasama dgn fakultas</p>	FGD penelitian dengan fakultas

Sub standar : Proses Penelitian (Lemlitbang)

Aspek : Penelitian sesuai Roadmap

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase penelitian yang dilaksanakan sesuai dengan roadmap (Riset sesuai Roadmap = RRM)	1. RRM < 60% . 2. $60\% \leq RRM < 70\%$. 3. $70\% \leq RRM < 80\%$. 4. $80\% \leq RRM < 90\%$. 5. RRM ³ 90%.	Mencapai	Faktor Mendukung : dosen prodi fisika meneliti sesuai dengan roadmap penelitiannya Rencana Tindak Lanjut : terus mendorong dosen prodi fisika meneliti sesuai dengan roadmap penelitiannya	sosialisasi dalam forum penelitian dan roadmap penelitian

Sub standar : Penilaian Penelitian (prodi & Lemlitbang)**Aspek : Seminar proposal penelitian**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Proposal penelitian diseminarkan (PPS) di prodi	1. PPS < 70% . 2. $70\% \leq PPS < 80\%$. 3. $80\% \leq PPS < 90\%$. 4. $90\% \leq PPS < 100\%$. 5. 1.	Mencapai	Faktor Mendukung : setiap dosen yang mengajukan penelitian wajib melakukan seminar oroposal di prodi Rencana Tindak Lanjut : terus berkesinambungan	FGD saat rapat awal semester

Sub standar : Peneliti (Prodi)**Aspek : Penelitian sesuai bidang ilmu**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Setiap Dosen wajib melakukan penelitian sesuai bidang ilmu (DP)	1. DP < 60% . 2. $60\% \leq DP < 70\%$. 3. $70\% \leq DP < 80\%$. 4. $80\% \leq DP < 90\%$. 5. $DP \geq 90\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen melakukan penelitian sesuai bidang ilmu Rencana Tindak Lanjut : terus berkesinambungan	FGD saat rapat awal semester

Aspek : Roadmap penelitian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Setiap dosen mempunyai roadmap penelitian (DRP)	1. $DRP < 70\%$. 2. $70\% \leq DRP < 80\%$. 3. $80\% \leq DRP < 90\%$. 4. $90\% \leq DRP < 100\%$. 5. 1.	Mencapai	Faktor Mendukung : setiap dosen prodi wajib memiliki roadmap penelitian Rencana Tindak Lanjut : terus berkesinambungan	FGD saat rapat awal semester
---	---	--	----------	---	------------------------------

Aspek : Pelibatan mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dosen melibatkan mahasiswa dalam penelitian (Pelibatan Mahasiswa PM)	1. $PM < 60\%$. 2. $60\% \leq PM < 65\%$. 3. $65\% \leq PM < 70\%$. 4. $70\% \leq PM < 75\%$. 5. $PM \geq 75\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : setiap dosen wajib melibatkan mahasiswa Rencana Tindak Lanjut : terus berkesinambungan	FGD saat rapat awal semester

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan (Prodi, Lemlitbang, & UPPI)

Aspek : Dana Penelitian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dana penelitian DTPS program Diploma, Sarjana dan Profesi DPD = Rata-rata dana penelitian DTPS/ tahun (dalam juta rupiah).	1. $DPD < 4$. 2. $4 \leq DPD < 6$. 3. $6 \leq DPD < 8$. 4. $8 \leq DPD < 10$. 5. $DPD \geq 10$.	Belum Mencapai	Kendala : tidak ada dosen yg mendapat hibah eksternal Upaya Mengatasinya : mengupayakan dosen prodi mendapat hibah penelitian	sosialisasi hibah penelitian

Aspek : Dana Publikasi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Dana publikasi DTSP program Diploma, Sarjana dan Profesi DPUB = Rata-rata dana publikasi DTSP/ tahun (dalam juta rupiah).	1. DPUB < 1,5. 2. $1,5 \leq DPUB < 2$. 3. $2 \leq DPUB < 2,5$. 4. $2,5 \leq DPUB < 3$. 5. $DPUB \geq 3$.	Belum Mencapai	Kendala : tidak ada dosen yg mendapat hibah eksternal Upaya Mengatasinya : mengupayakan dosen prodi mendapat hibah penelitian	sosialisasi hibah penelitian
---	---	--	----------------	--	------------------------------

Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora

Sub standar : Kompetensi Lulusan

Aspek : Analisis CPL

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metode yang sah dan relevan, menggambarkan: 1) keserbacakupan, 2) kedalaman, dan 3) kebermanfaatan analisis yang ditunjukkan dengan peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam kurang dari 3 tahun terakhir.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analisis pemenuhan CPL belum menggunakan metode sah dan relevan dan tidak menunjukkan peningkatan CPL . 2. Analisis pemenuhan CPL sudah diukur dengan menggunakan metode, yang kesahihan dan kerelevanannya baru memenuhi satu dari tiga kriteria, dengan periode peningkatan kemanfaatan CPL lebih dari 3 tahun . 3. Analisis pemenuhan CPL sudah diukur dengan menggunakan metode, yang kesahihan dan kerelevanannya baru memenuhi dua dari tiga kriteria, dengan periode peningkatan kemanfaatan CPL lebih dari 3 tahun. 4. Analisis pemenuhan CPL sudah memenuhi tiga kriteria metode yang sah dan relevan, namun peningkatan kemanfaatan CPL secara periodik belum konsisten atau lebih dari 3 tahun . 5. Analisis pemenuhan CPL sudah memenuhi tiga kriteria metode yang sah dan relevan, yang secara periodik menunjukkan peningkatan kemanfaatan CPL kurang dari atau sama dengan 3 tahun . 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi memiliki acuan nasional CPL Rencana Tindak Lanjut : Prodi melaksanakan evaluasi CPL</p>	<p>Prodi melaksanakan dan mengevaluasi secara berkala terkait CPL</p>
---	---	--	----------	---	---

Aspek : Profil Lulusan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Penetapan profil lulusan sesuai dengan visi keilmuan (scientific vision), analisis kebutuhan (market signals), dan KKNI	<ol style="list-style-type: none"> 1. Penetapan profil lulusan kurang dari 40% kesesuaian dengan scientific vision, market signals dan KKNI. 2. Penetapan profil lulusan memenuhi 40–59% kesesuaian dengan scientific vision, market signals dan KKNI. 3. Penetapan profil lulusan memenuhi 60–79% kesesuaian dengan scientific vision, market signals dan KKNI. 4. Penetapan profil lulusan memenuhi 80–99% kesesuaian dengan scientific vision, market signals dan KKNI. 5. Penetapan profil lulusan 100% sudah memenuhi kesesuaian dengan scientific vision, market signals dan KKNI. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mengacu pada KKNI untuk mencapai profil lulusan Rencana Tindak Lanjut : Profil lulusan dilakukan monev secara berkala	Penetapan profil lulusan disesuaikan dengan keilmuan prodi dan dilakukan monev secara berkala
---	---	---	----------	---	---

Aspek : Monev CPL

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI (Permendikbud No. 3 tahun 2020)/SKKNI yang sesuai)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capaian pembelajaran kurang dari 40% yang sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI/SKKNI . 2. Capaian pembelajaran hanya 40–59% yang sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI/SKKNI . 3. Capaian pembelajaran 60–79% sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI/SKKNI . 4. Capaian pembelajaran 80–99% sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI/SKKNI . 5. Capaian pembelajaran 100% sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI/SKKNI . 	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mengacu pada KKNI sesuai level Rencana Tindak Lanjut : Pelaksanakan CPL dengan profil lulusan sesuai dengan jenjang KKNI	Menerapkan sesuai dengan capaian KKNI terkait profil lulusan
---	---	---	----------	---	--

Aspek : Publikasi Mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, atau media massa internasional	<ol style="list-style-type: none"> 1. $p < 0,25\%$. 2. $0,25\% \leq p < 0,50\%$. 3. $0,50\% \leq p < 0,75\%$. 4. $0,75\% \leq p < 1\%$. 5. $p \geq 1\%$. 	Belum Mencapai	Kendala : kerjasama yang dilakukan oleh prodi belum sesuai harapan Upaya Mengatasinya : Melaksanakan kerjasama antara dosen dengan mahasiswa untuk mempublikasi hasil skripsi ke jurnal internasional	Kerjasama dengan lembaga kerjasama internasional terkait publikasi mahasiswa di jurnal internasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal nasional terakreditasi SINTA 1 s.d. 6, seminar nasional	1. $p < 7\%$. 2. $7\% \leq p < 10\%$. 3. $10\% \leq p < 13\%$. 4. $13\% \leq p < 15\%$. 5. $p \geq 15\%$.	Belum Mencapai	Kendala : Mahasiswa masih belum melaksanakan untuk publikasi jurnal nasional terakreditasi Upaya Mengatasinya : Mensosialisasikan hasil skripsi untuk dilakukan publikasi di jurnal nasional terakreditasi	Sosialisasi dengan SK dekan terkait artikel mahasiswa dari hasil skripsi untuk dilakukan publikasi di jurnal nasional terakreditasi

Aspek : Karya Intelektual

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Mahasiswa menghasilkan karya intelektual, seperti: 1) Hak Paten/Paten sederhana, 2) Hak Cipta, 3) Desain Produk Industri, 4) Perlindungan Varietas Tanaman (Sertifikat Perlindungan Varietas Tanaman, Sertifikat Pelepasan Varietas, Sertifikat Pendaftaran Varietas), 5) Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, 6) Teknologi Tepat Guna, 7) Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), 8) Karya Seni, dan 9) Rekayasa Sosial	1. $p < 2\%$. 2. $2\% \leq p < 3\%$. 3. $3\% \leq p < 4\%$. 4. $4\% \leq p < 5\%$. 5. $p \geq 5\%$.	Belum Mencapai	Kendala : belum ada hasil karya mhs yang dapat diHAKIkan Upaya Mengatasinya : Perlu dilakukan sosialisasi terkait hasil karya mhs yang dapat di HAKI	Prodi memberikan kesempatan pada mhs untuk menghasilkan karya yang dapat di HAKIkan

Aspek : TOEFL

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Mahasiswa memiliki skor TOEFL atau setingkatnya dari Pusat Pengembangan Bahasa UHAMKA atau lembaga resmi lainnya. 1) Diploma/Sarjana \geq 450 2) Profesi \geq 475 3) Magister/Doktor \geq 500 p= (jumlah mahasiswa yang memenuhi skor TOEFL minimal/jumlah mahasiswa aktif)*100	<ol style="list-style-type: none"> 1. p <10% 2. $10\% \leq p < 15\%$. 3. $15\% \leq p < 20\%$. 4. $20\% \leq p < 25\%$. 5. $p \geq 25\%$ 	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi telah melaksanakan kegiatan tes TOEFL Rencana Tindak Lanjut : Kegiatan dilaksanakan secara kontinue bagi mahasiswa yang akan lulus	Mensosialisasikan kegiatan tes TOEFL bagi mahasiswa yang akan ujian skripsi
---	---	---	----------	--	---

Aspek : SKPI

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Mahasiswa tingkat akhir memiliki sertifikat kompetensi: 1) Komunikasi (public speaking, pelatihan Bahasa Inggris, TOEFL, dan lain-lain) 2) Wirausaha (memiliki online/offline shop atau mengikuti ketampilan wirausaha) 3) IT (kompetensi mengoperasikan komputer) 4) Olahraga 5) Organisasi (aktif di kelembagaan di dalam/luar kampus atau menjadi panitia suatu acara) 6) Inovasi (mengikuti workshop tentang inovasi atau melahirkan inovasi/produk baru)	1. $p < 50\%$ 2. $50\% \leq p < 60\%$ 3. $60\% \leq p < 70\%$ 4. $70\% \leq p < 80\%$ 5. $p \geq 80\%$	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi menjembatani agar mhs dapat SKI Rencana Tindak Lanjut : Prodi Menindaklanjuti kegiatan SKI secara berkala dan dimonev	Prodi mensosialisasi kegiatan mhs untuk menunjang agar terpenuhi SKI

Aspek : MBKM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase mahasiswa program sarjana yang menghabiskan paling tidak 20 sks di luar kampus (MBKM)	1. Tidak ada mahasiswa pada TS yang mengikuti MBKM. 2. $0\% < MBKM < 5\%$. 3. $5\% \leq MBKM < 15\%$. 4. $15\% \leq p < 25\%$. 5. $p \geq 25\%$.	Belum Mencapai	Kendala : Mhs masih belum tertarik mengikuti kegiatan MBKM Upaya Mengatasinya : Prodi mensosialisasikan pentingnya mengikuti MBKM	Prodi memotivasi mahasiswa untuk dapat mengikuti kuliah MBKM

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Internasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional	<p>1. Tidak ada mahasiswa yang memperoleh prestasi tingkat internasional.</p> <p>2. $0% < p < 0,05%$.</p> <p>3. $0,05% \leq p < 0,075%$.</p> <p>4. $0,075% \leq p < 0,1%$.</p> <p>5. $p \geq 0,1%$.</p>	Belum Mencapai	<p>Kendala : Belum ada mhs yang terlibat dalam kegiatan lomba akademik tingkat internasional</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi memotivasi mahasiswa untuk dapat mengikuti kegiatan akademik berskala internasional</p>	Prodi mensosialisasikan secara berkala kepada mahasiswa untuk mengikuti lomba ilmiah berskala internasional
---	--	---	----------------	--	---

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Nasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat nasional	<p>1. Tidak ada mahasiswa yang memperoleh prestasi tingkat nasional.</p> <p>2. $0% < p < 0,5%$.</p> <p>3. $0,5% \leq p < 0,75%$.</p> <p>4. $0,75% \leq p < 1%$.</p> <p>5. $p \geq 1%$.</p>	Belum Mencapai	<p>Kendala : Belum ada mhs yang terlibat dalam kegiatan lomba tingkat nasional</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi memotivasi mahasiswa untuk dapat mengikuti kegiatan akademik berskala nasional</p>	Prodi mensosialisasikan secara berkala kepada mahasiswa untuk mengikuti lomba ilmiah berskala nasional

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Internasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional	<p>1. Tidak ada mahasiswa yang memperoleh prestasi non-akademik tingkat internasional.</p> <p>2. $0\% < p < 0,10\%$.</p> <p>3. $0,10\% \leq p < 0,15\%$.</p> <p>4. $0,15\% \leq p < 0,2\%$.</p> <p>5. $p \geq 0,2\%$.</p>	Belum Mencapai	<p>Kendala : Belum ada mhs yang terlibat dalam kegiatan lomba non akademik tingkat internasional</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi memotivasi mahasiswa untuk dapat mengikuti kegiatan non akademik berskala internasional</p>	Prodi mensosialissikan dan memotivasi mhs untuk terlibat dalam kegiatan lomba non akademik tngkat internasional
---	--	---	----------------	--	---

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Nasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase mahasiswa meraih prestasi non-akademik tingkat nasional	<p>1. Tidak ada mahasiswa yang memperoleh prestasi non-akademik tingkat nasional.</p> <p>2. $0\% < P < 1\%$.</p> <p>3. $1\% \leq P < 1,5\%$.</p> <p>4. $1,5\% \leq P < 2\%$.</p> <p>5. $P \geq 2\%$ dari mahasiswa aktif pada TS .</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi mendukung mahasiswa untuk mengikuti kegiatan lomba non akademik berskala nasional</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : prodi melaksanakan monev terhadap kegiatan lomba berskala nasional secara berkala</p>	Prodi mensosialisasikan dan memotivasi mhs ntuk terlibat dalam kegiatan loba non akademik berskala nasional

Aspek : Tracer Study

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase jumlah lulusan yang merespon Tracer Study yang dikoordinasi oleh universitas Jumlah lulusan <50, maka p = 100%	<ol style="list-style-type: none"> 1. $p < 30\%$. 2. $30\% \leq p < 40\%$. 3. $40\% \leq p < 50\%$. 4. $50\% \leq p < 60\%$. 5. Jumlah lulusan > 50 $p \geq 60\%$. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Prodi mendukung kegiatan tracer studi dan dilakukan secara berkala</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Prodi setiap tahun melaksanakan kegiatan tracer untuk mengetahui posisi mhs</p>	Prodi merencanakan tracer secara berkala sehingga mendapatkan hasil yang sesuai dengan prodi
---	---	--	----------	---	--

Aspek : Waktu tunggu Lulusan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Waktu tunggu lulusan untuk bekerja (mendapatkan pekerjaan atau berwirausaha) yang relevan dengan bidang studi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Waktu tunggu lulusan ≥ 12 . 2. $9 \leq$ Waktu tunggu < 12 . 3. $6 \leq$ Waktu tunggu < 9 . 4. $3 \leq$ Waktu tunggu < 6 . 5. Waktu tunggu < 3 bulan 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Prodi mensosialisasikan terkait lowongan pekerjaan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Prodi secara berkala mencari lowongan pekerjaan</p>	Prodi mensosialisasikan lowongan pekerjaan

Aspek : Kesesuaian Bidang Kerja dengan Profil Lulusan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kesesuaian bidang kerja dengan profil lulusan prodi	1. $p < 20\%$. 2. $20\% \leq p < 40\%$. 3. $40\% \leq p < 60\%$. 4. $60\% \leq p < 80\%$. 5. $p \geq 80\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung bidang kerja terhadap profil lulusan Rencana Tindak Lanjut : prodi menindaklanjuti bidang kerja untuk meningkatkan profil lulusan	Prodi mensosialisasikan bidang kerja thd profil lulusan

Aspek : Tingkat dan ukuran tempat kerja

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	1. 1% lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/ multinasional. 2. 2% lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/multinasional. 3. 3% lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/ multinasional. 4. 4% lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/ multinasional. 5. $\geq 5\%$ lulusan yang bekerja di instansi/badan usaha tingkat internasional/ multinasional.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung mensurvei tempat kerja lulusan Rencana Tindak Lanjut : Prodi menidaklanjuti pengukuran tempat kerja lulusan melalui survei secara berkala	Prodi mengirimkan form survei secara berkala satu tahun sekali kepada para alumni terkait tempat kerja mereka

Aspek : Survei Pengguna Lulusan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Lulusan mendapatkan penilaian dari atasan tempat bekerja pada aspek kemampuan: etika, keahlian pada bidang ilmu(kompetensi utama),Kemampuan berbahasaasing, Penggunaan teknologiinformasi, Kemampuanberkomunikasi, Kerjasama tim,dan Pengembangan diri	1. tidak ada skor < 1. 2. $1 \leq \text{skor} < 2$. 3. $2 \leq \text{skor} < 3$. 4. $3 \leq \text{skor} < 4$. 5. skor=4.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung survei pengguna bagi lulusan yang telah bekerja Rencana Tindak Lanjut : Prodi menindaklanjuti terkait survey pengguna yang digunakan oleh lahan kerja	Prodi mensosialisasikan survei pengguna secara berkala
---	--	---	----------	---	--

Aspek : Survei Lulusan bekerja linier dengan bidang ilmu

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase Lulusan program sarjana yang berhasil mendapatkan pekerjaan, studi lanjut dan atau menjadi wiraswasta yang linier dengan bidang ilmu	1. $p < 50\%$. 2. $50\% \leq p < 60\%$. 3. $60\% \leq p < 70\%$. 4. $70\% \leq p < 80\%$. 5. $p \geq 80\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung survei lulusan bekerja linear dengan bidang ilmu Rencana Tindak Lanjut : Prodi menidaklanjuti kegiatan hasil suvei lulusan untuk peningkatan jumlah mhs dapat pekerjaan tepat dan cepat	Prodi merencanakan survei lulusan yang telah bekerja secara berkala

Aspek : Rata-rata masa studi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Rata-rata masa studiprogram Diploima Empat/Sarjana MS = Rata-rata masastudi lulusan (tahun)	1. MS ³ 7. 2. 6,5 ≤ MS <7. 3. 5,5 ≤ MS <6,5. 4. 4,5 ≤ MS <5,5. 5. 3,5 ≤ MS <4,5.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung agar mhs lulus tepat waktu (4 tahun) Rencana Tindak Lanjut : Menindaklanjuti temuan hasil mhs yang lulus tdk tepat terhadap dosen pembimbing	Prodi mensosialisasikan kepada dosen pembimbing skripsi dan MK terkait lulusan yang tepat waktu
---	--	---	----------	---	---

Aspek : Suvei kelulusan tepat waktu

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase kelulusan tepat waktu program Sarjana dan Magister	1. 30% ≤ p < 35%. 2. 35% ≤ p < 40%. 3. 40% ≤ p < 45%. 4. 45% ≤ p < 50%. 5. p ³ 50%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung mhs untuk lulus tepat waktu Rencana Tindak Lanjut : Prodi menindaklanjuti dosen pembimbing untuk meningkatkan bimbingannya agar mhs dapat lulus tepat waktu	Prodi mensosialisasikan kepada dosen dan mahasiswa tingkat akhir agar segera menyelsaikan tugas akhir (skripsi) tepat waktu

Aspek : Keberhasilan Studi Mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Keberhasilan studi mahasiswa (KSM) tidak drop out.	<ol style="list-style-type: none"> 1. $KSM < 75\%$. 2. $75\% \leq KSM < 80\%$. 3. $80\% \leq KSM < 85\%$. 4. $85\% \leq KSM < 90\%$. 5. $KSM \geq 90\%$. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Prodi mendukung KSM mahasiswa agar tdk droup out</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Prodi menidaklanjutan memberitahukan kepada dosen PA saat bimbingan memberikan motivasi agar mhs belajar dengan baik</p>	Prodi mensosialisasikan kepada para dosen PA terkait KSM agar mahasiswa tdk droup
---	--	--	----------	--	---

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : Kesesuaian Kurikulum dengan kebijakan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kurikulum program studi sesuai: 1) KKNi 2) SNIKI 3) Outcomes Based Education (OBE) 4) mendukung implementasi Program MBKM	<ol style="list-style-type: none"> Kurikulum program studi tidak memenuhi seluruh komponen . Kurikulum program studi memenuhi 1 komponen dan belum disahkan pimpinan PT . Kurikulum program studi memenuhi 2 komponen dan belum disahkan pimpinan PT . Kurikulum program studi memenuhi 3 komponen dan belum disahkan pimpinan PT . Kurikulum program studi memenuhi 4 komponen dan telah disahkan pimpinan PT . 	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung dengan mengikuti kurikulum sesuai 1) KKNi 2) SNIKI 3) Outcomes Based Education (OBE) 4) mendukung implementasi Program MBKM Rencana Tindak Lanjut : Prodi menindaklanjuti dan memonev kurikulum prodi sesuai 1)KKNi 2) SNIKI 3)Outcomes BasedEducation (OBE) 4) mendukung implementasi Program MBKM	Prodi menetapkan dan memonev kurikulum prodi secara berkala sesuai 1) KKNi 2) SNIKI 3) Outcomes Based Education (OBE) 4) mendukung implementasi Program MBKM

Aspek : Kedalaman dan keluasan materi pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk setiap program pendidikan, dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNI (merujuk perpres no 8 2012)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 20–39% mata kuliah tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajarannya dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNI. 2. 40–59% mata kuliah tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajarannya dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNI. 3. 60–79% mata kuliah tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajarannya dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNI. 4. 80–99% mata kuliah tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajarannya dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNI. 5. 100% mata kuliah tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajarannya dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNI . 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Prodi mendukung Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk setiap program pendidikan, dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNI</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Prodi menindaklanjuti dan memonev Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk setiap program pendidikan, dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNI</p>	Prodi menetapkan Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk setiap program pendidikan, dirumuskan dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan sesuai KKNI
---	---	---	----------	--	--

Aspek : Integrasi matakuliah dengan Penelitian dan PkM

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase mata kuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM NMKI = Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian dan PkM Dosen Pengampu (DTPS) dalam 1 tahun terakhir. NMK = Jumlah mata kuliah.	1. $p = 0\%$. 2. $0\% < p < 20\%$. 3. $20\% \leq p < 50\%$. 4. $50\% \leq p < 80\%$. 5. $p \geq 80\%$.	Belum Mencapai	Kendala : Dosen masih belum menyiapkan materi integrasi MK dengan hasil penelitian dan PKM Upaya Mengatasinya : Prodi mensosialisasikan ke dosen MK agar memaksimalkan hasil penelitian dan PKM dintegrasikan dalam RPS MK	Prodi mensosialisasikan kepada semua dosen MK agar mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dengan MK yang di ajar secara berkala
---	--	---	----------------	---	--

Aspek : Kesesuaian CP dengan profil lulusan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Persentase kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan yang mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi/ profesi dan jenjang KKNIsesuai level programpendidikan (Permendikbud No.3 tahun 2020)/KJNI yangsesuai)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 20–39% capaian pembelajaran sesuai dengan profil lulusan . 2. 40–59% capaian pembelajaran sesuai dengan profil lulusan . 3. 60–79% capaian pembelajaran sesuai dengan profil lulusan . 4. 80–99% capaian pembelajaran sesuai dengan profil lulusan . 5. 100% capaian pembelajaran sesuai dengan profil lulusan . 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi mendukung kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan yang mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi/ profesi dan jenjang KJNI sesuai level program pendidikan (Permendikbud No. 3 tahun 2020)/KJNI yang sesuai) Rencana Tindak Lanjut : Prodi menindaklanjuti dan memonev kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan yang mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi/ profesi dan jenjang KJNI sesuai level program pendidikan (Permendikbud No. 3 tahun 2020)/KJNI yang sesuai)</p>	<p>Prodi secara berkala mensosialisasikan kepada para dosen pengajar terkait kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan yang mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi/ profesi dan jenjang KJNI sesuai level program pendidikan (Permendikbud No. 3 tahun 2020)/KJNI yang sesuai)</p>
---	---	---	----------	---	--

Aspek : Evaluasi dan Pemutakhiran Kurikulum

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan secara berkala maksimal 4 tahun dengan ketentuan: 1) melibatkan pemangku kepentingan internal, 2) melibatkan pemangku kepentingan eksternal, dan 3) mengakomodasi perkembangan ipteks, dan 4) direviu oleh pakar bidang ilmu, dan 5) melakukan benchmarking	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak pernah dilakukan evaluasi dan pemutakhiran kurikulum . 2. Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum memenuhi 1 ketentuan. 3. Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum memenuhi 3 ketentuan. 4. Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum memenuhi 4 ketentuan. 5. Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum memenuhi 5 ketentuan dan bukti dokumen lengkap. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Prodi mendukung adanya Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan secara berkala maksimal 4 tahun</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi meniadakan kegiatan Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan secara berkala maksimal 4 tahun dengan ketentuan: 1) melibatkan pemangku kepentingan internal, 2) melibatkan pemangku kepentingan eksternal, dan 3) mengakomodasi perkembangan ipteks, dan 4) direviu oleh pakar bidang ilmu, dan 5) melakukan benchmarking</p>	Prodi mengadakan peninjauan kurikulum setiap 4 tahun sekali dan dilakukan secara berkala dengan mengevaluasi RPS MK
---	---	---	----------	--	---

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Kelengkapan Modul Blok

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Modul Blok memuat: 1.Deskripsi 2. Tujuan Pembelajaran 3. Bidang Ilmuyang Terkait 4.Area Kompetensi danKomponen Kompetensi 5.Tingkat Kompetensi 6. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) 7. Metode Pembelajaran 8. Evaluasi Pembelajaran 9. Standar Penilaian 10. Tema Mingguan 11. Peta Konsep 12. Modul Tutorial 13. Skenario Tutorial yang terintegrasi nilai AIK 14. Jadwal</p>	<p>1. $p < 40\%$ modul blok mencakup seluruh komponen.. 2. $40 \leq p < 60\%$ modul blok mencakup seluruh komponen.. 3. $60 \leq p < 80\%$ modul blok mencakup seluruh komponen.. 4. $80 \leq p < 100\%$ modul blok mencakup seluruh komponen.. 5. 100% modul blok mencakup seluruh komponen. .</p>	<p>Belum Mencapai</p>	<p>Kendala : Prodi belum menyiapkan terkait modul blok yang memuat 1. Deskripsi 2. Tujuan Pembelajaran 3. Bidang Ilmu yang Terkait 4. Area Kompetensi dan Komponen Kompetensi 5. Tingkat Kompetensi 6. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) 7. Metode Pembelajaran 8. Evaluasi Pembelajaran 9. Standar Penilaian 10. Tema Mingguan 11. Peta Konsep 12. Modul Tutorial 13. Skenario Tutorial yang terintegrasi nilai AIK 14. Jadwal</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi menindaklanjuti untuk mendakan kegiatan modul blok yang memuat : 1. Deskripsi 2. Tujuan Pembelajaran 3. Bidang Ilmu yang Terkait 4. Area Kompetensi dan Komponen Kompetensi 5. Tingkat Kompetensi 6. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) 7. Metode Pembelajaran 8. Evaluasi Pembelajaran 9. Standar Penilaian 10. Tema</p>	<p>Prodi mensosialisasikan kegiatan workshop untuk para dosen terkait modul blok dan dilakukan secara berkala</p>
---	---	---	-----------------------	--	---

Aspek : Kelengkapan RPS

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) yang meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nama program studi, nama dan kode mata kuliah, semester, sks, nama dosen pengampu; 2. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada mata kuliah; 3. CPMK Kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan; 4. Bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; 5. metode pembelajaran; 6. Alokasi waktu; 7. Deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; 8. Kriteria, indikator, dan bobot penilaian; 9. Daftar pustaka yang digunakan (diutamakan dari buku dan atau artikel hasil penelitian yang diterbitkan pada jurnal: Buku 10 tahun terakhir, artikel jurnal 5 tahun terakhir) 10. Integrasi dengan AIK dan keilmuan lainnya (Neurosains, Kesetaraan Gender, dan Sustainable Development 	<ol style="list-style-type: none"> 1. $p < 40\%$ RPS matakuliah mencakup seluruh komponen.. 2. $40 \leq p < 60\%$ RPS matakuliah mencakup seluruh komponen.. 3. $60 \leq p < 80\%$ RPS matakuliah mencakup seluruh komponen.. 4. $80 \leq p < 100\%$ RPS matakuliah mencakup seluruh komponen.. 5. 100% RPS matakuliah mencakup seluruh komponen. . 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Prosi mendukung agar Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) yang dilakukan meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nama program studi, nama dan kode mata kuliah, semester, sks, nama dosen pengampu; 2. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada mata kuliah; 3. CPMK Kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan; 4. Bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; 5. metode pembelajaran; 6. Alokasi waktu; 7. Deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; 8. Kriteria, indikator, dan bobot penilaian; 9. Daftar pustaka yang digunakan (diutamakan dari buku dan atau artikel hasil penelitian 	<p>Prodi mensosialisasikan kepada dosen MK agar mempersiapkan terkait RPS MK yang menjadi tanggungjawabnya dan dilakukan secara berkala</p>
---	---	--	----------	--	---

Aspek : Kesesuaian kedalaman dan keluasan dengan CPL

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Rumusan materi pembelajaran sesuai dengan tingkat kedalaman dan keluasan yang mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan	<ol style="list-style-type: none"> 1. $RM < 70\%$ rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK. 2. $70\% = < RM < 80\%$ rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK. 3. $80\% = < RM < 90\%$ rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK. 4. $90\% = < RM < 100\%$ rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK. 5. 100% rumusan materi sesuai dengan CPL dan CPMK/Sub-CPMK. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Prodi mendukung terkait materi pembelajaran sesuai dengan tingkat kedalaman dan keluasan yang mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Prodi menidaklanjuti dan memonev materi pembelajaran sesuai dengan tingkat kedalaman dan keluasan yang mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan</p>	<p>Prodi mensosialisasikan kepada para dosen MK terkait materi pembelajaran sesuai dengan tingkat kedalaman dan keluasan yang mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan</p>

Aspek : Pemenuhan karakteristik proses pendidikan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Persentase rata-rata pemenuhan karakteristik proses pembelajaran: interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, berpusat pada mahasiswa dan menanamkan nilai islam</p>	<p>1. $p < 35\%$. 2. $35\% \leq p < 50\%$. 3. $50\% \leq p < 65\%$. 4. $65\% \leq p < 80\%$. 5. $p \geq 80\%$.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi mendukung terkait pemenuhankarakteristik proses pembelajaran: interaktif,holistik, integratif,saintifik, kontekstual,tematik, efektif,kolaboratif, berpusatpada mahasiswa dan menanamkan nilai islam Rencana Tindak Lanjut : Prodi menidaklanjuti terkait emenuhan karakteristik proses pembelajaran: interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, berpusat pada mahasiswa dan menanamkan nilai islam</p>	<p>Prodi mensosialisasikan kepada dosen berhubungan dengan emenuhan karakteristik proses pembelajaran: interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, berpusat pada mahasiswa dan menanamkan nilaiislam</p>
---	--	---	----------	--	---

Aspek : Pembelajaran dalam bentuk praktikum

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.	<p>1. Jika PJP < 14%.</p> <p>2. Jika $16\% \leq PJP < 14\%$.</p> <p>3. Jika $18\% \leq PJP < 16\%$.</p> <p>4. Jika $18\% \leq PJP < 20\%$.</p> <p>5. Jika $PJP \geq 20\%$.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi mendukung para dosen untuk melaksanakan pembelajaran dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi menindaklanjuti dan memonev kegiatan Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.</p>	Prodi melakukan sosialisasi kepada para dosen bahwa Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, atau praktik lapangan.
---	--	--	----------	---	--

Aspek : Kesesuaian proses dengan tahapan pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak memiliki bukti sahih adanya sistem dan pelaksanaan pemantauan proses pembelajar-an. . 2. Memiliki bukti sahih adanya sistem pemantauan proses pembelajaran namun tidak dilaksanakan secara konsisten. . 3. Memiliki bukti sahih adanya sistem dan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik untuk mengukur kesesuaian terhadap RPS. . 4. Memiliki bukti sahih adanya sistem dan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik untuk menjamin kesesuaian dengan RPS dalam rangka menjaga mutu proses pembelajaran. Hasil monev terdokumentasi dengan baik. . 5. Memiliki bukti sahih adanya sistem dan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik untuk menjamin kesesuaian dengan RPS dalam rangka menjaga mutu proses pembelajaran. Hasil monev terdokumentasi dengan baik dan digunakan untuk meningkatkan mutu proses pembelajaran. . 	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung dan memantau kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran Rencana Tindak Lanjut : Prodi menindaklanjuti kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran	Prodi mensosialisasikan ke dosen MK terkait kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran
---	--	---	----------	--	---

Aspek : Survey kepuasan Mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase tingkat kepuasan mahasiswa kepada kinerja mengajar dosen	1. Jika $P < 65\%$. 2. Jika $65\% \leq p < 70\%$. 3. Jika $70\% \leq p < 75\%$. 4. Jika $75\% \leq p < 80\%$. 5. Jika $p \geq 80\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung dilakukan survei tingkat kepuasan mahasiswa kepada kinerja mengajar dosen Rencana Tindak Lanjut : Prodi menindaklanjuti hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa kepada kinerja mengajar dosen	Prodi mensosialisasikan ke dosen terkaitnya ada survei tingkat kepuasan mahasiswa kepada kinerja mengajar dosen
---	---	---	----------	---	---

Aspek : Pelaksanaan pembelajaran mikro

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Pelaksanakan pembelajaran mikro di ruang laboratorium pembelajaran mikro dengan peralatan yang lengkap. Keterampilan yang dilatihkan meliputi: (1) membuka dan menutup pelajaran (2) menjelaskan (3) bertanya (4) mengadakan variasi (5) memberikan penguatan (reinforcement) (6) mengelola kelas (7) membimbing diskusi; dan (8) mengajar kelompok kecil dan perseorangan.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pembelajaran mikro dilaksanakan di kelas, serta melibatkan < 8 keterampilan mengajar.. 2. Pembelajaran mikro dilaksanakan di kelas serta melibatkan 8 keterampilan mengajar.. 3. Pembelajaran mikro dilaksanakan di laboratorium microteaching yang memiliki peralatan yang lengkap dan terawat, serta melibatkan <7 keterampilan mengajar.. 4. Pembelajaran mikro dilaksanakan di laboratorium microteaching yang memiliki peralatan yang lengkap dan terawat, serta melibatkan 7 keterampilan mengajar.. 5. Pembelajaran mikro dilaksanakan di laboratorium microteaching yang memiliki peralatan yang lengkap dan terawat, serta melibatkan 8 keterampilan mengajar.. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : Fakultas blm mengabulkan permohonan prodi untuk memiliki standar lab sesuai aturan Dikti Upaya Mengatasinya : Prodi akan mengusulkan kembali terkait lab fisika yang sesuai dengan stnadar dikti</p>	<p>Prodi mendorong para dosen yang MKnya menggunakan sarana Lab untuk mengusulkan ke prodi agar mempersiapkan dan meningkatkan sarana prasarana lab</p>
---	--	---	----------------	---	---

Sub standar : Penilaian Pembelajaran

Aspek : Prinsip penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Dosen menerapkan prinsip penilaian mencakup prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak dipenuhinya 5 prinsip penilaian, dan tidak memiliki dokumen berupa laporan monev pembelajaran. 2. Terdapat bukti sah tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara ter-integrasi dan dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian minimum 10% jumlah matakuliah, dengan kelengkapan dokumen berupa laporan monev pembelajaran . 3. Terdapat bukti sah tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara ter-integrasi dan dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian minimum 30% jumlah matakuliah, dengan kelengkapan dokumen berupa laporan monev pembelajaran . 4. Terdapat bukti sah tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara terintegrasi dan dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian minimum 50% jumlah matakuliah, dengan kelengkapan dokumen berupa laporan monev pembelajaran . 5. Terdapat bukti sah tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara terintegrasi dan dilengkapi dengan rubrik monev pembelajaran. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi menerapkan prinsip penilaian Rencana Tindak Lanjut : prodi menindaklanjuti prinsip penilaian mencakup prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi.</p>	Prodi melaksanakan kegiatan penilaian
---	---	--	----------	---	---------------------------------------

Aspek : IPK Mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>Mahasiswa dinyatakan lulus apabila telah menempuh seluruh beban belajar yang ditetapkan dan memiliki target capaian pembelajaran lulusan program studi, dengan indeks prestasi kumulatif (IPK)</p>	<p>1. Program Diploma dan Sarjana (IPK < 2,50), Program Profesi, Magister dan Doktor (IPK < 2,90), dengan kelengkapan dokumen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Laporan penilaian 2) Transkrip nilai 3) Panduan akademik. <p>2. Program Diploma dan Sarjana IPK (2,50 ≤ IPK < 2,75) Program Profesi, Magister dan Doktor IPK (2,90 ≤ IPK < 3,15), dengan kelengkapan dokumen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Laporan penilaian 2) Transkrip nilai 3) Panduan akademik. <p>3. Program Diploma dan Sarjana IPK (2,75 ≤ IPK < 3,00) Program Profesi, Magister dan Doktor IPK (3,15 ≤ IPK < 3,40) dengan kelengkapan dokumen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Laporan penilaian 2) Transkrip nilai 3) Panduan akademik. <p>4. Program Diploma dan Sarjana IPK (3,00 ≤ IPK < 3,26), Program Profesi, Magister dan Doktor IPK (3,40 ≤ IPK < 3,65), dengan kelengkapan dokumen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Laporan penilaian 2) Transkrip nilai 3) Panduan akademik. <p>5. Program Diploma dan Sarjana (Rata-rata IPK ≥ 3,26), Program Profesi, Magister dan Doktor (Rata-rata IPK ≥ 3,65), dengan kelengkapan dokumen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Laporan penilaian 2) Transkrip nilai 3) Panduan akademik. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi mendukung mhs untuk mendapatkan IPK > 3.00 Rencana Tindak Lanjut : Prodi mensosialisasikan terkait capaian pembelajaran terkait IPK</p>	Prodi melaksanakan kegiatan beban belajar ibu
---	---	--	----------	--	---

Aspek : Validasi Soal

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kaprodi memastikan tervalidasi instrumen (VI) UTS/UAS dan rubrik penilaian untuk semua mata kuliah	<ol style="list-style-type: none"> < 70% terverifikasi dan tervalidasi oleh peer review dosen serumpun bidang ilmu. $70\% \leq VI < 80$ terverifikasi dan tervalidasi oleh peer review dosen serumpun bidang ilmu. $80\% \leq VI < 90\%$ terverifikasi dan tervalidasi oleh peer review dosen serumpun bidang ilmu. $90\% \leq VI < 100\%$ terverifikasi dan tervalidasi oleh peer review dosen serumpun bidang ilmu. 100% terverifikasi dan tervalidasi oleh peer review dosen serumpun bidang ilmu. 	Mencapai	Faktor Mendukung : prodi memastikan validasi instrumen Rencana Tindak Lanjut : Prodi melaksanakan monev terhadap hasil validasi soal	Prodi merencanakan validasi dosen secara berkala

Sub standar : Dosen dan Tenaga Kependidikan**Aspek : Kecukupan DTSP**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kecukupan DTSP (Dosen Tetap Program Studi) yang terlibat dalam kegiatan pendidikan di Program Studi sesuai PDDIKTI DTSP adalah Dosen tetap universitas yang mengajar di prodi sesuai bidang ilmu	<ol style="list-style-type: none"> DTSP < 6. $6 \leq DTSP < 8$. $8 \leq DTSP < 10$. $10 \leq DTSP < 12$. DTSP > 12. 	Mencapai	Faktor Mendukung : prodi telah memiliki dosen sebanyak 10 orang Rencana Tindak Lanjut : Meningkatkan kompetensi dosen pengajar sesuai keahlian	Prodi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap prodi agar tercukupi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Persentase jumlah DTSPS dengan pendidikan S3 terhadap jumlah DTSPS	<ol style="list-style-type: none"> 1. $p < 20\%$. 2. $20\% \leq p < 30\%$. 3. $30\% \leq p < 40\%$. 4. $40\% \leq p < 50\%$. 5. $p \geq 50\%$. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Tidak ada biaya dr univ terkait kuliah S3</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Prodi mengajukan usulan buat dosen sekolah S3</p>	Prodi mensosialisasikan agar dosen mau melaksanakan kuliah S3
3	Persentase jumlah DTSPS dengan jabatan akademik LK terhadap jumlah DTSPS	<ol style="list-style-type: none"> 1. $p < 20\%$. 2. $20\% \leq p < 30\%$. 3. $30\% \leq p < 40\%$. 4. $40\% \leq p < 50\%$. 5. $p \geq 50\%$. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Dosen tdk berupaya usul ke jenjang LK</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Melaksanakan kegiatan monev terhadap jabfung</p>	prodi mensosialisasikan pentingnya jabatan fungsional
4	Persentase jumlah DTSPS dengan jabatan akademik GB terhadap jumlah DTSPS.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak ada skor 1. 2. Tidak ada GB. 3. $p < 10\%$. 4. $10\% \leq p < 15\%$. 5. $p \geq 15\%$. 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Belum ada dosen yang memnuhi syarat GB</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Prodi memotivasi dosen yang sudah S3 dan LK untuk segera mengusulkan ke GB</p>	Prodi mensosialisasikan kepada para dosen yang sudah S3 dan LK untuk mengusulkan ke GB
5	DTSPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional	<ol style="list-style-type: none"> 1. $p < 25\%$. 2. $30\% > p \geq 25\%$. 3. $35\% > p \geq 30\%$. 4. $40\% > p \geq 35\%$. 5. $p \geq 40\%$. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Prodi mengusulkan dosen untuk menjadi anggota masyarakat internasional</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Prodi menindaklanjuti agar dosen dapat menjadi anggota masyarakat tingkat internasional</p>	Prodi mendukung dosen untuk menjadi anggota masyarakat internasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
6	DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional	1. $p < 70\%$. 2. $80\% > p \geq 70\%$. 3. $90\% > p \geq 80\%$. 4. $100\% > p \geq 90\%$. 5. 1.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mengusulkan dosen untuk menjadi anggota masyarakat Nasional Rencana Tindak Lanjut : Prodi menindaklanjuti agar dosen dapat menjadi anggota masyarakat tingkat nasional	mendukung dosen untuk menjadi anggota masyarakat nasional
7	Persentase jumlah DTPS yang memiliki sertifikat pendidik profesional terhadap jumlah DTPS	1. $p < 50\%$. 2. $50\% \leq p < 60\%$. 3. $60\% \leq p < 70\%$. 4. $70\% \leq p < 80\%$. 5. $p \geq 80\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung dosen untuk memiliki sertifikat pendidik profesional Rencana Tindak Lanjut : Prodi merencanakan dosen-dosen yang layak diusulkan serdos	Prodi merencanakan dengan baik terhadap dosen untuk diusulkan serdos

Aspek : Rasio DTPS dengan mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Rasio jumlah mahasiswa Program Studi terhadap jumlah DTPS. RMD = Rasio Mahasiswa-Dosen	1. Jika RMD > 50. 2. 45 < RMD < 50. 3. 40 < RMD < 45. 4. 35 < RMD < 40 . 5. PS Sosial dan Humaniora 25 < RMD < 35.	Belum Mencapai	Kendala : Animo masyarakat terhadap prodi fisika masih belum maksimla Upaya Mengatasinya : Prodi melakukan upaya promosi untuk dapat meningkatkan animo masyarakat untukdaftar di prodi fisika	Fakultas dan prosi fisika melaksanakan kegiatan promosi (baik langsung maupun tdk langsung)

Aspek : Dosen tidak tetap

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah dosen keseluruhan	1. $p \geq 16\%$. 2. $14\% \leq p < 16\%$. 3. $12\% \leq p < 14\%$. 4. $10\% \leq p < 12\%$. 5. $p < 10\%$.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung adanya dosen tdk tetap yang jumlahnya hanya 1 orang Rencana Tindak Lanjut : Prodi mencari dostidak tetap yang keahliannya tdk ada pada dosen tetap	Prodi hanya menggunakan dosen tidak diluar prodi dilingkungan UHAMKA

Aspek : SWMP

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Setara Waktu Mengajar Penuh kegiatan Pendidikan, Penelitian, PkM, dan tugas tambahan DTSP (SWMP)	1. Jika SWMP \leq 12 atau SWMP $>$ 20. 2. 18 sks $<$ SWMP \leq 20 sks. 3. 16 sks $<$ SWMP \leq 18 sks. 4. 14 sks $<$ SWMP \leq 16 sks. 5. 12 sks $<$ SWMP \leq 14 sks.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi memberikan waktu mengajar sesuai SWMP Rencana Tindak Lanjut : Prodi menindaklanjuti dengan memberikan kesempatan memenuhi SWMP	Prodi mensosialisasi kepada dosen untuk dapat melaksanakan tridarma
---	--	--	----------	--	---

Aspek : Prestasi kinerja dosen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Rata-rata pengakuan atas prestasi/kinerja dosen 3 tahun terakhir (RRD)	1. RRD $<$ 35%. 2. 35% \leq RRD $<$ 40%. 3. 40% \leq RRD $<$ 45%. 4. 45% \leq RRD $<$ 50%. 5. RRD \geq 50% .	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung peningkatan kinerja dosen pada catur darma Rencana Tindak Lanjut : Prodi menindaklanjuti kegiatan akademik dan non akademik yang mendukung kinerja dosen	Prodi mensosialisasikan capaian kinerja dosen sesuai SOP

Aspek : Kekayaan Intelektual

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase dosen yang menghasilkan Kekayaan Intelektual (KI) setiap tahun (PDHAKI)	<ol style="list-style-type: none"> 1. PDHAKI <10%. 2. 15%> PDHAKI ³ 10%. 3. 20%> PDHAKI ³ 15%. 4. 25%> PDHAKI ³ 20%. 5. PDHAKI ³ 25% . 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Dosen belum memahami untuk membuat HAKI</p> <p>Upaya Mengatasinya : prodi mensosialisasikan secara berkala bagaimana membuat HAKI dari hasil karya dosen</p>	Prodi mengusulkan kepada fakultas terkait dana untuk dosen yang akan membuat HAKI
---	--	---	----------------	--	---

Aspek : Jurnal Internasional Bereputasi

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Kinerja dosen dalam menulis di jurnal internasional/ bereputasi setiap tahunnya (PDJIR)	<ol style="list-style-type: none"> 1. PDJIR <4%. 2. 6%> PDJIR ³ 4%. 3. 8%> PDJIR ³ 6%. 4. 10%> PDJIR ³ 8%. 5. PDJIR ³ 10% . 	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Dosen masih belum berminat untuk menulis di jurnal internasional terutama terkendala biaya publikasi</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi mengusulkan ke fakultas terkait dana publikasi di jurnal internasional bereputasi</p>	Prodi memberikan kesempatan dosen untuk menulis artikel dan secara berkala untuk di publikasi di jurnal internasional bereputasi

Aspek : Kegiatan Tridarma

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Persentase dosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100, bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yg berhasil meraih prestasi minimal tingkat nasional dalam 5 tahun terakhir (PDQS100)	1. PDQS100 <4%. 2. 6% > PDQS100 ³ 4%. 3. 8% > PDQS100 ³ 6%. 4. 10% > PDQS100 ³ 8%. 5. PDQS100 ³ 10%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung para dosen untuk melaksanakan kegiatan Tridarma Rencana Tindak Lanjut : Prodi membuat rencana kegiatan tridarma secara berkala bagi dosen	Prodi mensosialisasikan dan memotivasi dosen selain mengajar diwajibkan melaksanakan kegiatan penelitian dan pengmas secara berkala
---	--	--	----------	---	---

Aspek : Kepuasan layanan mahasiswa terhadap tendik

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Persentase kepuasan mahasiswa terhadap Layanan Tenaga Kependidikan (KMLTK)	1. KMLTK <50%. 2. 60% > KMLTK ³ 50%. 3. 70% > KMLTK ³ 60%. 4. 80% > KMLTK ³ 70%. 5. KMLTK ³ 80%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung mhs untuk memberikan penilaian thd kepuasan layanan tendik Rencana Tindak Lanjut : Prodi mensosialisasikan untuk memberikan penilaian secara berkala terhadap tendik pada kepuasan layanan mhs	Prodi merencanakan secara berkala untuk menilai kepuasan mahasiswa terhadap layannan tendik

Sub standar : Pengelolaan Pembelajaran

Aspek : Monev Pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hanya memiliki kebijakan mekanisme monev. 2. Memiliki kebijakan mekanisme monev, bukti dokumen dan dilaksanakan secara tidak konsisten . 3. Memiliki kebijakan mekanisme monev, bukti dokumen, dilaksanakan secara periodik, konsisten dan tidak ditindak lanjuti . 4. Memiliki kebijakan mekanisme monev, bukti dokumen, dilaksanakan secara periodik, konsisten dan ditindak lanjuti serta tidak dilakukan secara tersistem.. 5. Memiliki kebijakan mekanisme monev, bukti dokumen, dilaksanakan secara periodik, konsisten dan ditindak lanjuti serta dilakukan secara tersistem.. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung kegiatan monev pembelajaran Rencana Tindak Lanjut : prodi melaksanakan monev pembelajaran secara berkala dan berkelanjutan	Prodi monev kegiatan pembelajaran secara berkala
---	--	--	----------	--	--

Aspek : Tinadak lanjut kepuasan mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak memiliki dokumen hasil; pengukuran kepuasan mahasiswa. 2. Memiliki dokumen hasil pengukuran dianalisis dan ditindaklanjuti minimal 1 kali setiap semester . 3. Memiliki dokumen hasil pengukuran dianalisis dan ditindaklanjuti minimal 2 kali setiap semester.. 4. Memiliki dokumen hasil pengukuran dianalisis dan ditindaklanjuti minimal 2 kali setiap semester, serta digunakan untuk perbaikan proses pembelajaran . 5. Memiliki dokumen hasil pengukuran yang dianalisis dan ditindaklanjuti minimal 2 kali setiap semester, serta digunakan untuk perbaikan proses pembelajaran dan menunjukkan peningkatan hasil pembelajaran.. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi selalu merencanakan tindak lanjut hasil temuan dari tingkat kepuasan mhs Rencana Tindak Lanjut : Melaksanakan analisis dan tindak lanjut pengukuran kepuasan mahasiswa	Sosialisasi hasil tindak lanjut pengukuran hasil kepuasan mahasiswa
---	--	---	----------	--	---

Aspek : Kegiatan PS di dalam dan di luar kelas

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	<p>PS menyelenggarakan kegiatan akademik di dalam dan di luar kelas (sepertikulia umum, kuliah pakar,kuliah praktisi, seminar,konferensi, lokakarya,pelatihan, FGD, bedah buku,kunjungan lapangan danpertukaran mahasiswa)dilaksanakan secaraterencana, dan terdokumentasi dengan baik.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak menyelenggarakan Kegiatan akademik di luar kelas dalam 1 semester. 2. Kegiatan akademik di luar kelas diselenggarakan sebanyak 1 kali dalam 1 semester.. 3. Kegiatan akademik di luar kelas diselenggarakan sebanyak ≥ 2 kali dalam 1 semester.. 4. Kegiatan akademik di luar kelas diselenggarakan sebanyak ≥ 3 kali dalam 1 semester.. 5. Kegiatan akademik di luar kelas diselenggarakan sebanyak ≥ 4 kali dalam 1 semester.. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi menyelenggarakan kegiatan di dalam dan luar kelas (kuliah pakar, kuliah umum, seminar, dll) Rencana Tindak Lanjut : Prodi Menindaklanjuti secara berkala minimal 6 bulan sekali kegiatan kuliah dalam dan kelas dilaksanakan</p>	<p>Prodi melaksanakan Monev terhadap kegiatan akademik (baik dalam dan luar kampus) secara berkala</p>
---	---	---	----------	---	--

Aspek : Bimbingan Akademik

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Keterlaksanaan pembimbingan akademik	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak terlaksananya bimbingan akademik . 2. Terlaksana bimbingan akademik persemester yang dilakukan secara manual. 3. Terlaksana bimbingan akademik < 2 kali persemester yang dilakukan secara tersistem berbasis IT. 4. Terlaksana bimbingan akademik hanya 3 kali persemester yang dilakukan secara tersistem berbasis IT. 5. Terlaksana bimbingan akademik minimal 4 kali persemester yang dilakukan secara tersistem berbasis IT. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi telah menetapkan Rencana Tindak Lanjut : Terlaksanakanya kegiatan PA sesuai SOP minimal 4 kali dalam 1 semester</p>	Prodi melakukan monev terhadap pelaksanaan bimbingan PA melalui SIBIMA

Aspek : Penyelesaian tugas akhir mahasiswa

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Waktu penyelesaian tugas akhir mahasiswa (PTAM) \leq dua semester	1. PTAM $< 20\%$. 2. $20\% < PTAM \leq 40\%$. 3. $40\% < PTAM \leq 60\%$. 4. $60\% < PTAM \leq 80\%$. 5. PTAM $> 80\%$.	Melampaui	Faktor Mendukung : Prodi mentargetkan capaian penyelesaian tugas akhir sesuai SOP Rencana Tindak Lanjut : Prodi menindaklanjuti dan mengevaluasi waktu bimbingan mhs	Prodi mensosialisasikan target penyelesaian tugas akhir mahasiswa
2	Pembimbing Tugas Akhir (PTA) sesuai kajian keilmuan	1. PTA $< 20\%$. 2. $20\% < PTA \leq 49\%$. 3. $50\% < PTA \leq 79\%$. 4. $80\% < PTA \leq 99\%$. 5. 100% PTA sesuai kajian bidang keilmuan.	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi memberikan pembimbing sesuai dengan prodi fisika Rencana Tindak Lanjut : Prodi monev bimbingan tugas sesuai kajian keilmuan	Prodi mensosialisasikan ke dosen pembimbing sesuai kajian keilmuan

Aspek : Beban pembimbing tugas akhir

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Beban maksimal setiap Pembimbing Tugas Akhir (PTA) program	<ol style="list-style-type: none"> Dosen membimbing tugas akhir ≥ 13 mahasiswa. Dosen membimbing tugas akhir 11-12 mahasiswa. Dosen membimbing tugas akhir 9-10 mahasiswa. Dosen membimbing tugas akhir 7-8 mahasiswa. Dosen membimbing tugas akhir ≤ 6 mahasiswa. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi mendukung kepada para dosen untuk maksimal setiap Pembimbing Tugas Akhir (PTA) program Rencana Tindak Lanjut : Prodi menindaklanjuti dan memonev terkait beban maksimal dosen setiap Pembimbing Tugas Akhir (PTA) program	Prodi melaksanakan evaluasi terkait beban maksimal setiap Pembimbing Tugas Akhir (PTA) program

Aspek : Bimbingan tugas akhir

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dosen pembimbing melaksanakan bimbingan tugas akhir	<ol style="list-style-type: none"> Rata-rata < 2 kali dan dilakukan secara tersistem berbasis IT. $3 \leq$ Rata-rata < 6 kali dan dilakukan secara tersistem berbasis IT. $6 \leq$ Rata-rata < 9 kali dan dilakukan secara tersistem berbasis IT. $9 \leq$ Rata-rata < 12 kali dan dilakukan secara tersistem berbasis IT. Rata-rata sebanyak ≥ 12 kali dan dilakukan secara tersistem berbasis IT. 	Mencapai	Faktor Mendukung : Prodi telah menyiapkan terkait dosen pembimbing tugas akhir Rencana Tindak Lanjut : Prodi mengevaluasi hasil bimbingan dosen dalam melaksanakan tugas	Mensosialisasikan tugas akhir mhs dosen terkait bimbingan

Sub standar : Pembiayaan Pembelajaran

Aspek : Biaya Operasional Pendidikan

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Biaya operasional pendidikan program Diploma, Sarjana dan Profesi DOP = Rata-rata dana operasional pendidikan/mahasiswa/ tahun (dalam juta rupiah).	1. DOP < 5. 2. $5 \leq \text{DOP} < 8$. 3. $8 \leq \text{DOP} < 13$. 4. $13 \leq \text{DOP} < 18$. 5. $\text{DOP} \geq 18$.	Mencapai	Faktor Mendukung : UHAMKA telah memperhitungkan biaya operasional untuk mhs Rencana Tindak Lanjut : Direncanakan tindak lanjut terkait penggunaan operasional pendidikan prodi	Menghitung kembali setiap tahunnya terkait biaya operasional mahasiswa prodi fisika
---	---	---	----------	--	---

Standar Kerjasama S1 Humaniora

Sub standar : Kerjasama

Aspek : Kerjasama Internasional

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Jumlah kerjasama internasional dalam bidang caturdharma: Pendidikan dan Pengajaran, Penelitian, Pengabdian, dan AIK dalam 3 tahun terakhir	1. Tidak memiliki kerjasama tingkat internasional. 2. Tidak ada skor 2. 3. Tidak ada skor 3. 4. 1 kerjasama tingkat internasional . 5. Jumlah kerjasama tingkat internasional ≥ 2 .	Mencapai	Faktor Mendukung : tidak ada mahasiswa asing yg kuliah d prodi pendidikan fisika, bahasa pengantar masih bahasa indonesia Rencana Tindak Lanjut : mengajukan program beasiswa mhs asing untuk prodi fisika	program beasiswa mhs asing untuk prodi fisika dan pelatihan bhs inggris

Aspek : Kerjasama tridarma

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Jumlah total kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dalam 3 tahun terakhir.	1. $KK < 1$. 2. $1 \leq KK < 2$. 3. $2 \leq KK < 3$. 4. $3 \leq KK < 4$. 5. $KK \geq 4$.	Mencapai	Faktor Mendukung : sudah terjalin kerjasama yang baik antara prodi dengan mitra UPPS Rencana Tindak Lanjut : terus melakukan kerjasama secara berkesinambungan dan menambah mitra yang baru	memperluas mitra dan jaringan kerjasama
---	--	---	----------	--	---

Standar Jati Diri S1 Humaniora

Sub standar : VMTS

Aspek : Keterlibatan Pihak Eksternal VMTS

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi.. 2. Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi namun tidak melibatkan pemangku kepentingan.. 3. Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen dan mahasiswa) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan).. 4. Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan dan pengguna lulusan).. 5. Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan semua pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan eksternal (lulusan, pengguna lulusan dan pakar/mitra/organisasi profesi/pemerintah).. 	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : sudah ada mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : perlu dipertahankan</p>	dipertahankan dengan dilakukannya pemutakhiran kurikulum tiap satu tahun sekali
---	---	---	----------	--	---

Aspek : Evaluasi VMTS

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Strategi pencapaian visi keilmuan dan tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak memiliki strategi untuk mencapai tujuan. . 2. Strategi untuk mencapai visi keilmuan dan tujuan yang disusun berdasarkan analisis yang kurang sistematis serta tidak menggunakan metode yang relevan. . 3. Strategi untuk mencapai visi keilmuan dan tujuan yang disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metode yang relevan dan terdokumentasi namun belum terbukti efektifitasnya.. 4. Strategi efektif untuk mencapai visi keilmuan dan tujuan yang disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metode yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi.. 5. Strategi efektif untuk mencapai visi keilmuan dan tujuan yang disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metode yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi dan ditindaklanjuti.. 	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum ada evaluasi</p> <p>Upaya Mengatasinya : perlu dilakukan evaluasi kepada dosen dantendik</p>	evaluasi kepada dosen, tendik dan mahasiswa secara bertahap

Aspek : Kekhasan VMTS

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Visi keilmuan dan tujuan Progran Studi (PS) memiliki keunikan dan keunggulan	<ol style="list-style-type: none"> 1. . 2. PS tidak memiliki visi keilmuan dan tujuan . 3. PS memiliki visi keilmuan dan tujuan yang tidak menunjukkan keunikan dan keunggulan. 4. Visi Keilmuan dan Tujuan PS memiliki keunikan dan keunggulan . 5. Visi Keilmuan dan Tujuan PS memiliki keunikan dan keunggulan didukung data implementasi yang konsisten. 	Mencapai	Faktor Mendukung : keunikan terdapat pada ekotekno pedagogi fisika Rencana Tindak Lanjut : membuktikan keunikan tersebut pada mata kuliah dan luaran pembelajaran	dengan cara membuktikan keunikan tersebut pada mata kuliah dan luaran pembelajaran
---	--	---	----------	---	--

Aspek : Pemahaman VMTS Stakeholder internal

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Visi keilmuan dan tujuan Progran Studi dipahami oleh UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Visi keilmuan dan tujuan dipahami oleh < 41% UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa. 2. Visi keilmuan dan tujuan dipahami oleh 41% – 50% UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa. 3. Visi keilmuan dan tujuan dipahami oleh 51% – 60% UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa. 4. Visi keilmuan dan tujuan dipahami oleh 61% – 75% UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa. 5. Visi keilmuan dan tujuan dipahami oleh > 75% UPPS, dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa. 	Mencapai	Faktor Mendukung : upps, dosen, tenaga pendidikan dan mahasiswa sudah memahami visi keilmuan Rencana Tindak Lanjut : melengkapi data yang belum lengkap	menguji visi secara berkala

Standar Kemahasiswaan S1 Humaniora

Sub standar : Mahasiswa

Aspek : Animo mahasiswa

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah pendaftar yang lulus seleksi pada program utama.	<p>Strategi penguatan terhadap para pendaftar dan meyakinkan prospek masa depan di pendidikan fisika (template lulusan)</p> <p>Metode Membentuk tim call center promosi prodi selama periode penerimaan mahasiswa baru</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 08-03-2024</p> <p>Penanggung Jawab 1. TRI ISTI HARTINI, S.Pd., M.Pd.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Kuota</p> <p>Harga Satuan Rp. 400.000</p> <p>Total Rp. 400.000</p>	Belum upload berkas

Aspek : Mahasiswa asing

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Jumlah mahasiswa asing (full time dan part time)	<p>Strategi pertukaran mahasiswa dikuatkan dari tingkat univ, fakultas kemudian ke prodi, berikan beasiswa untuk mahasiswa asing dan fasilitas yang menarik, memberikan program part time magang untuk mahasiswa luar</p> <p>Metode FGD dengan Fakultas dan KUI</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 23-10-2023</p> <p>Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan FGD</p> <p>Harga Satuan Rp. 250.000</p> <p>Total Rp. 250.000</p>	Belum upload berkas
---	--	---	--	---------------------

Standar Pengabdian Kepada Masyarakat S1 Humaniora

Sub standar : Hasil PkM (LPPM dan Prodi)

Aspek : luaran PkM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (JPT) (Paten, Paten Sederhana)	<p>Strategi mencari info tentang pembuatan HKI dari hasil PKM</p> <p>Metode FGD di Prodi</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 03-11-2023</p> <p>Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Diskusi</p> <p>Harga Satuan Rp. 1.500.000</p> <p>Total Rp. 1.500.000</p>	Belum upload berkas
2	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI per tahun (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan VarietasTanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.) (JKI)	<p>Strategi mencari info tentang pembuatan HKI dari hasil PKM</p> <p>Metode FGD di Prodi</p> <p>Tanggal Pelaksanaan 03-11-2023</p> <p>Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.</p>	<p>Volume 1</p> <p>Satuan Diskusi</p> <p>Harga Satuan Rp. 1.500.000</p> <p>Total Rp. 1.500.000</p>	Belum upload berkas

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
3	Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk pertahun(Produk Terstandarisasi,Produk Tersertifikasi), Karya Seni,Rekayasa Sosial (TTG)	Strategi FGD PKM dosen di prodi Metode FGD di Prodi Tanggal Pelaksanaan 03-11-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume 1 Satuan Dikusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas
4	Persentase Jumlah luaran PkM dosen dan atau mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter per tahun (PJB)	Strategi menerbitkan modul PKM dengan ISBN Metode FGD di Prodi Tanggal Pelaksanaan 03-11-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume 1 Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas

Aspek : artikel PkM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi dan atau internasional (PJR)	Strategi mencari jurnal berbasis PKM Metode FGD di Prodi Tanggal Pelaksanaan 03-11-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume 1 Satuan diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas
2	Persentase jumlah publikasi hasil PkM yang diterbitkan pada jurnal Internasional bereputasi, seminar internasional atau media masa asing per tahun (PJI)	Strategi berdiskusi dengan LPPM Metode FGD dengan LPPM Tanggal Pelaksanaan 13-10-2023 Penanggung Jawab 1. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume 1 Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.000.000 Total Rp. 1.000.000	Belum upload berkas

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
3	Persentase jumlah publikasi hasil PkM per tahun pada seminarnasional atau jurnal nasional (PSN)	Strategi FGD PKM dengan dosen prodi Metode FGD dengan Dosen di Prodi Tanggal Pelaksanaan 03-11-2023 Penanggung Jawab 1. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas
4	Persentase jumlah sitasi artikel karya ilmiah PkM per tahun bersama mahasiswa (PSA)	Strategi FGD PKM dengan dosen prodi Metode FGD di Prodi Tanggal Pelaksanaan 03-11-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas

Sub standar : Isi PkM

Aspek : tema PkM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Isi/tema PKM yang dilakukan secara multidisiplin (ISM)	Strategi FGD PKM dengan dosen prodi Metode FGD di Prodi Tanggal Pelaksanaan 03-11-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume Satuan diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas
2	Isi/tema PkM UHAMKA disepakati bersama mitra Luar Negeri (ILN)	Strategi berdiskusi dengan LPPM Metode FGD dengan LPPM Tanggal Pelaksanaan 13-10-2023 Penanggung Jawab 1. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.000.000 Total Rp. 1.000.000	Belum upload berkas

Sub standar : Proses PkM

Aspek : kolaborasi pelaksanaan PkM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	proses PkM dilaksanakan secara kolaborasi antar universitas (PAU)	Strategi diksusi dengan LPPM Metode FGD dengan LPPM Tanggal Pelaksanaan 13-10-2023 Penanggung Jawab 1. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.000.000 Total Rp. 1.000.000	Belum upload berkas

Sub standar : Pelaksana PkM

Aspek : Kesesuaian dosen melaksanakan PkM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Kaprodi memastikan setiap dosen wajib melakukan PkM sesuai bidang ilmu dan terintegrasi nilai AIK	Strategi workshop integrasi AIK Metode Diseminasi seminar proposal PKM Tanggal Pelaksanaan 24-11-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume 2 Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 3.000.000	Belum upload berkas
---	---	---	---	---------------------

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan

Aspek : Pendanaan PkM DTSP

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Dana pengabdian kepada masyarakat DTSP seluruh program DPKMD = Rata-rata dana PkM DTSP/ tahun (dalam juta rupiah).	Strategi mendorong DTSP untuk memaksimalkan dana pengmas internal Metode sosialisasi dengan dosen prodi dalam koordinasi per semester Tanggal Pelaksanaan 03-11-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume 1 Satuan diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas

Standar Penelitian S1 Humaniora

Sub standar : Hasil Penelitian (Prodi)

Aspek : Pembicara Ilmiah

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah per tahun (PFI)	Strategi sosialisasi terhadap dosen di prodi apabila ada info seminar nasional maupun internasional Metode FGD di prodi Tanggal Pelaksanaan 19-01-2024 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume 1 Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas

Aspek : Jurnal Internasional

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase jumlah artikel pada Jurnal Internasional Bereputasi (terindeks Scopus, WoS atau setara) (JIR)/jumlah DTSPS/tahun	Strategi FGD dalam rapat koordinasi prodi mengenai penelitian Metode FGD di prodi pendidikan fisika Tanggal Pelaksanaan 19-01-2024 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume 1 Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas
2	Persentase jumlah artikel pada Jurnal internasional (JI)/jumlah DTSPS/tahun	Strategi FGD dalam rapat koordinasi prodi mengenai penelitian Metode FGD di Prodi Pendidikan Fisika Tanggal Pelaksanaan 19-01-2024 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume 1 Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas

Aspek : Seminar

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Persentase jumlah artikel pada Seminar Internasional (SI)/jumlah DTPS/tahun	Strategi FGD dalam rapat koordinasi prodi mengenai penelitian Metode FGD di Prodi pendidikan fisika Tanggal Pelaksanaan 19-01-2024 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas
2	Persentase jumlah artikel pada Seminar Nasional (SN)/jumlah DTPS/tahun	Strategi FGD dalam rapat koordinasi prodi mengenai penelitian Metode FGD di Prodi Pendidikan Fisika Tanggal Pelaksanaan 19-01-2024 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas

Aspek : Sitasi Jurnal

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase jumlah artikel SCOPUS dosen atau setara yang disitasi (AS)/jumlah DTPS/tahun (UPPI)	Strategi FGD dalam rapat koordinasi prodi mengenai penelitian Metode FGD di prodi Pendidikan Fisika Tanggal Pelaksanaan 19-01-2024 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas

Sub standar : Isi Penelitian (prodi)

Aspek : Hasil penelitian berupa inovasi

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Isi penelitian terapan berorientasi pada hasil penelitian yang berupa inovasi serta pengembangan iptek yang terintegrasi dengan kearifan lokal yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha atau industri (IPT)	Strategi FGD dalam penelitian Metode FGD di Prodi Pendidikan Fisika Tanggal Pelaksanaan 19-01-2024 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume 1 Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas
---	---	--	---	---------------------

Aspek : Penelitian Luar negeri

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	isi/tema penelitian disepakati bersama mitra luar negeri (joint research) (JR)	Strategi FGD penelitian dengan fakultas Metode FGD dengan fakultas dan KUI Tanggal Pelaksanaan 22-09-2023 Penanggung Jawab 1. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume 1 Satuan diskusi Harga Satuan Rp. 200.000 Total Rp. 200.000	Belum upload berkas

Sub standar : Pendanaan dan Pembiayaan (Prodi, Lemlitbang, & UPPI)

Aspek : Dana Penelitian

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Dana penelitian DTSPS program Diploma, Sarjana dan Profesi DPD = Rata-rata dana penelitian DTSPS/ tahun (dalam juta rupiah).	Strategi sosialisasi hibah penelitian Metode FGD dengan Fakultas dan Lemlit Tanggal Pelaksanaan 13-11-2023 Penanggung Jawab 1. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume 1 Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 500.000 Total Rp. 500.000	Belum upload berkas

Aspek : Dana Publikasi

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Dana publikasi DTPS program Diploma, Sarjana dan Profesi DPUB = Rata-rata dana publikasi DTPS/tahun (dalam juta rupiah).	Strategi sosialisasi hibah penelitian Metode FGD dengan Fakultas dan Lemlit Tanggal Pelaksanaan 13-11-2023 Penanggung Jawab 1. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 500.000 Total Rp. 500.000	Belum upload berkas
---	--	--	---	---------------------

Standar Pendidikan dan Pengajaran S1 Humaniora

Sub standar : Kompetensi Lulusan

Aspek : Publikasi Mahasiswa

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	persentase publikasi mahasiswa pada jurnal internasional bereputasi, seminar internasional, atau media massa internasional	Strategi Kerjasama dengan lembaga kerjasama internasional terkait publikasi mahasiswa di jurnal internasional Metode FGD dengan KUI Tanggal Pelaksanaan 22-09-2023 Penanggung Jawab 1. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume Satuan Diskusi Harga Satuan Rp. 200.000 Total Rp. 200.000	Belum upload berkas

Aspek : MBKM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase mahasiswa program sarjana yang menghabiskan paling tidak 20 sks di luar kampus (MBKM)	Strategi Prodi memotivasi mahasiswa untuk dapat mengikuti kuliah MBKM Metode dengan cara sosialisasi, memberikan fasilitas kepada mahasiswa dan memberikan rekognisi Tanggal Pelaksanaan 04-09-2023 Penanggung Jawab 1. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume 3 Satuan kunjungan Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 300.000	Belum upload berkas

Aspek : Prestasi Bidang Akademik Tingkat Internasional

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik tingkat internasional	Strategi Prodi mensosialisasikan secara berkala kepada mahasiswa untuk mengikuti lomba ilmiah berskala internasional Metode sosialisasi kepada mahasiswa, pelatihan kepada mahasiswa, dan direkognisi kedalam nilai mata kuliah Tanggal Pelaksanaan 03-10-2023 Penanggung Jawab 1. Martin, , M.Pd.	Volume 3 Satuan sosialisasi Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 300.000	Belum upload berkas

Aspek : Prestasi Bidang Non-Akademik Tingkat Internasional

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik tingkat internasional	Strategi Prodi mensosialisasikan dan memotivasi mhs untuk terlibat dalam kegiatan lomba non akademik tngkat internasional Metode sosialisasi kepada mahasiswa, pelatihan kepada mahasiswa, dan direkognisi kedalam nilai mata kuliah Tanggal Pelaksanaan 04-09-2023 Penanggung Jawab 1. Martin, , M.Pd.	Volume 3 Satuan sosialisasi Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 300.000	Belum upload berkas
---	--	--	---	---------------------

Aspek : Tingkat dan ukuran tempat kerja

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan	Strategi Prodi mengirimkan form survei secara berkala satu tahun sekali kepada para alumni terkait tempat kerja mereka Metode survei Tanggal Pelaksanaan 04-09-2023 Penanggung Jawab 1. Martin, , M.Pd.	Volume 1 Satuan survei Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 100.000	Belum upload berkas

Aspek : Survei Pengguna Lulusan

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Lulusan mendapatkan penilaian dari atasan tempat bekerja pada aspek kemampuan: etika, keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), Kemampuan berbahasa asing, Penggunaan teknologi informasi, Kemampuan berkomunikasi, Kerjasama tim, dan Pengembangan diri	Strategi Prodi mensosialisasikan survei pengguna secara berkala Metode survei Tanggal Pelaksanaan 04-09-2023 Penanggung Jawab 1. Martin, , M.Pd.	Volume 1 Satuan survey Harga Satuan Rp. 1.000 Total Rp. 1.000	Belum upload berkas
---	--	---	--	---------------------

Sub standar : Isi Pembelajaran

Aspek : Integrasi matakuliah dengan Penelitian dan PkM

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase mata kuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM NMKI = Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian dan PkM Dosen Pengampu (DTPS) dalam 1 tahun terakhir. NMK = Jumlah mata kuliah.	Strategi Prodi mensosialisasikan kepada semua dosen MK agar mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dengan MK yang di ajar secara berkala Metode FGD bersama dosen prodi fisika Tanggal Pelaksanaan 05-09-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume 1 Satuan rapat FGD Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas

Sub standar : Proses Pembelajaran

Aspek : Survey kepuasan Mahasiswa

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Persentase tingkat kepuasan mahasiswa kepada kinerjamengajar dosen	Strategi Prodi mensosialisasikan ke dosen terkaitnya ada survei tingkat kepuasan mahasiswa kepada kinerja mengajar dosen Metode sosialisasi dalam rapat evaluasi akhir semester Tanggal Pelaksanaan 25-08-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume Satuan diskusi Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 100.000	Belum upload berkas
---	--	--	---	---------------------

Sub standar : Dosen dan Tenaga Kependidikan

Aspek : Kecukupan DTSP

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase jumlah DTSP dengan jabatan akademik LK terhadap jumlah DTSP	Strategi prodi mensosialisasikan pentingnya jabatan fungsional Metode pelatihan Tanggal Pelaksanaan 12-02-2024 Penanggung Jawab 1. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume Satuan pelatihan Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 100.000	Belum upload berkas
2	Persentase jumlah DTSP dengan jabatan akademik GB terhadap jumlah DTSP.	Strategi Prodi mensosialisasikan kepada para dosen yang sudah S3 dan LK untuk mengusulkan ke GB Metode pelatihan Tanggal Pelaksanaan 19-02-2024 Penanggung Jawab 1. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume Satuan pelatihan Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 100.000	Belum upload berkas

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
3	DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level internasional	Strategi Prodi mendukung dosen untuk menjadi anggota masyarakat internasional Metode sosialisasi Tanggal Pelaksanaan 10-11-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume Satuan diskusi Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 100.000	Belum upload berkas
4	DTPS menjadi anggota masyarakat bidang ilmu pada level nasional	Strategi mendukung dosen untuk menjadi anggota masyarakat nasional Metode sosialisasi Tanggal Pelaksanaan 10-11-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume Satuan diskusi Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 100.000	Belum upload berkas

Aspek : SWMP

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Setara Waktu Mengajar Penuh kegiatan Pendidikan, Penelitian, PkM, dan tugas tambahan DTSP (SWMP)	Strategi Prodi mensosialisasi kepada dosen untuk dapat melaksanakan tridarma Metode rapat akademik di program studi fisika Tanggal Pelaksanaan 01-09-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume Satuan diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas

Aspek : Prestasi kinerja dosen

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Rata-rata pengakuan atas prestasi/kinerja dosen 3 tahun terakhir (RRD)	Strategi Prodi mensosialisasikan capaian kinerja dosen sesuai SOP Metode FGD penghargaan dosen Tanggal Pelaksanaan 25-08-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume Satuan FGD Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 100.000	Belum upload berkas
---	--	---	---	---------------------

Aspek : Jurnal Internasional Bereputasi

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Kinerja dosen dalam menulis di jurnal internasional/ bereputasi setiap tahunnya (PDJIR)	Strategi Prodi memberikan kesempatan dosen untuk menulis artikel dan secara berkala untuk di publikasi di jurnal internasional bereputasi Metode FGD di Prodi pendidikan fisika Tanggal Pelaksanaan 19-01-2024 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume Satuan diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas

Aspek : Kegiatan Tridarma

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase dosen yang berkegiatan tridharma di kampus lain yang masuk peringkat QS 100, bekerja sebagai praktisi di dunia industri, atau membina mahasiswa yg berhasil meraih prestasi minimal tingkat nasional dalam 5 tahun terakhir (PDQS100)	Strategi Prodi mensosialisasikan dan memotivasi dosen selain mengajar diwajibkan melaksanakan kegiatan penelitian dan pengmas secara berkala Metode Sosialisasi Tanggal Pelaksanaan 10-11-2023 Penanggung Jawab 1. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume 1 Satuan diskusi Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 100.000	Belum upload berkas

Aspek : Kepuasan layanan mahasiswa terhadap tendik

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Persentase kepuasan mahasiswa terhadap Layanan Tenaga Kependidikan (KMLTK)	Strategi Prodi merencanakan secara berkala untuk menilai kepuasan mahasiswa terhadap layanan tendik Metode survey kepuasan terhadap tenaga pendidik Tanggal Pelaksanaan 25-08-2023 Penanggung Jawab 1. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume 1 Satuan survey Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 100.000	Belum upload berkas

Sub standar : Pengelolaan Pembelajaran

Aspek : Tinadak lanjut kepuasan mahasiswa

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
-----	-----------	----------	----------------	--------

1	Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.	Strategi Sosialisasi hasil tindak lanjut pengukuran hasil kepuasan mahasiswa Metode diskusi dengan pimpinan prodi dan unit penjamin mutu prodi Tanggal Pelaksanaan 25-08-2023 Penanggung Jawab I. Wahyu Dian Laksanawati, S.Pd, M.Si	Volume 1 Satuan rapat Harga Satuan Rp. 100.000 Total Rp. 100.000	Belum upload berkas
---	--	---	--	---------------------

Aspek : Penyelesaian tugas akhir mahasiswa

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Waktu penyelesaian tugas akhir mahasiswa (PTAM) ≤ dua semester	Strategi Prodi mensosialisasikan target penyelesaian tugas akhir mahasiswa Metode FGD di Program studi fisika dengan dosen dan mahasiswa Tanggal Pelaksanaan 01-03-2024 Penanggung Jawab I. Feli Cianda Adrin Burhendi, S.Pd., M.Si.	Volume 1 Satuan diskusi Harga Satuan Rp. 1.500.000 Total Rp. 1.500.000	Belum upload berkas