



## LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL

---

**Unit Kerja** : S1 Pendidikan Biologi  
**Alamat** : Jakarta  
**Pimpinan Unit Kerja** : Dra Maryanti Setyaningsih, M.Si  
**Tanggal Audit** : Kamis / 12 November 2020  
**Tim Auditor**  
**a. Ketua Tim** : Rito, SE., Ak., M.Si., CA  
**b. Anggota Tim** : -

Tanda Tangan  
Ketua LPM UHAMKA

Dr. Ishaq Nuriadin, M.Pd  
NIDN. 0316078501

Tanda Tangan  
Ketua Tim Auditor

Rito, SE., Ak., M.Si., CA  
NIDN. 0325087503

## TUJUAN AUDIT

Berilah tanda ✓ sesuai yang dikerjakan:

a. Memastikan apakah temuan / rencana tindakan koreksi pada semester sebelumnya telah ditindaklanjuti	✓
b. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Lembaga terhadap dokumen akademik	✓
c. Universitas, dokumen akademik fakultas dan dokumen mutu Lembaga	✓
d. Memastikan kesiapan Lembaga dalam menjalankan program Akreditasi / sertifikasi	✓
e. Memastikan tindak lanjut hasil temuan terhadap penyelenggaraan program kerja selanjutnya	✓
f. Memastikan peluang peningkatan mutu Lembaga	✓
g. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Lembaga	✓
h. Memastikan implementasi nilai-nilai AIK pada setiap bidang	✓
i. Memastikan implementasi dan integrasi nilai-nilai AIK pada setiap kebijakan	✓

# LINGKUP AUDIT

Butir-butir Evaluasi Diri S1 Pendidikan Biologi yang terdiri dari:

- 1 Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4
- 2 Isi Pembelajaran
- 3 Proses Pembelajaran
- 4 Penilaian Pembelajaran
- 5 Dosen
- 6 Sarana dan Prasarana

Butir-butir Dokumen Evaluasi Diri S1 Pendidikan Biologi yang terdiri dari:

- 1 standar mutu
- 2 Monev pembelajaran
- 3 SOP

## TEMUAN AUDIT

### 1. Ketidaksesuaian :

Initial Auditor	Standar	Temuan
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 1.2.1	Tidak terlihat dlm RPS sesuai indikator; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.1.1	Tidak terlihat dlm RPS terkait indikator; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.2.1	Tidak terlihat dlm RPS terkait indikator; ; ;
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.2.2	Tidak terlihat bukti bahwa adanya peninjauan RPS secara berkala sesuai indikator; ; ;
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.3.2	Tdk terlihat perubahan RPS yg ada dgn sebelumnya (undangan utk perubahan RPS); ; ;
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.4.2	Tidak terdapat bukti bhw mahasiswa dpt mengakses RPS sesuai indikator; ; ;
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.1	Tdk terlihat model penilaian yg memotivasi mahasiswa sehubungan dgn indikator; ; ;
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.2.1	Tidak terlihat dlm RPS terkait dgn indikator; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.4.1	Tdk terlihat dlm RPS terkait indikator; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.3.2	Tdk terlihat dlm RPS terkait indikator dimaksud; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.6.2	Tdk terlihat dlm RPS perihal indikator; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.8.2	Tdk terlihat dlm RPS terkait indikator; ; ;

<b>Initial Auditor</b>	<b>Standar</b>	<b>Temuan</b>
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.10.2	Tdk terlihat dlm RPS sehubungan dng indikator di atas; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.11.2	Tdk terlihat dlm RPS dan pd monev hny melibatkan 2 dosen; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.12.2	Tdk terlihat dlm RPS dan monev; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.3	Tdk terlihat dlm RPS terkait indikator; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.3.3	Tdk terlihat pd dokumen yg diupload sesuai dgn indikator; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.5.3	Tdk terlihat dlm RPS terkait hal di atas (indikator); ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.4.4	Tdk terlihat dlm indikator terkait hal di atas; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.9.2	Tdk ada upload sesuai indikator; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.11.2	Link tdk dpt dibuka sehingga tdk diketahui sesuai tdknya dgn indikator; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.15.2	Tdk terlihat apakah setiap dosen pd prodi rutin pkm setiap thn dlm 3 thn; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.16.2	Tdk terlihat apakah setiap hasil pkm dipublikasikan; ; ;
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.17.2	Tdk terlihat bukti publikasi; ; ;

## 2. Saran Perbaikan / Peluang Perbaikan :

<b>Initial Auditor</b>	<b>Standar</b>	<b>Rekomendasi Untuk Peluang Perbaikan</b>
------------------------	----------------	--

	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 1.2.1	Sebaiknya sesuaikan RPS yg memuat nilai2 AIKA
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 1.3.1	Sebaiknya penelitian dan pengabdian yg sifatnya praktis dimunculkan dlm RPS (penunjang)
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.1.1	Sebaiknya munculkan dlm RPS terkait indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.2.1	Sebaiknya munculkan terkait indikator atau adanya evaluasi dgn pengelompokkan sesuai indikator
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.2.2	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator mengingat perkembangan dunia cepat.
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.3.2	Sebaiknya sesuaikan dgn permintaan indikator
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.4.2	Sebaiknya mahasiswa mudah mengakses RPS dan beri umpan balik pada akhir semester.
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.11.2	Sebaiknya upload dan sesuaikan dgn indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.2.3	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.3.3	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.4.3	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 2.5.3	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.1	Sebaiknya ada bukti konkret bahwa mahasiswa termotivasi dgn sistem penilaian yg disampaikan dosen
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.2.1	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator

RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.3.1	Sebaiknya tunjukkan bukti sesuai indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.4.1	Sebaiknya penuhi/tunjukkan bukti sesuai indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.2	Sebaiknya munculkan RPS dan hasil evaluasinya
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.2.2	Sebaiknya tunjukkan RPS dan dokumen hasil evaluasi
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.3.2	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.5.2	Sebaiknya sertakan RPS dan bukti pendukungnya yaitu hasil evaluasi
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.6.2	Sebaiknya tunjukkan bukti sesuai permintaan indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.8.2	Sebaiknya sesuaikan permintaan indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.9.2	Sebaiknya sesuaikan permintaan indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.10.2	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.11.2	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator dan berlaku utk semua dosen prodi.
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.12.2	Sebaiknya sesuaikan.
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.3	Sebaiknya sesuaikan dgn permintaan indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.3.3	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator

RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.5.3	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.4	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.2.4	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.3.4	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.4.4	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 3.1.5	Sebaiknya upload bukti sesuai permintaan indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.2.2	Sebaiknya buat data dosen prodi dan tunjukkan hsl penelitiannya
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.3.2	Sebaiknya buat data yg berisi dosen prodi dan pengabdiannya
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.6.2	Sebaiknya tunjukkan sesuai indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.8.2	Sebaiknya upload sesuai indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.9.2	Sebaiknya upload sesuai indikator
	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.10.2	Sebaiknya tunjukkan bukti bhw jumlah penelitian = jmlh dosen setiap tahunnya dlm 3 thn
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.11.2	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.15.2	Sebaiknya buat rekap dan tunjukkan bukti terkait pkm dosen prodi



RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.16.2	Sebaiknya buat rekap dan bukti terkait indikator di atas
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 4.17.2	Sebaiknya buktinya diupload
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.1.1	Sebaiknya sesuaikan bukti yg diminta indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.2.1	Sebaiknya sesuaikan bukti yg diminta indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.3.1	Sebaiknya sesuaikan bukti yg diminta indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.4.1	Sebaiknya sesuaikan bukti yg diminta indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.5.1	Sebaiknya sesuaikan bukti yg diminta indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.6.1	Sebaiknya sesuaikan bukti yg diminta indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.9.1	Sebaiknya sesuaikan bukti yg diminta indikator
RS	Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4 5.11.1	Sebaiknya sesuaikan bukti yg diminta indikator

LEMBAR PENGESAHAN BERITA ACARA

Dokumen Audit Mutu Internal Tahun 2020

- |   |                           |                                   |
|---|---------------------------|-----------------------------------|
| 1 | Nama Lembaga              | : S1 Pendidikan Biologi           |
| 2 | Nama Auditee              | : Dra Maryanti Setyaningsih, M.Si |
| 3 | Tanggal Pelaksanaan Audit | : Kamis, 12 November 2020         |
| 4 | Tim Auditor               |                                   |
|   | a. Ketua                  | : Rito, SE., Ak., M.Si., CA       |
|   | b. Anggota                | : -                               |

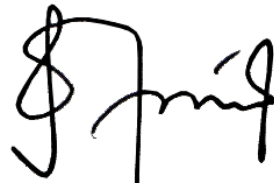
**PERNYATAAN AUDITEE**

Saya auditee yang membuat evaluasi diri dari Rencana Tindak Lanjut yang telah diunggah ke Sistem Penjaminan Mutu Internal UHAMKA, menyatakan bahwa semua yang saya tuliskan adalah benar sesuai dengan kegiatan pengelolaan lembaga saya dan saya berkomitmen akan segera melaksanakan dan memperbaiki temuan-temuan sesuai saran-saran auditor pada saat pelaksanaan audit demi meningkatkan kualitas mutu lembaga.

Jakarta, 12 November 2020

Ketua Auditor

Auditee



Rito, SE., Ak., M.Si., CA  
NIDN. 0325087503

Dra Maryanti Setyaningsih, M.Si  
NIDN. 0022126501

Pimpinan Universitas



Prof Dr. GUNAWAN SURYO PUTRO, M.Hum.  
NIDN. 0320076203

## Daftar Hadir Audit Internal

Hari / Tanggal :

Lokasi Audit :

No.	Nama	NIK	Jabatan Akademik	Program Studi
-----	------	-----	------------------	---------------

Jakarta,  
Ketua Auditor



Rito, SE., Ak., M.Si., CA  
NIDN. 0325087503



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA  
**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**

Form NCR – Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi Masa Audit

2019/2020

Program Studi S1 Pendidikan Biologi

**Uhamka**

**Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4**

**Sub standar : Isi Pembelajaran**

**Aspek : 1. Kedalaman dan keluasa materi**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	Minor	<p>- Tidak terlihat dlm RPS sesuai indkator; ; ; Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan RPS yg memuat nilai2 AIKA</p> <p>Tindakan Koreksi: method -Faktor: Belum ada batasan integrasi AIK dalam pembelajaran secara jelas -Tindakan Koreksi: Mohon agar LLP AIK segera membuat SOP cakupan integrasi AIK dalam pembelajaran -Pencegahan: LPP AIK bisa menugaskan dosen AIK untuk mendampingi dosen prodi Pendidikan Biologi untuk mengintegrasikan AIK dalam pembelajaran -Rencana Tindak Lanjut: Perlu diadakan workshop pendampingan dosen prodi Pendidikan Biologi untuk mengintegrasikan AIK dalam pembelajaran</p>

**Sub standar : Proses Pembelajaran**

**Aspek : Karakteristik proses pembelajaran**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan Al Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	Minor	<p>- Tidak terlihat dlm RPS terkait indikator; ; ; Saran Perbaikan : Sebaiknya munculkan dlm RPS terkait indikator</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: machine</p> <p>-Faktor: Kesalahan teknis membuat file RPS tidak bisa terbuka sehingga auditor tidak dapat melihat RPS prodi Pendidikan Biologi. Sebenarnya seluruh RPS sudah terdapat kolom khusus integrasi AIK, bahkan ada satu RPS yang dijadikan pilot project pengintegrasian AIK dengan mencantumkan ayat dan makna Al Quran dalam pembelajaran pada mata kuliah Biologi Sel &amp; Molekuler.</p> <p>-Tindakan Koreksi: Perbaiki sistem penyimpanan dokumen di drive</p> <p>-Pencegahan: Perbaiki sistem penyimpanan dokumen di drive dan di cek kembali sebelum link file dikirimkan ke auditor</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Perbaiki sistem penyimpanan dokumen di drive</p>
2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	Minor	<p>- Tidak terlihat dlm RPS terkait indikator; ; ; Saran Perbaikan : Sebaiknya munculkan terkait indikator atau adanya evaluasi dgn pengelompokkan sesuai indikator</p> <p>Tindakan Koreksi: machine</p> <p>-Faktor: Terjadi kesalahn teknis yang membuat auditor tidak bisa membuka link yang berisi file RPS</p> <p>-Tindakan Koreksi: File RPS sudah bisa dibuka saat pelaksanaan audit jadi sebenarnya sudah terkonfirmasi bahwa proses pembelajaran sudah berpusat pada mahasiswa.</p> <p>-Pencegahan: Perbaiki sistem penyimpanan dokumen di drive</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Perbaiki sistem penyimpanan dokumen di drive</p>

#### Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	Minor	<p>- Tidak terlihat bukti bahwa adanya peninjauan RPS secara berkala sesuai indikator; ; ; Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan dgn indikator mengingat perkembangan dunia cepat.</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: method</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: Belum diagendakan kegiatan peninjauan RPS secara berkala</li> <li>-Tindakan Koreksi: Kegiatan peninjauan RPS harus diagendakan setiap semester atau sekurang-kurangnya setiap tahun dengan melibatkan kelompok bidang keahlian dosen</li> <li>-Pencegahan: Kelompok bidang keahlian dosen membuat agenda untuk mendiskusikan RPS mata kuliah yang merupakan rumpun keahliannya.</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: Kegiatan peninjauan RPS dimasukkan ke dalam program kerjatahunan prodi</li> </ul>
2	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	Minor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tdk terlihat perubahan RPS yg ada dgn sebelumnya (undangan utk perubahan RPS); ; ;</li> <li>Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan dgn permintaan indikator</li> </ul> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: Kelompok bidang keahlian dosen belum konsisten dalam melakukan peninjauan RPS setiap tahunnya</li> <li>-Tindakan Koreksi: Harus ada kejelasan pembentukan kelompok bidang keahlian dosen</li> <li>-Pencegahan: Harus ada SOP yang jelas tentang tupoksi kelompok bidang keahlian dosen</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: Pembentukan SOP tentang tupoksi kelompok bidang keahlian dosen</li> </ul>
3	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	Minor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tidak terdapat bukti bhw mahasiswa dpt mengakses RPS sesuai indikator; ; ;</li> <li>Saran Perbaikan : Sebaiknya mahasiswa mudah mengakses RPS dan beri umpan balik pada akhir semester.</li> </ul>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: method</p> <p>-Faktor: Belum ada sistem yang dapat memudahkan mahasiswa mengakses RPS secara online</p> <p>-Tindakan Koreksi: Mudah-mudahan dengan adanya repository UHAMKA yang baru rilis akan memudahkan dosen mengupload RPS dan mahasiswa mudah untuk mengaksesnya secara online</p> <p>-Pencegahan: Selama ini, RPS hanya diberikan kepada mahasiswa secara manual pada awal kegiatan perkuliahan</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Dosen harus lebih proaktif dalam mengupload RPS di repository UHAMKA sehingga seluruh mahasiswa mudah mengaksesnya secara online</p>

### Sub standar : Penilaian Pembelajaran

#### Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.	Minor	<p>- Tdk terlihat model penilaian yg memotivasi mahasiswa sehubungan dgn indikator; ; ;</p> <p>Saran Perbaikan : Sebaiknya ada bukti konkret bahwa mahasiswa termotivasi dgn sistem penilaian yg disampaikan dosen</p> <p>Tindakan Koreksi: material</p> <p>-Faktor: Template RPS yang ada belum mencover penilaian terutama yang langsung terkait dengan CPMK sikap</p> <p>-Tindakan Koreksi: Lembar penilaian terdapat di lembar yang terpisah dari RPS</p> <p>-Pencegahan: -</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Perlu diadakan rapat untuk memperbaiki template RPS agar dapat mengcover penilaian terutama yang langsung terkait dengan CPMK sikap</p>
2	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	Minor	<p>- Tidak terlihat dlm RPS terkait dgn indikator; ; ;</p> <p>Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan dgn indikator</p>

No.	Indikator	Temuan	Catatan
			<p>Tindakan Koreksi: method</p> <p>-Faktor: Template RPS belum mengcover sistem penilaian secara detail</p> <p>-Tindakan Koreksi: lembar penilaian dibuat terpisah dari RPS</p> <p>-Pencegahan: -</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Harus didiskusikan template RPS yang dapat mengcover sistem penilaian secara detail</p> <p>Tindakan Koreksi: machine</p> <p>-Faktor: Template RPS belum mengcover sistem penilaian secara detail</p> <p>-Tindakan Koreksi: perlu workshop terkait pembekalan sistem evaluasi pembelajaran</p> <p>-Pencegahan: melakukan monev persiapan pembelajaran</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: perlu adanya workshop penyusunan perangkat pembelajaran</p>
3	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	Minor	<p>- Tdk terlihat dlm RPS terkait indikator; ; ;</p> <p>Saran Perbaikan : Sebaiknya penuhi/tunjukkan bukti sesuai indikator</p> <p>Tindakan Koreksi: machine</p> <p>-Faktor: Terjadi kesalahn teknis saat auditro membuka link dokumen sehingga file bukti poin ini tidak dapat dilihat. Sebenarnya penilaian sudah dapat diakses mahasiswa secara terbuka melalui sistem akademik online.</p> <p>-Tindakan Koreksi: Perlu adanya perbaikan sistem penyimpanan dokumen prodi</p> <p>-Pencegahan: Link dokumen harus coba dibuka dulu untuk mengecek apakah link bisa dibuka atau tidak</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Prodi menyiapkan drive penyimpanan dokumen secara online.</p>

#### Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------



1	dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	Minor	<p>- Tdk terlihat dlm RPS terkait indikator dimaksud; ;</p> <p>Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan dgn indikator</p> <p>Tindakan Koreksi: machine</p> <p>-Faktor: link dokumen RPS tidak bisa dibuka oleh auditor karena kesalahan teknis. Sebenarnya di dalam RPS sudah tercantum penugasan dalam bentuk individual maupun kelompok.</p> <p>-Tindakan Koreksi: Perlu adanya perbaikan sistem penyimpanan dokumen prodi secara online</p> <p>-Pencegahan: link yang diberikan seharusnya di cek dulu apakah bisa terbuka atau tidak</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Perlu adanya perbaikan sistem penyimpanan dokumen prodi secara online</p>
2	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	Minor	<p>- Tdk terlihat dlm RPS perihal indikator; ; ;</p> <p>Saran Perbaikan : Sebaiknya tunjukkan bukti sesuai permintaan indikator</p> <p>Tindakan Koreksi: method</p> <p>-Faktor: Sistem pengadministrasian dokumen hasil karya mahasiswa belum terkoordinir dengan rapi di prodi, masih disimpan oleh dosen pengampu matakuliah.</p> <p>-Tindakan Koreksi: Prodi membentuk tim pengadminitrasian seluruh dokumen prodi</p> <p>-Pencegahan: seluruh dosen sebaiknya mengumpulkan hasil karya mahasiswa dalam bentuk softfile ke prodi</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Sebaiknya dibuat sistem penyimpanan dokumen secara online di tingkat prodi</p>
3	Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.	Minor	<p>- Tdk terlihat dlm RPS terkait indikator; ; ;</p> <p>Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan permintaan indikator</p>

			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: beberapa dosen tidak mencatat teknik penilaian secara rinci tapi sudah melaksanakannya di kelas.</li> <li>-Tindakan Koreksi: Dosen diarahkan untuk mencatat teknik penilaian yang dilakukan secara rinci dalam bentuk RTM</li> <li>-Pencegahan: Prodi mengingatkan dosen untuk mencatat segala kegiatan perkuliahan didalam RPS, RTM, dan RPM</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: Prodi menargetkan pengumpulan perangkat pembelajaran (RPS, RTM, dan RPM) pada awal semester</li> </ul>
4	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	Minor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tdk terlihat dlm RPS sehubungan dng indikator di atas ; ;</li> </ul> <p>Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan dgn indikator</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: pada dasarnya, dosen sudah melakukan penilaian sikap namun belum terdokumentasi dengan baik</li> <li>-Tindakan Koreksi: Prodi perlu mengingatkan dosen untuk membuat catatan tentang sistem penilaian yang digunakan saat mengajar</li> <li>-Pencegahan: -</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: Prodi membentuk tim untuk menyusun lembar penilaian lalu mendistribusikannya ke dosen pengampu matakuliah untuk dijadikan rujukan penilaian</li> </ul>
5	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	Minor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tdk terlihat dlm RPS dan pd monev hny melibatkan 2 dosen ; ;</li> </ul> <p>Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan dgn indikator dan berlaku utk semua dosen prodi.</p>

			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Dosen pengampu matakuliah belum melakukan penilaian penguasaanpengetahuan keterampilan umum karena tidakada formulir mutu sebagai rujukan</p> <p>-Tindakan Koreksi: Prodi memberikan formulir mutu untuk menilai penguasaan pengetahuan keterampilan umum</p> <p>-Pencegahan: -</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Prodi membentuk tim untuk menyusun formulir penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum</p>
6	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	Minor	<p>- Tdk terlihat dlm RPS dan monev; ; ; Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan.</p> <p>Tindakan Koreksi: machine</p> <p>-Faktor: Sistem pelaporan nilai di dalam sistem akademik online belum mengcover berbagai teknik dalam proses menilai karena hanya hasil akhir penilaian saja yang tertera di sistem tersebut.</p> <p>-Tindakan Koreksi: Perlu didiskusikan kembali sistem pelaporan di sistem akademik online agar lebih rinci dalam mencantumkan hasil penilaian mahasiswa</p> <p>-Pencegahan: Dosen pengampu matakuliah membuat catatan sendiri teknik penilaian yang digunakan selama perkuliahan dan dikumpulkan ke prodi.</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Perlu adanya perubahan pelaporan nilai akhir di sistem akademik online agar dapat mencantumkan teknik penilaian yang dilakukan dosen terutama terkait dengan penilaian sikap, pengetahuan, keterampilan umum dan khusus.</p>

**Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	Minor	<p>- Tdk terlihat dlm RPS terkait indikator; ; ; Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan dgn permintaan indikator</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: Kontrak perkuliahan belum tercatat , tapi dosen sebenarnya sudah melakukan kontrak perkuliahan secara lisan di awal perkuliahan</p> <p>-Tindakan Koreksi: dosen diharuskan membuat kontrak perkuliahan secara tercatat</p> <p>-Pencegahan: prodi mengingatkan dosen pengampu matakuliah untuk membuat kontrak perkuliahan</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: prodi menyusun formulir kontrak perkuliahan yang menjadi rujukan oleh dosen pengampu matakuliah</p>
2	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	Minor	<p>- Tdk terlihat pd dokumen yg diupload sesuai dgn indikator; ; ; Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan dgn indikator</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: keterbatasan waktu membuat beberapa dosen tidak memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa</p> <p>-Tindakan Koreksi: prodi bekerjasama dengan unit penjamu menegur dosen pengampu matakuliah yang tidak memberikan umpan balik terhadap hasil karya mahasiswa</p> <p>-Pencegahan: prodi bekerjasama dengan unit penjamu mengingatkan dosen pengampu matakuliah untuk memberikan umpan balik terhadap hasil karya mahasiswa</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: adanya penyampaian hasil analisis kinerja dosen dalam rapat prodi, termasuk didalamnya adanya masukan untuk memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa</p>

3	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberi tugas atau soal, observasi kinerja, pengembalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	Minor	<p>- Tdk terlihat dlm RPS terkait hal di atas (indikator); ; ;</p> <p>Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan dgn indikator</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: beberapa dosen kurang memahami tentang penyusunan kriteria penilaian terhadap hasil karya mahasiswa, terutama yang terkait dengan proses belajar dan sikap</p> <p>-Tindakan Koreksi: prodi perlu memberikan saran kriteria penilaian yang baik untuk menilai proses belajar mahasiswa</p> <p>-Pencegahan: prodi perlu memberikan contoh kriteria penilaian terhadap proses belajar</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: prodi perlu mengagendakan workshop penyusunan perangkat pembelajaran, mulai dari RPS hingga lembar penilaian</p>
---	---	-------	---

**Aspek : Pelaksanaan penilaian**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
1	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	Minor	<p>- Tdk terlihat dlm indikator terkait hal di atas; ; ;</p> <p>Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan dgn indikator</p> <p>Tindakan Koreksi: method</p> <p>-Faktor: Belum memiliki pedoman terkait penilaian untuk stakeholder</p> <p>-Tindakan Koreksi: Melakukan sosialisasi dan memberikan panduan penilaian kepada stakeholder</p> <p>-Pencegahan: menyediakan dokumen penilaian stakeholder</p> <p>-Rencana Tindak Lanjut: Melakukan penyamaan persepsi dan masukan dari stakeholder selanjutnya melakukan workshop penyusunan panduan dan pedoman penilaian.</p>

**Sub standar : Dosen**

**Aspek : Beban Kerja Dosen**

No.	Indikator	Temuan	Catatan
-----	-----------	--------	---------

1	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	Minor	<p>- Tdk ada upload sesuai indikator; ; ; Saran Perbaikan : Sebaiknya upload sesuai indikator</p> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <p>-Faktor: kesalahan penguploadan dokumen -Tindakan Koreksi: dokumen yang dimaksud sudah diberikan kepada auditor untuk di cek kembali -Pencegahan: tim yang bertugas agar lebih teliti dalam penguploadan dokumen -Rencana Tindak Lanjut: sebaiknya dipilih orang yang lebih teliti yang ditugaskan untuk penyimpanan dan penguploadan dokumen</p> <p>Tindakan Koreksi: machine</p> <p>-Faktor: Kesalahan teknis terkait penguploadan berkas -Tindakan Koreksi: mengecek setingan drive sebelum dikirim -Pencegahan: Memastikan setingan drive open acses agar bisa dilihat oleh semua orang -Rencana Tindak Lanjut: mengevaluasi link drive yang akan disebar</p>
2	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	Minor	<p>- Link tdk dpt dibuka sehingga tdk diketahui sesuai tdknya dgn indikator; ; ; Saran Perbaikan : Sebaiknya sesuaikan dgn indikator</p> <p>Tindakan Koreksi: machine</p> <p>-Faktor: kesalahan teknis saat audit -Tindakan Koreksi: file tersebut sudah diberikan langsung kepada auditor saat visitasi untuk di cek kembali -Pencegahan: sebaiknya link coba untuk dibuka dulu untuk memastikan link dapat terbuka atau tidak -Rencana Tindak Lanjut: perlu adanya perapian dokumen</p>
3	Produktivitas PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	Minor	<p>- Tdk terlihat apakah setiap dosen pd prodi rutin pkm setiap thn dlm 3 thn; ; ; Saran Perbaikan : Sebaiknya buat rekap dan tunjukkan bukti terkait pkm dosen prodi</p>

			<p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: Belum tercatat secara rapi</li> <li>-Tindakan Koreksi: akan dirapikan dokumennya</li> <li>-Pencegahan: Akan dibuat alur sehingga terdokumentasi dengan baik</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: Akan menunjuk salah satu dosen sebagai PJ khusus PKm</li> </ul>
4	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	Minor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tdk terlihat apakah setiap hasil pkm dipublikasikan; ; ;</li> <li>Saran Perbaikan : Sebaiknya buat rekap dan bukti terkait indikator di atas</li> </ul> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: masih rendahnya hasil publikasi jurnal pengabdian</li> <li>-Tindakan Koreksi: tim bidang keahlian dosen memotivasi dosen lain untuk melakukan publikasi ke jurnal pengabdian bereputasi</li> <li>-Pencegahan: tim bidang keahlian dosen secara rutin mengadakan diskusi tentang trik-trik publikasi artikel di jurnal bereputasi</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: Prodi membuat workshop tentang teknik publikasi jurnal</li> </ul>
5	Publikasi di seminar atau di media massa*	Minor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tdk terlihat bukti publikasi; ; ;</li> <li>Saran Perbaikan : Sebaiknya buktinya diupload</li> </ul> <p>Tindakan Koreksi: man</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Faktor: masih minimnya keterampilan dosen untuk menulis di media massa</li> <li>-Tindakan Koreksi: artikel yang akan diterbitkan di media massa dikoreksi dulu oleh tim</li> <li>-Pencegahan: -</li> <li>-Rencana Tindak Lanjut: perlu diadakan workshop tentang teknis menulis di media massa</li> </ul>

### Sub standar : Sarana dan Prasarana



Uhamka

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA  
**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**

Form Observasi – Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi

Masa Audit 2019/2020

Program Studi S1 Pendidikan Biologi

**Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4**

**Sub standar : Isi Pembelajaran**

**Aspek : 1. Kedalaman dan keluasa materi**

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Program Studi memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian pada pembelajaran	Sebaiknya tampilkan semua hasil penelitian dan pengabdian untuk semua dosen prodi pada pembelajaran.

**Sub standar : Proses Pembelajaran**

**Aspek : Perencanaan proses pembelajaran**

No.	Indikator	Rekomendasi
1	RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.	Sebaiknya sesuaikan dgn indikator yaitu minimal 10 bahan kajian (utk semua dosen tetap Biologi)

**Aspek : Satuan kredit semester**

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	Ssebaiknya dlm RPS memuat penugasan terstruktur bagi kegiatan yg ada tatap mukanya utk semua dosen prodi. ((60 menit)/minggu/semester)
2	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	Sebaiknya semua dosen prodi yg melakukan kegiatan tatap muka memberikan kegiatan mandiri dan terlihat dlm RPS atau dokumen lain yg disubmit. ((60 menit)/minggu per semester)
3	Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester	Sebaiknya point indikator di atas masuk dlm RPS atau dokumen lain.
4	Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester	Sebaiknya prodi biologi utk matkul yg menyelenggarakan praktikum memenuhi aturan di atas. (170 menit/minggu/semester)

**Sub standar : Penilaian Pembelajaran**

**Aspek : Kebijakan penilaian**



No.	Indikator	Rekomendasi
1	dosen melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas, dan dipahami oleh mahasiswa.	Sebaiknya tampilkan penilaian semua dosen tetap prodi terkait.

#### Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran	Sebaiknya dokumen monev dan survey dimunculkan sbg buktinya. (semua dosen tetap prodi)
2	dosen melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	Sebaiknya prodi membuat himbauan/aturan bahwa penilaian yg dilakukan dosen dikembalikan utk mendapat pemahaman kpd mahasiswa. (semua dosen tetap prodi)
3	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,	Sebaiknya dosen prodi mengupload sesuai indikator yg diminta. (Semua dosen tetap prodi)
4	Dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain	Sebaiknya sesuaikan semua dosen prodi membuat instrumen penilaian proses dlm bentuk rubrik atau penilaian hasil dlm bentuk portofolio.

#### Aspek : Pelaksanaan penilaian

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dosen pengampu mata kuliah menilai dengan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada:  keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%	Sebaiknya prodi upload semua penilaian dosen yg ada sbg bukti. (kontrak kuliah mencakup bobot2 tersebut)
2	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran	Sebaiknya upload semua dokumen dosen prodi
3	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	Sebaiknya tunjukkan bukti keterlibatan mahasiswa dlm penentuan bobot pd kontrak kuliah utk semua dosen prodi.

**Aspek : Pelaporan penilaian**

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Dosen pengampu melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dengan mahasiswa	Sebaiknya prodi upload penilaian dari stake holder (misal magang) dlm dokumen bukti.
2	Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.	Sebaiknya mahasiswa mengetahui dgn jelas kpn nilai dapat dilihat.

**Aspek : Kelulusan Mahasiswa**

No.	Indikator	Rekomendasi
1	mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00	Sebaiknya pastikan bhw yg lulus min ipk 3,00
2	Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana minimal 3.25	Sebaiknya buat hasil evaluasi (selain data2 lulus dan ipknya) agar mudah dimonitor dan IPK lulusan min 3.25

**Sub standar : Dosen****Aspek : Beban Kerja Dosen**

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Penelitian dilaksanakan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	Sebaiknya upload penelitian semua dosen prodi
2	Pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	Sebaiknya prodi upload semua pengabdian dosen prodi
3	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan	Sebaiknya dosen2 prodi dilibatkan dlm kegiatan sesuai indikator
4	Dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang	Sebaiknya prodi menunjukkan (upload) SK ttg bimbingan mahasiswa utk semua dosen prodi
5	Dosen tetap memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu	Sebaiknya dosen tetap memiliki beban mengajar sesuai dgn indikator.
6	Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	Sebaiknya tunjukkan hasil produktivitas dosen secara keseluruhan (sesuai data dosen tetap di prodi).

**Sub standar : Sarana dan Prasarana****Aspek : Komponen**

No.	Indikator	Rekomendasi
1	Perabot pembelajaran memenuhi syarat dan lengkap	
2	Seluruh peralatan pendidikan memenuhi syarat dan lengkap	
3	Media pendidikan lengkap dan bermutu	
4	Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent)	
5	Sarana teknologi infotmasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan	

6	Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi	
7	Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat	
8	Sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik	



Uhamka

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA  
**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**

Hasil Penilaian – Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi

Masa Audit 2019/2020

Program Studi S1 Pendidikan Biologi

**Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4**

**Sub standar : Isi Pembelajaran**

**Aspek : 1. Kedalaman dan keluasan materi**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi perkuliahan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKN	4	5	Comformity	
2	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
3	Program Studi memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian pada pembelajaran	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
4	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Sarjana dan D4 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam	3	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
5	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum	5	5	Comformity	
6	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu	5	5	Comformity	
7	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu	5	5	Comformity	

**Sub standar : Proses Pembelajaran**

**Aspek : Karakteristik proses pembelajaran**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
-----	-----------	-------	---------	--------	---------

1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

#### Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Memiliki perencanaan proses pembelajaran (RPS/Silabus)	4	5	Comformity	
2	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
3	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	4	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
4	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
5	RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	3	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
6	Rumusan Bahan kajian dalam RPS relevan dengan kemampuan yang akan dicapai	3	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
7	metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran	4	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
8	Alokasi waktu dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan	4	5	Comformity	
9	RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan	4	5	Comformity	
10	RPS memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester	4	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :

11	RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
12	Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus	4	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :

**Aspek : Satuan kredit semester**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit per minggu per semester	5	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
2	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
3	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
4	Satu sks pada proses pembelajaran berupa seminar atau bentuk lainnya terdiri atas : a. Kegiatan tatap muka 100 (seratus) menit per minggu per semester b. Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu per semester	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
5	Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

**Sub standar : Penilaian Pembelajaran**

**Aspek : Kebijakan penilaian**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih pencapaian pembelajaran.	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
2	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
3	dosen melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas, dan dipahami oleh mahasiswa.	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
4	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

#### Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
2	dosen melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
3	dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
4	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	5	5	Comformity	
5	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,	2	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

6	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
7	Dosen menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir.	4	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
8	Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
9	Dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
10	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
11	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
12	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

**Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian**

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
2	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	4	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
3	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
4	Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	2	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :



5	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasikinerja, pengambalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
6	Dosen melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang	3	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :

#### Aspek : Pelaksanaan penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen pengampu mata kuliah menilai dengan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada:  keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%	2	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
2	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
3	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
4	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	2	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :

#### Aspek : Pelaporan penilaian

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen pengampu melaporkan kepada stakeholder hasil kesepakatan bobot nilai antara dosen dengan mahasiswa	1	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
2	Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa secara online setelah satu tahap pembelajaran sesuai RPS	5	5	Comformity	
3	Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.	4	4	Observasi	

#### Aspek : Kelulusan Mahasiswa

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00	5	4	Observasi	
2	Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana minimal 3.25	4	4	Observasi	

### Sub standar : Dosen

#### Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Berkualifikasi akademik minimal S2 atau yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi yang dibuktikan dengan ijazah legal	5	5	Comformity	
2	Memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi	5	5	Comformity	
3	Memiliki kemampuan teoritis dan praktis dalam menyelenggarakan pendidikan, pembelajaran, dan usaha lain yang legal dalam upaya pencapaian visi lembaga dan pencapaian kualifikasi standar lulusan	5	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
4	Pendidikan minimal sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi dan sesuai dengan mata kuliah yang diampu	5	5	Comformity	
5	Dosen memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap	5	5	Comformity	

#### Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Dosen menyusun Beban Kinerja Dosen dengan teratur	4	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
2	Penelitian dilaksanakan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
3	Pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
4	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan	5	4	Observasi	
5	Seluruh dosen wajib hadir dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%	5	5	Comformity	

6	Dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang	5	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
7	Dosen pembimbing utama tugas akhir/skripsi/tesis/disertasi/karyatulis/karya desain/bentuk lain yang setara maksimal 10 mahasiswa pertahun	5	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
8	Dosen tetap memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
9	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	5	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
10	Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
11	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	4	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
12	Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*	3	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
13	Publikasi di seminar atau di media massa*	3	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
14	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	3	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
15	Produktivitas PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
16	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	3	3	Minor	Temuan : Rekomendasi :
17	Publikasi di seminar atau di media massa*	2	2	Minor	Temuan : Rekomendasi :
18	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	2	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :

### Sub standar : Sarana dan Prasarana

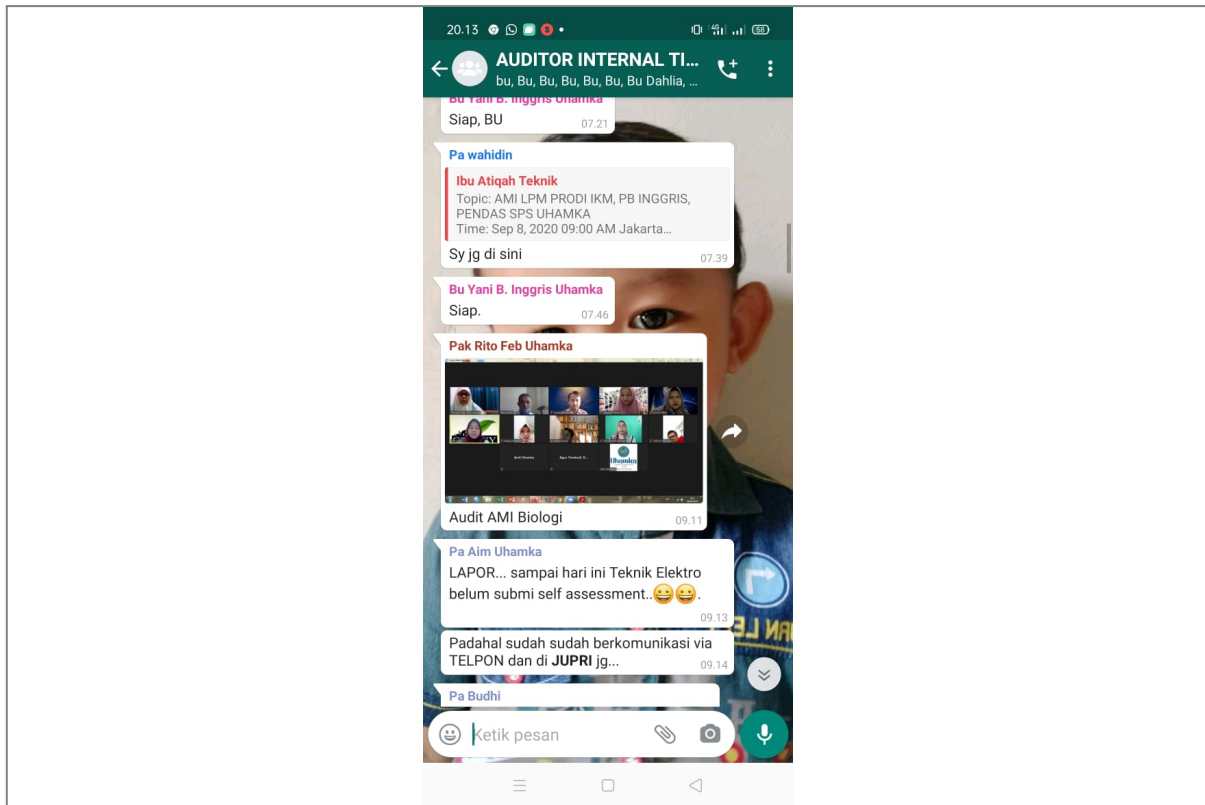
#### Aspek : Komponen

No.	Indikator	Nilai	Auditor	Temuan	Catatan
1	Perabot pembelajaran memenuhi syarat dan lengkap	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

2	Seluruh peralatan pendidikan memenuhi syarat dan lengkap	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
3	Media pendidikan lengkap dan bermutu	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
4	Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent)	3	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
5	Sarana teknologi infotmasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
6	Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
7	Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas	4	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
8	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	4	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
9	Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :
10	Bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat	4	5	Comformity	Temuan : Rekomendasi :
11	Sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik	4	4	Observasi	Temuan : Rekomendasi :

# DOKUMENTASI KEGIATAN AUDIT

Pekan Audit Mutu Internal Catur Darma Perguruan Tinggi Masa Audit 2019/2020 - Program Studi S1 Pendidikan Biologi



**Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4**

**Sub standar : Isi Pembelajaran**

**Aspek : 1. Kedalaman dan keluasa materi**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	METHOD. Belum ada batasan integrasi AIK dalam pembelajaran secara jelas. Mohon agar LLP AIK segera membuat SOP cakupan integrasi AIK dalam pembelajaran.	Tidak semua RPS yang dibuat oleh semua dosen tetap prodi Biologi mencerminkan indikator tersebut	M	M	M	LPP AIK bisa menugaskan dosen AIK untuk mendampingi dosen prodi Pendidikan Biologi untuk mengintegrasikan AIK dalam pembelajaran	- Lembaga Pengkajian dan Pengembangan AI Islam Kemuhammadiyah (LPP AIK) - S1 Pendidikan Biologi	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

**Sub standar : Proses Pembelajaran**

**Aspek : Karakteristik proses pembelajaran**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	MACHINE. Kesalahan teknis membuat file RPS tidak bisa terbuka sehingga auditor tidak dapat melihat RPS prodi Pendidikan Biologi. Sebenarnya seluruh RPS sudah terdapat kolom khusus integrasi AIK, bahkan ada satu RPS yang dijadikan pilot project pengintegrasian AIK sengan mencantumkan ayat dan makna AI Quran dalam pembelajaran pada mata kuliah Biologi Sel & Molekuler.. Perbaiki sistem penyimpanan dokumen di drive.	Dalam RPS tidak semua dosen tetaprodi Biologi melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	M	M	M	Perbaiki sistem penyimpanan dokumen di drive dan di cek kembali sebelum link file dikirimkan ke auditor	- SI Pendidikan Biologi - Lembaga Pengkajian dan Pengembangan AI Islam Kemuhammadiyah (LPP AIK)	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	--	---	--	---	---	---	---	--	--

2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	MACHINE. Terjadi kesalahan teknis yang membuat auditor tidak bisa membuka link yang berisi file RPS. File RPS sudah bisa dibuka saat pelaksanaan audit jadi sebenarnya sudah terkonfirmasi bahwa proses pembelajaran sudah berpusat pada mahasiswa..	Tidak terlihat dlm RPS memuat tentang karakteristik proses pembelajaran atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa	M	M	M	Perbaiki sistem penyimpanan dokumen di drive	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan - Lembaga Penjaminan Mutu	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
---	---	--	--	---	---	---	--	--	--

#### Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	METHOD. Belum diagendakan kegiatan peninjauan RPS secara berkala. Kegiatan peninjauan RPS harus diagendakan setiap semester atau sekurang-kurangnya setiap tahun dengan melibatkan kelompok bidang keahlian dosen.	Tidak terlihat adanya bukti bahwa adanya peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS	M	M	M	Kelompok bidang keahlian dosen membuat agenda untuk mendiskusikan RPS mata kuliah yang merupakan rumpun keahliannya.	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM



No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
2	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	MAN. Kelompok bidang keahlian dosen belum konsisten dalam melakukan peninjauan RPS setiap tahunnya. Harus ada kejelasan pembentukan kelompok bidang keahlian dosen.	Tdk terlihat adanya perubahan RPS yg ada dengan adanya kegiatan prodi terkait perubahan RPS yang dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu (ada undangan utk perubahan RPS tapi hasilnya tdk ada perubahan)	M	M	M	Harus ada SOP yang jelas tentang tupoksi kelompok bidang keahlian dosen	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
3	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	METHOD. Belum ada sistem yang dapat memudahkan mahasiswa mengakses RPS secara online. Mudah-mudahan dengan adanya repository UHAMKA yang baru rilis akan memudahkan dosen mengupload RPS dan mahasiswa mudah untuk mengaksesnya secara online.	Tidak ditemukan bukti bhw RPS yang memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	M	M	M	Selama ini, RPS hanya diberikan kepada mahasiswa secara manual pada awal kegiatan perkuliahan	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

### Sub standar : Penilaian Pembelajaran

#### Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.	MATERIAL. Template RPS yang ada belum mencakup penilaian terutama yang langsung terkait dengan CPMK sikap. Lembar penilaian terdapat di lembar yang terpisah dari RPS.	Tdk terlihat model penilaian yg dapat memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran	M	M	M	SOP tentang memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
2	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	MACHINE. Template RPS belum mengcover sistem penilaian secara detail. perlu workshop terkait pembekalan sistem evaluasi pembelajaran.	Tidak terlihat dlm RPS terkait dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	M	M	M	melakukan monev persiapan pembelajaran	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
3	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	MACHINE. Terjadi kesalahan teknis saat auditro membuka link dokumen sehingga file bukti poin ini tidak dapat dilihat. Sebenarnya penilaian sudah dapat diakses mahasiswa secara terbuka melalui sistem akademik online.. Perlu adanya perbaikan sistem penyimpanan dokumen prodi.	Dalam RPS tidak semua dosen prodi Biologi memuat mekanisme penilaian	M	M	M	Link dokumen harus coba dibuka dulu untuk mengecek apakah link bisa dibuka atau tidak	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

**Aspek : Teknik dan instrumen penilaian**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				

1	dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	MACHINE. link dokumen RPS tidak bisa dibuka oleh auditor karena kesalahan teknis. Sebenarnya di dalam RPS sudah tercantum penugasan dalam bentuk individual maupun kelompok.. Perlu adanya perbaikan sistem penyimpanan dokumen prodi secara online.	Dlm RPS prodi Biologi (menyangkut dosen tetap prodi) tidak muncul penilaian atas kegiatan tertentu diluar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	M	M	M	link yang diberikan seharusnya di cek dulu apakah bisa terbuka atau tidak	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
2	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	METHOD. Sistem pengadministrasian dokumen hasil karya mahasiswa belum terkoordinir dengan rapi di prodi, masih disimpan oleh dosen pengampu matakuliah.. Prodi membentuk tim pengadministrasian seluruh dokumen prodi.	Tdk terlihat dlm RPS perihal Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi	M	M	M	seluruh dosen sebaiknya mengumpulkan hasil karya mahasiswa dalam bentuk softfile ke prodi	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

3	Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.	MAN. beberapa dosen tidak mencatat teknik penilaian secara rinci tapi sudah melaksanakannya di kelas.. Dosen diarahkan untuk mencatat teknik penilaian yang dilakukan secara rinci dalam bentuk RTM.	Tdk terlihat dlm RPS terkait Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket	M	M	M	Prodi mengingatkan dosen untuk mencatat segala kegiatan perkuliahan di dalam RPS, RTM, dan RPM	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
4	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	MAN. pada dasarnya, dosen sudah melakukan penilaian sikap namun belum terdokumentasi dengan baik. Prodi perlu mengingatkan dosen untuk membuat catatan tentang sistem penilaian yang digunakan saat mengajar.	Tdk terlihat dlm RPS terkait Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	M	M	M	Ada panduan mengenai penilaian sikap dan teknik observasinya	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan - Lembaga Penjaminan Mutu	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

5	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	MAN. Dosen pengampu matakuliah belum melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum karena tidak ada formulir mutu sebagai rujukan. Prodi memberikan formulir mutu untuk menilai penguasaan pengetahuan keterampilan umum.	Dalam RPS Tdk terlihat bahwa semua dosen prodi Biologi melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	M	M	M	Perlu dibuatkan formulir mutu agar jelaskan kriterianya	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan - Lembaga Penjaminan Mutu	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
6	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	MACHINE. Sistem pelaporan nilai di dalam sistem akademik online belum mengcover berbagai teknik dalam proses menilai karena hanya hasil akhir penilaian saja yang tertera di sistem tersebut.. Perlu didiskusikan kembali sistem pelaporan di sistem akademik online agar lebih rinci dalam mencantumkan hasil penilaian mahasiswa.	Tdk terlihat dlm RPS terkait penilaian hasil akhir berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	M	M	M	Dosen pengampu matakuliah membuat catatan sendiri teknik penilaian yang digunakan selama perkuliahan dan dikumpulkan ke prodi.	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan - Lembaga Penjaminan Mutu	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

**Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	MAN. Kontrak perkuliahan belum tercatat , tapi dosen sebenarnya sudah melakukan kontrak perkuliahan secara lisan di awal perkuliahan. dosen diharuskan membuat kontrak perkuliahan secara tercatat.	Tdk terlihat dlm RPS terkait indikator dimana dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	M	M	M	prodi mengingatkan dosen pengampu matakuliah untuk membuat kontrak perkuliahan	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
2	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	MAN. keterbatasan waktu membuat beberapa dosen tidak memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa. prodi bekerjasama dengan unit penjamu menegur dosen pengampu matakuliah yang tidak memberikan umpan balik terhadap hasil karya mahasiswa.	Tdk terlihat pd dokumen yg diupload sesuai dgn indikator dimana Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	M	M	M	prodi bekerjasama dengan unit penjamu mengingatkan dosen pengampu matakuliah untuk memberikan umpan balik terhadap hasil karya mahasiswa	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
3	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasilobservasi, dan pemberiannilai akhir.	MAN. beberapa dosen kurang memahami tentang penyusunan kriteria penilaian terhadap hasil karya mahasiswa, terutama yang terkait dengan proses belajar dan sikap. prodi perlu memberikan saran kriteria penilaian yang baik untuk menilai proses belajar mahasiswa.	Tdk terlihat dlm RPS terkait indikatorimana Dosenmelaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir	M	M	M	prodi perlu memberikan contoh kriteria penilaian terhadap proses belajar	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

#### Aspek : Pelaksanan penilaian

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	METHOD. Belum memiliki pedoman terkait penilaian untuk stakeholder. Melakukan sosialisasi dan memberikan panduan penilaian kepada stakeholder.	Tdk terlihat dlm indikator terkait Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	M	M	M	menyediakan dokumen penilaian stakeholder	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

#### Sub standar : Dosen



**Aspek : Beban Kerja Dosen**

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
1	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	MACHINE. Kesalahan teknis terkait penguploadan berkas. mengecek setingan drive sebelum dikirim.	Tdk ada upload sesuai indikator dimana Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	M	M	M	Memastikan setingan drive open acses agar bisa dilihat oleh semua orang	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
2	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	MACHINE. kesalahan teknis saat audit. file tersebut sudah diberikan langsung kepada auditor saat visitasi untuk di cek kembali.	Link tdk dpt dibuka sehingga tdk diketahui sesuai tdknya dgn indikator atau tidak ditemukan adanya Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	M	M	M	sebaiknya link coba untuk dibuka dulu untuk memastikan link dapat terbuka atau tidak	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan - Lembaga Penelitian dan Pengembangan	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
3	Produktivitas PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	MAN. Belum tercatat secara rapi. akan dirapikan dokumennya.	Tdk terlihat apakah setiap dosen pd prodi rutin pkm setiap thn dlm 3 thn (utk seluruh dosen prodi Biologi)	M	M	M	Akan dibuat alur sehingga terdokumentasi dengan baik	- S1 Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan - Lembaga Pengabdian dan Pemberdayaan Masyarakat	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

No.	Urutan Proses	Identifikasi Resiko		Risk Evaluasi		H/M/L	Cara Pencegahan	Unit Terkait	Bidang
		Aspek / Penyebab	Dampak / Akibat	Li	S				
4	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	MAN. masih rendahnya hasil publikasi jurnal pengabdian. tim bidang keahlian dosen memotivasi dosen lain untuk melakukan publikasi ke jurnal pengabdian bereputasi.	Tdk terlihat apakah setiap hasil pkm dipublikasikan (Utk dosen tetap prodi Biologi)	M	M	M	tim bidang keahlian dosen secara rutin mengadakan diskusi tentang trik publikasi artikel di jurnal bereputasi	- SI Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan - Lembaga Pengabdian dan Pemberdayaan Masyarakat - Unit Pembina dan Pengembang Publikasi ilmiah (UPPI)	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM
5	Publikasi di seminar atau di media massa*	MAN. masih minimnya keterampilan dosen untuk menulis di media massa. artikel yang akan diterbitkan di media massa dikoreksi dulu oleh tim.	Tdk terlihat bukti publikasi baik di Seminar atau di media massa	M	M	M	Buat target dan rencana dalam rencana kegiatan tahunan prodi Biologi (Seminar dan media massa)	- SI Pendidikan Biologi - Keguruan dan Ilmu Pendidikan - Lembaga Penelitian dan Pengembangan - Unit Pembina dan Pengembang Publikasi ilmiah (UPPI)	- Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM - Akademik, Penelitian, Publikasi, Pengabdian, LPM

**Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4**

**Sub standar : Isi Pembelajaran**

**Aspek : 1. Kedalaman dan keluasaan materi**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi perkuliahan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi kurang dari atau sama dengan 44%.</li> <li>2. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi pada kisaran 45% - 54%.</li> <li>3. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi pada kisaran 55% - 64%.</li> <li>4. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi pada kisaran 65% - 79%.</li> <li>5. Perumusan keluasan dan kedalaman materi pembelajaran dengan mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNi pada kisaran 80-100%.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : SDM sudah memahami isi dari kurikulum prodi Pendidikan Biologi; CPL MK sudah sesuai dengan kurikulum Rencana Tindak Lanjut : Workshop revitalisasi kurikulum MBKM yang sesuai dengan perkembangan zaman	Mengundang narasumber yang kompeten dalam bidang pendidikan dan biologi murni
---	---	--	----------	---	---

2	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	<p>1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah kurang dari atau sama dengan 44%.</p> <p>2. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 45% ' _ 54%.</p> <p>3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 55% ' _ 64%.</p> <p>4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 65% ' _ 79%.</p> <p>5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran memuat nilai-nilai AI Islam dan Kemuhammadiyah mencapai kisaran 80-100%.</p>	Belum Mencapai	<p>Kendala : LPP AIK tidak menetapkan batasan integrasi keislaman dalam mata kuliah; Tidak semua dosen memahami makna dari ayat Al Quran secara mendalam. Upaya Mengatasinya : Workshop pengkajian integrasi AIK dalam mata kuliah</p>	Mengundang dosen AIK yang memahami Biologi
3	Program Studi memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian pada pembelajaran	<p>1. belum memanfaatkan hasil penelitian.</p> <p>2. Memanfaatkan 1 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran.</p> <p>3. Memanfaatkan 2 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran.</p> <p>4. Memanfaatkan 3 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran.</p> <p>5. Memanfaatkan lebih dari 3 hasil penelitian dan hasil pengabdian pada pembelajaran.</p>	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : SDM Prodi Pendidikan Biologi sudah banyak hasil penelitian dan pengabdian yang diaplikasikan dalam pembelajaran Rencana Tindak Lanjut : Pembuatan roadmap penelitian dan pengabdian prodi</p>	Menyelaraskan penelitian dan pengabdian dalam satu tema besar

4	<p>Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Sarjana dan D4 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana belum memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan.</li> <li>2. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana hanya memuat konsep teoritis bidang pengetahuan.</li> <li>3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana hanya memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum.</li> <li>4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan.</li> <li>5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program sarjana memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan secara umum serta konsep teoritis bagian khusus dalam bidang pengetahuan secara mendalam.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :          Bidang keahlian dosen sebagian besar sudah sesuai dengan mata kuliah yang diampu          Rencana Tindak Lanjut :          Diadakan Monev RPS setiap semester</p>	<p>Memfaatkan saran dari tim ahli untuk memperbarui RPS</p>
---	--	---	----------	--	---

5	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 belum memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan.</li> <li>2. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 hanya memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan.</li> <li>3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 hanya memuat konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan.</li> <li>4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memenuhi konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum.</li> <li>5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program D3 memenuhi secara mendalam konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu secara umum.</li> </ol>	Melampaui	Faktor Mendukung : ini untuk D3 Rencana Tindak Lanjut : ini untuk D3	ini untuk D3
---	---	---	-----------	---	--------------

6	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu	<p>1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister belum mencakup penguasaan teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu.</p> <p>3. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori.</p> <p>4. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu.</p> <p>5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Magister menguasai teori dan teori aplikasi bidang pengetahuan tertentu.</p>	Melampaui	Faktor Mendukung : Ini untuk magister Rencana Tindak Lanjut : ini untuk magister	ini untuk magister
7	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu	<p>1. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi belum memuat penguasaan teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu.</p> <p>5. Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran untuk program Profesi menguasai teori aplikasi bidang pengetahuan dan keterampilan tertentu.</p>	Melampaui	Faktor Mendukung : ini untuk program profesi Rencana Tindak Lanjut : ini untuk program profesi	ini untuk program profesi

### Sub standar : Proses Pembelajaran

#### Aspek : Karakteristik proses pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------



1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyahahan untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen kurang dari atau sama dengan 44%.</li> <li>2. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 45% ' _ 54%.</li> <li>3. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 55% ' _ 64%.</li> <li>4. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 65% ' _ 79%.</li> <li>5. Integrasi pembelajaran dengan AIK yang dilakukan dosen mencapai kisaran 80-100%.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>LPP AIK tidak menetapkan batasan integrasi keislaman dalam mata kuliah; Tidak semua dosen memahami makna dari ayat Al Quran secara mendalam.</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Workshop pengkajian integrasi AIK dalam mata kuliah</p>	Mengundang dosen AIK yang memahami Biologi
---	--	---	----------------	---	--

2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Karakteristik proses pembelajaran program studi belum berpusat pada mahasiswa.</li> <li>2. Karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, yang diterapkan pada minimal 30% matakuliah.</li> <li>3. Karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, yang diterapkan pada minimal 50% matakuliah.</li> <li>4. Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, dan telah menghasilkan profil lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran.</li> <li>5. Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi yang mencakup seluruh sifat dan telah menghasilkan profil lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : SDM sudah mampu menerapkan proses pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi mengagendakan FGD tentang pembelajaran yang bersifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa</p>	Dosen melakukan sit in di kelas dosen senior
---	---	---	----------	---	--

**Aspek : Perencanaan proses pembelajaran**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Memiliki perencanaan proses pembelajaran (RPS/Silabus)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari 25% yang telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik.</li> <li>2. dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik mencapai kisaran 25% - 49%.</li> <li>3. dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik mencapai kisaran 50% - 74%.</li> <li>4. dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik mencapai kisaran 75% - 99%.</li> <li>5. 100% dosen telah memiliki RPS lengkap dan terdokumentasi dengan baik.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>SDM sudah membuat RPS MK yang diampu Rencana Tindak Lanjut : Seluruh dosen, baik ddlam maupun luar prodi wajib mengumpulkan RPS setiap awal semester sebelum perkuliahan dimulai</p>	<p>Prodi menyediakan reward bagi dosen yang sudah mengumpulkan RPS</p>
2	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran kurang dari atau sama dengan 44%.</li> <li>2. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 45% ' _ 54%.</li> <li>3. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 55% ' _ 64%.</li> <li>4. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 65% ' _ 79%.</li> <li>5. RPS yang telah ditinjau mencapai kisaran 80-100%.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Tidak semua dosen mengmpulkan RPS tepat waktu</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Prodi menyelenggarakan workshop peninjauan RPS di awal semester</p>	<p>Mengundang narasumber yang ahli Biologi</p>

3	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak pernah melakukan peninjauan RPS.</li> <li>2. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap empat tahun.</li> <li>3. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap tiga tahun.</li> <li>4. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap dua tahun.</li> <li>5. Perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi dilakukan setiap tahun.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala :</p> <p>Tidak semua dosen mengumpulkan RPS tepat waktu; Kelompok bidang keahlian dosen belum menyentuh anah konten di dalam RPS</p> <p>Upaya Mengatasinya :</p> <p>Prodi Menyelenggarakan FGD untuk memfasilitasi diskusi masing-masing kelompok bidang keahlian dosen dalam meninjau RPS</p>	Mengundang narasumber yang kompeten dalam penyusunan RPS
---	---	--	----------------	---	--

4	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS memuat CPL dengan sangat jelas.</li> <li>2. 45% ' _ 54% RPS memuat CPL dengan sangat jelas.</li> <li>3. 55% ' _ 64% RPS memuat CPL dengan sangat jelas dan dapat diakses oleh seluruh mahasiswa.</li> <li>4. 65% ' _ 79% RPS memuat CPL dengan sangat jelas dan dapat diakses oleh seluruh mahasiswa.</li> <li>5. 80-100% RPS memuat CPL dengan sangat jelas dan dapat diakses oleh seluruh mahasiswa.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen memberikan RPS kepada mahasiswa di awal semester</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Pengembangan website prodi yang dapat diakses oleh stakeholder internal maupun eksternal</p>	Memasukan dokumen kurikulum prodi ke website prodi
5	RPS memuat dengan jelas kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS memuat dengan sangat jelas.</li> <li>2. 45% ' _ 54% RPS memuat dengan sangat jelas.</li> <li>3. 55% ' _ 64% RPS memuat dengan sangat jelas.</li> <li>4. 65% ' _ 79% RPS memuat dengan sangat jelas.</li> <li>5. 80-100% RPS memuat dengan sangat jelas.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen sudah memahami kompetensi mahasiswa yang ditargetkan kurikulum</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Menyelenggarakan kegiatan perbaruan RPS secara berkala</p>	Diskusi tim dosen dan Mengundang ahli konten Biologi dan kurikulum
6	Rumusan Bahan kajian dalam RPS relevan dengan kemampuan yang akan dicapai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS telah relevan.</li> <li>2. 45% ' _ 54% relevan.</li> <li>3. 55% ' _ 64% relevan.</li> <li>4. 65% ' _ 79% relevan.</li> <li>5. 80-100% relevan.</li> </ol>	Melampaui	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Dosen memiliki kompetensi keahlian yang sesuai dengan mata kuliah yang diampu</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Menyelenggarakan kegiatan perbaruan RPS secara berkala</p>	Diskusi tim dosen dan Mengundang ahli konten Biologi dan kurikulum

7	metode pembelajaran dirumuskan sesuai dengan bahan kajian dan situasi pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% metode telah sesuai.</li> <li>2. 45% ' _ 54% metode telah sesuai.</li> <li>3. 55% ' _ 64% metode telah sesuai.</li> <li>4. 65% ' _ 79% metode telah sesuai.</li> <li>5. 80-100% metode telah sesuai.</li> </ol>	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : Dosen sudah dilatih PEKERTI</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Menyelenggarakan workshop metode dan media pembelajaran terkini</p>	Mengundang ahli metode dan media pembelajaran
8	Alokasi waktu dirinci secara jelas dalam RPS untuk mencapai kemampuan setiap tahapan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% sangat jelas.</li> <li>2. 45% ' _ 54% sangat jelas.</li> <li>3. 55% ' _ 64% sangat jelas.</li> <li>4. 65% ' _ 79% sangat jelas.</li> <li>5. 80-100% sangat jelas.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen memahami isi UU tentang alokasi waktu perkuliahan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Menyelenggarakan kegiatan perbaruan RPS secara berkala</p>	Diskusi kelompok dosen bidang keahlian
9	RPS memuat kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang dirumuskan secara logis dan transparan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% disusun sangat logis dan transparan.</li> <li>2. 45% ' _ 54% RPS disusun sangat logis dan transparan.</li> <li>3. 55% ' _ 64% RPS disusun sangat logis dan transparan.</li> <li>4. 65% ' _ 79% RPS disusun sangat logis dan transparan.</li> <li>5. 80-100% RPS disusun sangat logis dan transparan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen sudah dilatih PEKERTI</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Menyelenggarakan workshop penyusunan form penilaian mata kuliah</p>	Prodi menyusun form penilaian minimal yang digunakan dosen selama perkuliahan

10	RPS memuat tugas mandiri dan tugas terstruktur yang akan dikerjakan selama satu semester	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% RPS telah relevan.</li> <li>2. 45% - 54% relevan.</li> <li>3. 55% - 64% relevan.</li> <li>4. 65% - 79% relevan.</li> <li>5. 80-100% relevan (memiliki tugas mandiri dan terstruktur).</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Prodi sudah terdapat form Rencana Tugas Mahasiswa (RTM) yang dikumpulkan oleh dosen di awal perkuliahan</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Menyelenggarakan kegiatan perbaruan RPS, RTM, dan RPM secara berkala</p>	Prodi memberikan reward terhadap RPS, RTM, dan RPM yang dikumpulkan dosen
11	RPS memuat referensi berupa buku atau jurnal sesuai dengan bahan kajian minimal 10 buah yang up to date dalam satu mata kuliah.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan kisaran 44% sesuai.</li> <li>2. kisaran 45% - 54% sesuai.</li> <li>3. kisaran 55% - 64% sesuai.</li> <li>4. kisaran 65% - 79% sesuai.</li> <li>5. kisaran 80-100% sesuai.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen memiliki akses utk mengakses jurnal terindeks scopus secara gratis</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : meyelenggarakan rapat prodi</p>	Prodi mengusulkan nama jurnal ke pihak perpustakaan untuk bisa diakses secara gratis
12	Proses pembelajaran dilaksanakan dosen telah sesuai dengan RPS/Silabus	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan kisaran 44% sesuai.</li> <li>2. kisaran 45% - 54% sesuai.</li> <li>3. kisaran 55% - 64% sesuai.</li> <li>4. kisaran 65% - 79% sesuai.</li> <li>5. kisaran 65% - 79% sesuai.</li> </ol>	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : Terdapat sistem SPMI yang membantu monev proses pembelajaran</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi melakukan monev proses pembelajaran secara berkala</p>	Memberikan reward bagi dosen yang tertib administrasi selama proses monev

**Aspek : Satuan kredit semester**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit perminggu per semester	<p>1. Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit perminggu per semester tidak dipenuhi.</p> <p>5. Kegiatan tatap muka untuk proses pembelajaran berupa kuliah, responsi, atau tutorial dilakukan dosen 50 (lima puluh) menit perminggu per semester terpenuhi.</p>	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : dosen sudah merancang RPS sesuai dengan UU Rencana Tindak Lanjut : Peningkatan kegiatan monev pembelajaran dan workshop pengembangan RPS</p>	Prodi mengundang ahli pengembangan RPS, RPM, dan RTM
2	Kegiatan penugasan terstruktur oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	<p>1. Kurang dari atau sama dengan 44% disusun sangat logis dan transparan.</p> <p>2. 45% ' _ 54% disusun sangat logis dan transparan.</p> <p>3. 55% ' _ 64% disusun sangat logis dan transparan.</p> <p>4. 65% ' _ 79% disusun sangat logis dan transparan.</p> <p>5. 80-100% disusun sangat logis dan transparan.</p>	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : dosen sudah merancang RPS dan RTM sesuai dengan UU Rencana Tindak Lanjut : Peningkatan kegiatan monev pembelajaran dan workshop pengembangan RPS</p>	Prodi mengundang ahli pengembangan RPS, RPM, dan RTM
3	Kegiatan mandiri oleh dosen 60 (enam puluh) menit per minggu per semester	<p>1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai.</p> <p>2. 45% ' _ 54% sesuai.</p> <p>3. 55% ' _ 64% sesuai.</p> <p>4. 65% ' _ 79% sesuai.</p> <p>5. 80-100% sesuai.</p>	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : dosen sudah merancang RPS dan RTM sesuai dengan UU Rencana Tindak Lanjut : Peningkatan kegiatan monev pembelajaran dan workshop pengembangan RPS</p>	Prodi mengundang ahli pengembangan RPS, RPM, dan RTM



4	Satu sks pada proses pembelajaran berupaseminar atau bentuk lainnyaterdiri atas : a. Kegiatan tatapmuka 100 (seratus) menit perminggu per semester b.Kegiatan mandiri 70 (tujuh puluh) menit per minggu persemester	1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai.	Melampaui	Faktor Mendukung : dosen sudah merancang RPS sesuai dengan UU Rencana Tindak Lanjut : Peningkatan kegiatan monev pembelajaran dan workshop pengembangan RPS	Prodi mengundang ahli pengembangan RPS, RPM, dan RTM
5	Satu sks untuk proses pembelajaran dalam mata kuliah berupa praktikum dan praktek dilaksanakan selama 170 menit per minggu per semester	1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 80-100% sesuai. 5. 80-100% sesuai.	Melampaui	Faktor Mendukung : dosen sudah merancang RPS sesuai dengan UU Rencana Tindak Lanjut : Peningkatan kegiatan monev pembelajaran dan workshop pengembangan RPS	Prodi mengundang ahli pengembangan RPS, RPM, dan RTM

### Sub standar : Penilaian Pembelajaran

#### Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.	1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen sdh memahami teknik penilaian Rencana Tindak Lanjut : Prodi menyelenggarakan Workshop PEKERTI secara berkala	Prodi mengundang ahli asesmen pembelajaran

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen sdh memahami teknik penilaian Rencana Tindak Lanjut : Prodi menyelenggarakan Workshop PEKERTI secara berkala	Prodi mengundang ahli asesmen pembelajaran
3	dosen melakukan penilaian dengan kriteria yang jelas, dan dipahami oleh mahasiswa.	1. Kurang dari atau sama dengan 44% sesuai. 2. 45% ' _ 54% sesuai. 3. 55% ' _ 64% sesuai. 4. 65% ' _ 79% sesuai. 5. 80-100% sesuai.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen sdh memahami teknik penilaian Rencana Tindak Lanjut : Prodi menyelenggarakan Workshop PEKERTI secara berkala	Prodi mengundang ahli asesmen pembelajaran; ada form penilaian yang dijadikan rujukan dosen
4	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan.	Mencapai	Faktor Mendukung : sudah terdapat Sistem Akademik Online Rencana Tindak Lanjut : Perlu adanya pengembangan sistem penilaian sikap dan keterampilan di sistem Akedemik Online	Prodi menyusun form penilaian sikap dan keterampilan mahasiswa

**Aspek : Teknik dan instrumen penilaian**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	dosen melakukan penilaian pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa, mengacu kepada keterlibatan dan keaktifan pada saat proses pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 45% - 54% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% - 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% - 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen sudah memahami berbagai teknik penilaian</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi akan menyelenggarakan Workshop penilaian</p>	Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai
2	dosen melakukan penilaian atas proses dan hasil pekerjaan mahasiswa yang menuntut demonstrasikan kemahirannya dalam bentuk tes tertulis keterampilan tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja dengan menggunakan instrumen yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 45% - 54% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% - 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% - 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen sudah memahami berbagai teknik penilaian</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi akan menyelenggarakan Workshop penilaian</p>	Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai
3	dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 45% - 54% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% - 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% - 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen sudah memahami berbagai teknik penilaian</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi akan menyelenggarakan Workshop penilaian</p>	Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai

4	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes tertulis dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen sudah memahami berbagai teknik penilaian</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi akan menyelenggarakan Workshop penilaian</p>	Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai
5	dosen melakukan penilaian dengan mencermati jawaban mahasiswa atas tes lisan dengan kriteria, skor, dan bobot yang telah ditetapkan dan dipahami oleh mahasiswa dengan kemampuan komunikasi interpersonal, konten materi,	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen sudah memahami berbagai teknik penilaian</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi akan menyelenggarakan Workshop penilaian</p>	Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai
6	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen sudah memahami berbagai teknik penilaian</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi akan menyelenggarakan Workshop penilaian</p>	Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai
7	Dosen menggunakan berbagai teknik dan instrumen penilaian untuk menentukan nilai akhir.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan.</li> <li>2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan.</li> <li>3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan.</li> <li>4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen selalu melakukan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen sudah memahami berbagai teknik penilaian</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi akan menyelenggarakan Workshop penilaian</p>	Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai

8	Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan.</li> <li>2. 45% - 54% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan.</li> <li>3. 55% - 64% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan.</li> <li>4. 65% - 79% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan.</li> <li>5. 80%-100% dosen menggunakan teknik penilaian yang telah ditentukan.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen sudah memahami berbagai teknik penilaian Rencana Tindak Lanjut : Prodi akan menyelenggarakan Workshop penilaian	Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai
9	Dosen membuat instrumen penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen membuat instrumen yang ditentukan.</li> <li>2. 45% - 54% dosen membuat instrumen yang ditentukan.</li> <li>3. 55% - 64% dosen membuat instrumen yang ditentukan.</li> <li>4. 65% - 79% dosen membuat instrumen yang ditentukan.</li> <li>5. 80% - 100% dosen membuat instrumen yang ditentukan.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen sudah memahami berbagai teknik penilaian Rencana Tindak Lanjut : Prodi akan menyelenggarakan Workshop penilaian	Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai
10	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi.</li> <li>2. 45% - 54% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi.</li> <li>3. 55% - 64% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi.</li> <li>4. 65% - 79% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi.</li> <li>5. 80% - 100% menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen sudah memahami berbagai teknik penilaian Rencana Tindak Lanjut : Prodi akan menyelenggarakan Workshop penilaian	Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai

11	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	1. kurang dari atau sama dengan 44%. 2. 45% - 54%. 3. 55% - 64%. 4. 65% - 79%. 5. 80% - 100%.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen sudah memahami berbagai teknik penilaian Rencana Tindak Lanjut : Prodi akan menyelenggarakan Workshop penilaian	Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai
12	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	1. kurang dari atau sama dengan 44% memberikan hasil akhir penilaian. 2. 45% - 54% memberikan hasil akhir penilaian. 3. 55% - 64% memberikan hasil akhir penilaian. 4. 65% - 79% memberikan hasil akhir penilaian. 5. 80% - 100% memberikan hasil akhir penilaian.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen sudah memahami berbagai teknik penilaian Rencana Tindak Lanjut : Prodi akan menyelenggarakan Workshop penilaian	Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai

**Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	<p>1. Kurang dari atau sama dengan 44% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>2. 45% - 54% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>3. 55% - 64% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>4. 65% - 79% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p> <p>5. 80% - 100% menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS.</p>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Terdapat kontrak perkuliahan Rencana Tindak Lanjut : Prodi melakukan monev proses pembelajaran</p>	Prodi memilih beberapa dosen sebagai sampel dalam monev pembelajaran
---	--	---	----------	--	--

2	Dosen melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot yang memuat prinsip penilaian.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% melaksanakan proses penilaian.</li> <li>2. 45% - 54% melaksanakan proses penilaian.</li> <li>3. 55% - 64% melaksanakan proses penilaian.</li> <li>4. 65% - 79% melaksanakan proses penilaian.</li> <li>5. 80% - 100% melaksanakan proses penilaian.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Terdapat form penilaian perkuliahan tapi belum seragam</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi melakukan monev proses pembelajaran dan menyusun form penilaian sebagai rujukan</p>	Prodi memilih beberapa dosen sebagai sampel dalam monev pembelajaran
3	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa.</li> <li>2. 45% - 54% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa.</li> <li>3. 55% - 64% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa.</li> <li>4. 65% - 79% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa.</li> <li>5. 80-100% memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Dosen menyediakan remedial</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi menyelenggarakan FGD untuk sharing pengalaman pemberian umpan balik</p>	Mempersilakan perwakilan dari rumpun mata kuliah untuk sharing pengalaman



4	Dosen mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% mendokumentasikan.</li> <li>2. 45% - 54% mendokumentasikan.</li> <li>3. 55% - 64% mendokumentasikan.</li> <li>4. 65% - 79% mendokumentasikan.</li> <li>5. 80% - 100% mendokumentasikan.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Terdapat sistem Akademik Online</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Prodi menyelenggarakan rapat penyusunan form penilaian sikap dan keterampilan mahasiswa</p>	Prodi mengusulkan pengembangan Akademik Online untuk menyediakan nilai sikap dan keterampilan mahasiswa jadi tidak hanya nilai pengetahuan saja
5	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen melaksanakan prosedur penilaian.</li> <li>2. 45% - 54% dosen melaksanakan prosedur penilaian.</li> <li>3. 55% - 64% dosen melaksanakan prosedur penilaian.</li> <li>4. 65% - 79% dosen melaksanakan prosedur penilaian.</li> <li>5. 80% - 100% dosen melaksanakan prosedur penilaian.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :</p> <p>Terdapat form penilaian perkuliahan tapi belum seragam</p> <p>Rencana Tindak Lanjut :</p> <p>Prodi menyusun form penilaian sebagai rujukan</p>	Mengundang dosen dalam dan luar institusi yang ahli dalam bidang asesmen

6	Dosen melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang.</li> <li>2. 45% - 54% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang.</li> <li>3. 55% - 64% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang.</li> <li>4. 65% - 79% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang.</li> <li>5. 80% - 100% melaksanakan prosedur penilaian pada tahap perencanaan yang dilakukan melalui penilaian bertahap dan/atau penilaian ulang.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Terdapat form penilaian perkuliahan tapi belum seragam Rencana Tindak Lanjut : Prodi menyusun form penilaian sebagai rujukan	Mengundang dosen dalam dan luar institusi yang ahli dalam bidang asesmen
---	---	---	----------	--	--

**Aspek : Pelaksanaan penilaian**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dosen pengampu mata kuliah menilai dengan bobot nilai yang disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah, dengan merujuk pada: keaktifan 10-15%, tugas 25%, Ujian Tengah Semester 30%, dan Ujian Akhir Semester 35%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen telah melakukan.</li> <li>2. 45% - 54% dosen telah melakukan.</li> <li>3. 55% - 64% dosen telah melakukan.</li> <li>4. 65% - 79% dosen telah melakukan.</li> <li>5. 80-100% dosen telah melakukan.</li> </ol>	Melampaui	Faktor Mendukung : Terdapat buku panduan akademik yang jelas Rencana Tindak Lanjut : Prodi menyusun form penilaian sikap dan keterampilan sebagai masukan untuk pengembangan sistem Akademik Online	Prodi mengusulkan aspek penilaian sikap dan keterampilan di Akademik Online

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan rencana pembelajaran	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen selalu melakukan. 2. 45% ' _ 54% dosen selalu melakukan. 3. 55% ' _ 64% dosen selalu melakukan. 4. 65% ' _ 79% dosen selalu melakukan. 5. 80-100% dosen selalu melakukan.	Mencapai	Faktor Mendukung : Dosen memiliki RPS, RPM, dan RTM yang jelas sebelum perkuliahan dimulai Rencana Tindak Lanjut : Prodi melakukan monev perangkat pembelajaran (RPS, RPM, dan RTM)	Prodi memberikan reward terhadap kelengkapan perangkat pembelajaran
3	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan mahasiswa dalam menentukan prosentase bobot nilai dengan merujuk pada standar bobot nilai yang ditentukan	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% ' _ 54% dosen. 3. 55% ' _ 64% dosen. 4. 65% ' _ 79% dosen. 5. 80-100% dosen.	Mencapai	Faktor Mendukung : Terdapat kontrak perkuliahan di awal semester Rencana Tindak Lanjut : Prodi melakukan monev persiapan pembelajaran	Prodi memilih sampel untuk dimonev
4	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% ' _ 54% dosen. 3. 55% ' _ 64% dosen. 4. 65% ' _ 79% dosen. 5. 80-100% dosen.	Mencapai	Faktor Mendukung : Terdapat form penilaian mahasiswa magang Rencana Tindak Lanjut : Prodi melakukan monev pelaksanaan magang	Prodi bekerjasama dengan UPT PPL untuk memonev form penilaian magang

#### Aspek : Pelaporan penilaian

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Dosen pengampumelaporkan kepadastakeholder hasil kesepakatanbobot nilai antara dosendengan mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dosen yang telah melakukan berkisar kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. Dosen yang telah melakukan berkisar 45%--54%.</li> <li>3. Dosen yang telah melakukan berkisar 55%-64%.</li> <li>4. Dosen yang telah melakukan berkisar 65%-79%.</li> <li>5. Dosen yang telah melakukan berkisar 80%-100%.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Sistem Akademik Online Rencana Tindak Lanjut : Prodi menyelenggarakan rapat untuk mengusulkan pengembangan sistem akademik online	Prodi mengusulkan pengembangan sistem akademik online
2	Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa secara online setelah satu tahap pembelajaran sesuai RPS	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang atau sama dengan 44% diumumkan.</li> <li>2. 45%-54% diumumkan.</li> <li>3. 55%-64% diumumkan.</li> <li>4. 65%-79% diumumkan.</li> <li>5. 80%-100% diumumkan.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Sistem Akademik Online Rencana Tindak Lanjut : Prodi melakukan monev	prodi memilih beberapa dosen untuk dimonev
3	Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dosen yang telah melakukan berkisar kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. Dosen yang telah melakukan berkisar 45%-54%.</li> <li>3. Dosen yang telah melakukan berkisar 55%-64%.</li> <li>4. Dosen yang telah melakukan berkisar 65%-79%.</li> <li>5. Dosen yang telah melakukan berkisar 80%-100%.</li> </ol>	Mencapai	Faktor Mendukung : Sistem Akademik Online Rencana Tindak Lanjut : Prodi melakukan monev	prodi memilih beberapa dosen untuk dimonev

**Aspek : Kelulusan Mahasiswa**

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00.</li> <li>2. 65% - 79% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00.</li> <li>3. 55% - 64% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00.</li> <li>4. 65% - 79% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00.</li> <li>5. 80% - 100% mahasiswa lulus dengan minimal IPK 3,00.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sistem layanan akademik melalui dosen PA, pembimbingan skripsi, dan remedial MK yang terkontrol baik</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : workshop pengembangan kompetensi dosen dan workshop pemberian motivasi kepada mahasiswa</p>	mengundang motivator dalam membangun kepercayaan diri mahasiswa
2	Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana minimal 3,25	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana kurang dari 2,50.</li> <li>2. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana 2,50-2,74.</li> <li>3. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana 2,75-2,99.</li> <li>4. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana 3,00-3,24.</li> <li>5. Rata-rata IPK lulusan program Diploma dan Sarjana mencapai 3,25.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Sistem layanan akademik melalui dosen PA dan pembimbingan skripsi,</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : workshop pengembangan kompetensi dosen dan workshop pemberian motivasi kepada mahasiswa</p>	mengundang motivator dalam membangun kepercayaan diri mahasiswa

### Sub standar : Dosen

#### Aspek : Persyaratan Dosen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
-----	----------------------	-----------------	----------	---------	----------

1	Berkualifikasi akademik minimal S2 atau yang sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi yang dibuktikan dengan ijazah legal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 36% sesuai.</li> <li>2. 37-57% telah sesuai.</li> <li>3. 58-78% telah sesuai.</li> <li>4. 79-99 % telah sesuai.</li> <li>5. 100% telah sesuai.</li> </ol>	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : SDM dosen yang baik dan dukungan pihak universitas</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : memotivasi dosen untuk melanjutkan studi</p>	prodi mengusulkan dosen untuk memperoleh bantuan biaya studi lanjut
2	Memiliki kompetensi pendidik yang dibuktikan yang dengan kepemilikan sertifikat pendidik dan/atau sertifikat profesi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah memiliki.</li> <li>2. 37-57% telah memiliki.</li> <li>3. 58-78% telah memiliki.</li> <li>4. 79-99% telah memiliki.</li> <li>5. 100% telah memiliki sertifikat pendidik.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala : Dosen belum fokus mengurus syarat pengurusan serdik</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi bersama tim biro SDM memotivasi dan memfasilitasi dosen untuk mengurus serdik</p>	Adanya pendampingan dari dosen senior kepada dosen yang belum serdik
3	Memiliki kemampuan teoritis dan praktis dalam menyelenggarakan pendidikan, pembelajaran, dan usaha lain yang legal dalam upaya pencapaian visi lembaga dan pencapaian kualifikasi standar lulusan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kurang dari atau sama dengan 44% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis.</li> <li>2. 45% ' _ 54% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis.</li> <li>3. 55% ' _ 64% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis.</li> <li>4. 65% ' _ 79% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis.</li> <li>5. 80-100% dosen memiliki kemampuan teoritis dan praktis.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : Adanya workshop PEKERTI</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : perlu adanya FGD unuk pengembangan kompetensi dosen</p>	mengundang ahli

4	Pendidikan minimal sesuai dengan persyaratan minimal yang ditetapkan di program studi dan sesuai dengan mata kuliah yang diampu	1. Kurang dari atau sama dengan 36% sesuai. 2. 37-57% sesuai. 3. 58-78% sesuai. 4. 79-99 % sesuai. 5. 100% sesuai.	Belum Mencapai	Kendala : Bidang keahlian kurang beragam, lebih didominasi pendidikan dan minim biologi murni Upaya Mengatasinya : prodi menyelenggarakan rapat pemetaan kompetensi dosen dan MK yang diampu	adanya kelompok dosen berdasarkan bidang keahlian
5	Dosen memenuhi persyaratan umum dan khusus sebagai dosen tetap	1. Dosen tetap prodi belum memenuhi persyaratan umum dan khusus. 5. Seluruh dosen tetap prodi memenuhi persyaratan umum dan khusus.	Melampaui	Faktor Mendukung : SDM dosen sudah mumpuni Rencana Tindak Lanjut : prodi menyelenggarakan rapat pemetaan kompetensi dosen berdasarkan bidang keahlian	prodi memfasilitasi kemudahan pengurusan kenaikan jabatan akademik

#### Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Dosen menyusun Beban Kinerja Dosen dengan teratur	1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah menyusun. 2. 37-57% telah menyusun. 3. 58-78% telah menyusun. 4. 79-99 % telah menyusun. 5. 100% telah menyusun.	Belum Mencapai	Kendala : Prodi / universitas belum memiliki sistem pelaporan BKD bagi dosen non serdik Upaya Mengatasinya : univ megembangkan sistem pelaporan BKD bagi dosen non serdik	prodi memotivasi dosen untuk membuat laporan BKD secara mandiri

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Penelitian dilaksanakan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah melakukan. 2. 37-57% telah melakukan. 3. 58-78% telah melakukan. 4. 79-99 % telah melakukan. 5. 100% telah melakukan.	Mencapai	Faktor Mendukung : adanya sistem SIMAKIP Rencana Tindak Lanjut : Prodi menyelenggarakan workshop untuk menyusun roadmap penelitian yang menjadi rujukan penelitian dosen	mengundang tim Lemlitbang UHAMKA untuk memndampingi dosen menyusun roadmap penelitian
3	Pengabdian masyarakat dilakukan sesuai bidang ilmu minimal satu kali pertahun	1. Kurang dari atau sama dengan 36% telah melakukan. 2. 37-57% telah melakukan. 3. 58-78% telah melakukan. 4. 79-99 % telah melakukan. 5. 100% telah melakukan.	Mencapai	Faktor Mendukung : adanya sistem SIMAKIP Rencana Tindak Lanjut : Prodi menyelenggarakan workshop untuk menyusun roadmap pengabdian yang menjadi rujukan pengabdian dosen	mengundang tim LPPM UHAMKA untuk mendampingi dosen menyusun roadmap pengabdian



No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
4	Dosen berpartisipasi dalam kegiatan non akademik, seperti seminar, diskusi, lokakarya, yang sesuai dengan bidang ilmunya yang ditugaskan oleh pimpinan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 45%--54%.</li> <li>3. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 55%--64%.</li> <li>4. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 65%--79%.</li> <li>5. Dosen yang berpartisipasi aktif berkisar 80%--100%.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : prodi mengumumkan dan menugaskan dosen untuk mengikuti setiap kegiatan non akademik</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : adanya pelaporan kegiatan yang diikuti dosen kepada prodi</p>	pemberian bantuan biaya pendaftaran atau perjalanan
5	Seluruh dosen wajib hadir dalam setiap proses pembelajaran secara offline dan online minimal 95%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen.</li> <li>2. 45% - 54% dosen.</li> <li>3. 55% - 64% dosen.</li> <li>4. 65% - 79% dosen.</li> <li>5. 80% - 100% dosen.</li> </ol>	Melampaui	<p>Faktor Mendukung : sistem kehadiran dosen dan mahasiswa melalui UHAMKA MOBILE</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : adanya monev kehadiran dosen</p>	prodi mengembangkan sistem monev kehadiran dosen agar dapat diakses secara terbuka
6	Dosen penasehat akademik membimbing mahasiswa maksimal 20 orang	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen PA.</li> <li>2. 45% - 54% dosen PA.</li> <li>3. 55% - 64% dosen PA.</li> <li>4. 65% - 79% dosen PA.</li> <li>5. 80% - 100% dosen PA.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : adanya sistem pembimbingan melalui SIBAK</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : Prodi mengadakan rapat untuk membahas kendala pengisian SIBAK</p>	prodi mengusulkan hasil rapat ke tim pengembangan SIBAK

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
7	Dosen pembimbing utama tugas akhir/skripsi/tesis/disertasi/karyatulis/karya desain/bentuk lain yang setara maksimal 10 mahasiswa pertahun	1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen. 2. 45% - 54% dosen. 3. 55% - 64% dosen. 4. 65% - 79% dosen. 5. 80% - 100% dosen.	Mencapai	Faktor Mendukung : adanya sistem pembimbingan melalui SIBAK Rencana Tindak Lanjut : Prodi mengadakan rapat untuk membahas kendala pengisian SIBAK	prodi mengusulkan hasil rapat ke tim pengembangan SIBAK
8	Dosen tetap memiliki beban ekuivalen waktu mengajar maksimum 12-16 sks perminggu	1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen tetap. 2. 45% - 54% dosen tetap. 3. 55% - 64% dosen tetap. 4. 65% - 79% dosen tetap. 5. 80% - 100% dosen tetap.	Belum Mencapai	Kendala : rasio dosen tetap:mahasiswa belum sesuai standar Upaya Mengatasinya : memetakan dosen berdasarkan bidang keahlian; gencar promosi untuk menambah jumlah mahasiswa baru	membentuk tim promosi yang sinergi dengan fakultas atau universitas
9	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	1. kurang dari atau sama dengan 44% dosen tidak tetap. 2. 45% - 54% dosen tidak tetap. 3. 55% - 64% dosen tidak tetap. 4. 65% - 79% dosen tidak tetap. 5. 80% - 100% dosen tidak tetap.	Mencapai	Faktor Mendukung : rasio dosen tidak tetap:mahasiswa sesuai standar Rencana Tindak Lanjut : mengurangi jumlah dosen tidak tetap	mengundang dosen tamu

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
10	Produktivitas Penelitian Dosen (Rata-rata penelitian/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math>, maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</li> <li>2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math>, maka Skor = 2.</li> <li>3. Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> atau <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))</math>.</li> <li>4. Jika <math>RI &lt; a</math> dan <math>RN \geq b</math>, maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math>.</li> <li>5. Jumlah penelitian dosen yang bersumber pada pendanaan dari luar negeri sebanyak 10% dari jumlah dosen.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala :  belum ada kerjasama dengan instansi luar negeri  Upaya Mengatasinya :  prodi bersama Lemlitbang  menyusun roadmap penelitian</p>	prodi bersama Lemlitbang membangun jejaring dengan instansi luar negeri
11	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. &lt; 10% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen.</li> <li>2. 10-15% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen.</li> <li>3. 16-20% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen.</li> <li>4. 21-25% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen.</li> <li>5. &gt;25% Lulusan memiliki tugas akhir yang berkolaborasi dengan dosen.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung :  beberapa dosen sudah memiliki penelitian induk  Rencana Tindak Lanjut :  prodi menyelenggarakan pertemuan dosen dan mahasiswa</p>	prodi memfasilitasi dosen yang memiliki penelitian induk untuk disebarakan ke mahasiswa semester akhir

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
12	Hasil Penelitian dipublikasikan pada jurnal*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math>, maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</li> <li>2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math>, maka Skor = 2.</li> <li>3. Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> atau <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))</math>.</li> <li>4. Jika <math>RI &lt; a</math> dan <math>RN \geq b</math>, maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math>.</li> <li>5. Publikasi artikel dosen pada jurnal internasional berreputasi 10% dari jumlah dosen.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala : kurangnya kompetensi dosen dalam menulis di jurnal internasional</p> <p>Upaya Mengatasinya : adanya worksho penulisan artikel dan publikasi ilmiah</p>	<p>mengundang tim UPPI untuk mendampingi dosen dalam emnulis artikel dan publikasi ilmiah ; adanya reward</p>
13	Publikasi di seminar atau di media massa*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math>, maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</li> <li>2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math>, maka Skor = 2.</li> <li>3. Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> atau <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))</math>.</li> <li>4. Jika <math>RI &lt; a</math> dan <math>RN \geq b</math>, maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math>.</li> <li>5. Ada publikasi seminar dan media massa internasional 10% dari jumlah dosen.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala : kurangnya kompetensi dosen dalam menulis artikel ilmiah</p> <p>Upaya Mengatasinya : adanya worksho penulisan artikel dan publikasi ilmiah</p>	<p>mengundang tim UPPI untuk mendampingi dosen dalam emnulis artikel dan publikasi ilmiah; adanya rerward</p>
14	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Jika <math>RS &lt; 0,5</math>, maka Skor = <math>2 + (4 \times RS)</math>.</li> <li>3. Jika <math>RS &lt; 0,5</math>, maka Skor = <math>2 + (4 \times RS)</math>.</li> <li>4. Jika <math>RS &lt; 0,5</math>, maka Skor = <math>2 + (4 \times RS)</math>.</li> <li>5. Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi 50% dari total dosen tetap.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala : kurangnya promosi; tema karya ilmiah belum menarik</p> <p>Upaya Mengatasinya : adanya workshop penulisan artikel dan publikasi ilmiah</p>	<p>mengundang tim UPPI untuk mendampingi dosen dalam emnulis artikel dan publikasi ilmiah</p>

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
15	Produktivitas PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	<p>1. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math>, maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</p> <p>2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math>, maka Skor = 2.</p> <p>3. Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> atau <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))</math>.</p> <p>4. Jika <math>RI &lt; a</math> dan <math>RN \geq b</math>, maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math>.</p> <p>5. Jumlah PkM dosen yang bersumber pada pendanaan dari luar negeri sebanyak 5% dari jumlah dosen.</p>	Belum Mencapai	<p>Kendala : belum ada kerjasama dengan instansi luar negeri Upaya Mengatasinya : prodi bersama Lemlitbang menyusun roadmap pengabdian</p>	<p>prodi bersama LPPM membangun jejaring dengan instansi luar negeri</p>
16	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	<p>1. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math>, maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</p> <p>2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math>, maka Skor = 2.</p> <p>3. Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> atau <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))</math>.</p> <p>4. Jika <math>RI &lt; a</math> dan <math>RN \geq b</math>, maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math>.</p> <p>5. Publikasi artikel dosen pada jurnal internasional berreputasi 10% dari jumlah dosen.</p>	Belum Mencapai	<p>Kendala : kurangnya kompetensi dosen dalam menulis di jurnal internasional Upaya Mengatasinya : adanya workshop penulisan artikel dan publikasi ilmiah</p>	<p>mengundang tim UPPI untuk mendampingi dosen dalam emnulis artikel dan publikasi ilmiah ; adanya reward</p>

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
17	Publikasi di seminar atau di media massa*	1. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL < c$ , maka Skor = $(2 \times RL) / c$ . 2. Jika $RI = 0$ dan $RN = 0$ dan $RL \geq c$ , maka Skor = 2. 3. Jika $0 < RI < a$ atau $0 < RN < b$ , maka Skor = $2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN) / (a \times b))$ . 4. Jika $RI < a$ dan $RN \geq b$ , maka Skor = $3 + (RI / a)$ . 5. Ada publikasi seminar dan media massa internasional 10% dari jumlah dosen.	Belum Mencapai	Kendala : kurangnya kompetensi dosen dalam menulis artikel ilmiah Upaya Mengatasinya : adanya workshp penulisan artikel dan publikasi ilmiah	mengundang tim UPPI untuk mendampingi dosen dalam emnulis artikel dan publikasi ilmiah; adanya rerward
18	Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi*	2. Tidak ada Skor kurang dari 2. 3. Jika $RS < 0,5$ , maka Skor = $2 + (4 \times RS)$ . 4. Jika $RS \geq 0,5$ , maka Skor = $2 + (4 \times RS)$ . 5. Artikel karya ilmiah dosen tetap yang disitasi 50% dari total dosen tetap.	Belum Mencapai	Kendala : kurangnya promosi; tema karya ilmiah belum menarik Upaya Mengatasinya : adanya workshop penulisan artikel dan publikasi ilmiah	mengundang tim UPPI untuk mendampingi dosen dalam emnulis artikel dan publikasi ilmiah

### Sub standar : Sarana dan Prasarana

#### Aspek : Komponen

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
1	Perabot pembelajaran memenuhi syarat dan lengkap	1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.	Belum Mencapai	Kendala : perabot pembelajaran belum sesuai dengan jumlah mahasiswa Upaya Mengatasinya : Prodi melakukan monev sarana dan prasarana	Prodi mengusulkan upaya perawatan dan perbaikan sarana dan prasarana

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
2	Seluruh peralatan pendidikan memenuhi syarat dan lengkap	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. berkisar 45%--54%.</li> <li>3. berkisar 55%--64%.</li> <li>4. berkisar 65%--79%.</li> <li>5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala : peralatan pendidikan belum sesuai dengan jumlah mahasiswa</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi melakukan monev sarana dan prasarana</p>	Prodi mengusulkan upaya perawatan dan perbaikan sarana dan prasarana
3	Media pendidikan lengkap dan bermutu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. berkisar 45%--54%.</li> <li>3. berkisar 55%--64%.</li> <li>4. berkisar 65%--79%.</li> <li>5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala : media pendidikan belum sesuai dengan jumlah mahasiswa</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi melakukan monev sarana dan prasarana</p>	Prodi mengusulkan upaya perawatan dan perbaikan sarana dan prasarana secara berkala
4	Buku-buku cetak, buku elektronik dan repository lengkap, bermutu, dan terbaru (recent)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. berkisar 45%--54%.</li> <li>3. berkisar 55%--64%.</li> <li>4. berkisar 65%--79%.</li> <li>5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala : buku cetak, buku elektronik dan repository belum sesuai dengan jumlah mahasiswa</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi melakukan monev sarana dan prasarana</p>	Prodi mengusulkan judul referensi Biologi dan pendidikan secara berkala ke perpustakaan
5	Sarana teknologi infotmasi dan komunikasi mudah diakses dan mencukupi kebutuhan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak mudah diakses dan tidak mencukupi kebutuhan.</li> <li>2. Kurang mudah diakses dan kurang mencukupi kebutuhan.</li> <li>3. Cukup mudah diakses dan tapi kurang mencukupi kebutuhan.</li> <li>4. Mudah diakses dan mencukupi kebutuhan.</li> <li>5. Sangat mudah diakses dan mencukupi kebutuhan.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala : sarana belum sesuai dengan jumlah mahasiswa</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi melakukan monev sarana dan prasarana</p>	Prodi mengusulkan upaya perawatan dan perbaikan sarana dan prasarana secara berkala

No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
6	Instrumentasi eksperimen lengkap sesuai kebutuhan prodi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kurang atau sama dengan 44%.</li> <li>2. berkisar 45%--54%.</li> <li>3. berkisar 55%--64%.</li> <li>4. berkisar 65%--79%.</li> <li>5. Lengkap dan sesuai berkisar 80%--100%.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala : instrumentasi eksperimen belum sesuai dengan jumlah mahasiswa</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi melakukan monev sarana dan prasarana</p>	Prodi mengusulkan upaya perawatan dan penambahan secara berkala
7	Sarana olah raga mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat dan berkualitas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas.</li> <li>2. kurang mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas.</li> <li>3. cukup mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas.</li> <li>4. mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas.</li> <li>5. Sangat mencukupi kebutuhan, memenuhi syarat, dan berkualitas.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : terdapat lapangan indoor</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : prodi bersama fakultas melakukan monev penggunaan dan perawatan lapangan indoor</p>	Prodi mengusulkan upaya perawatan dan perbaikan sarana dan prasarana secara berkala
8	Sarana berkesenian lengkap dan berkualitas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak lengkap dan berkualitas.</li> <li>2. kurang lengkap dan berkualitas.</li> <li>3. cukup lengkap dan berkualitas.</li> <li>4. lengkap dan berkualitas.</li> <li>5. Sangat lengkap dan berkualitas.</li> </ol>	Mencapai	<p>Faktor Mendukung : terdapat gedung kesenian</p> <p>Rencana Tindak Lanjut : prodi bersama fakultas melakukan monev penggunaan dan perawatan gedung kesenian</p>	Prodi mengusulkan upaya perawatan dan perbaikan sarana dan prasarana secara berkala
9	Sarana fasilitas umum lengkap dan memenuhi syarat	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak lengkap dan memenuhi syarat.</li> <li>2. kurang lengkap dan memenuhi syarat.</li> <li>3. cukup lengkap dan memenuhi syarat.</li> <li>4. lengkap dan memenuhi syarat.</li> <li>5. Sangat lengkap dan memenuhi syarat.</li> </ol>	Belum Mencapai	<p>Kendala : sarana fasilitas umum belum sesuai dengan jumlah mahasiswa</p> <p>Upaya Mengatasinya : Prodi melakukan monev sarana dan prasarana</p>	Prodi mengusulkan upaya perawatan dan perbaikan sarana dan prasarana secara berkala



No.	Rumusan Standar Mutu	Key Performance	Kategori	Catatan	Strategi
10	Bahan habis pakai mencukupi kebutuhan dan memenuhi syarat	1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat dan lengkap berkisar 80%--100%.	Belum Mencapai	Kendala : bahan habis pakai belum sesuai dengan jumlah mahasiswa Upaya Mengatasinya : Prodi melakukan monev sarana dan prasarana	Prodi mengusulkan upaya perawatan dan perbaikan sarana dan prasarana secara berkala
11	Sarana pemeliharaan, keselamatan, dan keamanan memenuhi syarat, lengkap dan berfungsi dengan baik	1. kurang atau sama dengan 44%. 2. berkisar 45%--54%. 3. berkisar 55%--64%. 4. berkisar 65%--79%. 5. Yang memenuhi syarat, lengkap, dan berfungsi dengan baik berkisar 80%--100%.	Belum Mencapai	Kendala : sarana belum sesuai dengan jumlah mahasiswa dan tidak terawat Upaya Mengatasinya : Prodi melakukan monev sarana dan prasarana	Prodi mengusulkan upaya perawatan dan perbaikan sarana dan prasarana secara berkala

**Standar Pendidikan dan Pengajaran Program Studi S1 dan D4**

**Sub standar : Isi Pembelajaran**

**Aspek : 1. Kedalaman dan keluasan materi**

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Tingkat kedalaman dan keluasan materi pembelajaran lulusan memuat nilai-nilai AIKA	<b>Strategi</b> Menyusun rancangan workshop pengkajian AIK  <b>Metode</b> workshop pengkajian AIK  <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 30-12-2021  <b>Penanggung Jawab</b> I. EKA KARTIKAWATI , M.Pd	<b>Volume</b> 1  <b>Satuan</b> Workshop  <b>Harga Satuan</b> Rp. 2.700.000  <b>Total</b> Rp. 2.700.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas  Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 14-02-2022 pukul 14:24:40 WIB  Closed

**Sub standar : Proses Pembelajaran**

**Aspek : Karakteristik proses pembelajaran**

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Dosen melakukan proses pembelajaran yang terintegrasi dengan AI Islam Kemuhammadiyah untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan secara keseluruhan dalam satu kesatuan program melalui pendekatan antardisiplin dan multidisiplin	<b>Strategi</b> Menyusun rancangan workshop pengkajian AIK  <b>Metode</b> workshop pengkajian AIK  <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 06-11-2021  <b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. RIZKIA SUCIATI, M.Pd	<b>Volume</b> 1  <b>Satuan</b> workshop  <b>Harga Satuan</b> Rp. 7.000.000  <b>Total</b> Rp. 7.000.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas  Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 14-02-2022 pukul 14:36:19 WIB  Closed

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
2	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat integratif, holistik, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa.	<b>Strategi</b> Merancang FGD Penyusunan RPS pembelajaran inovatif  <b>Metode</b> Diskusi  <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 19-11-2021  <b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Irdalisa, S.Si., M.Pd.	<b>Volume</b> 1  <b>Satuan</b> diskusi  <b>Harga Satuan</b> Rp. 6.000.000  <b>Total</b> Rp. 6.000.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas  Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 14-02-2022 pukul 14:40:34 WIB  Closed

#### Aspek : Perencanaan proses pembelajaran

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Dosen melakukan peninjauan RPS secara berkala yang disesuaikan dengan perkembangan IPTEKS.	<b>Strategi</b> Menyelenggarakan Workshop peninjauan RPS di awal semester  <b>Metode</b> Workshop peninjauan RPS  <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 28-11-2021  <b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Irdalisa, S.Si., M.Pd.	<b>Volume</b> 1  <b>Satuan</b> worskhop  <b>Harga Satuan</b> Rp. 10.000.000  <b>Total</b> Rp. 10.000.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas  Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 14-02-2022 pukul 14:44:13 WIB  Closed
2	Setiap perubahan RPS dilakukan secara mandiri ataupun kelompok keahlian suatu bidang ilmu yang diselenggarakan oleh prodi	<b>Strategi</b> Menyelenggarakan FGD RPS kelompok bidang keahlian dosen  <b>Metode</b> FGD RPS kelompok bidang keahlian dosen  <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 07-12-2021  <b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Irdalisa, S.Si., M.Pd.	<b>Volume</b> 1  <b>Satuan</b> Diskusi  <b>Harga Satuan</b> Rp. 2.250.000  <b>Total</b> Rp. 2.250.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas  Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 14-02-2022 pukul 14:46:09 WIB  Closed

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
3	RPS memuat dengan jelas rumusan capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah dan dapat diakses oleh mahasiswa	<b>Strategi</b> Menyelenggarakan Workshop peninjauan RPS di awal semester <b>Metode</b> Workshop peninjauan RPS <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 01-02-2021 <b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Irdalisa, S.Si., M.Pd.	<b>Volume</b> 1 <b>Satuan</b> workshop <b>Harga Satuan</b> Rp. 10.000.000 <b>Total</b> Rp. 10.000.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas Verifikasi dilakukan oleh Dr. Suci Lestari, M. Pd pada tanggal 14-02-2022 pukul 14:47:13 WIB Closed

### Sub standar : Penilaian Pembelajaran

#### Aspek : Kebijakan penilaian

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	dosen melakukan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dan meraih capaian pembelajaran.	<b>Strategi</b> Merancang Workshop Asesmen pembelajaran <b>Metode</b> Workshop Asesmen pembelajaran <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 08-02-2021 <b>Penanggung Jawab</b> I. HUSNIN NAHRY YARZA, M.Si	<b>Volume</b> 1 <b>Satuan</b> workshop <b>Harga Satuan</b> Rp. 5.000.000 <b>Total</b> Rp. 5.000.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas Verifikasi dilakukan oleh Dr. Suci Lestari, M. Pd pada tanggal 16-02-2022 pukul 16:04:33 WIB Closed
2	dosen melakukan penilaian memenuhi edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara integrasi	<b>Strategi</b> Merancang Workshop Asesmen pembelajaran <b>Metode</b> Workshop Asesmen pembelajaran <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 08-02-2021 <b>Penanggung Jawab</b> I. HUSNIN NAHRY YARZA, M.Si	<b>Volume</b> 1 <b>Satuan</b> workshop <b>Harga Satuan</b> Rp. 5.000.000 <b>Total</b> Rp. 5.000.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas Verifikasi dilakukan oleh Dr. Suci Lestari, M. Pd pada tanggal 16-02-2022 pukul 16:04:48 WIB Closed

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
3	dosen melakukan penilaian yang prosedur dan hasilnya dapat diakses dengan karakteristik matakuliah dan dosen pengampu	<p><b>Strategi</b> mengajukan usulan ke BPTI untuk mengembangkan sistem akademik online pada penilaian setiap hasil kerja mahasiswa</p> <p><b>Metode</b> usulan program</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 01-09-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. DEVI ANUGRAH, S.Pd, M.Pd</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> usulan</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 1.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Dr. Suci Lestari, M. Pd pada tanggal 16-02-2022 pukul 16:05:36 WIB</p> <p>Closed</p>

#### Aspek : Teknik dan instrumen penilaian

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	dosen melakukan penilaian atas kegiatan tertentu di luar kegiatan di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual (Pekerjaan Rumah) atau kelompok (Proyek).	<p><b>Strategi</b> Merancang Workshop Asesmen pembelajaran</p> <p><b>Metode</b> Workshop Asesmen pembelajaran</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 08-02-2021</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. HUSNIN NAHRY YARZA, M.Si</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> workshop</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 5.000.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 5.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Dr. Suci Lestari, M. Pd pada tanggal 16-02-2022 pukul 16:05:13 WIB</p> <p>Closed</p>
2	Dosen melakukan penilaian dengan cara menilai kumpulan karya-karya mahasiswa dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi,	<p><b>Strategi</b> Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai</p> <p><b>Metode</b> Pendataan</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 21-02-2022</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> FGD</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 1.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Dr. Suci Lestari, M. Pd pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:15:07 WIB</p> <p>Closed</p>

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
3	Teknik penilaian terdiri atas observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.	<p><b>Strategi</b> Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai</p> <p><b>Metode</b> FGD</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 21-02-2022</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> FGD</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 1.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:15:21 WIB</p> <p>Closed</p>
4	Dosen menggunakan penilaian sikap dengan teknik observasi	<p><b>Strategi</b> Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai</p> <p><b>Metode</b> FGD</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 21-02-2022</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> FGD</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 1.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:15:29 WIB</p> <p>Closed</p>
5	Dosen melakukan penilaian penguasaan pengetahuan keterampilan umum, dan keterampilan khusus dengan memilih satu atau kombinasi berbagai teknik dan instrumen penilaian	<p><b>Strategi</b> Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai</p> <p><b>Metode</b> FGD</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 21-02-2022</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> FGD</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 1.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:15:41 WIB</p> <p>Closed</p>

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
6	Dosen memberikan hasil akhir penilaian berupa integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	<b>Strategi</b> Kelompok bidang keahlian dosen saling sharing ilmu dan pengalaman menilai  <b>Metode</b> FGD  <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 21-02-2022  <b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd	<b>Volume</b> 1  <b>Satuan</b> FGD  <b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000  <b>Total</b> Rp. 1.000.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas  Verifikasi dilakukan oleh Dr. Suci Lestari, M. Pd pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:16:06 WIB  Closed

#### Aspek : Mekanisme dan prosedur penilaian

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Dosen menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan RPS	<b>Strategi</b> Prodi memilih beberapa dosen sebagai sampel dalam monev pembelajaran  <b>Metode</b> FGD  <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 21-02-2022  <b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd	<b>Volume</b> 1  <b>Satuan</b> FGD  <b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000  <b>Total</b> Rp. 1.000.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas  Verifikasi dilakukan oleh Dr. Suci Lestari, M. Pd pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:16:16 WIB  Closed
2	Dosen memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	<b>Strategi</b> Mempersilakan perwakilan dari rumpun mata kuliah untuk sharing pengalaman  <b>Metode</b> FGD  <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 21-02-2022  <b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd	<b>Volume</b> 1  <b>Satuan</b> FGD  <b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000  <b>Total</b> Rp. 1.000.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas  Verifikasi dilakukan oleh Dr. Suci Lestari, M. Pd pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:16:25 WIB  Closed

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
3	Dosen melaksanakan prosedur penilaian mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengambilan hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.	<b>Strategi</b> Mengundang dosen dalam dan luar institusi yang ahli dalam bidang asesmen <b>Metode</b> Workshop <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 21-02-2022 <b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd	<b>Volume</b> 1 <b>Satuan</b> Workshop <b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000 <b>Total</b> Rp. 1.000.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:16:33 WIB Closed

#### Aspek : Pelaksanan penilaian

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Dosen pengampu atau tim dosen mengikutsertakan stakeholder yang relevan dalam proses penilaian	<b>Strategi</b> Prodi bekerjasama dengan UPT PPL untuk memonev form penilaian magang <b>Metode</b> Pendataan <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 21-02-2022 <b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd	<b>Volume</b> 1 <b>Satuan</b> FGD <b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000 <b>Total</b> Rp. 1.000.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:17:07 WIB Closed

#### Sub standar : Dosen

##### Aspek : Beban Kerja Dosen

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
1	Dosen tidak tetap maksimal memiliki beban ekuivalensi waktu mengajar 6 sks perminggu	<b>Strategi</b> mengundang dosen tamu <b>Metode</b> visiting lecture <b>Tanggal Pelaksanaan</b> 25-02-2022 <b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd	<b>Volume</b> 1 <b>Satuan</b> kunjungan <b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000 <b>Total</b> Rp. 1.000.000	Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:17:18 WIB Closed



No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
2	Penelitian tugas akhir mahasiswa merupakan hasil kolaborasi dengan dosen*	<p><b>Strategi</b> prodi memfasilitasi dosen yang memiliki penelitian induk untuk disebarikan ke mahasiswa semester akhir</p> <p><b>Metode</b> Penelitian Payung</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 25-03-2022</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd</p>	<p><b>Volume</b> 1000000</p> <p><b>Satuan</b> FGD</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 1.000.000.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:17:28 WIB</p> <p>Closed</p>
3	Produktivitas PkM Dosen (Rata-rata PkM/dosen/tahun dalam 3 tahun terakhir)*	<p><b>Strategi</b> prodi bersama LPPM membangun jejaring dengan instansi luar negeri</p> <p><b>Metode</b> Kerjasama</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 25-03-2022</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> Kunjungan</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 1.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:17:35 WIB</p> <p>Closed</p>
4	Hasil PkM dipublikasikan pada jurnal*	<p><b>Strategi</b> mengundang tim UPPI untuk mendampingi dosen dalam menulis artikel dan publikasi ilmiah ; adanya reward</p> <p><b>Metode</b> FGD</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 20-05-2022</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> FGD</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 1.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh <b>Dr. Suci Lestari, M. Pd</b> pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:17:44 WIB</p> <p>Closed</p>

No.	Indikator	Strategi	Anggaran Biaya	Status
5	Publikasi di seminar atau di media massa*	<p><b>Strategi</b> mengundang tim UPPI untuk mendampingi dosen dalam emnulis artikel dan publikasi ilmiah; adanya rerward</p> <p><b>Metode</b> FGD</p> <p><b>Tanggal Pelaksanaan</b> 25-02-2022</p> <p><b>Penanggung Jawab</b> I. Dr. Suci Lestari, M. Pd</p>	<p><b>Volume</b> 1</p> <p><b>Satuan</b> FGD</p> <p><b>Harga Satuan</b> Rp. 1.000.000</p> <p><b>Total</b> Rp. 1.000.000</p>	<p>Sudah upload berkas dan diverifikasi oleh Pengawas</p> <p>Verifikasi dilakukan oleh Dr. Suci Lestari, M. Pd pada tanggal 17-02-2022 pukul 14:16:42 WIB</p> <p>Closed</p>